

Gramatica limbii române (GALR) a fost elaborată sub egida Institutului de Lingvistică „Iorgu Iordan – Al. Rosetti” din București al Academiei Române, de un colectiv format din cercetători ai institutului și din cadre didactice de la Facultatea de Litere a Universității din București și de la Facultatea de Litere a Universității „Transilvania” din Brașov:

RALUCA BRĂESCU
ELENA CARABULEA
FULVIA CIOBANU
BLANCA CROITOR BALACIU
LAURENȚIA DASCĂLU JINGA
ANDREEA DINICĂ
MIHAELA GHEORGHE
ADRIANA GORĂSCU
VALERIA GUȚU ROMALO
DANA MANEA

MARGARETA MANU MAGDA
ISABELA NEDELCU
GABRIELA PANĂ DINDELEGAN
MAGDALENA POPESCU-MARIN
MARINA RĂDULESCU SALA
CAMELIA STAN
DOMNIȚA TOMESCU
ANDRA VASILESCU
ILEANA VÂNTU
RODICA ZAFIU

Coordonator:

VALERIA GUȚU ROMALO

Referenți științifici:

LILIANA IONESCU-RUXĂNDIOIU
IOANA VINTILĂ-RĂDULESCU

Comisia de revizie:

VALERIA GUȚU ROMALO și
GABRIELA PANĂ DINDELEGAN (resp.)

DANA MANEA
MARINA RĂDULESCU SALA
CAMELIA STAN
RODICA ZAFIU

Realizarea lucrării a fost sprijinită de un colectiv tehnic format din:

CRISTINA DEDIU
ADINA DRAGOMIRESCU

32.285(9)

ACADEMIA ROMÂNĂ
Institutul de Lingvistică „Iorgu Iordan – Al. Rosetti”

GRAMATICA LIMBII ROMÂNE

I

CUVÂNTUL

BIROUL INSTITUTULUI DE LINGVISTICĂ
BUCUREȘTI, 30.7.61



EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
București, 2005

Copyright © Editura Academiei Române, 2005.
Toate drepturile asupra acestei ediții sunt rezervate editurii.

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE
Calea 13 Septembrie, nr. 13, Sector 5
050711, București, România,
Tel: 4021-318 81 46, 4021-318 81 06
Fax: 4021-318 24 44
E-mail: edacad@ear.ro
Adresa web: www. ear.ro

EDITAT CU SPRIJINUL
AGENȚIEI NAȚIONALE PENTRU CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României
Gramatica limbii române / Academia Română. Institutul
de Lingvistică „IORGU IORDAN – AL. ROSETTI”. - București:
Editura Academiei Române, 2005-

vol.

ISBN 973-27-1305-4

[Vol. 1]: Cuvântul. - 2005. - ISBN 973-27-1306-2

I. Academia Română (București). Institutul de Lingvistică
„Iorgu Iordan – Al. Rosetti”

811.135.1'367

Coperta: Maria CĂLIN

Bun de tipar: 25.11.2005. Format: 16/70 × 100.

Coli de tipar: 45,5

C.Z. pentru biblioteci mari: 459(021=59)

C.Z. pentru biblioteci mici: 459

SUMAR

Prefață (Valeria Guțu Romalo)	VII
Semne și convenții grafice	XIII
Abrevieri	XIV
Sigle	XV
INTRODUCERE (Valeria Guțu Romalo)	1
UNITĂȚILE LIMBII (Valeria Guțu Romalo)	5
CLASE DE CUVINTE (Valeria Guțu Romalo)	37
SUBSTANTIVUL (Raluca Brăescu, Isabela Nedelcu, Camelia Stan, Domnița Tomescu)	61
ADJECTIVUL (Magdalena Popescu-Marin)	141
PRONUMELE (Andra Vasilescu)	181
NUMERALUL (Elena Carabulea)	289
VERBUL (Dana Manea, Gabriela Pană Dindelegan, Rodica Zafiu)	323
ADVERBUL (Andreea Dinică)	585
PREPOZIȚIA (Fulvia Ciobanu, Isabela Nedelcu)	607
CONJUNCȚIA (Isabela Nedelcu)	631
INTERJECȚIA (Blanca Croitor Balaciu)	657
Sumar analitic	687
Bibliografie specială	705

PREFAȚĂ

Elaborată sub egida Academiei Române, **Gramatica limbii române** (în două volume: **I, Cuvântul** și **II, Enunțul**) se înscrie în tradiția gramaticilor academice prin orientarea preferențială către varianta *literară* („îngrijită” / „cultivată” / „normată”) și, implicit, prin asumarea atitudinii normative. În spiritul aceleiași tradiții, care – ca exigență științifică – impune alinierea cu informația la zi a problematicii prezentate, lucrarea propune, înscriindu-se în aceste coordonate, o descriere a structurii gramaticale a limbii române actualizată din perspectivă teoretică și sub aspectul materialului faptic.

În relevarea principalelor caracteristici ale actualei lucrări, reperul firesc este **Gramatica limbii române** publicată în 1963, cea mai apropiată dintre descrierile tutelate de forul academic, atât cronologic, cât și din perspectiva domeniului de studiu: structura gramaticală a etapei de evoluție a limbii române desemnate generic ca „română contemporană”. Lucrarea, realizată de un colectiv de cercetători ai Institutului de Lingvistică din București, a cărei elaborare a fost coordonată de Al. Graur, Mioara Avram și Laura Vasiliu, a reprezentat un pas important în evoluția gramaticii românești și a cunoscut o foarte largă răspândire.

Cele patru decenii care despart actuala lucrare (GALR) de gramatica academică anterioară (GA) reprezintă o perioadă care și-a spus cuvântul atât în evoluția teoretică a concepțiilor și metodologiei lingvistice, a științelor limbii, cât și, inevitabil, la nivelul limbii ca atare: păstrând în esență aceeași organizare gramaticală, limba română în utilizările ei de la începutul mileniului al III-lea nu coincide total cu cea descrisă în 1963. Alcătuirea în acest moment a unei descrieri a structurii gramaticale a limbii române, rămânând în aceleași coordonate, nu poate să nu țină seamă de aceste schimbări.

Inventarul de fapte supus cercetării (care nu se deosebește, în mare, de cel al gramaticii din 1963) se extinde prin interesul sporit acordat fazei celei mai recente a românei contemporane, schimbărilor datorate evoluției limbii, dar și prin luarea în considerare a aspectelor relevate de cercetările realizate în intervalul care desparte cele două descrieri. Corpusul cercetării s-a modificat în detaliu prin apariția – rezultat al profundelor schimbări socioculturale – unor fapte necunoscute limbii române de la mijlocul secolului trecut, dar și prin tendința de reaşezare a normelor (și, implicit, a limitelor) *variantei literare*, tendință care, în uzul actual, se manifestă mai ales în favoarea oralului: comunicarea orală fiind în general mai permisivă decât cea scrisă, se modifică perspectiva subiectivă asupra normelor. Schimbărilor normative (relativ puține) constând în reducerea unor situații de

variație liberă tolerate înainte li se adaugă cele care rezultă din acceptarea ca variante a unor fapte altădată respinse de norme (unele modificări și adăugiri introduse în DOOM², de pildă, au în vedere schimbările de acest fel). Unele schimbări sunt rezultatul detaliilor datorate cercetărilor ulterioare redactării GA și reinterpretării faptelor în perspectiva orientării funcționale a descrierii.

Înscriindu-se în coordonatele cercetărilor *descriptive* și *normative*, actuala gramatică propune o descriere a structurii gramaticale (și a modului de funcționare) a limbii române în ipostaza ei *literară actuală*, considerată în *dinamica* și *diversitatea* ei.

Materialul factual pe care se întemeiază GALR aparține variantei *standard* a românei literare actuale, ipostază care însumează faptele și regulile *comune* diferitelor limbaje și registre funcționale. Referirile la aceste registre de utilizare (*solemn, oficial, științific, poetic, livresc, colocvial, familiar*), ca și indicațiile *popular, argotic, învechit*, care privesc depășirea ipostazei lingvistice descrise, pun în evidență îndeobște preferințele manifestate în anumite registre ale limbii.

Aspectul *normativ* se manifestă, *implicit*, la nivelul *selectării materialului*, al faptelor care se constituie în „corpus” al descrierii și, numai uneori, prin specificarea explicită ca neliterare, greșite sau nerecomandabile a situațiilor (menționate mai ales din pricina mării lor frecvențe în uz) de încălcare a normelor.

Perspectiva *descriptivă* impune *delimitări cronologice* ale corpusului. Acordând o atenție deosebită fazei reprezentate de ultimele decenii, descrierea actuală pune în evidență permanențele prin referiri explicite la secolul al XIX-lea. Aspectul diacronic al fenomenelor descrise nu este subliniat decât în situații speciale, mai ales din perspectiva *dinamicii sincronice*, care, în uzul actual, se manifestă în special în interiorul variantei literare prin schimbări ale raporturilor dintre diversele registre stilistice, dar și la nivelul de interferență dintre varianta standard și alte ipostaze – sociale și regionale – ale limbii române actuale. Faptele care depășesc domeniul normei sunt totdeauna însoțite de precizări ca *regional, învechit* etc. Recunoscută ca trăsătură inerentă a sistemului, *dinamica* este implicată în descriere prin relevarea (și explicarea) unor fapte și structuri gramaticale cu statut deviant și / sau ambiguu din perspectiva normei, dar și prin sublinierea polivalenței funcționale (care dă seamă de statutul ambiguu din perspectiva clasificărilor gramaticale) a unor unități ale limbii. *Istoria fenomenelor* nu este invocată decât în situații speciale, în măsura în care poate contribui la o mai clară interpretare a faptelor.

Corpusul ilustrativ însumează material atestat în „texte” scrise și orale, dar și exemple construite de fiecare autor, la care s-a recurs adeseori în cazul fenomenelor curente, la îndemâna oricărui vorbitor de limbă română. Exemplele atestate provin din texte *scrise* acoperind un domeniu foarte larg atât sub aspect cronologic, cât și, mai ales, ca diversitate a surselor. Indicarea surselor (prin menționarea autorului și a titlului textului) are rolul de a situa cronologic, regional și ca registru funcțional-stilistic fenomenul lingvistic discutat. O deosebire importantă față de descrierea din 1963 reprezintă exemplificările din comunicarea *orală* – emisiuni radiofonice și televizate sau conversații spontane, înregistrate și publicate în cursul ultimului deceniu.

Limba vorbită este implicată în lucrare prin referirea – inerentă – la particularități fonice ale comunicării, relevante în descrierea și caracterizarea fenomenului gramatical (cum sunt relațiile dintre intonație și tipurile de enunț sau organizarea informațională a comunicării), precum și prin înregistrarea deosebirilor de structurare dintre discursul monologic și cel dialogic: modalitățile proprii dialogului, adeseori deviate în raport cu „regulile sistemice” (care reprezintă obiectul de studiu al oricărei gramatici), se explică prin condițiile specifice de realizare a comunicării orale. Se menționează, de asemenea, uneori, preferințele formei de manifestare orală, care, în practica socială actuală, prevalează cantitativ, în mod evident, asupra celei scrise.

Actualizarea științifică a descrierii corpusului astfel remaniat a presupus *valorificarea* rezultatelor obținute de cercetările consacrate limbii române (dintre care unele, nu puține, reprezintă dezvoltarea unor sugestii desprinse din GA), acumulate în perioada care desparte cele două descrieri, dar și *asimilarea* selectivă a achizițiilor teoretice larg acceptate în cercetarea lingvistică actuală.

Evoluția lingvisticii în ultima jumătate a secolului al XX-lea se caracterizează prin diversificarea perspectivelor de abordare a faptelor și a metodologiei cercetării, dar, mai ales, prin schimbarea modului de înțelegere a fenomenului lingvistic. În acest amplu proces de căutare și înnoire s-a înscris, cu oarecare întârziere, și lingvistica românească. Limba română, abordată în ansamblu sau pe domenii restrânse și probleme de detaliu, a fost studiată din perspective teoretice și metodologice diverse. Trăsătura comună a acestor cercetări – care acordă un loc privilegiat problemelor de gramatică – o constituie regândirea materialului, reexaminarea minuțioasă și cât mai cuprinzătoare a faptelor. Rezultatele, soluțiile și interpretările propuse, chiar dacă uneori divergente, reprezintă un progres în înțelegerea fenomenului gramatical românesc, de care o actualizare științifică a descrierii, după patru decenii, nu poate să facă abstracție.

Valorificarea acestor numeroase – și foarte diferite, metodologic și conceptual – rezultate și sugestii a presupus selectarea lor ținând seamă de profilul și exigențele lucrării. Achizițiile științifice acumulate în acest interval au fost asimilate în măsura în care completează, precizează, rafinează sau corectează reprezentarea structurii gramaticale a limbii române și contribuie la aprofundarea înțelegerii modului de funcționare a limbii. Au fost asumate soluții divergente în raport cu cele propuse în 1963 în măsura în care contribuie la completarea descrierii sau sporesc coerența interpretării. În multe cazuri, sunt soluții confirmate prin acceptarea lor – explicită sau implicită – în bibliografia de specialitate.

În același spirit al amendării descrierii, anumite capitole au fost profund reorganizate în temeiul unor investigații speciale și au fost adăugate altele, noi, impuse de orientarea de ansamblu a descrierii.

În versiunea actuală, lucrarea asociază aspectul *descriptiv* cu perspectiva *funcțională* asupra limbii, a cărei componentă principală o constituie raportarea la *procesul de comunicare*: faptul gramatical este privit nu numai din punctul de vedere al statutului pe care îl conferă *poziția în sistem*, ci și sub aspectul utilizării în activitatea (care definește limba) de transmitere a informației. Transpunerea

„gândului” în „text”, vorbit sau scris, presupune corelarea – adecvată – a mijloacelor de care dispune *sistemul* unei limbi date cu mesajul, „substanța” comunicată.

Considerarea sub aspect funcțional a fenomenului lingvistic pune în evidență dependența comunicării nu numai de sistem, ca ansamblu structural organizat al posibilităților lingvistice reprezentând o anumită limbă, ci și de exigențele selective ale „subiectului” comunicat și ale „contextului situațional”, cadru spațio-temporal în organizarea căruia nucleul este reprezentat de „emițător” (vorbitor / scriptor) și „receptor” (destinatar), presupuși de orice transfer de informație. Selectarea mijloacelor lingvistice în constituirea „mesajului text” este determinată de informația („faptul” comunicat) supusă codificării lingvistice, dar și de cel care vorbește, de intențiile sale comunicative, de competența și abilitatea sa lingvistică.

În această perspectivă se impun, ca unități de bază ale limbii, *cuvântul* (care aparține atât sistemului, cât și comunicării, actului discursiv) și *enunțul* (care, fără a fi o componentă a sistemului, reprezintă unitatea de bază a comunicării). Organizarea de ansamblu a lucrării are în vedere această distincție fundamentală prin gruparea faptelor în cele două volume – **Cuvântul și Enunțul**.

Introducerea perspectivei funcționale în descrierea gramaticii românești a pus în evidență relevanța unor fapte și aspecte neluate în considerare înainte, ceea ce a impus modificări de detaliu sau / și reasezări mai profunde *derivând din introducerea unor distincții teoretice* în descrierea și interpretarea fenomenului gramatical.

O consecință o reprezintă lărgirea domeniului *factual* al descrierii: abordarea funcțională impune cercetătorului, ca obiect de studiu, *ipostaza vorbită a limbii*, deloc sau foarte limitat și oarecum accidental avută în vedere de lucrările de gramatică, care s-au construit multă vreme mai ales pe baza materialului (stabil) oferit de *textele scrise*, mai ales cele ale unor autori recunoscuți, în calitatea lor de buni cunoscători ai limbii. În spiritul interesului sporit pentru fenomenele / particularitățile „limbii vorbite”, au fost incluse capitolele consacrate *intonației, dialogului, raporturilor dintre realizarea scrisă și cea vorbită a limbii române*.

Implicațiile *teoretic* descriptive ale abordării funcționale a fenomenului lingvistic sunt mai complexe. Foarte importantă – atât din perspectiva descrierii sistemului, cât și a procesului comunicativ – este, de exemplu, revelarea poziției centrale a *locutorului*, a celui „care vorbește”. Reevaluarea statutului acestuia în sistem și a rolului său în organizarea comunicării impune reorganizarea imaginii despre categoria pronumelor, de pildă, dar și remodelarea înțelegerii fenomenului de asociere sintactică, profund marcat de intenția (intențiile) și atitudinea personală a vorbitorului.

Situația de comunicare, presupusă obligatoriu de *uzul* limbii, de utilizarea acesteia în activitatea discursivă, este implicată și în organizarea sistemului. Definirea și descrierea unor unități ale limbii, cum sunt pronumele de persoana I și a II-a sau categoria gramaticală a persoanei, presupun identificarea unuia / unora dintre „protagoniștii” evenimentului relatat cu „agenții” care participă la realizarea comunicării – emițătorul (creatorul) mesajului (*eu*) și destinatarul comunicării (*tu*).

Categoria timpului, proprie verbului (și fundamentală în referențializarea textului), se constituie în raport cu momentul enunțării, al performării actului de vorbire. Emițătorul, factor decisiv în realizarea comunicării, se regăsește, ca intenție comunicativă și ca atitudine evaluativă a comunicării, în *categoria modului*, la nivelul sistemului, dar și, sub variate forme, în organizarea enunțului. Intervenția locutorului în realizarea structurilor sintactice comunicative se manifestă nu numai prin alegerea dintre virtualitățile oferite de sistem a celor adecvate temei și situației de comunicare, ci și prin implicarea explicită a acestuia în modalizarea comunicării.

Raportarea la *enunț* (structură lingvistică a comunicării – produs al enunțării și suport al actului comunicativ) revelă variații funcționale mai puțin evidente la nivelul sistemului. Așa, de pildă, comportamentul pronumelui demonstrativ depinde de condițiile contextuale în care este folosit: în utilizare deictică (*Dă-mi asta!*, de exemplu), trimite nemijlocit la referent, care face parte din contextul situațional (și poate fi identificat și gestual), dar evocă anaforic referentul, prin intermediul unui substantiv coreferențial, într-o structură ca: *A citit o carte și numai pe asta o citează.*

Reevaluarea fenomenelor gramaticale în perspectiva acestor modificări și identificări conceptuale, care privesc nivelul esențial al sistemului categoriilor gramaticale, dar și pe cel concret circumstanțial al organizării semantico-sintactice a oricărui enunț, explică structura de ansamblu a lucrării și cuprinderea în descriere a unor capitole (vezi **II, Organizarea discursivă**) care pun în evidență aspecte ale modului particular de implicare a sistemului în realizarea actului comunicativ.

Structura taxonomică a descrierii, completată și nuanțată prin integrarea funcționalului, devine mai puțin rigidă (mai ales în sensul relativizării componentei clasificatoare) prin constatarea compatibilității unităților limbii cu funcționalitatea multiplă, dar și prin acceptarea stadiilor intermediare, a mobilității faptelor; dinamica, implicată în descriere prin prezența în uz a numeroaselor situații reprezentând puncte / zone instabile ale sistemului, se acomodează mai greu cu rigorile unor clasificări fără rest.

Înglobarea într-o descriere de ansamblu (unitară) a rezultatelor convergente, dar obținute în cercetări de orientare diversă, uzând de o terminologie – uneori interferentă (acelorași termeni atribuindu-li-se sensuri diferite în literatura de specialitate) – diferențiată și adaptată aparatului conceptual și metodologic specific, a impus un efort de **unificare și simplificare terminologică**. În acest scop, dar și pentru a nu obstrucționa fără folos receptarea textului, au fost evitați, prin reformularea sugestiilor și soluțiilor preluate, termenii restrâns tehnici, specific asociați cu o anumită orientare. Redactarea a căutat să se păstreze la nivelul unei terminologii cât mai accesibile, recurgând, de câte ori a fost posibil, cu precizările și retușurile necesare, impuse de asimilarea modificărilor teoretice, la termeni tradiționali de largă răspândire. Nu au fost însă eliminați, din principiu, termenii introduși de orientările moderne: sunt folosiți – cu explicațiile de rigoare – termenii care implică distincții conceptuale importante și utile înțelegerii fenomenelor sau

care au căpătat o largă utilizare, depășind limitele uzului strict specializat al lingvisticii (multe au pătruns, de altfel, în manualele școlare actuale). În aceste coordonate, unificarea a urmărit evitarea utilizării cu accepții diferite a aceluiași termen, tolerând (în măsura în care nu sunt generatoare de confuzii) preferințele și deprinderile de exprimare ale autorilor.

Lucrare colectivă, GALR se constituie prin integrarea – într-o descriere de ansamblu coerentă a structurii gramaticale a limbii române – a unor capitole redactate de un autor sau de un grup de autori; înscriindu-se într-o perspectivă comună de interpretare, capitolele păstrează, inevitabil, amprenta personală de abordare și prezentare a fiecărui colaborator.

Elaborată de un larg colectiv de autori, gramatica a beneficiat de informația și experiența unor lingviști de orientare și specializare diversă, ceea ce a lărgit perspectiva asupra fenomenelor descrise și a asigurat acoperirea unei bibliografii extinse și variate, reprezentate prin expuneri de ansamblu sau consacrate unor aspecte restrânse, teoretice sau descriptive – cf. **Bibliografia generală** a lucrării (cuprinsă în volumul al II-lea, **Enunțul**) și informația selectivă aferentă diverselor capitole, de la sfârșitul fiecărui volum. Luarea în considerare a variatelor perspective și confruntarea multiplelor soluții au pus laolaltă cunoștințe depășind domeniul strict gramatical și au permis completarea și aprofundarea descrierii.

Lucrarea este tributară astfel unei largi bibliografii – românești și / sau străine – implicate direct, în calitatea lor de cercetări ale structurii gramaticale a limbii române, dar și indirect, prin preluarea și asimilarea unor atitudini conceptuale și procedee metodologice.

Oferind o *descriere actualizată* prin luarea în considerare a evoluției limbii și a progreselor înregistrate în domeniul lingvisticii și al cercetării gramaticale în ultimele decenii, GALR și-a propus să constituie o punte de legătură între viziunea curentă (mai mult sau mai puțin tradițională) asupra organizării gramaticale a limbii române – viziune configurată în termenii propuși de descrierea din 1963 – și cercetările perioadei care i-a urmat; prin asimilarea tendințelor novatoare și prin adoptarea unui mod *transparent* atât în prezentarea fenomenelor, cât și sub aspectul dificultăților specifice de interpretare și clasificare a faptelor, această gramatică va putea oferi, sperăm, o deschidere către și pentru studii ulterioare, dar și un temel și un imbold de înnoire a predării (gramaticii) limbii române în școală, în sensul înțelegerii organizării limbii și a mecanismelor de utilizare a sistemului în procesul de comunicare.

SEMNE ȘI CONVENȚII GRAFICE

- [] Parantezele drepte încadrează diferitele tipuri de explicații (semantice sau gramaticale), omisiunile din textul-sursă sau transcrierea fonetică.
- / Bara oblică separă variantele libere sau indică raportul de opoziție dintre două unități; în exemple, separă versurile.
- * Asteriscul plasat în fața unei secvențe marchează caracterul nereperat al acesteia în limbă.
- ✓ Semnul pentru radical marchează locul unei elipse.
- „ ” Ghilimelele, în exemple, cuprind explicația semantică a secvenței precedente.
- + , - Semnele + și -, introduse în structura cuvântului, delimitează unitățile morfematice, respectiv radicalul de flectiv; plasate înaintea cuvântului, marchează prezența sau absența unei trăsături semantice sau sintactice.
- Ø Semnul Ø marchează realizarea zero a unui afix sau absența unui termen consonantic dintr-o alternanță.
- # Semnul # marchează locul pauzei.
- ↑ Indică intonația de tip ascendent a secvenței precedente.
- ↓ Indică intonația de tip descendent a secvenței precedente.

În transcrierea fonetică se utilizează semnele folosite în DOOM²; vocala accentuată este indicată prin subliniere.

Formele omonime se notează prin indici numerici (1, 2 etc.), iar coreferențialitatea secvențelor anaforice se notează prin litere (i, j, k).

Folosirea altor simboluri sau, în mod excepțional, semnificația diferită a unui simbol într-un anumit capitol se explică într-o notă la locul respectiv.

ABREVIERI

Ac, ac = acuzativ
 adj. = adjectiv, adjectival
 adv. = adverb, adverbial
 afirm. = afirmativ
 apoz. = apozitie, apozitiv, apozitional
 art. = articol, articulat
 Atr = atribut
 CAgent = complement de agent
 cf. = confer
 comp. = compară
 compl. = completiv
 conj. = conjugare; conjunctiv
 coord. = coordonare, coordonat(or)
 Cop = copulativ
 CPO = complement predicativ al
 obiectului
 CPos = complement posesiv
 D, dat = dativ
 des. = desinență
 f. = feminin
 F = flectiv
 G, gen = genitiv
 ger. = gerunziu
 GAdj = grup adjectival
 GAdv = grup adverbial
 GInterj = grup interjecțional
 GN = grup nominal
 GPrep = grup prepozițional
 GPron = grup pronominal
 GV = grup verbal
ibid. = *ibidem*
id. = *idem*
 imper. = imperativ
 impers. = impersonal
 impf. = imperfect
 ind. = indicativ
 inf. = infinitiv
 inter. = interogativ
 interj. = interjecție, interjecțional
 intr. = intransitiv

invar. = invariabil
 înv. = învechit
 loc. = locuțiune
 m. = masculin
 m.m.pf. = mai-mult-ca-perfect
 MP = morfeme de predicativitate
 n. = neutru
 neart. = nearticulat
 neg. = negativ
 N, nom = nominativ
 NP = nume predicativ
 OD = complement direct
 OI = complement indirect
 OPrep = complement prepozițional
 OSec = complement secundar
 P, prop. = propoziție, propozițional
 part. = participiu
 PAtr = propoziție atributivă
 pf.c. = perfect compus
 pf.s. = perfect simplu
 pers. = persoană, personal
 pl. = plural
 PP = propoziție principală
 PPred = propoziție predicativă
 pred. = predicat, predicativ
 pref. = prefix
 prep. = prepoziție, prepozițional
 prez. = prezent
 pron. = pronume, pronominal
 PS = predicativ suplimentar
 R = radical
 rec. = reciproc
 refl. = reflexiv
 sg. = singular
 S = subiect
 subst. = substantiv, substantival
 suf. = sufix
 tranz. = tranzitiv
 V, vb. = verb
 V, voc = vocativ

SIGLE

- AUBLLR = „Analele Universității din București”, seria „Limba și literatura română”, București, Tipografia Universității din București, Editura Universității din București, anul I: 1952.
- AUBLLS = „Analele Universității din București”, seria „Limbi și literaturi străine”, București, Tipografia Universității din București, Editura Universității din București, anul I: 1958.
- AUI, AUIL = „Analele Universității «Alexandru Ioan Cuza» din Iași”, secțiunea III, litera e. *Lingvistică*, anul I: 1956.
- AUT = „Analele Universității din Timișoara. Științe filologice”, Timișoara, Tipografia Universității din Timișoara, anul I: 1963.
- BL = „Bulletin linguistique”, Copenhaga, Einar Munksgaard, București, Institutul de Lingvistică Română, anul I: 1933.
- CL = „Cercetări de lingvistică”, Cluj, Institutul de Lingvistică al Academiei Române, filiala Cluj, anul I: 1956.
- CLTA = „Cahiers de linguistique théorique et appliquée”, Institutul de Lingvistică al Academiei Române, filiala București, anul I: 1962.
- DA = *Dicționarul limbii române*, București, Editura Academiei Române, publicat începând din 1913.
- DCR = F. Dimitrescu, *Dicționar de cuvinte recente*, ediția a II-a, București, Logos, 1997.
- DEX = *Dicționarul explicativ al limbii române*, ediția a II-a, București, Academia Română, Editura Univers Enciclopedic, 1996.
- DOOM¹ = *Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române*, ediția I, București, Editura Academiei Române, 1982.
- DOOM² = *Dicționarul ortografic, ortoepic și morfologic al limbii române*, ediția a II-a, București, Academia Română, Editura Univers Enciclopedic, 2005.
- DR = „Dacoromania”, Cluj, Editura Institutului de Arte Grafice „Ardealul”, anul I: 1920–1921.
- DSL = A. Bidu-Vrănceanu, C. Călărașu, L. Ionescu-Ruxăndoiu, M. Mancaș, G. Pană Dindelegan, *Dicționar de științe ale limbii*, București, Editura Nemira, 1997 (ediția a II-a: 2002).
- ELR = M. Sala (coord.), *Enciclopedia limbii române*, București, Academia Română, Editura Univers Enciclopedic, 2001.

- FC = Al. Graur, M. Avram (red. resp.), *Formarea cuvintelor în limba română*, I, *Compunerea*, II, *Prefixele*, III, *Sufixele*, București, Editura Academiei Române, 1970, 1978, 1989.
- FD = „Fonetica și dialectologie”, București, Editura Academiei Române, anul I: 1958.
- GA = *Gramatica limbii române*, I–II, ediția a II-a, București, Editura Academiei Române, 1963.
- LL = „Limbă și literatură”, București, Societatea de Științe (Istorice și) Filologice, anul I: 1957.
- LLR = „Limba și literatura română”, București, Societatea de Științe Filologice, anul I: 1972.
- LR = „Limba română”, București, Editura Academiei Române, anul I: 1952.
- Omagiu Iordan* = *Omagiu lui Iorgu Iordan cu prilejul împlinirii a 70 de ani*, București, Editura Academiei Române, 1958.
- Omagiu Rosetti* = *Omagiu lui Alexandru Rosetti la 70 de ani*, București, Editura Academiei Române, 1965.
- PLG = Al. Graur (red. resp.), *Probleme de lingvistică generală*, I–VII, București, Editura Academiei Române (din 1961, red. resp. I. Coteanu), 1959–1977.
- PO = *Palia de la Orăștie, 1581–1582* (ed. V. Pamfil), București, Editura Academiei Române, 1968.
- RECAP = *The Romanian-English Contrastive Analysis Project*, București, Tipografia Universității din București, anul I: 1971.
- RRL = „Revue roumaine de linguistique”, București, Editura Academiei Române, anul I: 1956.
- SCL = „Studii și cercetări lingvistice”, București, Editura Academiei Române, anul I: 1950.
- SG = Al. Graur, J. Byck (red. resp.), *Studii de gramatică*, I–III, București, Editura Academiei Române, 1956, 1957, 1961.
- SMFC = Al. Graur, M. Avram (red. resp.), *Studii și materiale privitoare la formarea cuvintelor în limba română*, I–VI, București, Editura Academiei Române, 1959–1972.
- StUBB = „Studia Universitatis Babes-Bolyai”, seria IV, „Philologia”, Cluj-Napoca, Întreprinderea Poligrafică, anul I: 1958.
- TDR = V. Rusu (coord.), *Tratat de dialectologie românească*, Craiova, Scrisul Românesc, 1984.

INTRODUCERE

1. Situând structura gramaticală a limbii române actuale între *sistem* și *discurs*, descrierea propusă în **Gramatica limbii române** (GALR) se organizează în două mari secțiuni: fenomenele gramaticale sunt grupate în jurul unităților de bază ale limbii – *cuvântul* (unitate a *sistemului*, dar și a *discursului / comunicării*) și *enunțul* (unitate a *discursului*, tributară, sub aspect constructiv, *sistemului*).

Primul volum – **Cuvântul** – prezintă fenomenele lingvistice aparținând *gramaticii cuvântului*: considerate în calitatea lor de componente ale sistemului, dar și sub aspectul formelor / modalităților de implicare în discurs, unitățile lexicale sunt descrise sub aspectul particularităților flexionare, combinatorii și semantice.

2. Organizarea volumului pe capitole consacrate diverselor *clase lexico-gramaticale* pune în evidență *trăsăturile comune* prin care, ca unități ale limbii, cuvintele participă la structurarea unităților comunicative, a enunțurilor. Detalierea descrierii în interiorul fiecărei clase se realizează prin relevarea particularităților flexionare și / sau combinatorii specifice, care permit delimitarea unor categorii mai restrânse (subclase) de cuvinte sau caracterizează unități izolate.

Păstrând subdiviziunile consacrate prin tradiție ca reprezentând *părțile de vorbire*, descrierea propusă se deosebește (de cea din GA) prin introducerea unor distincții care presupun modificări în stabilirea claselor și în distribuirea unităților pe clase.

2.1. La nivelul clasificării de ansamblu a cuvintelor se face distincție între *clasele lexico-gramaticale* (caracterizate în sistem, în primul rând, prin particularități gramaticale comune: *substantiv*, *verb* etc.) și cele *semantico-funcționale* (în cazul cărora aceste particularități sunt nerelevante): **numeralul** subordonează unități lingvistice cu statut și comportament gramatical diferit, reunite într-o clasă prin apartenența la zona semantică a „cantității” și a „numărului”. Sub aspect gramatical, cele mai multe dintre unitățile lexicale cuprinse în această clasă se comportă ca unități omonime, care se subordonează diferitelor clase lexico-gramaticale: *doi*₁ (adjectiv), *doi*₂ (substitut), *doi*₃ (substantiv), de exemplu. Includerea lor într-o unică clasă (conform tradiției) se justifică nu gramatical, ci prin organizarea – în serii strâns corelate semantic – a unor unități lingvistice gramatical eterogene; seriile se constituie în micro sisteme, între termenii cărora se instituie legături funcționale, uneori și de organizare morfematică (cf. *doi*, *doime*, *îndoit*, *de două ori*). Aceste relații explică influențele

și interferențele dintre termenii componenți ai seriilor (care ar fi mai greu de surprins și de pus în evidență în condițiile încadrării în clase lexico-gramaticale). De altfel, multe dintre fenomenele descrise în capitolul *Numeral* depășesc nivelul gramatical reprezentat prin aceste clase.

O clasă alt fel neomogenă reprezintă **pronumele**, căruia i se subordonează, în virtutea asemănărilor flexionare (omonimiei parțiale), unități cu funcție deictică (*pronumele personal*) și unități care funcționează (mai ales) ca substitute (celelalte categorii de pronume); aceleași unități (omonime) se deosebesc sub aspectul gramatical al posibilităților combinatorii (*pronume* vs *adjectiv*).

Considerate sub aspect funcțional, cuvintele se organizează în clase diferite de cele lexico-gramaticale. *Clasele funcționale* reunesc unități ale limbii aparținând la niveluri diferite de organizare a sistemului: **clasa determinanților** include, având în vedere compatibilitatea comună cu funcția integrator enunțiativă, alături de unități lexicale de tip adjectival (*acest, alt* etc.), unitatea afixală *articol*, implicată în flexiunea substantivului și în organizarea grupului nominal; din **clasa deicticelor** fac parte cuvinte (pronume personale, pronume și adjective demonstrative, adverbe etc.), dar și afixele categoriilor de timp și mod asociate flexiunii verbale. Componenta funcțională fiind asociată totdeauna, în alcătuirea unității *cuvânt*, cu diferite particularități semantice și lexico-gramaticale, clasele semantico-funcționale nu au fost cuprinse în primul volum sub forma unor capitole speciale. Prezentate sintetic în capitolul **Clase de cuvinte**, clasele funcționale au fost integrate, prin fenomenele / aspectele specifice, în descrierea claselor lexico-gramaticale (și a structurilor sintactice descrise în volumul al II-lea) și amplu tratate în capitole speciale (vezi **II, Deixis, Anafora**).

2.2. Perspectiva funcțională privilegiază, în descrierea gramaticală, aspectul asociativ-combinatoriu, esențial în realizarea structurilor enunțiative. La nivelul *gramaticii cuvântului*, acest aspect se manifestă sub forma disponibilităților combinatorii ale unităților lexicale, căroră GALR le acordă o pondere sporită în caracterizarea, clasificarea și descrierea cuvintelor. *Disponibilitățile combinatorii* prevalează ca putere definitorie asupra *flexiunii* (domeniu central al *descrierilor morfologice*): particularitățile specifice de asociere reprezintă un criteriu general în operația de grupare a cuvintelor în clase lexico-gramaticale / părți de vorbire, căruia i se asociază, limitat și selectiv, *flexiunea* (în diferențierea „părților de vorbire flexibile”). Tot în temeiul disponibilităților combinatorii *comune* se subordonează aceleași clase cuvinte fundamental diferite flexionar (orice „parte de vorbire flexibilă” cuprinde unități invariabile – *substantive / adjective / pronume invariabile*). În cazul „părților de vorbire neflexibile”, posibilitățile diferite de integrare sintactică reprezintă unicul criteriu de departajare. În același sens, al reevaluării componentei asociative a organizării gramaticale, s-a inclus în descrierea fiecărei clase de cuvinte o secțiune unde sunt prezentate disponibilitățile combinatorii specifice, a căror actualizare e presupusă de realizarea structurilor care fac obiectul *gramaticii enunțului* (volumul al II-lea).

Reprezentând elemente definitorii sau / și descriptiv clasificatoare ale unităților lingvistice la nivelul *gramaticii cuvântului*, disponibilitățile combinatorii sunt implicate în descrierea *gramaticii enunțului* ca modalități de asamblare a structurilor sintactice.

2.3. Cum în ansamblul unitar de trăsături diverse care reprezintă unitatea *cuvânt*, relația componentei semantice cu cea asociativă este mai strânsă decât cu flexiunea, dezvoltarea descrierii în sensul posibilităților combinatorii atrage o mai largă implicare a sensului: prin punerea în evidență a corelării unor deosebiri ale unităților lexicale la nivelul capacității de combinare, mai rar al flexiunii, cu anumite trăsături semantice, sensul este implicat în descriere sub diverse forme, mai ales ca temei în distingerea unor subclase. În general, comentariul semantic devine mai consistent prin implicarea în interpretarea faptelor a aspectului funcțional-enunțiativ. Conținutul semnificativ este divers și multiplu implicat în descrierea structurilor sintactice și a organizării informaționale a comunicării, care fac obiectul celui de al II-lea volum, **Enunțul**.

2.4. Descrierea este completată prin includerea în fiecare capitol a unei secțiuni care prezintă relațiile dintre diversele clase de cuvinte din perspectiva dinamicii lor. Sunt înregistrate – în perspectiva posibilelor modificări de pondere și statut în sistem a diverselor clase – *derivatele*, *compusele*, dar și deplasările – sub forma *conversiunii* – în interiorul sistemului: ca entitate globală, cuvântul este un ansamblu de componente a căror asociere specifică îl diferențiază în raport cu altele, permițând totodată gruparea în clase; orice schimbare la nivelul diverselor componente poate modifica statutul ansamblului, ceea ce la nivelul uzului și al sistemului se manifestă prin trecerea de la o clasă la alta. Ambele procese sunt implicate în dinamica (și în evoluția) sistemului lingvistic.

UNITĂȚILE LIMBII

1. PRELIMINARII

1.1. Limbă și comunicare

Ceea ce caracterizează limba în multiplele ei ipostaze – de liant social, de mijloc de cunoaștere și reprezentare a lumii, de expresie a individualității – este capacitatea ei de a face posibilă *transmiterea de informație*. Comunicarea, funcție fundamentală a limbii, se întemeiază pe utilizarea *semnelor lingvistice*, care asigură corelarea unor entități fonice cu o informație multiplă și diversă. Această informație poate fi îmbogățită și diversificată prin asocierea semnelor; caracterul creativ al (utilizării) limbii se întemeiază pe capacitatea ei de a produce o cantitate (teoretic) infinită de semne – diferind ca extindere și complexitate, dar și sub aspectul stabilității.

Comunicarea lingvistică – în componenta sa constructivă – reprezintă un proces care se bazează pe existența unui fond comun și relativ stabil de unități lingvistice apte de a fi incluse, în virtutea unor reguli, de asemenea comune și relativ stabile, în componența unor **semne lingvistice** superioare ca întindere și complexitate, marcate însă prin specificitate și efemeritate, trăsături variind între stereotip / comun și (strict) specific / particular, între repetabil / durabil și efemer / strict circumstanțial și personal. Simplificând la extrem faptele, gradul diferit în care se manifestă aceste caracteristici poate fi ilustrat prin „*semne (complexe)*” ca: *Bună ziua.*, *Azi este foarte frig.* și *Eu nu strivesc corola de lumini a lumii.* sau *crase banalități metafizice*, de pildă. Cel de al doilea component al procesului comunicațional – receptarea / decriptarea – presupune (re)cunoașterea structurii „semnului extins” și a unităților lingvistice componente.

Finalitatea unei descrieri gramaticale a limbii o reprezintă tocmai explicarea *semnelor extinse*, punerea în evidență a „regulilor” care fac posibilă constituirea lor, prin asamblarea semnelor „stabile”, dar și revelarea particularităților acestora din urmă din perspectiva capacității lor de combinare în vederea construirii unor semne extinse, a modului specific în care, prin organizarea lor particulară, contribuie la satisfacerea necesității (sociale și individuale) de transmitere a unor informații, a căror noutate și relevanță variază, fiind condiționată de circumstanțele concrete ale comunicării.

Transferul de informație, propriu procesului de comunicare prin limbă, pune în joc mijloace lingvistice (dar și extralingvistice, cum sunt gestul, mimica)

multiple și diverse, care pot fi (și au fost) înregistrate și descrise din perspective diferite, presupunând (și impunând) conceptualizări mai mult sau mai puțin divergente, mai mult sau mai puțin adecvate în raport cu obiectul. Orice regândire (onestă) a fenomenului lingvistic tinde către o mai profundă și mai corectă înțelegere a lui. În cele mai multe cazuri, schimbarea sau îmbogățirea perspectivei teoretice este profitabilă științific, adâncind cunoașterea și înțelegerea fenomenului, progres care poate fi urmărit de-a lungul evoluției sinuoase a istoriei lingvisticii și a gramaticii.

1.2. Unitățile – semn al limbii

Orice descriere gramaticală presupune stabilirea unui cadru în alcătuirea căruia o componentă importantă o reprezintă **unitățile** cu ajutorul cărora se organizează expunerea.

Pentru o descriere gramaticală realizată din perspectiva funcționalității comunicative a limbii, unitățile lingvistice care se impun aproape de la sine sunt: **cuvintele** – semne lingvistice stabile, care constituie elementul constructiv (materialul, mijloacele) – punct de plecare al procesului comunicativ, și **enunțul** – produs final al activității verbale, formă de bază a comunicării umane.

Ca manifestări ale limbii, cele două entități lingvistice aparțin *domeniului semiotic*, satisfăcând condiția de **semn lingvistic**. Unități biplane, asociind o unitate sau o secvență sonoră (reprezentată în scris prin semne grafice / litere) cu o semnificație, *cuvântul* și *enunțul* se deosebesc de alte unități ale limbii, funcționând într-un singur plan, cum sunt sunetul sau fonemul, silaba sau trăsăturile distinctive – fonice sau semantice. Diferă de alte entități lingvistice din categoria *semnelor* (de morfeme, de exemplu) printr-un anumit grad de independență informațională: în ambele cazuri, elementul sonor (secvența fonică care le reprezintă) este totdeauna asociat (într-o limbă dată) cu un concept, o informație (comp. *floare, hai, of, plouă* etc. și *mas-, umbl-, sau. -ă, -e* etc.), particularitate care le conferă un anumit grad de autonomie, constând în capacitatea de a transmite, în condiții determinate, un mesaj, de a constitui o comunicare.

1.2.1. Fiecare dintre ele poate fi reprezentată prin unități *analizabile* sau neanalizabile în condițiile conservării calității semnificative. *Cuvântul* permite în general segmentarea în unități morfematice (care, ca și cuvântul, asociază o componentă fonică și o semnificație, dar nu beneficiază de autonomie comunicativă). *Enunțul* este alcătuit, de regulă, printr-o asociere de cuvinte (reprezentând părți de vorbire).

Ceea ce le deosebește este diferența de *stabilitate* a asocierii. Cuvântul (analizabil) este o asociație de unități morfematice beneficiind de un grad superior de stabilitate, determinată de compatibilitatea limitat selectivă a unităților alcătuitoare și de ordonarea strict reglementată a succesiunii lor în organizarea unui anumit cuvânt. Organizarea enunțului – mai puțin previzibilă – este determinată circumstanțial, componentele ei fiind selectate și organizate în funcție de „faptul”, „evenimentul” care reprezintă mesajul comunicării. Numărul, organizarea și

ordonarea elementelor alcătuitoare diferă foarte mult de la un enunț la altul, același mesaj poate fi asociat cu enunțuri echivalente, dar profund deosebite ca dimensiuni și organizare.

În ambele cazuri, asocierea unităților presupune o *structurare specifică* (care reprezintă domeniul propriu al cercetării gramaticale), dar și o organizare a semnificației, în care o pondere importantă revine compunerii sensurilor unităților asociate; semnificația cuvântului se compune din fascicule de trăsături semantice asociate morfemului / morfemelor component(e), sensul enunțului înglobează o informație complexă la alcătuirea căreia participă semnificațiile semnelor componente, dar și cele derivate din modul specific de încadrare a lor în enunț.

1.2.2. Constituite, de regulă, ca unități lingvistice susceptibile de segmentare, atât cuvântul cât și enunțul pot fi reprezentate însă și prin unități lingvistice *neanalizabile* la nivelul comunicării: cuvântul nu permite totdeauna segmentarea în unități semnificative mai mici; în acest caz, cuvântul coincide cu morfemul (cf. *cum, când, cine, așa, trei, vai*), iar enunțul poate fi realizat printr-un singur cuvânt (*Stai!, Stop!, Liniște.*).

1.2.3. Relațiile dintre cele trei tipuri de **unități semnificative** nu sunt fixe și rigide: o structură lingvistică compatibilă cu statutul de enunț poate glisa către cuvânt (comp. *Se poartă cum se cade în asemenea împrejurări.*, și *Ce om cumsecade!*), iar cuvântul spre unitățile cu statut morfematic (vezi auxiliarele, articolul). Transferul realizându-se ca proces de durată, e firesc ca orice nivel sincron al unei limbi date să includă numeroase situații în care delimitarea dintre *cuvânt* și *enunț*, mai frecvent *fragment de enunț* (*grup de cuvinte*), să fie stânjenită de comportamentul ezitant al unora dintre unitățile lingvistice în uz, implicate într-un proces (în desfășurare) de modificare a statutului (în sistem) prin înlocuirea, treptată, a unor particularități gramaticale și lexicale cu altele. Coexistența în uzul limbii, la un moment dat, a unor situații de acest fel reprezintă una dintre manifestările *dinamicii* sistemului lingvistic și una dintre formele evoluției istorice a limbii.

2. CUVÂNTUL

Față de enunț, **cuvântul** are un statut privilegiat, în măsura în care aparține atât sistemului (în calitatea sa de „semn lingvistic stabil”), cât și comunicării (ca parte a enunțului – text, rezultat al actului enunțiativ), pe când enunțul (constituit în virtutea sistemului), nu este decât text – produs, concret, al enunțării, al actului discursiv.

2.1. Cuvântul, unitate a sistemului

Ca parte a sistemului, în virtutea complexității specifice, cuvântul este implicat în diversele subsisteme configurate prin variatele tipuri de opoziții. Ca unitate lexicală, aparține vocabularului și funcționează în virtutea complexelor relații care organizează această parte a limbii. Orice cuvânt se situează în raport cu

celelalte prin particularități privind posibilitățile de asociere, ceea ce îl implică în organizarea gramaticală a limbii. Unitatea lingvistică „cuvânt” aparține în egală măsură lexicului și gramaticii.

Spre deosebire de cuvânt, enunțul (ca realizare concretă), în calitatea sa de „produs” circumstanțial determinat al performanței lingvistice, nu aparține sistemului. De care este însă dublu dependent: prin obligativitatea prezenței cuvintelor, a unităților lexicale (realizarea oricărui act comunicativ este condiționată de utilizarea cuvintelor, în situații speciale, măcar a unui cuvânt), dar și prin determinările de organizare (generatoare și ele de informație) impuse de sistem.

2.2. Cuvântul, semn lingvistic autonom

Deși, ca realitate a limbii, *cuvântul* se impune cu evidență intuiției oricărui vorbitor al unei limbi, conceptualizarea lui se revelă – și istoria limbii o dovedește cu prisosință – a fi dintre cele mai dificile. În cazul cuvântului, dificultatea principală derivă din confruntarea cu textul, care scoate în evidență dinamica sistemului lingvistic.

Ca realitate a limbii, specificitatea cuvântului, unitate biplană, presupune identificarea lui în raport cu alte entități lingvistice care satisfac condiția de *semn lingvistic*, stabilirea deosebirilor față de morfem și enunț.

Diversele încercări de definire a cuvântului scot în evidență particularitatea de entitate biplană. În calitatea sa de *semn lingvistic*, cuvântul asociază un *semnificant* (o componentă fonică) cu un *semnificat* (reprezentat printr-o anumită informație), ceea ce îl situează în categoria elementelor care fac posibilă comunicarea.

Delimitarea cuvântului în raport cu alte entități ale limbii care satisfac această condiție invocă particularități privind *unitatea* și *autonomia* (relativă a) unităților lingvistice care i se subordonează.

Caracterul *unitar* se manifestă – în mod diferit – la nivelul celor două planuri. Sub aspectul semnificantului afirmarea caracterului unitar are în vedere un anumit grad de fixitate: componenta „fizică”, materială a unui anumit cuvânt este reprezentată de un element sau o secvență fonică, obligatoriu aceeași, ceea ce presupune asocierea, în aceeași ordine de succesiune, a acelorași unități fonice (comp., de pildă, *car* și *rac*, *mozaic* și *mozaic*), condiție satisfăcută numai în parte în cazul cuvintelor flexibile, fiecare formă flexionară deosebindu-se (cf. *pom*, *pomi*, *floare*, *flori*), cel puțin parțial, de celelalte (vezi *infra*, 3.3). La nivelul semnificatului, unitatea este rezultatul cuprinderii într-un ansamblu global, prin amalgamare, a informației complexe reprezentând *sensul* sau *semnificația* entității *cuvânt*.

Caracterul *autonom* al cuvântului se manifestă în mobilitate, în capacitatea de deplasare a acestei unități a limbii în interiorul organizării „semnului extins” reprezentat prin enunț.

2.3. Cuvinte compuse, locuțiuni

Ca unități lingvistice purtătoare de semnificație, cuvintele se asociază în procesul comunicării pentru a exprima / transmite semnificații mai complexe: o

asociere (intenționată, neîntâmplătoare) de cuvinte este mai bogată ca informație decât oricare dintre componentele ei. Prin utilizare frecventă – determinată de condiții lingvistice și extralingvistice – anumite grupări de cuvinte capătă un anumit *grad de stabilitate* atât la nivelul *expresiei*, al asocierii de cuvinte, cât și din punctul de vedere al *semnificației*, pe care – *ca grup* – o reprezintă. Reluarea constantă și repetată în procesul de comunicare a grupărilor de acest fel afectează libertatea componentelor, conferind grupului un caracter oarecum fixat, și favorizează trecerea de la statutul de *combinație liberă* (de cuvinte) la cel de *unitate lingvistică (complexă) stabilă*, evoluție care explică apariția *cuvintelor compuse* și a *locuțiunilor*.

Ceea ce apropie formațiile de acest fel de statutul de *cuvânt*, deci de unitate participând la sistemul lexical al limbii, este asocierea constantă cu o *semnificație* (globală – rezultând din amalgamarea sensurilor, adeseori deviate, ale componentelor) și integrarea gramaticală a grupării ca ansamblu prin *subordonarea* / *inclusiunea* ei în una dintre *clasele lexico-gramaticale* ale sistemului: *untdelemn* (*unt de lemn*), *du-te-vino* funcționează ca substantive, *cuminte* (*cu minte*), *cumsecade* (*cum se cade*), ca adjective, *a* (-și) *aduce aminte*, *a-și bate joc*, ca verbe, *devreme* (*de vreme*), *alene* (*a lene*), *împotriva* (*în potrivă*), ca adverbe, *împotriva*, *de-a lungul*, ca prepoziții (compuse sau locuțiuni) etc.

Constituirea în unități / grupări stabile – cuvinte compuse sau locuțiuni – se realizează în timp și presupune pierderea autonomiei componentelor, marcată de modificarea structurii accentuale a grupării (care păstrează un unic accent principal, comp. *Du-te* [,] *vino!* și *du-te-vino*, de exemplu), uneori, mai ales în cazul formațiilor vechi, și prin reducerea / contopirea unor componente fonice (comp. gruparea originară: *unt de lemn* și cuvântul *untdelemn*, pronunțat [undelemn]), dar și prin alterări semantice, care afectează transparența structurii și, implicit, recunoașterea componentelor; cuvintele compuse și locuțiunile păstrează adeseori în organizarea lor unități lexicale ieșite din uz sau care se păstrează cu sens modificat, cf. *pe de rost*, *untdelemn* (*unt* „grăsime, ulei” *de lemn* „copac, arbore”). Stabilitatea formației compuse se manifestă prin diminuarea posibilităților de deplasare și reducerea compatibilităților combinatorii ale componentelor, dar și prin suspendarea sau, dimpotrivă, instituirea flexiunii (unora dintre) constituenți.

Prin modificările gramaticale și diferențele semantice inerente, cuvintele compuse și locuțiunile se îndepărtează de combinațiile libere, organizarea originară pierzându-și – treptat – transparența pentru vorbitor. Gradul superior de sudură este marcat prin contopirea componentelor într-o unică unitate fonică, cu un comportament gramatical unitar. Prin transformarea din *grupare liberă* de cuvinte în *asociere stabilă* – *cuvânt compus* sau *locuțiune*, o *unitate discursivă* (a comunicării) este inclusă în sistem, devine (și) *unitate a sistemului*, participând, ca și celelalte unități lexicale, la organizarea de ansamblu a limbii date.

Ca *unitate semnificativă* a limbii, *cuvântul* poate fi reprezentat printr-o realizare indivizibilă la nivelul unităților-semn sau printr-o grupare de unități semnificative *minimale*, a căror (eventuală) analiză pune în evidență unități fără

semnificație intrinsecă, care nu aparțin nemijlocit nivelului semiotic al limbii, nu „comunică” decât participând la alcătuirea unor asocieri semnificative, de diverse extinderi.

3. MORFEMUL

3.1. Morfemul, semn lingvistic minimal

Unitatea minimală la care se oprește analiza la nivelul unităților semn este **morfemul**. În calitatea sa de *semn lingvistic minimal*, morfemul poate reprezenta un cuvânt (cf. *decî, vai, cu, unde* etc.) și chiar un enunț (*Hai!*, de pildă). De cele mai multe ori însă, morfemul participă la comunicare ca parte componentă a cuvântului sau a enunțului (cf. *Unde stai?*, *E frig.* etc.). Cuvântul analizabil reprezintă, la nivel morfematic, o asociere stabilă, unitățile componente organizându-se într-o succesiune fixă, care nu admite modificări sau disociere; componentele morfematice ale cuvântului pot fi totdeauna aceleași (cf. *furiș, devreme* etc.), sau pot reprezenta asocieri parțial variabile, modificarea structurii morfematice condiționând existența variantelor (comp. *acum* și *acuma, atunci* și *atuncea*) sau a flexiunii (vezi *infra*, 3.3).

Ca unitate minimală, morfemul se opune cuvântului și enunțului, ca unitate semn se opune fonemului și trăsăturilor distinctive.

Ca semn lingvistic minimal, morfemul a fost adoptat în numeroase descrieri gramaticale ca unitate fundamentală a limbii în locul cuvântului, promovare determinată de lipsa unei definiții satisfăcătoare, capabilă să ofere un criteriu clar pentru distincția „cuvânt (compus) / grup de cuvinte”.

Unități biplane, unitățile morfematice ale unei limbi pot fi clasificate, ca și cuvintele, din diverse puncte de vedere.

3.1.1. În funcție de calitatea *semnificației*, se face deosebirea dintre morfemele lexicale și cele gramaticale.

Morfemele lexicale sunt unitățile morfematice purtătoare ale sensurilor lexicale, ale sensurilor prin care cuvintele unei limbi aparțin vocabularului, ca entități de sine stătătoare (cf. *aici, ieri, timp, creion*) sau, în calitate de componente ale cuvintelor analizabile, ca elemente morfematice utilizate în formarea unor semne lexicale noi (prefixe: *ne(fast), re(vedea)* sau sufixe: *(copil)aș, (folos)itor* etc). În cuvintele flexibile, alcătuite obligatoriu din cel puțin două unități morfematice, cel puțin una este purtătoare a semnificației lexicale (cf. *camer-ă, codr-u, cuti-uț-ă, cânt-înd, des-cânt-înd* etc.); celelalte, prin care se realizează flexiunea cuvântului respectiv, sunt purtătoare ale valorilor gramaticale (cf. *cas-ă : cas-e, teatr-u : teatr-e, umbl-a : umbl-a-m : umbl-a-ră : umbl-înd*). Morfemele lexicale, plasate de regulă la începutul grupurilor de morfeme care reprezintă cuvântul, se regăsesc în toate formele cuvântului, asigurând *unitatea* flexionară a unei unități lexicale date.

Morfemele gramaticale, așezate, de obicei, după cel(e) care exprimă sensul lexical, se succedă într-o ordine fixă, alcătuiind un șir indisociabil. Asociate

aceluiași morfem / grup de morfeme lexice, morfemele gramaticale variază în cursul flexiunii cuvântului, caracterizând diferitele forme. Ocurența morfemului gramatical este condiționată de coocurența celui (celor) lexical(e). Morfemele gramaticale sunt morfeme dependente, pe când cele lexice pot fi independente, atunci când reprezintă unități semnificative care se situează la nivelul cuvântului (neanalizabil: *când, iar, gata* etc.) sau când reprezintă forma gramaticală a unui cuvânt flexibil marcată prin morfeme gramaticale realizate negativ (cf. *timp-Ø*, față de *timp-uri, cânt-Ø*, față de *cânt-ă, cânt-ând* etc.).

Partea constantă a cuvântului, care îl situează ca unitate a vocabularului, reprezintă **radicalul**, realizat prin morfemul / morfemele lexice asociate (cf. *cad-r-u, în-cadr-a, găs-i, re-găs-i*). Componentul variabil în cursul flexiunii, reprezentat prin unul sau mai multe morfeme gramaticale, constituie **flectivul** formelor flexionare, a cărui prezență este condiționată de coocurența radicalului.

3.1.2. În cadrul asocierii constante dintre un anumit sens și o unitate fonică, care reprezintă morfemul, componenta fonică poate fi realizată prin unul sau mai multe elemente; la organizarea **structurii fonice** a morfemului participă unități fonice segmentale (vocale și consoane), dar și accentul, component suprasegmental (cf. *cas-ă, pădur-e, ved-e+m, ved-e, în+pătr-i*). Accentul face parte, împreună cu unitățile segmentale, din structura morfemului, fiind asociat totdeauna cu unul din componentele vocalice ale cuvântului; în cazul cuvintelor plurimorfematice, numai unul dintre morfemele alcătuitoare cuprinde în organizarea sa componentul suprasegmental (cf. *cas-a, cas-e+le, în+durer-a*).

Reprezentarea fonică a unui (același) morfem nu este constant și general unică și neschimbată. În limba română, componenta fonică minimală purtătoare de sens se modifică atât în derivare (comp. *cas-ă* : *căs+ut-ă, faț-ă* : *făț+iș, part-e* : *părt+as, în+soț+i* : *în+părt+i*), cât și în flexiune (cf. *vînd-e* : *vând-ut* : *vânz-ând, doarm-e* : *dorm-înd*). Realizarea fonică a unității morfematice se poate modifica, cum reiese din exemple, sub aspectul componentei segmentale și / sau suprasegmentale; ceea ce asigură stabilitatea morfemului ca unitate este corelarea acestor variante fonice cu *aceeași* semnificație. În aceste condiții, unitatea morfem se realizează sub forma unei **clase de alomorfe**.

Morfemul, unitate minimală a limbii cu caracter de semn lingvistic, poate fi reprezentat în comunicare prin una sau mai multe realizări fonice (*alomorfe*). Termenul „alomorf” implică obligatoriu corelarea cu o anumită unitate semnificativă: un morfem poate fi reprezentat printr-un singur alomorf sau printr-o clasă de alomorfe. Morfemul și alomorful reprezintă realități care aparțin *sistemului*, statutul lor depinde de poziția lor în organizarea sistemului. Reprezentarea la nivelul *discursului / textului* a unităților semnificative minimale este *morful*. Recunoașterea morfelor ca unități semnificative minimale în organizarea enunțului constituie prima fază în procedura de analiză a textului, presupusă de orice descriere a sistemului. Considerat ca membru al unei „clase” care reprezintă un morfem, morful corespunde în sistem unui alomorf.

3.2. Morfemul – clasă de alomorfe

Clasa de alomorfe poate fi reprezentată de un număr variabil de variante. Variația fonică la nivel morfematic, deși foarte răspândită, nu este obligatorie: în cazul a numeroase morfeme, componenta semantică (aceeași) este totdeauna asociată cu aceeași componentă fonică. Astfel, de pildă, secvența fonică *pădur-* rămâne neschimbată în combinațiile *pădur-e*, *pădur-i*, *pădur-e-a*, *pădur-i-lor*, care reprezintă, toate, forme flexionare ale cuvântului *pădure*. În aceeași condiții distribuționale, asociindu-se cu aceleași unități morfemice gramaticale, morfemul lexical din substantivul *carte* este reprezentat prin secvențe fonice diferențiate: *cart-(-e, -e+a)*, *cărt-(-i, -i+lor)*. Conservarea unității constitutive a diverselor morfeme în condițiile variației fonice este pusă în evidență de particularitățile distribuționale ale unităților morfematice (care subliniază latura semnificativă comună): **clasa de alomorfe** este o clasă de unități semnificative mai mult sau mai puțin diferite sub aspectul componentei fonice asociate cu aceeași semnificație (informație semantică).

3.2.1. Reprezentarea morfemului / morfemelor printr-o clasă de alomorfe (care acoperă toate categoriile de unități morfematice) are o relevanță specială în descrierea **morfemelor gramaticale**.

Ca purtătoare ale valorilor gramaticale, unitățile morfematice din această categorie implică în mod necesar participarea la organizarea internă a cuvântului. O caracteristică a morfemului gramatical este *dependența* ocurenței lui de asocierea cu un morfem lexical. Aceeași restricție caracterizează morfemele lexicale derivative, cf. *des-(face)*, *re-(da)*, *(copil)-aș*, *(grați)-os*. Această particularitate comună grupează laolaltă – ca *morfeme dependente* – morfemele gramaticale și cele lexicale derivative.

Prin opoziție, morfemele lexicale care, în grupările morfematice constituind cuvinte, reprezintă suportul necesar al asocierii, sunt *morfeme independente*, chiar dacă ocurența lor în enunț presupune totdeauna asocierea cu alte unități morfematice, cf., de exemplu, *pădur-(e)*, *cart-(e)*, *cărt-(urar)*. Morfemul lexical – morfem independent – nu este supus acestei restricții decât în situațiile în care se identifică cu cuvântul (vezi *supra*, 1.2.2).

Implicarea ca alomorfe ale aceluiași morfem gramatical (punerea în evidență a unității / identității semnificative) cere raportarea la un anumit *sistem de opoziții*, care poate presupune aducerea în discuție a unor contexte depășind limitele cuvântului: unitățile morfematice *-ă*, *-e*, *-u* fac parte din aceeași clasă de alomorfe (ale morfemului de „singular”), după cum *-e*, *-i*, *-uri* reprezintă morfemul de plural, pentru că participă la opoziția „singular / plural” (*casă / case*, *ladă / lăzi*, *parte / părți*, *câine / câini*, *codru / codri*, *cadru / cadre*), opoziție ale cărei valori semnificative se explicitează prin încadrarea în contexte mai largi, cf. (*o / această*) *casă*, *ladă*, *floare* sau (*un / acest*) *codru*, *câine*, *perete*, respectiv (*multe*) *case*, *lăzi*, *flori*, (*mulți*) *codri*, *câini*, *pereți*.

Alomorfele subordonate aceluiași morfem gramatical se diferențiază unul de altul prin selecția segmentelor reprezentând componenta lexicală (radicalul) a cuvintelor din care fac parte; la acest nivel contextual, fiecare alomorf al unui anumit morfem apare în contexte din care sunt excluse celelalte componente ale clasei (-ă se combină cu *mas-*, *lad-*, *fat-* etc., contexte din care este exclus -e, care e unicul acceptat de radicalele *part-*, *floar-*, *câin-* etc.). În situațiile (marginale) în care un anumit context acceptă alomorfe aparținând aceleiași clase (reprezentând, deci, același morfem), ele sunt în *variație liberă* (cf. *coal-e*, *col-i*, *copert-e*, *copert-i*, *chibrit-uri*, *chibrit-e*, *nivel-uri*, *nivel-e* etc.), semnificația (*forme*) cuvântului rămânând aceeași (spre deosebire de *band-ă* / *benz-i* sau *band-e*, de pildă).

3.2.2. Alomorfele aparținând aceleiași clase de alomorfe se organizează distribuțional în mai multe *tipuri*. Identificarea morfemului cu o *clasă* de realizări fonice se dovedește deosebit de utilă în inventarierea și descrierea morfemelor gramaticale. În limbile cu flexiune bogată, cum este limba română, alomorfele prin care se realizează același morfem, adeseori destul de numeroase, se diferențiază prin selecția radicalului cu care se asociază și care (condiționând în mod necesar ocurența unei unități morfematice dependente) constituie, pentru oricare dintre ele, contextul minimal. Distribuția alomorfelor depinde de această selecție și poate fi delimitată prin raportare la anumite particularități ale radicalului: în situațiile în care apariția unui alomorf poate fi corelată cu particularități fonice ale radicalului, avem a face cu un *alomorf fonetic*; alomorful a cărui ocurență se limitează la un unic context sau la câteva contexte, care nu pot fi indicate decât prin enumerare, este un *alomorf lexical*. Când un alomorf caracterizează o clasă mai largă de contexte, care nu poate fi circumscrisă fonetic, el reprezintă un *alomorf morfologic*.

Varianța *morfologică* a alomorfelor caracterizează limbile cu flexiune complexă și extinsă. În condițiile unei flexiuni reduse, clasa de alomorfe poate cuprinde numai alomorfe fonetice și lexicale. În engleză, de pildă, morfemul de plural se realizează prin alomorfele fonetice [-s], [-z] și [-iz], a căror ocurență este strict condiționată de calitatea fonică a finalei radicalului, și de alomorfe lexicale: [-ren], *children* sau [-en], *oxen*.

În limba română actuală, unde *pluralul* substantivelor neutre, de pildă, este realizat prin alomorfele -e, -uri, -i (semivocalic), -ă și -ete, clasa de alomorfe se organizează mai complicat ținând seamă de particularitățile distribuționale ale acestora. Condiționarea fonetică poate fi invocată pentru -i, ocurent după radicale terminat în -i neaccentuat (cf. *fotoli-i*, spre deosebire de *pardesi-e*), dar și pentru -ă, care se asociază cu un radical cu finală (semi)vocalică labială (*ouă*). Alomorfele -e și -uri, care apar în condiții fonetice similare (cf. *scaun-e* și *tren-uri*, *templ-e* și *titl-uri*) și realizează, fiecare, pluralul unei clase largi de substantive neutre, sunt *alomorfe morfologice*. Alomorful -ete, care nu apare decât în flexiunea câtorva cuvinte (*capete*, *răsete*, *plânsete*), se plasează la nivelul *alomorfelor lexicale*.

Pentru simplificarea descrierii și a clasificărilor, alomorfele fonetice pot fi subordonate, respectând anumite condiții distribuționale, alomorfelor morfologice: un alomorf morfologic poate fi reprezentat prin una sau mai multe realizări

(alomorfe) fonetice. Astfel, alomorful (morfologic) [-uri] este realizat totdeauna prin secvența -uri, spre deosebire de alomorful morfologic [-e], care poate fi realizat ca -e, dar și ca -i sau -ă în condițiile fonetice precizate înainte (realizarea -e, cea mai frecventă, este ocurentă în toate celelalte situații). Alomorful morfologic se poate identifica cu realizarea fonetică (unică) sau se plasează la un nivel superior de abstractizare, când își subordonează mai multe alomorfe fonetice.

Specificul alomorfului lexical în raport cu celelalte derivă din caracterul foarte restrâns al distribuției. Uneori, o unitate morfematică se caracterizează prin particularități distribuționale care permit două posibilități de încadrare; un exemplu oferă alomorful -ă din clasa discutată: el poate fi încadrat ca alomorf fonetic al lui [-e], ținând seamă de componența fonică a radicalului (care nu se asociază nici cu -i, nici cu -e), dar și ca alomorf lexical, în măsura în care nu caracterizează decât forma de plural a substantivului *ou*).

Dacă ținem seamă numai de morfemul de plural, substantivele neutre din limba română se grupează în două clase (morfologice) – după cum pluralul este marcat prin alomorful morfologic -e sau -uri. La aceste două clase se adaugă (ca excepții) cele *neregulate* cu pluralul în -ete și (eventual) în -ă (dacă considerăm mai convenabilă această interpretare).

Distincția dintre alomorfele morfologice și cele fonetice are avantajul de a simplifica (prin reducerea numărului de „clase”) *clasificările flexionare* (în declinări și conjugări), care reprezintă o componentă importantă a descrierii gramaticale mai ales în cazul limbilor caracterizate, ca limba română, printr-o mare varietate flexionară.

3.2.3. Posibilitatea realizării prin mai multe **alomorfe**, de o deosebită relevanță pentru morfemele (dependente) gramaticale, este comună oricărei categorii de morfeme, inclusiv **morfemelor lexicale**. *Morfemele lexicale independente* pot fi reprezentate printr-o unică realizare fonică, cf. *tren*, *templ-u*, *alb* (-i, -ă, -e) etc., sau prin mai multe alomorfe, comp. *cart*-(-e), *cărț*-(-i), *albastr*-(u), *albastr*-(i), *frumos*, *frumoas*-(ă), *frumos*-(i), *întreb*, *întreab*-(ă), *întreb*-(a) etc., ca și cele *dependente*, cf. *re*-(lua), *re*-(aduce), *re*-(veni), dar *în*-(dulci), *îm*-(bărbăta) etc. Variația unităților morfematice independente se manifestă în flexiunea aceluiași cuvânt (vezi exemplele anterioare) sau în unități lexicale distincte, comp. *zăpad*-(ă), *zăpez*-(i) și (*în*)-*zăpez*-(i).

Variația morfemelor lexicale, mai ales a celor independente, este prezentată, de obicei, în descrierile limbii române sub forma *alternanțelor fonetice* (vezi **Substantivul**, 2.5.3.1 etc.).

3.2.4. În calitate de *semn lingvistic minimal*, unitatea „*morfem*” presupune, prin definiție, *asocierea* obligatorie a unei *semnificații* cu o *componentă* fonică (reprezentabilă în scris prin litere). În aceste condiții, combinația *morfem* / *alomorf zero* apare ca o contradicție în termeni, anularea oricăruia dintre cele două componente conducând – definitoriu – la anularea unității lingvistice desemnate ca morfem / alomorf. Concluzia privește fără excepție morfemele independente, dar nu și morfemele (dependente) gramaticale. Spre deosebire de morfemele independente lexicale, cele *gramaticale* (totdeauna dependente) pot cuprinde în

clasa de alomorfe care le reprezintă și realizarea negativă / zero (\emptyset), adică „reprezentarea” unei semnificații prin asocierea ei cu *absența* componentei sonore. Asocierea unei semnificații cu *lipsa* componentei expresie, cu „realizarea \emptyset ”, este condiționată de participarea semnificațiilor la un sistem – restrâns – de opoziții, în interiorul căruia numai unul din termenii implicați poate fi reprezentat „negativ”. Astfel, în flexiunea substantivului, de pildă, opoziția semnificativă „singular / plural” corespunde unor diferențe de expresie, cf. *cas-ă / cas-e*, *lucr-u / lucr-uri*, *templ-u / templ-e*, *codr-u / codr-i*, *câin-e / câin-i*, care permit asocierea celor două semnificații cu unitățile de expresie *-ă*, *-u*, *-e*, respectiv *-e*, *-uri*, *-i*. Aceeași diferență semnificativă opune însă și formele *caiet / caiet-e*, *tren / tren-uri*, *doctor / doctor-i*, dar, spre deosebire de semnificația „plural”, asociată celui de al doilea termen al fiecărui cuplu, care este realizată prin alomorfele *-e*, *-uri*, *-i*, semnificației „singular”, care caracterizează celălalt termen, nu-i corespunde *niciun* component fonetic: diferența de expresie prin care este semnalată prezența acestei semnificații constă tocmai în absența componentului fonetic, clasa de alomorfe a morfemului de singular include și un alomorf \emptyset .

Semnificația realizată de alomorful \emptyset variază în funcție de sistemul specific de opoziții la care participă. Astfel, în *flexiunea verbală* românească, participând la exprimarea opozițiilor de persoană, realizarea negativă este asociată semnificației „persoana I” (a prezentului indicativ sau conjunctiv), pe care o opune celorlalte, exprimate pozitiv, comp., de pildă: *rup-i*, *rup-e* și *rup- \emptyset* , *sar-i*, *sar-e* și *sar- \emptyset* . Ca expresie a acestei valori, realizarea \emptyset se încadrează în clasa de alomorfe a morfemului „persoana I”, alături de realizările pozitive *-u* (vocalic sau semivocalic: *intr-u*, *da-u*), *-i* (*speri-i*), statut pus în evidență de raporturile de opoziție la care participă (comp.: *intr-u*, *intr-i*, *intr-ă*; *da-u*, *da-i*, *d-ă*; (eu) *speri-i*, (tu) *speri-i*, *speri-e*), vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

În sistemul de opoziții propriu *categoriei determinării*, realizarea \emptyset (ca morfem al nedeterminării) se opune articolului definit: *perete- \emptyset / perete-le*, *floare- \emptyset / floare-a* sau nedefinit (*perete / un perete*, *floare / o floare* (vezi **Clase de cuvinte, 3.4.1**)).

Ca și cuvintele, unitățile morfematice cunosc fenomenul de *omonimie*: aceeași unitate fonetică poate funcționa ca suport al unor semnificații complet diferite. Unitățile morfematice omonime se pot subordona, ca alomorfe, la două sau mai multe morfeme, dezambiguizarea realizându-se prin contextul morfematic și prin participarea la sisteme diferite de opoziții. Așa, de exemplu, *-ă* din *catedr-ă*, ca și *-e* din *cart-e*, se subordonează morfemului de singular (în flexiunea nominală), spre deosebire de *-ă* din *urc-ă* sau *-e* din *rup-e*, expresie a persoanei a III-a (în flexiunea verbală). Omonimia se manifestă și în interiorul aceluiași tip de flexiune: *-e* se asociază singularului în *part-e*, pluralului în *teatr-e*, și chiar în flexiunea aceluiași cuvânt: *-e* din *cas-e-le* este alomorf al morfemului de plural, dar exprimă genitiv-dativul singular în *cas-e-i*; în acest caz, dezambiguizarea se sprijină pe cel de al doilea component al flectivului.

3.3. Structura morfematică a cuvântului flexibil

O particularitate a *cuvântului flexibil* o constituie faptul că este reprezentat printr-o **mulțime de forme**: mulțimea de unități lingvistice [*casă, casa, casele, casei, caselor* etc.], de exemplu, reprezintă unitatea lexicală *casă*: cuvântul *casă* există și funcționează ca realitate a limbii române prin aceste *forme* ale sale.

Cuvântul ca unitate (lexicală) a limbii (*lexem*, în terminologia unor cercetători) nu trebuie confundat cu *cuvântul-text*, care are în vedere orice secvență fonică (notată prin litere) cuprinsă între pauze; în această accepțiune, orice *formă* este un „cuvânt-text”. *Cuvântul lexicografic*, tratat ca articol de dicționar, este reprezentat *simbolic* prin una dintre formele sale, utilizată ca *titlu* al articolului; informațiile semantice, etimologice, gramaticale (inclusiv flexiunea – ca totalitate a formelor cu care funcționează în comunicare) fac obiectul *articolului de dicționar* ca atare, care propune o descriere, sub diverse aspecte, a unității lexicale respective.

Orice formă a unui cuvânt flexibil este reprezentată prin cel puțin două unități morfematice, dintre care una este totdeauna realizată pozitiv (asociind obligatoriu semnificația cu un component fonic); componenta (realizată totdeauna pozitiv a formei) purtătoare a sensului lexical poate fi reprezentată prin una sau mai multe unități morfematice, dintre care – de regulă – una singură reprezintă un morfem independent. Cel de al doilea component al oricărei forme, a cărui ocurență presupune suportul componentului lexical, este reprezentat prin una sau mai multe unități morfematice dependente realizate pozitiv sau negativ (ca unități morfematice \emptyset).

Din perspectiva descrierii gramaticale, componentul lexical al formei cuvântului flexibil (*radicalul*), totdeauna realizat pozitiv, reprezintă partea *constantă*, prezentă în diferitele forme ale paradigmei, și este cel care asigură unitatea cuvântului, pe când componentul gramatical (*flectivul*), alcătuit din unități morfematice dependente, subordonate categoriilor gramaticale, *diferă* de la o formă la alta și este compatibil și cu realizarea negativă a unităților morfematice din care este alcătuit.

3.3.1. Radicalul se poate reduce la o unică unitate morfematică (reprezentând un morfem independent), cf. *pădur-e, cas-ă*, sau poate fi reprezentat printr-o grupare de morfeme lexicale cuprinzând și unul (*căs+uț-ă*) sau mai multe (*re+îm-pădur-i, în-făț-iș-a*) morfeme lexicale dependente.

Din punctul de vedere al *descrierii* (dar și al *clasificărilor*) *flexionare*, structura mono- sau plurimorfematică a *radicalului* este lipsită de relevanță: indiferent de structura sa internă, el reprezintă totdeauna axul organizator al paradigmei flexionare a unui cuvânt. Cu această accepțiune, termenul nu se suprapune celui de *rădăcină* (bază a derivării, identificabil cu morfemul independent, deci și cu radicalul neanalizabil).

3.3.2. Flectivul poate fi și el neanalizabil (*cas-a, căsuț-a*, de pildă) sau analizabil (cf. *cas-e+le, căsuț-e+lor; ar-ând, ar-a+se+m*). Componenta flectivului depinde de tipul de flexiune (nominală, verbală) în care se încadrează paradigma

din care face parte forma respectivă (și care situează cuvântul flexibil ca aparținând la o anumită parte de vorbire). În flexiunea nominală, flectivul asociază unități morfematice reprezentând categoriile de număr, caz, determinare, dar și de gen (în formele adjectivului); flectivul verbal este alcătuit din unități morfematice purtătoare ale valorilor de număr și persoană (*desinențe*), de timp și mod (*sufixe gramaticale*).

Plasat de regulă după radical, flectivul se disociază (în formele mai puțin sudate ale paradigmei): componentele sale se situează atât înainte, cât și după radical (comp. *cas-e+i*, *cas-e+le* și *o cas-ă*; *intr-a+m* și *am intr-a+t*).

Clasificările morfologice (în declinări și conjugări), care în descrierile gramaticale acoperă și organizează varietatea flexionară a cuvintelor flexibile dintr-o limbă dată, se opresc în primul rând asupra flectivelor (fiecare clasă flexionară se caracterizează prin prezența în paradigmă a *seriilor* de flective specifice). Caracterul diferențiator derivă din prezența unor afixe specifice ca realizare fonică, dar și prin sistemul de omonimii la care participă.

4. ENUNȚUL

4.1. Enunțul și unitățile sistemului

Din *perspectiva funcțională* a comunicării, unitatea cea mai importantă este **enunțul**. Ceea ce deosebește enunțul de celelalte unități semnificative ale limbii este *referențialitatea*, corelarea obligatorie a unei unități lingvistice cu o anumită informație referitoare la un „fapt” care face obiectul comunicării.

Cuvântul și morfemul, ca entități componente ale limbii, fac parte din *sistem*, aparțin sistemului. Utilizarea lor în comunicare presupune includerea în enunț, corelarea cu *realitatea*, cu fenomenele, obiectele și acțiunile, cu *lumea* pe care *limba* (ca sistem semiotic) o reprezintă. Prin încadrarea în enunț, *cuvântul*, unitate semnificativă abstractă (reprezentare, reflex al cunoașterii – sociale și individuale –, a universului din care și vorbitorul face parte), dobândește *valoare comunicativă* prin raportarea lui punctuală la entități ale *clasei* pe care o reprezintă, implicate ca *referenți* în evenimentul care face obiectul comunicării. Realizat, de regulă, printr-o asociere de cuvinte, **enunțul** evocă („referă la”) un fapt, un eveniment sau o situație, reprezintă lingvistic un *referent complex*, la configurarea căruia participă, prin introducerea informației specifice, diversele sale componente lexicale (care evocă obiecte, acțiuni, calități etc. aparținând „clasei” pe care unitatea respectivă o „reprezintă” în sistemul limbii date).

Transferat (și inclus) în comunicare, cuvântul nu participă la realizarea enunțului decât cu o parte *limitată* a informației lingvistice pe care i-o conferă includerea în multiplele configurații relaționale ale sistemului (lexical și gramatical): *cuvântul-text* nu valorifică decât *parțial* virtualitățile care îl caracterizează ca unitate a sistemului. Inclus într-un context dat, cuvântul actualizează numai *unul* din sensurile cuvântului polisemantic, este reprezentat, dacă e vorba de un cuvânt flexibil, numai prin *una* din formele paradigmei sale și realizează, de obicei, numai *parțial* posibilitățile de asociere gramaticală cu care este compatibil.

Selecțiile operate în transferul din sistem spre comunicare sunt determinate de *faptul / evenimentul* care face obiectul comunicării, dar și de *modul de organizare (structurare) lingvistică* a comunicării: aceeași informație poate fi transmisă sub forma unor enunțuri diferit organizate.

4.1.1. Dintre „unitățile-semn” ale limbii, numai **enunțul** reprezintă totdeauna o **unitate a comunicării**. Un enunț nu face parte din sistemul limbii: el aparține sistemului numai ca *virtualitate (de utilizare)* a posibilităților lexicale și asociative proprii unei anumite limbi. Astfel, o construcție ca *Soarele răsare peste o oră.*, de pildă, nu face parte din sistemul limbii române. Construcția poate reprezenta o *unitate comunicativă* numai în măsura în care se referă la o situație determinată a „realității”, transmițând o informație referitoare la aceasta. Ea poate fi construită și utilizată *metalingvistic*, ca exemplu ilustrativ (de *posibilă* realizare comunicativă) destinat să pună în evidență (cf. *Copiii aleargă repede.* sau *Pomii cresc.*) anumite particularități (lexicale sau gramaticale) ale sistemului (sensul cuvintelor componente, regulile acordului dintre subiect și predicat ș.a.).

Enunțul **ilustrativ** (spre deosebire de cel **comunicativ**) nu referă decât indirect la o anumită „realitate”: el oferă informația sub forma unui *model* exemplificator, de aceea componenta lexicală a enunțurilor de acest fel este nerelevantă – oricare dintre enunțurile: *Copilul crește. / Copiii cresc., A zburat cocorul. / Au zburat cocorii.* poate sugera *demonstrativ* (una dintre) regulile „acordului dintre subiect și predicat”, de pildă, regulă care reprezintă *referentul* unui enunț *comunicativ* de forma „*Predicatul se acordă cu subiectul în număr*”.

Celelalte, cuvântul sau morfemul sunt *unități semn ale sistemului*, care capătă valoare *comunicativă* prin încadrarea în enunț. Participarea la realizarea enunțului presupune „actul de referință”, i.e. corelarea cuvântului cu *referentul*.

4.1.2. Referențialitatea unei structuri lingvistice, condiție a calității ei de *unitate comunicativă*, este realizată prin diverse mijloace.

Un rol important revine *structurii intonaționale*: în toate încercările de definire a enunțului e menționat, ca (posibil) criteriu de delimitare a acestei unități de comunicare, *conturul intonațional* (vezi **II, Enunțul**). *Intonația specifică* – caracterizată de cele mai multe ori printr-o accentuare foarte puternică – marchează *referențialitatea cuvântului-enunț* (cf. *Atenție!, Foc!, Mașina!, Hoții!, Nemernicilor!, Stop!, Vai!* etc.). În sublinierea referențialității intervine adeseori, mai ales în comunicarea orală, gestul, care însoțește frecvent cuvintele deictice, evocând coordonatele situaționale ale enunțării (cf., de exemplu, *Aici!, Asta!*), sau mimica; asociată cuvintelor „psihologice”, mimica poate interveni în nuanțarea semnificației enunțului nestructurat (*Vai!*, ca enunț, poate exprima durere, decepție, admirație etc.).

În *enunțurile structurate*, alcătuite din asocierea a doi sau mai mulți termeni, funcția de corelare referențială revine cu precădere anumitor *componente* ale enunțului, cuvinte sau unități morfematice. Suportul principal al referențialității unei secvențe fonice semnificative îl constituie *formele* (modurile) *personale* ale *verbului*, prin care secvența dată este „ancorată” în contextul comunicativ.

Informația gramaticală asociată acestor forme verbale (prin unitățile morfematice care alcătuiesc *flectivul*) fixează *cadrul situațional* al comunicării: o raportează (prin categoria gramaticală a persoanei) la cei doi poli pe care îi presupune transmiterea informației – sursa (emițătorul / locutorul) și destinația informației (receptorul / alocutorul, adresantul) – și situează în timp evenimentul comunicat (prin raportarea la momentul / timpul comunicării, al enunțării), ceea ce se realizează prin formele categoriei de timp, care, asociată cu cea de mod, este specifică flexiunii verbului.

Substantivul participă în mod diferit la realizarea corelării referențiale. Includerea în enunț, raportarea *substantivului*, unitate a sistemului, la unul (unele) dintre „obiectele” (clasei) desemnate, presupune asocierea lui cu *determinanții* (vezi *Clase de cuvinte*, 3.3), care contribuie la identificarea obiectului implicat în comunicare.

La contextualizarea referențială contribuie de asemenea cuvintele *deictice* (vezi *Clase de cuvinte*, 3.7), dar și, în mod diferit, multiplele componente posibile ale enunțului, care se grupează ca *determinări* (attribute, complemente etc.) în jurul „componentelor forte” ale enunțului, reprezentate prin verb și substantiv.

4.2. Enunțul, unitate sintactică

Din perspectiva realizării lingvistice, *enunțul* reprezintă o *unitate sintactică*, analizabilă sau neanalizabilă.

Enunțul analizabil nu este o secvență amorfă de unități semnificative, o succesiune aleatorie de cuvinte, ci o *structură* organizată, în care *modul de asociere* a componentelor este și el *semnificativ*. Enunțuri constituite din *aceleași* unități lexicale (reprezentând aceiași referenți), asociate *diferit*, încadrate în structuri sintactice diferite, sunt / pot fi purtătoare ale unor mesaje diferite, comp., de exemplu: *Fiul își iubește tatăl.* și *Tatăl își iubește fiul.* sau *Ion îl respectă pe Petru.* și *Petru îl respectă pe Ion.* Mai rar, organizări sintactice diferite sunt asociate cu același mesaj, cf. *Poștașul aduce scrisoarea.*, *Scrisoarea este adusă de poștaș.* (informația nu este chiar identică: prima formulare favorizează Agentul, cea de a doua pune în prim-plan Pacientul).

Ca structură lingvistică, *enunțul, unitate a comunicării*, este rezultatul *actualizării* – prin asocierea unităților sistemului, selectate adecvat în raport cu informația transmisă – a unora dintre *virtualitățile combinatorii* ale sistemului.

Structura sintactică a enunțului variază în raport cu numărul componentelor și cu diversitatea raporturilor care le organizează.

4.2.1. În organizarea sintactică a enunțului, *componentul principal* este reprezentat prin *verb*. Verbul este cel care – prin particularitățile sale flexionare (expresie a categoriilor de persoană, timp și mod) – *asigură relația de referențialitate*, definitorie pentru enunț ca unitate a comunicării; tot verbul, prin disponibilitățile asociative specifice, instituie enunțul ca *unitate sintactică* determinând, în ansamblu, *organizarea sintactică a enunțului analizabil*.

Proeminența de statut a verbului în structurarea enunțului se datorește capacității lui de asociere cu informația gramaticală specifică, necesară stabilirii

relației dintre actul de comunicare și faptul / evenimentul, obiect al comunicării. În măsura în care numai o parte a flexiunii verbale se caracterizează prin această capacitate, modalitatea de participare a verbului la organizarea enunțului diferă în funcție de *forma* cu care este utilizat.

Prin *informația gramaticală* care le caracterizează, numai **formele verbale personale** sunt *apte de a asigura relația referențială*. De aceea organizarea oricărui enunț structurat cuprinde măcar un verb la formă personală, care se constituie drept centru al unei asocieri complexe de unități ale limbii (compatibilă cu un anumit grad de autonomie comunicațională) și alcătuiește o structură a cărei configurație este determinată, în primul rând, de matricea sintactică și semantică a verbului. **Formele verbale nepersonale**, capabile să impună o organizare sintactică analogă, nu sunt capabile de asumarea funcției referențiale; de aceea ocurența lor în enunț presupune prezența verbului la mod personal, căruia i se subordonează (direct sau mediat), ca și celelalte componente ale enunțului. Complexitatea sintactică a unui enunț depinde în mare măsură de posibilitățile combinatorii ale verbului / verbelor pe care îl / le cuprinde, căruia i se subordonează funcțional, prin relațiile de dependență în care sunt implicate, celelalte componente.

La alcătuirea unui enunț pot participa unul sau mai multe verbe, dintre care măcar unul este reprezentat printr-o formă personală.

4.2.2. Complexitatea și extinderea unui enunț variază în funcție de numărul și calitatea lingvistică a componentelor, dar și de relațiile care se stabilesc între ele.

Dintre diversele tipuri de relații care asigură organizarea oricărei comunicări lingvistice, determinante pentru configurarea ei structurală sunt **relațiile de dependență**, caracterizate prin inegalitatea termenilor asociați. În grupările întemeiate pe acest tip de raport, unul dintre constituenți reprezintă *termenul principal*: prezența lui condiționează asocierea, face posibilă ocurența celui alt, căruia îi impune, de regulă, anumite particularități de construcție.

Relațiile de nondependență nu afectează organizarea sintactică a enunțului, participarea lor contribuind mai ales la amplificarea lui.

Relația de dependență presupune în mod necesar o *asociere binară*, corelând un termen privilegiat (*regentul*) – a cărui omisiune perturbă sau chiar anulează organizarea enunțului (comp. *Citește cartea nouă.* și **Citește √ nouă.*) – cu un termen *dependent* (subordonat), de regulă omisibil fără să se altereze caracterul de enunț al construcției (cf. *Citește cartea.* și *Citește.*).

4.2.2.1. Manifestarea lingvistică a relației de dependență variază în mare măsură în funcție de statutul lingvistic al termenilor asociați, care pot fi reprezentați prin verb, substantiv etc.

Statutul dominant al *componentului principal* al relației se manifestă prin faptul că *impune* anumite particularități de construcție termenului dependent. *Verbul*, *adjectivul* și *adverbul* atribuie termenului dependent (când flexiunea acestuia o permite) o anumită formă cazuală (comp., în acest sens: *Te vede.* și *Îți spune.*; *vreme prielnică seceratului*). Când regentul este *substantiv*, relația de dependență se manifestă prin acord dacă termenul dependent este *adjectiv* (cf.

câine *alb* și floare *albă*), prin genitiv sau dativ, dacă termenul dependent este substantiv sau pronume (*câinele stăpânului*, *cartea acestuia*; *inima-mi*, de pildă), prin prepoziție, în alte cazuri (*zi de vară*, *ziua de azi*, *efortul de a explica* etc.). Prepoziția ca modalitate de manifestare a relației de dependență este compatibilă cu orice tip de regent.

Răspunsul *termenului dependent* față de restricțiile constructive impuse de regent depinde de calitatea gramaticală a unității lexicale prin care este realizat: dependența față de *substantivul regent*, de pildă, își găsește expresia prin acordul adjectivului, prin cazul genitiv, când termenul dependent este substantiv, sau prin prepoziție. Termenul dependent nu influențează gramatical regentul, ceea ce pune în evidență statutul dominant al acestuia în cadrul relației cu termenul dependent.

Unitatea sintactică alcătuită din cei doi termeni asociați prin relația de dependență reprezintă *componentul minimal sintactic organizat* al enunțului.

4.2.2.2. O relație de dependență de tip special asociază *verbul* cu *substantivul / pronumele* subiect. Forma de nominativ subiect este impusă nominalului de verbul regent (ca și acuzativul nominalului complement direct sau dativul complementului indirect). Dar, spre deosebire de construcțiile cu acuzativul și dativul, în care relația cu nominalul nu afectează în niciun fel regentul, asocierea cu un nominal-subiect *impune* verbului (în cazul modurilor personale) selectarea unei anumite forme de persoană și număr. Acordul verbului / predicatului cu nominalul-subiect pune în evidență caracterul particular al *relației de interdependență* prin care sunt asociați cei doi termeni. Dependența se manifestă bilateral, prin prezența unei *influențe reciproce*: dinspre verb, asupra nominalului – atribuirea cazului nominativ (ca și a acuzativului sau dativului) ține de *regimul* anumitor verbe (așa cum verbele intransitive, de exemplu, nu pot avea complement direct, există verbe din matricea sintactică a cărora lipsește subiectul), dinspre nominal, asupra verbului, sub forma restricțiilor privind numărul și persoana.

4.2.2.3. Pe lângă *restricțiile gramaticale* specifice, implicarea termenilor într-o relație de dependență este condiționată însă și de *restricții de selecție lexicală* (cf. *cerc perfect*, nu și **cerc pătrat*; *Adie vântul*., nu și **Adie soarele / oamenii*. etc.).

Termenii asociați în comunicare printr-o relație de dependență se constituie astfel într-un *component analizabil*, care se integrează ca unitate, ca *substructură* (sintactică și semantică) *binară* în construcția / structura mai amplă (macrostructură), reprezentând enunțul.

4.2.3. În calitate de *termen regent*, aceeași unitate lexicală poate participa concomitent la mai multe relații de dependență, poate fi asociată cu mai mulți termeni dependenți. Într-o grupare ca *prietenia lor încercată*, același regent (*prietenia*) este asociat cu doi termeni subordonați (oricare din cele două relații poate fi abolită prin eliminarea termenului dependent), după cum în *scriindu-le o scrisoare*, gerunziul regent subordonează doi adjuncți, două determinări, reprezentând poziții sintactice diferite.

4.2.3.1. Modul de organizare sintactică a segmentului alcătuit din *mai mulți termeni dependenți* grupați în jurul *aceluiași regent* depinde de calitatea

gramaticală a acestuia: regentul este cel care impune restricțiile de selecție (gramaticală și semantică) și particularitățile de construcție specifice.

Verbul participă ca regent (centru) la multiple relații de dependență, fiecare relație fiind caracterizată la nivelul termenului subordonat prin particularități specifice, formale și de conținut; termenii dependenți realizează *funcții sintactice* distincte, satisfăcând valențele combinatorii ale verbului. Datorită acestei diferențieri, termenii dependenți grupați în jurul verbului regent se organizează într-o (sub)structură unică, variabilă în funcție de posibilitățile combinatorii ale diferitelor verbe (vezi **Clase sintactice și sintactico-semantice de verbe**).

Substantivul cu statut de regent este compatibil și el cu implicarea concomitentă în mai multe relații de dependență, a căror funcție comunicativă în raport cu centrul depinde însă nu de matricea sintactică a acestuia (ca în cazul verbului), ci de semantica termenilor subordonați, fiecare contribuind în mod specific (descriptiv, evaluativ-cantitativ sau deictic) la precizarea referentului reprezentat în comunicare prin componentul substantival (vezi **II, Grupul nominal, 2.6**). O delimitare funcțională mai clară separă *determinanții* (cu rol de integrator enunțiativ, vezi **Clase de cuvinte, 3.3**) de ceilalți adjuncți.

Pronumele centru, deși nu se deosebește esențial de substantiv, se caracterizează prin restricții specifice (vezi **Pronumele**), dintre care cea mai importantă este incompatibilitatea de asociere cu determinanții.

Compatibilitățile de asociere cu statut de regent ale **adjectivului** și **adverbului** sunt sensibil mai restrânse; termenii dependenți prezintă, ca semnificație și construcție, evidente analogii cu adjuncții verbului (ceea ce explică cuprinderea lor în descrierile gramaticale sub denumirea comună de *complemente*, pentru a le opune *atributelor* – adjuncți ai substantivului și pronumelui). O categorie de adjuncți, specifică pentru această categorie de regenți, o reprezintă determinările asociate cu evaluarea *intensității*, proprii adjectivului și adverbului.

4.2.3.2. Totalitatea relațiilor de dependență (obligatorii) la care un termen poate participa *concomitent* cu statut de regent reprezintă *matricea* lui *sintactică*.

În organizarea enunțului, matricea sintactică a diferitelor unități lexicale cu statut de regent poate fi actualizată total sau parțial (comp. *Păsările ciugulesc*. și *Păsările ciugulesc grăunțele*. sau *Explicând situația / explicându-ți situația / explicându-ți el situația, ai înțeles.*).

Unitatea sintactică complexă constituită prin realizarea parțială sau totală a relațiilor de dependență compatibile cu matricea regentului participă la organizarea enunțului ca un *grup unitar*, ca *substructură sintactică*.

4.2.4. În organizarea sintactică a unui enunț, *același termen*, aceeași unitate lexicală poate participa *concomitent*, *cu statut diferit*, la mai multe relații de subordonare: în *Povestea întâmplări nemaipomenite.*, substantivul *întâmplări* este regent în relația cu adjectivul *nemaipomenite*, dar se situează ca dependent față de componentul verbal *povestea*.

Participarea cu *statut dublu* reprezintă modalitatea curentă prin care unitățile lexicale compatibile cu statutul de termen regent într-o relație de dependență se integrează în organizarea enunțului.

4.2.4.1. Statut unic, de *regent*, poate avea numai **verbul la mod personal**. cf. *Tună ca vara.*). În cazul celorlalte, inclusiv al formelor nepersonale ale verbului, participarea la organizarea sintactică a enunțului este condiționată de statutul de *termen dependent* (cf. *Cumpără cărți.*, *Acționează iresponsabil.*, *Vine alergând.*), asociat, eventual, cu cel de *regent* (cf. *Cumpără cărți ilustrate.*, *Acționează iresponsabil față de familie.*, *Vine alergând ca vântul.*).

O situație specială are sub acest aspect **substantivul**, care, implicat numai ca *regent* într-o relație de dependență, poate reprezenta un enunț (cf. *Minunată vreme!*, *Grea iarnă!*, *Ce surpriză!*), calitate marcată printr-un contur intonațional specific (vezi II, **Organizarea prozodică a enunțului**).

4.2.4.2. Capacitatea verbului de a participa la alcătuirea enunțului cu statut de **regent absolut** explică importanța deosebită pe care o are în organizarea acestuia. *Matricea sintactică* a verbului – responsabilă de varietatea relațiilor de dependență – are un rol preponderent în configurarea structurală de ansamblu a enunțului. Din punct de vedere sintactic, *enunțul analizabil* se organizează ca (macro)structură – de diverse dimensiuni – alcătuită prin articularea mai multor (sub)structuri componente, asociate prin relații de dependență.

Implicarea unui termen în diverse relații de dependență nu anulează posibilitatea acestuia de a contracta, concomitent, relații de alt tip în limitele aceluiși enunț, cf. *Cumpără cărți și reviste.*, *Vine mâine sau poimâine.*, *A adus cartea, adică romanul împrumutat*. Asocierile care se întemeiază pe **relații de nondependență** măresc dimensiunile enunțului *fără a-i modifica organizarea structurală*.

În structurarea de ansamblu a enunțului, **rolul determinant** sub aspectul organizării sintactice îl are **verbul care asigură referențialitatea enunțului**.

Celelalte componente sintactice ale structurii i se subordonează, direct sau mediat, acestui **verb principal**, în condițiile impuse de *matricea* acestuia: statutul sintactic al diverselor componente ale enunțului (indiferent de calitatea gramaticală a termenului / termenilor prin care sunt realizate) este determinat de modul particular în care se situează față de *verbul principal*, în raport cu care se încadrează în organizarea de ansamblu a enunțului.

4.3. Enunțul cu un unic centru verbal

În limitele enunțului cu **un singur verb la mod personal**, organizarea sintactică a comunicării este determinată în liniile sale generale (la nivelul relațiilor de dependență) de compatibilitățile combinatorii ale acestui component, de care depind celelalte; realizate prin unități lexicale reprezentând diverse părți de vorbire, unitățile subordonate i se asociază, ca *determinări* (diferențiate ca semnificație și realizare) și variază ca număr și diversitate în funcție de *matricea* sintactică (și semantică) a verbului de care depind.

Ca desfășurare liniară a comunicării, enunțul poate fi descris ca succesiune de „poziții sintactice”, diferențiate prin asocierea semnificativă cu diferitele *funcții* (sintactice).

4.3.1. Funcțiile sintactice (subiect, complement etc.) se disting prin modul particular de corelare cu regentul, caracterizat prin *tipul de relație* (care asigură integrarea în enunț), prin *diferențe semantice* (și *pragmatice*) specifice, prin *particularități de construcție*, dar și în raport cu *calitatea regentului*.

Diversele funcții / poziții sintactice sunt compatibile cu variate *posibilități de realizare* (ceea ce permite descrierea lor sub forma „*claselor de substituție*”). Dintre diversele realizări, unele sunt specifice (și, ca atare, au valoare definitorie în delimitarea clasei); realizările nespecifice sunt compatibile cu diverse funcții și se regăsesc, ca modalități comune de exprimare, în numeroase clase. Așa, de pildă, dintre realizările complementului direct, realizarea prin (pro)nume în acuzativ (*Nu știe bine lecția.*, *Nu o știe bine.*) este specifică (și definitorie), spre deosebire de realizarea propozițională (*Nu știe ce a făcut / dacă a greșit.*), care se regăsește și în alte poziții sintactice (subiect: *Nu se știe ce a făcut / dacă a greșit.*, condițional: *Să ceară scuze dacă a greșit.*).

Utilizat într-un anumit context (actualizând un anumit sens lexical), regentul participă cu matricea sintactică asociată sensului actualizat în enunț (comp. în acest sens: *a-i mulțumi (cuiva)* și *a-l mulțumi (pe cineva)*, de exemplu).

4.3.2. În coordonatele amintite, verbul participă *virtual* cu *toate* valențele sale *fără* ca actualizarea / lexicalizarea lor prin **adjuncți** să fie obligatorie în totalitate. Obligativitatea cea mai extinsă caracterizează poziția *subiect* (care, chiar când „lipsește”, este, de regulă, total recuperabil, ca realizare unic determinată, cf. *Vino!*, *Ce crezi?*, *Accept propunerea.* sau prin corelări anaforice, cf. *Ana s-a prezentat la examen (și) a răspuns foarte frumos.*). Pentru alte poziții sintactice compatibilitatea cu realizarea Ø este mai largă (comp.: *Copilul nu mănâncă.* și *Copilul nu mănâncă fructe.*; *Spune ce știi.* și *Spune tuturor ce știi.*). Pentru o clasă destul de numeroasă de verbe, lexicalizarea unei anumite valențe (alta decât cea satisfăcută prin poziția subiect, vezi **Clase sintactice și sintactico-semantice de verbe**) este obligatorie, cf. *Locuiește (demult) la Iași.*, dar **Locuiește (demult).*, *S-au distribuit manuale (copiilor).*, dar **S-au distribuit (copiilor)*. Obligatorie este exprimarea determinărilor responsabile de distincțiile semantice ale unităților lexicele omonime, comp. *El le mulțumește (tuturor).* și *El îi mulțumește (pe toți).*

Organizarea sintactică (și semantică) a enunțului depinde, în primul rând, de caracterul parțial sau total al actualizării virtualităților matriciale ale verbului regent, dar și de calitatea și varietatea componentelor subordonate unui substantiv, pronume, adjectiv, adverb regent.

Lexicalizarea **adjuncților** (a termenilor dependenți) contribuie, în sensul precizării, la conținutul informativ al comunicării, prin restrângerea referențialității regentului: specificarea adjuncților sporește compatibilitatea de asociere a enunțului cu un *anumit* eveniment, cel care face obiectul actului enunțiativ, comp. în acest sens: *Citește!* și *Citește scrisoarea!*, *Citește-ne scrisoarea!*, *Citește-ne imediat scrisoarea!* etc.

4.4. Enunțul cu mai multe verbe la mod personal

În enunțurile la alcătuirea cărora participă *mai multe forme verbale personale*, organizarea sintactică depinde în mare măsură de tipurile de relații care se stabilesc între ele.

În condițiile relațiilor de *nondependență* (cf. *El vine azi cu mașina și pleacă mâine cu trenul., Vorbește bine, dar scrie prost., Ei sprijină reforma, adică nu i se opun.*), structurile organizate în jurul fiecărui verb (centru) își păstrează autonomia sintactică.

Corelarea prin raporturi de *dependență* (subordonare) a componentelor verbale personale participând la organizarea aceluiași enunț implică includerea lor într-o *structură unică*, cea impusă de matricea verbului cu statut de *verb principal* (vezi *infra*, 4.4.2), căruia i se subordonează celelalte, și care constituie *pivotul* structural al comunicării.

4.4.1. *Verbul* actualizat prin *forme nepersonale* reprezintă totdeauna un component *dependent*, subordonat unui regent, care poate fi reprezentat printr-un verb (*Veneau alergând.*) sau substantiv (*hotărârea de a participa*), adjectiv (*bolnav de râs, condiții prielnice pentru semănat*) etc.

În calitate de *adjunct*, forma verbală nepersonală poate constitui, la rândul său, *centrul* unei grupări, al unei substructuri, care actualizează, măcar parțial, posibilitățile de asociere sintactică ale regentului respectiv (cf. *Se vedea arzând pădurea., Ei s-au mirat văzând cine erau protestatarii., A trecut perioada de cules zmeură., carte bună de citit în vacanță*). Participând la organizarea sintactică și semantică a enunțului, forma verbală nepersonală *împreună* cu determinările sale, actualizează una dintre pozițiile sintactice proprii matricei termenului regent: în exemplele menționate, grupul *arzând pădurea* (în care nominalul are funcția de subiect al gerunziului) corespunde poziției subiect în raport cu verbul *a vedea*, în al doilea exemplu, *văzând cine erau protestatarii* determină pe *a se mira*, iar *de cules zmeură* are rolul de determinare a substantivului *perioada*, funcție pe care o are și gruparea *bună de citit în vacanță* în raport cu substantivul *carte*.

4.4.2. Modul de angajare a verbului în structurarea sintactică a enunțului depinde de *forma* (personală sau nepersonală) prin care este actualizat, deci de gradul de implicare în realizarea *relației referențiale*, dar și de *statutul sintactic* pe care îl are în organizarea de ansamblu a comunicării.

În structurile la alcătuirea cărora participă un singur verb la mod personal, el se constituie în *pivot* sintactico-semantic al enunțului (*Vino repede!, Grâul se seceră vara.*) asigurând totodată referențialitatea comunicării.

Dacă enunțul cuprinde două (sau mai multe) verbe actualizate prin forme personale asociate prin relații de *nondependență*, fiecare din segmentele organizate în temeiul exigențelor combinatorii ale componentului verb își păstrează caracteristica de structură sintactică (relativ) autonomă.

În structurile a căror organizare implică relații de *dependență* și care cuprind mai multe verbe actualizate prin forme personale, acestea se organizează ierarhic: unul singur, *verbul principal* (verbul pivot), are un statut privilegiat:

(a) este cel care asumă rolul decisiv sub aspectul referențialității, situând „evenimentul”, „faptul” în raport cu momentul enunțării (celelalte verbe își precizează temporalitatea – explicit sau implicit – în cadrul astfel fixat (vezi *Verbul. Timpul*);

(b) de același verb depinde configurația de ansamblu a enunțului: structura acestuia actualizează – în forme și grade diferite de complexitate – *matricea sintactică* a verbului pivot.

Celelalte verbe (împreună cu termenii care li se subordonează), ca și componentele nonverbale ale enunțului, se încadrează – direct sau mediat – în această schemă reprezentând diferitele poziții / funcții sintactice subordonate verbului pivot.

4.5. Enunțul, structură ierarhică

Enunțul se organizează astfel ca o structură (sintactică) ierarhică, pe mai multe niveluri, în componența căreia verbul poate fi implicat în mai multe ipostaze.

Amploarea și complexitatea enunțului depind, în primul rând, de capacitatea combinatorie a verbului nucleu (a verbului principal), de numărul de funcții actualizate într-un enunț dat, dar și de modalitățile de realizare utilizate, comp., în acest sens: *Plouă.*, *Plouă tare.*, *Plouă cu bulbuci.*, *Plouă de înecă totul.* sau *Elevul citește.*, *Elevul din clasa a V-a / Cine vrea / Oricine știe să citească citește poezia.*; *Elevul citește poezia / orice poezie / poezia de pe biletul de examen / ce este indicat în bibliografie.*; *Elevul îi citește mamei / mamei sale / cui îl ascultă poezia.*; *Copilul citește poezia frumos / cu glas tare / cum i s-a sugerat.*; [*Oricine dorește*] *citește* [*ce se oferă la bibliotecă*], [*în orele indicate în program.*].

Aceeași funcție sintactică poate fi reprezentată prin realizări care (aparținând aceleiași „clase sintactice de substituție”) se deosebesc profund ca extindere și organizare; actualizarea poate fi realizată printr-o singură unitate lexicală (*Cumpără fructe!*), o grupare de unități lexicale (*Cumpără fructe proaspete / de pădure!*, *Cumpără fructe culese de dimineață!*) sau o (sub)structură organizată, la rândul său, în jurul unui nucleu verbal la mod personal (*Cumpără orice găsești!*).

Modul de organizare a enunțului depinde de complexitatea determinărilor, în măsura în care regentul este compatibil cu un număr variabil de adjuncti, iar fiecare adjunct poate subordona, la rândul său, cu statut de regent, una sau mai multe determinări, de diverse extensiuni, cf. [[[*literatura târzie*] [*a acestui scriitor*]] [*ignorat de contemporani*]] sau [[[*Oricine vine*]] [*găsește* [*ce dorește.*]]].

În funcție de aceste particularități, distingem în organizarea enunțului structurat analizabil: componente *simple* (reprezentate prin cuvinte, deci neanalizabile ca unități semnificative decât la nivelul unităților morfematice) și *complexe* (grupuri de cuvinte și structuri propoziționale); *realizarea propozițională* presupune prezența, în organizarea enunțului, a (cel puțin) două verbe la mod personal: (a) *verbul principal*, a cărui *matrice sintactico-semantică* este responsabilă de *organizarea de ansamblu* a enunțului, și (b) *verbul (secundar)*, de care depinde structurarea sintactică a realizării / realizărilor propoziționale, prin care sunt satisfăcute diversele valențe ale verbului principal.

4.5.1. Astfel alcătuit, *enunțul analizabil* reprezintă din punct de vedere *sintactic* o *structură* de complexitate variabilă, în articularea căreia rolul determinant revine *relațiilor de dependență*, care asigură asocierea într-un ansamblu unitar a unui număr variabil de componente *cu structură binară*.

Asociațiile binare – alcătuite din regent și un unic termen dependent, subordonat lui – reprezintă *unitatea sintactică minimală (sintagma)*. Componentele grupărilor de acest fel sunt identificate la *nivelul descrierii sintactice* ca *părți de propoziție*, ceea ce presupune raportarea la un ansamblu sintactic superior (*propoziție*), al cărui specific îl constituie (la nivel prototipic) ocurența verbului la mod personal (a componentului care asigură referențialitatea enunțului, vezi *supra*, 4.2.1).

Părțile de propoziție sunt diferențiate, în primul rând, ținând seamă de calitatea gramaticală (morfosintactică) a termenilor asociați. Componentul principal, *predicatul* – regent absolut – este definit prin implicarea unei forme verbale personale (vezi II, *Predicatul*); celelalte componente sunt definite prin calitatea gramaticală a termenului regent: termenii dependenți făcând parte din propoziție (*adjuncții*) se grupează astfel în *atribute* (adjuncții ai substantivului și pronumelui) și *complemente* (cei subordonați verbului, adjectivului și adverbului).

O situație specială are *subiectul*, în definirea căruia relevanța principală o are tipul particular de relație (de dependență) prin care se asociază cu verbul (vezi *supra*, 4.2.2.2). Definițiile tradiționale au în vedere această relație specială, evocată – implicit – prin referirea (unilaterală) la fenomenul de *acord*, invocat din perspectiva manifestării la nivelul predicatului („verbul...se acordă cu subiectul”), dar neglijează forma prin care relația de interdependență se manifestă la nivelul nominalului subiect, al cărui caz (nominativ) este *impus* de verb (ca și acuzativul sau dativul). Se îndepărtează de sistemul general de definire a părților de propoziție componente sintactice ca *numele predicativ*, identificat prin referire la subiect, și *predicativul suplimentar, complementul secundar* etc.

Structura sintactică analizabilă a cărei organizare se reduce (prototipic) la relația „subiect : predicat” (*propoziția simplă* – *Soarele strălucește.*, de pildă) este considerată tradițional ca reprezentând *nucleul* sintactic al oricărei forme organizate de comunicare verbală. Includerea altor componente (*părți de propoziție*) are ca rezultat *propoziția dezvoltată*, structură mai amplă și mai complicată (cf. *Soarele arzător strălucește pe cer.*).

Unitatea sintactică superioară, *fraza*, se constituie incluzând într-o structură unică, prin relațiile de subordonare (*Soarele care încălzește pământul strălucește pe cer.*) sau de coordonare (*Soarele strălucește, dar nu încălzește.*), două (sau mai multe) „grupări propoziționale” (cu verb la mod personal).

Organizarea sintactică a *propoziției* este determinată de *matricea* verbului (la mod personal) / predicatului: celelalte componente depind sintactic direct sau mediat de verb.

Structura *frazei* este determinată – la nivelul relațiilor de dependență – , în primul rând, de *matricea verbului principal*, a verbului pivot (pe care se sprijină și care determină organizarea de ansamblu a enunțului). Unitățile propoziționale organizate în jurul verbelor „secundare” (la mod personal), *propozițiile secundare*, se constituie (ca și componentele nepropoziționale) în realizări ale diferitelor *funcții* sintactice compatibile cu valențele combinatorii ale verbului principal.

Propozițiile secundare se subordonează însă și altor termeni regenți: unui substantiv sau pronume (*soarele care încălzește; acela / unul care așteaptă*), unui adjectiv (*dornic să înțeleagă*) sau adverb ([*strigă*] *tare de zbârnâie geamurile*).

Fraza alcătuită numai prin subordonare poate cuprinde mai multe propoziții subordonate (completive, atributive etc.), dar numai o singură *propoziție principală*, cea din care face parte verbul principal (pivotal), de a cărei matrice sintactico-semantică depinde modul de structurare a enunțului frază.

Enunțul analizabil complex reprezintă astfel o *structură lingvistică* a cărei amploare depinde de numărul grupărilor binare care o alcătuiesc, iar complexitatea organizării este determinată de modul de ordonare a componentelor într-o unitate sintactic coerentă. Coerența organizării sintactice se realizează prin *relațiile* complicate care asociază între ele diferitele *grupări binare*, în condițiile în care componentele acestora pot fi realizate atât prin cuvinte, unități lexicale (neanalizabile decât la nivel morfematic), cât și prin grupări (propoziționale sau nepropoziționale) de cuvinte. Diversele asocieri care rezultă din aceste corelări *se subordonează sintactic una față de alta, direct sau mediat, o grupare putând face parte ca termen component dintr-o (sub)structură sintactică superioară, care, la rândul său, poate reprezenta componentul unei asocieri la alt nivel.*

4.5.2. Organizarea sintactică a unui enunț analizabil extins și complex implică o *structură relațională* cu mai multe niveluri, implicând o *rețea de relații* (ordonate ierarhic), a cărei complicată înălțuire se sprijină pe prezența unor *componente* care funcționează ca **noduri**. Coeziunea sintactică (și semantică) a enunțului se întemeiază pe această rețea (de complexitate variabilă) de relații.

Realizarea interferenței relaționale care structurează enunțul analizabil se întemeiază, în primul rând, pe *capacitatea* unor termeni componenți de *a participa, concomitent, cu statut dublu* (vezi *supra*, 4.2.4.) la două relații de dependență: ca termen dependent – într-o (sub)structură (de nivel superior), dar și ca termen regent față de alte componente ale enunțului.

Termenul cu *dublu rol sintactic* se constituie în *nod* al rețelei relaționale, făcând parte (cu rol diferit, de regent / dependent) din două (sub)structuri; prin această dublă implicare se realizează corelarea (sub)structurilor componente ale enunțului. Astfel, în structuri ca *Avea obligația de a controla documentele., Citește comunicatul apărut ieri., gruparea de a controla documentele se subordonează substantivului obligația, împreună cu care (și prin intermediul căruia – obligația de a controla documentele) complinește pe avea, iar apărut ieri se constituie în determinare a substantivului comunicatul, segmentul comunicatul apărut ieri complinind sintactic și semantic componentul citește.*

În condițiile în care adjunctul este reprezentat printr-o structură propozițională, subordonarea *propoziției* (care – ca ansamblu – realizează o anumită funcție sintactică față de termenul centru) este marcată prin prezența *jonctivului* (cf. *S-a anunțat că examenul se amână., Anunță când pleci., Cine ajunge primul a câștigat.*); *conectorul relativ* constituie un „nod secundar”: în organizarea sintactică a frazei, el nu reprezintă decât marca dependenței unității propoziționale față de un regent / centru (care își păstrează statutul sintactic dublu, specific termenilor prin care se asigură includerea într-o unitate sintactic superioară a două substructuri). Ca organizare sintactică internă, enunțul (frază), în alcătuirea căruia unele componente sunt realizate propozițional, nu diferă de structura

funcțională a enunțului-propoziție (care, în ambele cazuri, este impusă de verbul, la mod personal, cu statut de nucleu al enunțului).

Propoziția, ca și grupul sintactic sau cuvântul, participă la organizarea enunțului și în calitate de constituent *nesubordonat* (cf. *Vine și pleacă*; *Comentează adică povestește filmul*. etc. și *Cumpără cărți și caiete*., *Tu și el ați întârziat*.; *Ion [adică] fratele tău....* etc.). Ca unitate sintactică independentă, propoziția reprezintă una dintre modalitățile de realizare a *enunțului analizabil*: *El își pregătește cu grijă examenele*. sau *Să vină cât mai repede!* reprezintă structuri lingvistice compatibile cu funcția comunicativă, care presupune corelarea (adecvată) cu „faptul” comunicat, *referința* enunțului.

4.5.3. În perspectiva organizării ca structură ierarhică a enunțului, componentele grupate în jurul unui *centru* (verb, substantiv, adjectiv etc.) cu *statut sintactic dublu* (de regent și de termen dependent), rezultat al participării concomitente la două relații de dependență, reprezintă, la nivelul enunțului, un **grup** (ansamblu) unitar, organizat **sintactic și semantic**.

Sintactic, *grupul* reprezintă (în raport cu *partea de propoziție*) un component al enunțului caracterizat prin faptul că asociază *regentul* și (toate) *determinările* sale (lexicalizate); regentul participă, la un nivel sintactic superior, ca termen *dependent* față de un alt centru.

Separarea termenului regent de determinările sale (sau omiterea componentelor) simplifică grupul sărăcind informația comunicată (comp. *A aflat vestea bună*. și *A aflat vestea*.) sau dezorganizează comunicarea (cf. *A venit neștiind ce s-a întâmplat*. și **A venit neștiind*. sau **A venit ce s-a întâmplat*). Regentul împreună cu determinările sale se încadrează în structura ierarhică a enunțului ca un *ansamblu unitar sintactic și semantic*.

Componenta (sub)structurii secundare astfel delimitate este determinată de particularitățile sintactico-semantice ale centrului propriu, ale termenului – care poate fi *verb, substantiv, adjectiv* (*Copilul era alb la față*., *S-au creat condiții prielnice reformei*.) sau *adverb* (*Stă departe de centru*.), prin care se realizează corelarea unor (sub)structuri. *Grupul* (*verbal, nominal* etc.) reprezintă o structură sintactică decompozabilă în **componente sintactice** (*părți de propoziție și propoziții subordonate*), care se organizează realizând valențele combinatorii proprii centrului, iar actualizarea disponibilităților combinatorii depinde de exigențele situației contextuale.

4.5.4. Ca unitate constitutivă a enunțului, grupul (ca ansamblu) are *sintactic*, ca și regentul său, statut de *termen dependent*, particularitate care îl deosebește de *propoziție*, unitate sintactică căreia prezența unui *verb la mod personal* îi conferă o anumită disponibilitate de neimplicare în raporturi de dependență (cf. *Scrie mult, citește puțin*. etc.). Prin intermedierea unui *relator* (jonctiv subordonator), propoziția poate fi inclusă în componenta unui *grup verbal* (cf. *A venit neștiind ce s-a întâmplat*.), *nominal* (ca în *A aflat vestea că a promovat*.) etc.

În situații de acest fel, *relatorul* asociat verbului „secundar” reprezintă marca relațională (*nodul secundar*) al *grupului* (*verbal, nominal* etc.); *centrul* acestuia – component cu statut sintactic dublu – este componentul care intermediază

încadrarea *grupului* în unitatea sintactico-semantică superioară. În construcții ca *A locuit toată viața în casa unde s-a născut.*, *Ne-a pus întrebarea dacă plecăm.*, *Îl știa doritor să învețe.*, *nodul relațional* este reprezentat de termenul (*casa*, *întrebarea*, *doritor*, în exemplele precedente) care, realizând una din pozițiile impuse de matricea sintactică a verbului principal, i se subordonează direct. Termenul care intermediază relația dintre verbul principal (verbul pivot) și un alt verb la mod personal – făcând parte din organizarea aceleiași structuri sintactice complexe – poate fi reprezentat printr-o formă verbală nepersonală (cf. *S-au bucurat aflând că ai reușit.*), un substantiv (*Se confirmă informația că vine.*, *Cunosc persoana care vine.*), adjectiv (*Copiii erau bucuroși că au ajuns acasă.*). Jonctivul, cel de al doilea *nod*, asociază unitatea propozițională dependentă cu regentul „secundar” (care reprezintă primul *nod*) al structurii relaționale a enunțului. În absența unui component cu statut dublu, corelarea adjunctului (realizat propozițional) cu regentul este asigurată de jonctivul subordonator. Dependența față de regent a substructurii conținând un verb la mod personal este marcată, în acest caz, prin prezența elementului de relație, ca în *Știi că / unde greșești.*

Termenul care mediază relația dintre două forme verbale personale participă concomitent – dar cu statut diferit: component subordonat față de verbul pivot și centru (regent) în relația cu celălalt – la organizarea a două grupări sintactice și reprezintă *nodul* care asigură includerea lor într-o structură sintactică mai cuprinzătoare. În calitatea sa de component *dependent* / subordonat în (sub)structura dominată de verbul pivot, el satisface una dintre pozițiile presupuse de matricea acestuia; în calitate de *centru*, el este cel care determină organizarea celei de a doua grupări.

4.5.5. Prezența unui centru cu statut sintactic dublu este particularitatea care diferențiază *grupul semantico-sintactic* de alte îmbinări / grupări de cuvinte.

Analogul cel mai apropiat îl constituie grupările – desemnate ca *grup nominal*, *grup verbal* – asupra cărora se concentrează interesul cercetărilor lingvistice actuale.

În ambele cazuri, *grupul* este reprezentat de unități lingvistice asociind *centrul* cu adjunctii săi. În mod curent, *grupul* este studiat, ca entitate de sine stătătoare, sub aspectul *organizării interne*, al particularităților și restricțiilor impuse de centru, independent de modul de participare a acestuia la organizarea de ansamblu a enunțului.

În realizarea comunicării însă, gruparea „centru + adjunct / adjuncti” nu se constituie, de cele mai multe ori în enunț, ci participă ca parte componentă la alcătuirea enunțului, reprezentat, de obicei, printr-o structură lingvistică mai amplă, cuprinzând un număr variabil de *grupuri* organizate ierarhic pe mai multe nivele.

4.5.6. Integrarea *grupului* în organizarea ierarhică a enunțului se realizează, mai ales, prin medierea unora dintre *componentele* enunțului cu *statut sintactic dublu*.

Din perspectiva organizării enunțului ca structură ierarhică, o relevanță deosebită are *grupul semantico-sintactic*, care, prin prezența unui termen (verb, substantiv etc.), cumulând statutul de centru și de adjunct (făcând deci parte, concomitent, din două grupuri), realizează integrarea *grupului* în ansamblul

structural organizat care reprezintă enunțul. Adaptarea enunțului la exigențele situației comunicaționale este realizată prin grupurile semantico-sintactice.

Deosebirea dintre cele două tipuri de „grup” – sintactico-semantic și semantico-sintactic este evidentă în utilizarea **grupului verbal**.

Participă la alcătuirea enunțului numai în calitate de *grup semantico-sintactic* ansamblul constituit în jurul unui *centru* reprezentat printr-o *formă verbală nepersonală* (a cărei prezență este condiționată de necesitatea coocurenței unui regent suport (*Lucrează **ascultând** muzică.*, de pildă); gruparea se organizează – cu unele restricții (vezi **I, Forme verbale nepersonale; II, Grupul verbal, 1.1.3**) – în virtutea matricei verbului din paradigma căruia face parte forma nepersonală (componentele subordonate realizează pozițiile sintactice impuse de centrul verbal).

Prezența unui *verb* la *mod personal* presupune o *grupare propozițională*, verbul asigurând, în condiții determinate, *referențialitatea enunțului*.

În situația în care *enunțul* este reprezentat printr-o structură organizată în jurul unui *unic verb* la *mod personal*, *grupul* (verbal) se identifică cu *enunțul* (realizat sintactic ca *propoziție – simplă sau dezvoltată*). În enunțurile alcătuite prin asocierea, în afara relației de dependență, a două grupări propoziționale (sintactic *fraze realizate prin coordonare*), ele funcționează ca grup sintactic(o-semantic). Participarea grupării propoziționale cu statut de *grup semantico-sintactic* implică includerea ei ca adjunct în alcătuirea altui grup și prezența unui element de relație (de exemplu, *A cumpărat cartea **care** a apărut ieri.*, *Greșește neînțelegând **că** situația este foarte gravă.*).

Substructura la care participă în calitate de centru un *adjectiv* sau un *adverb* are totdeauna statut de grup sintactico-semantic dat fiind că ocurența centrului este totdeauna condiționată de prezența unui alt termen regent. Organizarea internă a grupului depinde de posibilitățile combinatorii ale centrului; componentele subordonate permit, în virtutea particularităților semantice și de realizare, asimilarea lor cu unele dintre pozițiile sintactice impuse de verb (pentru care modalitatea specifică de exprimare a dependenței constă în impunerea unor selecții cazuale – nominativ, acuzativ, dativ).

Grupul nominal participă prototipic la organizarea enunțului ca grup semantico-sintactic, centrul grupului – substantiv, mai rar pronume – având obligatoriu și statut de adjunct al altui component al enunțului (cf. *Scria **poezii bune.***) Adjuncții grupului nominal sunt determinări *atributive* complexe a căror dependență față de centru se manifestă prin acord (cf. ***această** casă frumoasă, două case frumoase*), prin caz – genitiv (cf. *sceptrul **monarhului**, amabilitatea **colegilor***), dativ (*cartea-**mi***) – sau prepoziție (*masă de lemn, **apus de soare**, bucuria de a trăi, fier de **călcat***). Adjuncții pot fi reprezentați, la rândul lor, printr-un grup substantival (*masa de lemn alb, **răspunsul colegului tău**, intensitatea bucuriei de a trăi.*), adjectival (*apă bună de băut*) etc.

Statutul de centru al grupului nominal nu depinde de calitatea lui de adjunct și nici de forma flexionară a substantivului sau pronumelui, selectată în raport cu rolul lui sintactic, cf. ***viața de funcționar**, [calitatea] **vieții de funcționar**, ajutorul lor permanent, [datorează mult] **ajutorului lor permanent***.

Grupările cu centru *nominal* se caracterizează (în realizările prototipice) printr-o organizare net diferită de a celor a căror structurare este impusă de verb, adjectiv sau adverb.

Restricțiile structurale impuse de centrul nominal sunt mai puțin rigide: numărul componentelor nu este limitat prin diferențe funcționale de tipul celor care organizează termenii subordonați verbului, adjectivului, adverbului; termenii dependenți de centrul nominal se organizează în raport cu alte coordonate (vezi **II, Grupul nominal, 2.2.5**).

Unele particularități de organizare caracterizează **grupul prepozițional**, totdeauna inclus ca subordonat în alt grup. Ca și celelalte grupuri sintactice, asocierea „prepoziție + substantiv / adjectiv / verb etc.” se caracterizează printr-un anumit grad de coeziune și autonomie, care se manifestă prin compatibilitatea grupării (modalitate foarte productivă în exprimarea relațiilor de dependență) de a participa, în calitate de termen dependent, la organizarea diverselor tipuri de grup sintactic, comp.: *dorul de țară, mușcata din fereastră, plecarea la facultate* (grup nominal), *Vine / venind / a veni din străinătate, apucându-se de lucru* (grup verbal), *alb la față, bolnav de inimă, prost din naștere* (grup adjectival) etc.

Organizarea internă a grupului se revelă în faptul că *prepoziția* impune celui de al doilea component (când e substantiv sau pronume), în funcție de regimul propriu (vezi **Prepoziția**), o anumită *formă cazuală* (comp.: *despre tine și grație ție*). Acest al doilea component poate fi reprezentat, și în grupul prepozițional, de o unică unitate lexicală (*casă de lemn*, dar și de un grup sintactic (cf. *mușcata din fereastra ovală*, de exemplu) sau de o propoziție (*revenind din călătoria pe care a făcut-o, comentariul despre ce s-a scris înainte* etc.).

Grupul prepozițional (ca și grupul verbal având drept centru o formă verbală nepersonală) funcționează totdeauna ca *adjunct* al unui grup sintactic ierarhic superior realizând, în toate cazurile, poziții sintactice dependente; prepoziția reprezintă *nodul (secundar)* prin care se realizează corelarea a două (sub)structuri.

Spre deosebire de celelalte părți de vorbire, compatibile – în cadrul relației de dependență – atât cu statutul de regent, cât și cu cel de adjunct, prepoziția (ca și conjuncția subordonatoare) participă la organizarea sintactică a enunțului mai ales ca *marcă* a dependenței *întregului* grup prepozițional față de un regent, împreună cu care adjunctul-grup prepozițional alcătuiește un grup semantico-sintactic. Implicând coocurența obligatorie a unui al treilea termen (exterior), *grupul prepozițional* reprezintă o *unitate sintactică* (o parte de propoziție), și *nu* un grup semantico-sintactic.

Prepoziția nu are capacitatea de a asuma, singură, o funcție sintactică, de a reprezenta (în afara grupului prepozițional) un adjunct (comp., în acest sens: *Vine de acolo., Vine acolo., și *Vine de. sau scară frumoasă de marmură, scară frumoasă, scară de marmoră și *scară de...*); *adjunctul* este reprezentat, în raport cu regentul, prin *grupul prepozițional*.

Această particularitate (constând în coocurența obligatorie cu alți doi termeni) situează în sistem prepozițiile (ca și conjuncțiile) ca *elemente de relație* (a căror ocurență presupune obligatoriu o structură ternară).

4.6. Grupul semantico-sintactic, unitate a comunicării

Ca și enunțul, grupul semantico-sintactic – parte a enunțului – poate reprezenta o unitate a comunicării: componenta lexicală și organizarea grupului sunt determinate, în primul rând, de particularitățile impuse circumstanțial de *eveniment*, de faptul relatat / comunicat prin enunț, dar și de situația contextuală, precum și de intențiile comunicative și atitudinea locutorului: ceea ce vrem și avem de spus determină (în anumite limite) selecția unităților lexicale, dar și opțiunile referitoare la organizarea sintactică a enunțului.

Spre deosebire de *enunț*, care, ca unitate principală a comunicării, este caracterizat prin(tr-un anumit grad de) autonomie, grupul (ca și cuvântul) reprezintă de regulă un *component subordonat* enunțului structurat în măsura în care prezența lui este condiționată de coocurența altor componente. În organizarea *sintactică* a enunțului, *grupul* (parte componentă) se integrează sintactic – prin intermediul *centrului* său – ca *unitate dependentă* și reprezintă, ca *ansamblu*, una dintre modalitățile de realizare a diferitelor poziții / funcții sintactice.

4.6.1. Sub aspect *semantic*, ca unitate componentă a enunțului comunicativ, *grupul* reprezintă un *ansamblu informațional coerent* la alcătuirea căruia participă, în mod specific, toți termenii componente. *Selecția lexicală*, atât a centrului, cât și a adjuncților, dar, în mare măsură, și *opțiunea* pentru anumite posibilități combinatorii ale sistemului depind preponderent de *referință*, factor *nelingvistic*, exterior sistemului. Organizarea *internă* (gramaticală) a grupului presupune o *selecție secundară* (determinată de compatibilitățile asociative ale componentelor) în sensul restricțiilor lexico-gramaticale impuse de *sistem*. Ca *unitate a comunicării*, grupul este condiționat de asocierea unor unități ale limbii *adevate referențial* și *congruente semantic* și sintactic (comp., în acest sens, *dulap înalt* / *încăpător* și **dulap blând*, **dulap repede* sau *Pasărilor* / *Avioanele zburau*. și **Munții zburau.*, **Avionul zburau.*, **Muntele zburau.*).

Semantic, *grupul* este totdeauna *mai bogat și mai complex decât centrul* său. Informația adăugată prin asocierea adjuncților contribuie la *referențializarea* centrului, la corelarea acestuia – unitate a sistemului – cu referentul „evenimential” implicat în actul comunicativ realizat prin enunț. Adaosul semantic datorat asocierii termenului-centru cu diverși adjuncți are ca efect referențial restrângerea domeniului de desemnare implicat conceptual de o anumită unitate a sistemului lingvistic reprezentat de o limbă dată. Așa, de pildă, prin asocierea cu diverși adjuncți, „acțiunea” desemnată printr-un anumit *verb* se „particularizează”, iar domeniul referențial corelat se precizează restrângându-se – comp., în acest sens, *citind* / *citind basmul* / *citind basmul cu voce tare* / *citind aseară basmul cu voce tare* etc. În grupul nominal, prezența adjuncților contribuie la transferul substantivului (centru) din zona abstractă a denominării în domeniul substanțial al referinței, transfer impus de integrarea în enunț a substantivului. Și în acest caz, informația introdusă prin adjuncți acționează în sensul limitării extensiunii substantivului (vezi **Clase de cuvinte, 3.3.4.1**), în sensul precizării domeniului de referință, ceea ce permite corelarea substantivului-centru cu cea „parte a clasei” care corespunde realității evocate în comunicare.

Componentul realizat ca **grup semantico-sintactic (de cuvinte)** se caracterizează prin faptul că reprezintă un *ansamblu* (complex) *semantic*, rezultat al amalgamării ordonate a semnificațiilor unităților constitutive, și *sintactic*, structurat printr-o rețea de relații (de dependență) *impuse* de unul dintre componenți, de *centrul* lui; componenții adjuncți ai grupului participă, în modul care le este propriu, la semantica de ansamblu.

Caracterul de *ansamblu unitar* permite unui anumit grup să se încadreze – păstrându-și structura sau adaptând-o prin modificări de detaliu – în diverse poziții sintactice. Această caracteristică impune *grupul semantico-sintactic* ca *unitate intermediară* între *cuvânt* și *realizarea propozițională*.

4.6.2. Din perspectivă funcțional comunicativă, grupul semantico-sintactic (parte a enunțului), este compatibil, ca și enunțul, cu utilizarea *referențială*: ca unitate a comunicării presupune *referențializarea*, corelarea cu o realitate *exterioară* în raport cu sistemul. Utilizarea cu finalitate comunicativă (destinație definitorie a limbii) presupune „punerea în funcțiune” a mecanismului complex reprezentat de *sistemul lingvistic*. Construirea unei „comunicări”, deși implică sistemul în ansamblul său, nu angajează decât parțial disponibilitățile acestuia. Selectarea elementelor de sistem utilizate are în vedere *adecvarea din perspectiva referențialității*. Ceea ce avem de spus determină (în anumite limite) selecția unităților lexicale, dar și opțiunile referitoare la organizarea sintactică a grupului (ca și a enunțului comunicativ). Componenta lingvistică a *unităților comunicative* este determinată, în primul rând, de particularitățile impuse circumstanțial și punctual de *eveniment*, de faptul relatat (comunicat).

Organizarea *semantico-sintactică* a unităților comunicative este subordonată *conținutului informativ* (configurat din perspectiva *referențialității*) pe care îl vehiculează. Valoarea comunicativă a unei structuri lingvistice se întemeiază pe *corelarea* anumitor *componente ale sistemului* cu o semnificație / informație *exterioară* sistemului, la care referă *mesajul punctual* al unui anumit act de comunicare. Din perspectiva *comunicării*, *unitățile* de bază *ale discursului* sunt *enunțul* și *grupul semantico-sintactic*.

Grupul semantic referențial implică în general *actualizarea parțială* a posibilităților combinatorii ale centrului. Selectarea adjuncților actualizați depinde de relevanța lor din perspectiva referențialității și este determinată de circumstanțele specifice propriei situației concrete în care se realizează un anumit act de comunicare. Alegerea adjuncților actualizați este determinată de necesitatea indicării cât mai precise a *referentului*, iar relevanța acestora variază circumstanțial în funcție de exigențele comunicării: în funcție de intenția comunicativă a locutorului (de contextul situațional și lingvistic), *referentul* (care intră sub incidența conceptului) reprezentat în enunț printr-un substantiv, de pildă *carte*, poate fi identificat / indicat, în funcție de circumstanțe, prin asocierea cu diferiți adjuncți, cf. [*Dă-mi*] *cartea mare* / *cartea din raftul de sus* / *cartea ta* etc. În funcție de exigențele comunicării, precizarea referentului se realizează prin adjunctul adecvat, comp.: *Vino la noi.*, *Vino mâine.*; *Scria bine.*, *Scria la mașină.*, *Scria poezii*. În condiții determinate, indicarea referentului vizat în comunicare

poate impune actualizarea mai multor adjuncți, cf. [Dă-mi] *cartea mare din raftul de sus.*, de pildă. Numărul și calitatea adjuncțiilor actualizați depinde de contextul situațional și de selecția locutorului.

4.7. Dubla organizare (sintactică și semantică) a enunțului

În perspectiva distincțiilor formulate, **enunțul ca unitate a comunicării se organizează în două planuri: în plan sintactic** (actualizând selectiv posibilitățile oferite de sistem) și **în plan informativ comunicațional** (ca expresie a „faptului” / „evenimentului” – referință a enunțului, dar și a atitudinii și intențiilor comunicative ale locutorului, componentă centrală a *situației de comunicare*).

4.7.1. Ca organizare sintactică, enunțul comunicativ (analizabil) se constituie prin actualizarea uneia dintre infinitele scheme de virtuale structuri lingvistice complexe compatibile cu cadrul oferit de ansamblul organizat de posibilități combinatorii – care reprezintă **sistemul** limbii date. În virtutea acestor posibilități, unitățile lexicale și gramaticale ale sistemului se combină, alcătuind *grupări*, variabile ca dimensiuni, cu organizare diversificată, care participă în calitate de *componente* ale relațiilor care organizează enunțul ca structură de ansamblu. **Unitățile sintactice** de bază ale enunțului sunt: *sintagma, partea de propoziție, propoziția (independentă, principală, regentă, subordonată) și fraza* (vezi *infra*, 4.7.3).

4.7.2. Din perspectivă referențial-comunicativă, enunțul (unitatea fundamentală a comunicării), purtător al unui conținut informativ, este reprezentat prototipic prin articularea unor *componente* (de extindere și complexitate variabilă) **semantico-referențiale**. **Unitățile nivelului referențial discursiv** sunt **enunțul, grupul semantico-sintactic și cuvântul** (unitate a sistemului compatibilă și cu statutul de enunț prin referențializare deictică, marcată de regulă intonațional, vezi *supra*, 4.1.2).

4.7.3. Unitate a comunicării, enunțul se constituie prin articularea – coerentă și convergentă – a unităților celor două nivele. Strâns asociate în realizarea enunțului comunicativ, aceste unități interferează în mod complicat: enunțul comunicativ poate fi reprezentat prin propoziție sau frază (dar și prin cuvânt), grupul semantico-sintactic poate fi realizat ca sintagmă (nu și parte de propoziție), dar și printr-un cuvânt, de obicei caracterizat gramatical (adjectiv acordat, substantiv marcat cazual etc.).

Organizarea sintactic coerentă a enunțului – rezultat al utilizării posibilităților combinatorii *proprii sistemului* – este frecvent perturbată prin intervenția *componentei subiective și punctuale* (reprezentată prin intențiile și competența comunicativă a locutorului și prin particularitățile situației de comunicare) a factorului referențial, obligatoriu implicat în realizarea *enunțului comunicativ*. Interferența acestei componente – *exterioare sistemului lingvistic* – explică *structurile neprototipice*, cele deviate, ca și pe cele greșite (în raport cu „regulile” gramaticale și lexicale impuse de sistem), vezi **II, Construcții sintactice deviate și Organizarea informațională a enunțului**.

CLASE DE CUVINTE

1. CLASIFICAREA CUVINTELOR

Componente de bază ale limbii, **cuvintele**, unități biplane, sunt compatibile cu variate modalități de clasificare. Repartizarea în clase a cuvintelor unei limbi depinde, în primul rând, de faptul că operația ia în considerare cuvântul în integritatea sa semiotică, ca unitate biplană, sau îl abordează unilateral, din perspectiva uneia dintre cele două componente asociate în procesul comunicativ. În ambele situații, se pot opera diverse clasificări în funcție de criteriul / criteriile adoptat(e).

Din perspectiva *componentei fonice*, cuvintele pot fi grupate ținând seamă de numărul unităților componente, de numărul de silabe, de poziția accentului etc.; din punctul de vedere al *sensului* clasificarea poate fi realizată având în vedere numărul de sensuri (mono- și polisemantice), particularități ale sensului (sinonime, antonime, paronime, nume de persoane, de meserii etc.).

Ca *unități semnificative*, cuvintele pot fi supuse clasificării din perspectiva comunicării: sub aspectul posibilităților de asociere, al modului de participare la alcătuirea enunțului, dar și în raport cu condițiile în care se realizează comunicarea, cu registrul în care se înscriu la nivelul variantei literare (standard, a celei oficiale, solemne sau familiare, colocviale sau tehnico-profesionale) sau al ipostazelor neliterare, argotice sau dialectale.

Partiția care are în vedere *modul specific de integrare* a cuvintelor în structura enunțului conduce la organizarea lor în **clase (lexico-)gramaticale**: unitățile lexicale (cuvinte și locuțiuni) ale unei limbi date se grupează în clase în virtutea unor particularități comune și / sau specifice de asociere în procesul de comunicare.

2. PĂRȚILE DE VORBIRE

Cea mai veche și mai răspândită clasificare lexico-gramaticală este cea în **părți de vorbire**.

Fundamentală pentru descrierea gramaticală a limbii, gruparea în „părți de vorbire” este considerată ca asigurând cuprinderea tuturor cuvintelor unei limbi date într-un număr de clase diferențiate prin particularitățile specifice care condiționează și permit cuprinderea lor în organizarea comunicării.

2.1. Particularități ale părților de vorbire

În termenii unui ideal teoretic, clasificarea în părți de vorbire ar trebui să asigure posibilitatea de încadrare a oricărei unități lexicale într-o anumită clasă, fiecare clasă delimitându-se clar în raport cu celelalte. O partiție fără rest presupune însă criterii exclusive, condiție care nu este satisfăcută – cum se poate constata în descrierile gramaticale ale diverselor limbi – decât parțial și aproximativ de clasificarea tradițională în părți de vorbire. Ceea ce se explică, în mare măsură, prin specificul domeniului supus operației clasificatoare, prin diversitatea materialului și complexitatea criteriilor pe care le impune „obiectul”.

Orice partiție gramaticală a unităților lexicale are în vedere modalitățile specifice de integrare a acestora în unități semiotice superioare și presupune identificarea particularităților care asigură selecțiile și modalitățile de asociere a lor în comunicare.

Dificultatea operației derivă din *statutul* complicat al *cuvântului*, care – în calitatea sa de unitate biplană – implică în comunicare *sistemul lingvistic* (limba dată) în totalitatea sa: domeniul clasificărilor lexico-gramaticale este reprezentat prin unități care fac parte dintr-un ansamblu complex, un *sistem dinamic*, în continuă reorganizare, a cărui funcționare – realizată în discurs – depinde nu numai de structurarea internă a sistemului, ci și de factori exteriori acestuia, dar direct implicați în procesul comunicativ, vorbitorul cu particularitățile sale individuale și sociale, dar și condițiile concrete de comunicare, ceea ce complică lucrurile.

În același timp, ca orice operație științifică, clasificarea în părți de vorbire trebuie să respecte *realitatea* faptelor, conciliind adecvarea cu anumite exigențe impuse de *coerența* și *economia* descrierii științifice, ceea ce o face tributară punctului de vedere, concepției și atitudinii științifice a cercetătorului care efectuează clasificarea. Varietatea și complexitatea determinărilor pe care le implică operația explică diversitatea clasificărilor – și, în general, a soluțiilor – propuse în diverse descrieri ale aceleiași limbi sau ale unor limbi diferite.

Gruparea unităților lexicale în *părți de vorbire* pune în evidență *particularitățile gramaticale*, care se manifestă la nivel sintactic (ca posibilități de asociere) și morfologic (sub aspectul variației flexionare).

Componenta gramaticală a cuvintelor participă atât fonetic, cât și semantic la structurarea semiotică a cuvântului. Unele componente ale secvenței fonice care reprezintă cuvântul pot fi direct subordonate exigențelor actului comunicațional, informația gramaticală cu care sunt asociate intervenind în modelarea „conținutului semantic” al cuvântului: deosebiri de conținut dintre cuvintele grupate în jurul aceluiași nucleu noțional – cum sunt, de pildă: *alb*, *albeață*, *albi* sau *fugă*, *fugi* – se datoresc, cel puțin în parte, asocierii acestuia cu o informație gramaticală (gen, număr, timp etc.), specifică pentru diferite clase lexico-gramaticale (adjectiv, substantiv, verb); informația gramaticală participă decisiv la configurarea semnificației de ansamblu a respectivelor unități lexicale.

Specificitatea configurației semantice a (cuvintelor aparținând) diverselor părți de vorbire derivă, în mare parte, din *modul diferit de reflectare / conceptualizare* a universului, care se manifestă în asocierea nucleului noțional cu

anumite categorii gramaticale și este implicat în particularizarea posibilităților combinatorii ale părților de vorbire. Asocierea cu categoria de timp, de pildă, imprimă lexemului *a albi* sensul de „procesualitate”, implicat de *verb*, prin asocierea cu genul și numărul *alb* și *albeață* se situează în zona nominalelor – adjectiv, respectiv substantiv – separându-se prin specificul posibilităților de combinare sintactică: utilizarea adjectivului presupune în mod necesar ocurența unui substantiv (*cal alb, flori albe*, chiar, eventual, *albeață albă*), nu și invers. Structurarea *grupului* în jurul unui *centru* (cuvânt reprezentând o anumită parte de vorbire) depinde de calitatea acestuia: adjuncții *grupului nominal* (organizat în jurul unui substantiv, de exemplu) diferă de cei ai *grupului verbal* prin selectarea preferențială a unităților lexicale reprezentând anumite părți de vorbire, dar și prin diferențe la nivelul relației dintre adjunct și centru, comp. *râu(l) vijelios* (adjunctul introduce o informație care *limitează* referința substantivului la un anumit *râu*) și [*Dunărea*] *curge vijelios.*, unde informația introdusă de adjunct afectează în mod diferit (prin caracterizarea „procesului”) centrul verbal.

2.2. Subclasificarea părților de vorbire

În temeiul caracteristicilor invocate, oricare dintre părțile de vorbire este reprezentată prin clase (mai largi sau mai extinse) de unități lexicale prezentând particularități gramaticale comune; fiecare clasă astfel delimitată este susceptibilă de a fi supusă, la rândul său, operației de **subclasificare**, ținând seamă de prezența unor particularități suplimentare – sintactice, morfologice, dar și semantice – relevante sub aspectul compatibilităților asociative și enunțiative.

2.2.1. Flexiunea, manifestare a categoriilor gramaticale asociate diferitelor unități lexicale (care reprezintă una dintre modalitățile de realizare a integrării în enunț), permite o primă grupare *morfologică* a cuvintelor în **părți de vorbire flexibile și neflexibile**, partiție care are în vedere importante deosebiri de organizare internă a cuvintelor.

Cuvântul flexibil există în sistem (și funcționează în comunicare) ca *mulțime de forme* (organizate în paradigmă prin relații de opoziție în temeiul informației gramaticale specifice); oricare dintre aceste forme reprezintă o entitate complexă, divizibilă în unități semnificative minimale (unități morfematice). Totalitatea formelor sub care se manifestă în comunicare un cuvânt flexibil constituie *flexiunea / paradigma* lui.

Particularitățile flexionare, dar și selecțiile asociative (sintactice) sunt luate în considerare în delimitarea părților de vorbire *substantiv, adjectiv, pronume, verb*.

O clasificare importantă a *părților de vorbire flexibile* (substantive, adjective, pronume, verbe) este cea impusă de *particularitățile morfologice* reprezentate de diversitatea mijloacelor flexionare implicate în diferențierea formelor constituind paradigma substantivelor, adjectivelor, pronomelor, verbelor. Aceste particularități impun repartizarea cuvintelor flexibile în *clase flexionare (declinări, conjugări)*.

Cuvintele neflexibile participă la realizarea comunicării într-o *unică formă* sau prin *forme neopozabile*, variante ale aceleiași unități lexicale. Ca atare ele sunt în general neanalizabile la nivel morfematic: cuvântul coincide cu morfemul

(*aici, cun, și, dar, vai* etc.). În cazurile destul de frecvente când cuvântul neflexibil este alcătuit din mai multe unități morfematice, avem a face cu variante ale aceluiași cuvânt (comp. *acum* și *acuma*) sau cu cuvinte diferite, asociate derivațional (cf. *piept* și *piepțiș*).

2.2.2. Caracter clasificator mai general au *posibilitățile combinatorii*, particularitățile *sintactice* ale unităților lexicale: orice cuvânt (indiferent de apartenența la o clasă lexico-gramaticală sau alta) poate fi integrat – în condiții determinate – în enunț, pe când flexiunea caracterizează (în mod diferențiat) numai anumite părți de vorbire (cele flexibile).

Particularitățile sintactice constituie criteriul partiției ansamblului *cuvintelor neflexibile* în mai multe clase. Distingem astfel în limba română, ca și în alte limbi, părțile de vorbire neflexibile *adverb, prepoziție, conjuncție* și *interjecție*.

Părțile de vorbire flexibile asociază diferențele flexionare specifice unor deosebiri importante la nivelul selecțiilor asociative și al rolului cu care participă la organizarea comunicării; substantivul, verbul etc. se diferențiază prin particularități morfologice și sintactice. În virtutea particularităților asociative comune sunt încadrate în aceeași clasă lexico-gramaticală cuvinte flexionare diferite: cuvinte invariabile (fără flexiune) sunt asimilate părților de vorbire flexibile – ca substantive (*ochi, nume*, dacă facem abstracție de articol), pronume (*ce, altceva*) sau adjective (*cumsecade, gri*). Particularitățile sintactice prevalează asupra celorlalte.

2.2.3. În temeiul caracteristicilor invocate, oricare dintre părțile de vorbire este reprezentată prin clase mai largi sau mai restrânse de unități lexicale, susceptibile, la rândul lor, de a fi supuse unor *clasificări*, ținând seama de anumite particularități – morfologice, dar și sintactice – relevante sub aspectul compatibilităților asociative. Fiecare *parte de vorbire* se caracterizează printr-un ansamblu specific de particularități gramaticale, morfologice și sintactice, iar apartenența unei unități lexicale la o anumită parte de vorbire implică prezența acestor particularități. Clasele lexico-gramaticale reprezentând părțile de vorbire se organizează și ele în *subclase diferențiate sintactic și semantic*, prin disponibilități diferite de combinare ale cuvintelor care le reprezintă. Fac însă și obiectul unor partiții care pun în evidență particularitățile flexionare (cf. clasificările morfologice în *declinări* și *conjugări*).

Diversele părți de vorbire cuprind unități lexicale *prototipice* – caracterizate prin prezența tuturor particularităților gramaticale specifice –, dar și cuvinte care nu prezintă decât unele dintre aceste particularități, ceea ce permite o ierarhizare a trăsăturilor definitorii. Astfel, comportamentul morfologic se subordonează celui sintactic, iar dintre particularitățile flexionare, unele au un caracter mai general și, implicit, mai relevant ca specificitate: asocierea cu articolul este definitorie pentru substantiv, flexiunea în raport cu timpul pentru verb.

Relevanța diferită a particularităților gramaticale specifice în cuprinderea unităților lexicale în clase lexico-gramaticale reprezintă una dintre condițiile care favorizează procesul „tregerii de la o parte de vorbire la alta”, formă de manifestare a caracterului dinamic al limbii.

2.3. Clasa pronumelor

Clasa pronumelor are o poziție specială în raport cu alte părți de vorbire flexibile (substantiv, adjectiv) cu care prezintă importante asemănări. Deși destul de apropiat de substantiv (sub aspectul categoriilor gramaticale care organizează flexiunea – număr și caz – și al modului de participare la organizarea enunțului, fiind compatibil cu poziția de subiect, complement etc. – fapt care explică desemnarea lor comună ca *nume*, cf. *forme nominale*, *grup nominal*), pronumele se deosebește esențial de această parte de vorbire, ca și de adjectiv, de altfel, cu care se aseamănă flexionar prin prezența variațiilor de expresie determinate de categoriile de gen, număr și caz.

2.3.1. Din punct de vedere *morfologic*, unitățile lexicale atribuite acestei părți de vorbire se deosebesc de substantiv (și adjectiv) prin faptul că nu pot fi grupate în clase flexionare: cu toate că se pot constata unele evidente paralelisme paradigmatic, fiecare pronume se caracterizează prin particularități flexionare specifice.

La nivelul categoriilor de *caz* și *număr* – comune pronumelui, substantivului și adjectivului – diferențele se manifestă în *sistemul de omonimii*, mai puțin extins decât la substantiv și adjectiv (flexiunea pronominală se caracterizează prin prezența unor forme distincte de nominativ-acuzativ și genitiv-dativ pentru plural și la masculin / neutru singular), dar și prin *mijloacele de expresie* prin care se realizează opozițiile (prezența unor desinențe specifice *-ui(a)*, *-ei(a)*, *-or(a)* pentru genitiv-dativ: *acestui(a)*, *acesteia*, *acestora*, sau ponderea în flexiune a supletivismului: *eu*, *mi*, *mă* etc., de exemplu).

O particularitate diferențiatoare mai generală, grupând câteva pronume, reprezintă manifestarea în flexiune a categoriei de *persoană* (necunoscută substantivului și adjectivului, dar profund implicată în flexiunea verbală) sau a *genului* (categorie a cărei prezență în flexiune distinge adjectivul de substantiv și verb).

2.3.2. Varietatea morfologică a cuvintelor reprezentând partea de vorbire *pronume* se asociază cu diversitatea *caracteristicilor asociativ-enunțiative* și a *particularităților semantice*.

Definiția curentă a clasei privilegiază tocmai caracteristica funcțională a pronumelor (aceea de a „ține locul unui nume / substantiv”, de „a se substitui unui alt termen”), ceea ce într-o formulare mai explicită (și mai exactă) pune în evidență faptul că, sub aspect referențial, unitățile lexicale subordonate acestei clase sunt dependente de suportul prezenței în discurs a unui nume (sau grup nominal) coreferențial; referentul invocat în discurs prin *acesta*, *el*, *oricare* etc. se precizează / concretizează („își procură referința”) ca rezultat al asocierii anaforice cu un termen referențial „plin” – în *Acesta a fost premiat.*, de pildă, pronumele demonstrativ poate reprezenta referenți diferiți (evocați în enunț prin substantivul „substituit”): stă pentru *interpret*, într-un context ca *Rolul a avut mai mulți interpreți. (Acesta...)*, pentru *spectacol*, dacă e folosit împreună cu *Au avut loc trei spectacole. (Acesta...)*. În opoziție cu substantivele (cuvinte pline), a căror semnificație presupune evocarea unui „obiect” / concept, sensul (propriu) al

pronumelor constă într-o informație de tip diferit – și variază de la o categorie de pronume la alta –, implicând, de exemplu, situarea față de locutor (cf. *acesta, acela*), precizarea cantitativă (*unii, mulți, toți*) etc. (vezi **Pronumele**), informație care se completează, în discurs, cu „referința” procurată anaforic.

Această particularitate face ca, în organizarea discursului, utilizarea pronumelui să asigure *coeziunea* textului în condițiile evitării repetiției, adeseori supărătoare, a unor componente ale acestuia. Pronumele se constituie – prin implicare anaforică – în reper în desfășurarea comunicării, contribuind în același timp la conținutul de ansamblu prin informația care îi este proprie.

2.4. Pronumele personale

Din perspectiva particularității de conținut invocate în definiția tradițională a clasei *pronume* (aceea de a „ține locul unui nume / substantiv”, de a „substitui în enunț un alt termen”) – particularitate care a constituit temeiul principal al recunoașterii acestei „părți de vorbire” –, o poziție cu totul singulară are **pronumele personal**.

2.4.1. Specificitatea lui constă tocmai în faptul că, cel puțin în ce privește *pronumele de persoana I și a II-a*, nu se substituie unui alt termen, „nu își procură referința” din discurs. Specificul *lexical* al cuvintelor *eu* și *tu* derivă din faptul că informația semantică cu care participă la organizarea enunțului nu este obținută *anaforic*, prin raportarea la (co)text. Semantic, *eu* și *tu* evocă pe „cel care construiește enunțarea”, respectiv pe „cel căruia îi este adresat enunțul”. Referențial, aceste cuvinte au în vedere (ca și substantivele) o *clasă de entități* a căror *caracteristică distinctivă* (intensiune) o reprezintă *identitatea* dintre *locutor* sau *receptor* și unul dintre *participanții la evenimentul obiect al enunțării*. Astfel, de pildă, în *Eu scriu*, *eu* exprimă *identitatea „agentului”* implicat în „eveniment”, în realizarea acțiunii, cu „*locutorul*”, autor al enunțării (proces al cărui rezultat este enunțul), în *Te-a invitat*, *te* precizează faptul că „*obiectul*” („*pacientul*”) acțiunii evenimentiale coincide cu „*destinatarul*” mesajului.

Semantica vocabulelor *eu* și *tu* asociază astfel o informație care privește „situația de comunicare (contextul situațional)” – prin evocarea locutorului („a celui care vorbește”) sau a alocutorului („cel căruia i se adresează”) – cu o informație (gramaticală) referitoare la rolul acestuia ca participant la evenimentul evocat prin enunț, rol atribuit cuvântului de poziția (subiect, complement direct etc.) pe care o satisface în organizarea sintactică a enunțului.

Pentru aceste cuvinte, *definitoriu sub aspect semantic* este faptul că reprezintă punctul de interferență al planului evenimential cu cel al situației de comunicare.

Implicarea situației de comunicare, reprezentată prin locutor, respectiv receptor / alocutor, necesară în determinarea referentului, caracterizează sensul cuvântului, situându-l în categoria *deicticelor*, a unităților limbii care evocă nemijlocit, prin semantica lor, contextul situațional (vezi *infra*, 3.7; II, *Deixis*). Evocarea unor informații oferite nemijlocit de datele concrete ale situației de

comunicare justifică (și explică) „acordul” adjectivului / participiului în construcții ca *Eu am fost bolnav / bolnavă*, *Tu ai fost lăudat / lăudată*, în condițiile în care *eu* și *tu* (spre deosebire de *el / ea*) nu au flexiune de gen. Forma de gen a adjectivului are în vedere o informație „extrasă” din situația enunțiativă, apartenența la un anumit sex – masculin sau feminin – a vorbitorului / receptorului. (Explicația tradițională curentă a acestei carențe flexionare specifice pronumelor de persoana I și a II-a prin lipsa de utilitate a exprimării genului unor persoane care sunt „de față” invocă, în fond, tocmai situația de comunicare).

2.4.2. Spre deosebire de aceste pronume, *pronumele de persoana a III-a* (*el, ea*) este preponderent anaforic (ca și „pronumele nepersonale”): nu are valoare deictică decât în situațiile în care este inclus în situația comunicativă ca *participant mator* (eventual receptor indirect, disociat de locutor și de „adresant”).

Unitățile lexicale *eu* și *tu* desemnează deci, ca și substantivul, o clasă de entități (persoane) caracterizate însă prin *calitatea* de locutor sau receptor (informație procurată de situația de comunicare) a unuia dintre protagoniștii implicați în enunț. Unicitatea rolului de locutor, eventual de receptor, limitează compatibilitatea (*extensiunea*) lor la un unic referent (un obiect și numai unul), ceea ce le apropie de *numele proprii*. Spre deosebire de acestea însă pentru care relația dintre *referent* și *nume* (semn) este stabilă, „*obiectul*” desemnat (și evocat) fiind (definitoriu) unul, constant același, personalele *eu* și *tu* se comportă ca niște *variabile*: realizarea relației referențiale admite reprezentanți diverși, permite raportarea la „persoane” diverse, entități ale realității compatibile cu rolul de locutor / receptor, în actul de comunicare. (În discursul de tip dialogal, realizat ca succesiune de „replici”, referentul celor două pronume se modifică ca efect al schimbării rolului de locutor / alocutor.)

2.4.3. Raportarea la cei doi poli ai comunicării, proprie *categoriei de persoană* (care afectează și flexiunea verbală) este comună tuturor „*pronumelor*” *personale*, inclusiv *posesivului*: în *cartea mea, paltonul tău*, posesivul introduce – sub formă de *adjectiv* – informația identității „*posesorului*” cu „persoana căreia în procesul de enunțare (actul de vorbire responsabil de enunțul respectiv) îi revine rolul de emițător sau receptor”.

Dacă din punctul de vedere al conținutului analogia *posesivelor* cu formele de genitiv ale diverselor pronume și substantive este, cum s-a subliniat în ultima vreme, evidentă, *situarea gramaticală* a acestor cuvinte nu poate ignora modul specific de integrare lingvistică a informației respective; *flexiunea specific adjectivală* a posesivelor – manifestată prin acord (în gen și număr și caz) cu substantivul regent – nu își găsește justificarea în semnificația „posesor” (de altfel, „genul” posesorului – locutor sau receptor – este, în alte condiții sintactice (vezi *supra*, 2.4.1), recuperat deictic, direct din situația de comunicare), ci în faptul că această semnificație este atribuită substantivului sub forma unei „calități”: dependența sintactică față de centrul grupului prevalează lingvistic asupra semnificației și reglementează acordul – în gen, număr și caz.

2.5. Pronumele nepersonale

Pronumelor nepersonale (demonstrative, nehotărâte, interrogative etc.), neafectate de categoria de persoană – deictică în substanța sa –, le este proprie capacitatea de a-și preciza informația referențială din coteșt prin stabilirea unor relații de tip anaforic: în *Dintre spectacolele văzute, acesta i-a plăcut cel mai mult.*, semnificația pronumelui demonstrativ asociază informația proprie „apropiere” (raportată, în situația dată, la text) cu cea pe care i-o oferă corelarea anaforică cu substantivul *spectacole* din propoziția precedentă.

Acește pronume sunt însă compatibile și cu utilizarea deictică (*O prefer pe asta, aceea nu-mi place.* – vorbind despre două fotografii, de pildă). În acest caz contribuția semnificativă a pronumelor se reduce la informația privind situarea (a ceva) față de locutor („apropiere” / „depărtare”), explicitată, eventual, prin gest, identificarea propriu-zisă a referentului (= fotografie) rezultând din corelarea nemijlocită, în contextul situațional dat, a pronumelui cu „obiectul”.

Categoriile de pronume nepersonale se diferențiază prin semantică și condiții de utilizare.

2.5.1. Din categoria pronumelor nepersonale fac parte și *pronumele semiindependente*, *al* și *cel*, care se deosebesc de celelalte prin faptul că ocurența lor în enunț este condiționată de asocierea cu un adjunct / determinativ. Încadrarea lor în clasa pronumelor este justificată de particularitatea comună de a-și preciza conținutul referențial prin corelarea anaforică cu un termen lexical „plin”, coocurent. În *Am citit ambele recenzii. Acea / Cea de ieri / A Mariei / A ta este mai bine scrisă.*, de pildă, referentul pronumelor este identificat prin raportarea anaforică la substantivul din propoziția precedentă, relația fiind marcată fără echivoc prin acordul în gen. Continuatoare ale demonstrativului (de depărtare) latin *ille*, *cel* și *acela* se deosebesc nu numai sintactic, ci și semantic: informația „depărtare”, care opune pronumele demonstrativ *acela* lui *acesta*, se atenuează în cazul lui *cel* prin neparticiparea lui la această opoziție semantică (anulată prin lipsa, în limba actuală, a unui corespondent semiindependent pentru *acesta*), comp. în acest sens: *Îl prefer pe acesta* [„paltonul”], *acela e prea scurt.* și *Dintre toate acește / acele paltoane, îl prefer pe cel lung.* De altfel, opoziția „apropiere / depărtare”, clară în situațiile de utilizare deictică (când reperul îl reprezintă poziția față de locutor), se atenuează când demonstrativele („independente”) își precizează referința prin anaforă, cf. *Se văd două case, una mai înaltă, cealaltă mai joasă. Aceasta (din urmă) este monument istoric.*

Neparticipând la nici un fel de opoziție, *al* este cel mai desemantizat, rolul lui se reduce la evocarea unui substantiv coocurent, centru al grupului nominal (*cărțile acește ale poetului*) sau a unui substantiv făcând parte din organizarea sintactică a altui grup (*Caut alte acte decât ale bunicului.*, *Meritul este al tuturor.*).

2.5.2. Condiționarea sintactică a coocurenței unui adjunct și lipsa de specificitate semantică (mai evidentă în cazul lui *al*) sunt comune pronumelor *cel* și *al*, care se deosebesc însă prin selectarea adjunctilor. Dacă utilizarea lui *al* cere un adjunct „posesiv”, exprimat printr-un nominal (substantiv sau pronume) în genitiv

sau printr-un posesiv, *cel* este compatibil cu oricare dintre adjuncții admiși de grupul pronominal (vezi **II, Grupul nominal, 3.2.1**).

Specificitatea lui *al*, care constă în obligativitatea și stricta limitare a selecției adjuncțiilor, face dificilă și discutabilă încadrarea lui într-o descriere gramaticală coerentă. Înregistrat tradițional ca *articol*, este interpretat în cercetările mai recente ca *pronume / adjectiv semiindependent* sau – prin translație la nivel morfematic (sublexical) – ca *marcă a genitivului*.

Încadrarea tradițională avea în vedere etimologia lui (derivat, în română, ca și articolul definit, din *ille*), dar și participarea, alături de articol, la organizarea grupului nominal. Interpretarea ca *morfem al genitivului* se întemeiază pe obligativitatea adjuncției „posesiv”.

Încadrarea ca *pronume* scoate în prim plan compatibilitatea lui *al* cu toate pozițiile sintactice satisfăcute de substantiv și pronume: poate reprezenta subiectul (*Toate mașinile au ars. A lui / vecinului (nostru) a scăpat.*), complementul direct (*Nu-mi trebuie alte cărți, o vreau pe a mea.*), numele predicativ (*Succesul este al colectivului / al lor.*) etc. Din perspectiva unei descrieri funcționale taxonomice a limbii române, această interpretare prezintă mai multe avantaje: (a) evită dificultatea sintactică a acceptării unui subiect, complement direct etc. exprimat prin genitiv, (b) explică alegerea variațiilor de gen și număr (ale lui *al*) prin transfer de informație de la un termen coocurent exterior grupării („*al* + posesiv”), în cazul utilizării anaforice, sau de la „obiectul” din situația de comunicare, în condițiile celei deictice, și (c) permite asumarea, fără artificii suplimentare, a flexiunii adjectivale a posesivului asociat – cf. [Copiii aleargă.] *Al tău e primul.*, *Dintre toate ofertele a(u) fost preferată(e) a ta / ale voastre / ale societății.* – flexiune care nu-și găsește justificarea în condițiile interpretării lui *al* ca morfem de genitiv și a posesivului ca *genitiv al pronumelui personal*.

Din punctul de vedere al selecției adjuncțiilor, cele două pronume semiindependente se plasează în distribuție complementară: *al* este obligatoriu coocurent cu un „posesiv”, asociere care în cazul lui *cel* nu se poate realiza decât în prezența suplimentară a lui *al*, cf. *cel al Mariei, cele ale mele*. Această obligativitate de coocurență (pe care o constatăm și în cazul asocierii cu alte pronume, cf. *acesta al tău, unul al tău*, dar și *oricare al Mariei*) poate fi invocată în favoarea interpretării lui *al* ca „morfem de genitiv” sau a considerării lui ca element constitutiv al (unei variante a) adjectivului / pronumelui posesiv (cf. *răspunsul meu, răspunsul acesta al meu, Al vostru* [„răspunsul”] *este corect.*). Caracterul foarte particular al faptelor permite interpretarea lor diferită în funcție de perspectiva teoretică a descrierii sau de exigențele organizării ei.

3. ALTE CLASE DE CUVINTE

Gruparea cuvintelor în *părți de vorbire*, cu toate imperfecțiunile ei, nu a putut fi abandonată și continuă să reprezinte – în cele mai diverse modalități de descriere – un punct de plecare necesar, chiar dacă discutabil, amendabil și adaptabil în raport cu diversitatea limbilor (materialului lingvistic). Aprofundarea și rafinarea

înțelegerii condiționărilor structurale de organizare a comunicării a impus însă suprapunerea unor grupări / clasificări care presupun o grilă diferită de partajare delimitând – în virtutea unor particularități semantice și / sau funcționale comune din perspectiva organizării comunicării – clase de unități ale limbii, eterogene din perspectiva clasificării în părți de vorbire.

3.1. Numeralul

O asemenea clasă reprezintă, de pildă, **numeralul (cardinal)**, care reunește, în calitatea lor de „expresie a numărului”, cuvinte și grupări de cuvinte prezentând particularități gramaticale – morfologice sau sintactice – profund diferite.

Unitățile lingvistice incluse în această clasă („deschisă”, în măsura în care poate fi lărgită nelimitat prin crearea, dacă o cere comunicarea, a unor noi unități utilizând procedeele și elementele existente) variază ca extindere și complexitate. Fac parte din seria numeralelor cuvinte monomorfematice (*trei, patru* etc.) sau analizabile la nivel morfematic (*zece, mie* etc.), dar și asocieri ample și complicate (*două miliarde trei sute cincizeci și cinci de milioane patru sute de mii o sută patruzeci și șase*, de pildă), constituite prin combinarea unor unități de bază (*unu, doi, trei, ... zece, mie, milion*). Ceea ce le reunește este particularitatea comună de a face parte dintr-o serie semantică strict organizată, fiecare unitate neputând fi definită decât prin raportare la semnificația termenilor cu care este direct învecinată în interiorul seriei (*unu* este mai mic decât *doi*, *doi* este mai mare decât *unu*, dar mai mic decât *trei* etc.), dar și o largă disponibilitate sintactico-funcțională.

Nucleul seriei îl constituie unitățile de bază, cele pe care le regăsim, asociate după reguli stricte, ca elemente componente în structura tuturor celorlalte. Grupul, profund eterogen sub aspect gramatical, cuprinde unități flexionar invariabile (*trei, patru, ..., nouă*), unități cu flexiune de gen, dar invariabile sub aspectul numărului (*unu, doi*), cu gen fix (feminin sau neutru) și cu forme distincte de singular și plural (*zece, sută, mie, milion, miliard, bilion*); în exprimarea categoriei de caz se recurge la construcții prepoziționale, cf. *valoarea a două milioane, Trimite la trei (adrese / dintre participanți)*, sunt indiferente la categoria determinării și (cu excepția lui *unu*) impun forma de plural substantivului cu care se asociază.

Expresie numerică a cantității, numerele se integrează sintactic în organizarea enunțului diferențiat – ca adjective: *doi pomi, două case*, pronume: *Din lista de articole indicate a citit două*, substantive: *doi ori doi* (vezi Numeralul).

3.2. Clasa cantitativelor

Numerales se încadrează în clasa semantică mai largă a cantitativelor, care reunește unitățile lingvistice a căror semnificație implică, sub forme diferite, informații de „evaluare cantitativă” – referitoare la număr, cantitate, dimensiune, extindere, intensitate, durată etc. Această varietate a ipostazelor semnificative este asociată diversității modalităților de manifestare lingvistică. Componenta cantitativă, integrată în configurații lingvistice multiple, se manifestă într-un sistem complex de corelări și interferențe, la nivel lexical și gramatical, participând divers și complicat, la organizarea enunțului, prin stabilirea relației între discurs și

referință (evenimentul relatat), obiect al enunțării, condiție necesară a realizării procesului comunicativ.

3.2.1. Prezența informației *cantitative* se manifestă la nivel *lexical* prin numerele, prin substantive ca *pereche*, *duzină* (caracterizate semantic printr-o componentă numerică „punctuală” de același tip cu cea exprimată de numerele ca *amândoi*, *tustrei*), dar și în semnificația unor substantive care presupun o componentă multiplă, dar nedeterminată, cum sunt *grup*, *popor*, *cârd*, *mulțime*. Dintre acestea, unele – ca *echipă*, *brigadă* – sunt compatibile (în situația în care e vorba de formații cu un număr de membri fixat regulamentar) și cu precizarea numerică a cantității; o asemenea adăugire semantică explică relația sinonimică dintre *echipa* [de fotbal] și *unsprezecele (dinamovist)*, de pildă. Componenta cantitativă caracterizează și semnificația unor pronume și adjective nedefinite – *mult*, *puțin* etc., a unor adjective și adverbe ca *dublu*, *triplu*, *enorm*, *aproximativ*, *cam*, *prea* etc., a unor grupări locuționale ca *de mii de ori*, *câtă frunză*, *câtă iarbă*, a unor verbe ca *a înzece*, *a înmulți*, *a diminua*, *a mări*, *a agrava*, chiar *a crește*, *a scurta* etc.

Semnificația lexicală cantitativă se asociază adeseori cu particularități de comportament gramatical de încadrare în structura enunțului (vezi, de exemplu, cazul (de) mult discutat al *substantivelor colective*).

3.2.2. La nivel *gramatical*, aceeași informație configurează *categoria numărului*, comună (în limba română) tuturor tipurilor flexionare și esențială, ca reper, în stabilirea asocierilor care organizează componentele enunțului într-un ansamblu semnificativ. Categoria numărului funcționează totodată, alături de *categoria timpului*, ca modalitate principală de instituire a corelației *referențiale* (vezi **Unitățile limbii, 4.4.2**), fundamentală din punctul de vedere al comunicării. Informației cantitative – în diversele sale manifestări – îi revine rolul principal în procesul de integrare în enunț a substantivului prin instituirea relației referențiale, iar corelarea „denumirii” cu obiectul (obiectele) evocate în discurs se realizează în primul rând prin *determinanți*.

3.3. Clasa determinanților

Clasa determinanților reunește acele elemente ale limbii care, *asociate unui substantiv*, sunt compatibile, în condiții determinate, cu rolul de a *transfera* substantivul din zona abstractă a denominării în domeniul substanțial al referinței, de a transforma (în actul de enunțare) *substantivul*, entitate a sistemului, în *grup substantival*, component al enunțului; enunțul, în calitate de suport al comunicării, este cel care asigură transferul informației referitoare la un „eveniment”. Includerea în enunț a substantivului, corelarea lui cu referința (cu „substanța” evenimentului comunicat) se realizează prin asocierea cu unul dintre membrii clasei determinanților. Prezența determinantului asigură corelarea – în comunicare – a *denumirii* (a substantivului), unitate a limbii, cu „*obiectul*” (implicat în evenimentul relatat prin enunț) la care face referință comunicarea. Prin asocierea cu un determinant, substantivul *se integrează* în enunț (devenind comunicativ);

determinantul participă la structurarea grupului nominal cu funcția de *integrator enunțiativ*.

Funcția enunțiativ integratoare implicată de *referențializarea / actualizarea* substantivului este asumată de unul dintre membrii clasei determinanților.

3.3.1. În limba română, la nivelul grupului substantival, rolul de *integrator enunțiativ* – care asigură încadrarea în enunț a substantivului – poate fi îndeplinit de articol (enclitic și proclitic), de adjectivele pronominale, de numerele, precum și de câteva adjective de origine adverbială (*așa* [om], *asemenea*) sau de grupări locuționale ca *astfel de*, *altfel de*. Categoria determinanților este reprezentată, în limba română, de o *clasă* destul de numeroasă și *gramatical neomogenă* reunind unități lingvistice afixale (articolul), dar și cuvinte și grupări locuționale, caracterizate fiecare printr-un comportament diferențiat.

Oricare dintre membrii acestei clase, asociat substantivului, *poate* funcționa ca integrator enunțiativ asigurând încadrarea în enunț a substantivului, cf. *Copacul / Acest / Un / Alt / Celălalt copac a crescut repede.*; *Copiii / Niște / Alți / Trei / Câțiva copii s-au rățăcit.*

În situațiile, frecvente, când la componența grupului nominal structurat în jurul aceluiași substantiv participă două sau mai multe unități din clasa determinanților (cf., de pildă, *fratele acesta, un alt frate, acest alt frate, acești trei alți copii, copiii ceilalți* etc.), numai *unul* dintre determinanți îndeplinește rolul de integrator enunțiativ; ceilalți participă la organizarea semantică (și sintactică) a grupului numai prin informația specifică. În grupul substantival extins, funcția de component integrator în enunț(are) este asumată de *primul* component al seriei: de articolul enclitic sau proclitic, ca în exemplele de mai sus, sau, în absența articolului, de primul determinant lexical din lanț – cf. *acest alt candidat*, de exemplu); succesiunea determinanților în lanțul de adjuncți este strict reglementată (vezi II, **Grupul nominal**, 2.3.4).

3.3.2. Categoria determinanților cuprinde deci acele unități lingvistice care *pot* îndeplini, în condiții sintactice determinate, rolul de *integrator enunțiativ / discursiv*, conferind substantivului / grupului substantival calitatea de *parte / constituent a(l) enunțului*. În cadrul clasei, *articolul* funcționează *totdeauna* ca *integrator enunțiativ*. Celelalte asumă acest rol numai în construcțiile în care *precedă* substantivul (centru al grupului) plasându-se *pe primul loc* în organizarea liniară a seriei. În celelalte poziții, ele participă la structura grupului substantival numai ca *adjuncți* contribuind, fiecare cu sensul specific, la semnificația globală a grupului.

Clasa astfel delimitată nu reprezintă o „parte de vorbire” (o „clasă lexicogramaticală”): compatibilitatea cu funcția de integrator enunțiativ nu le modifică statutul gramatical (de afix, adjectiv).

3.3.3. Componentele lexicale ale clasei determinanților se repartizează în limba română în două grupe:

(a) cele care *precedă* obligatoriu substantivul centru – *alt, fiecare, fiecă, oricare, orice, ce, care, cât, câți, numeralul* (adjectiv), unele adjective provenind din adverbe (*așa, asemenea*), grupările *astfel (altfel) de*;

(b) cele care pot sta *înainte* sau *după* substantivul-centru; unele au forme diferite în funcție de așezarea față de substantiv – comp. *acest om* și *omul acesta*, altele au o formă unică compatibilă cu ambele poziții, cf. *cealaltă persoană* și *persoana cealaltă*). Numai formele compatibile cu antepunerea pot avea rolul de integrator enunțiativ.

Exceptând articolul definit (care este totdeauna enclitic), calitatea de integrator enunțiativ este asumată de determinantul care *precedă* – nemijlocit sau ca prim component al seriei de determinative – centrul substantival al grupului. Prezența în lanț a unui determinant lexical antepus abolește posibilitatea coocurenței cu articolul definit (determinantul enclitic).

3.3.4. Integrarea în enunț, funcție specifică *determinanților*, presupune corelarea – în procesul discursiv – substantivului utilizat cu referentul implicat în comunicare, ceea ce se realizează prin *precizarea domeniului* său *de referință*: substantivul poate evoca unul sau mai multe „obiecte” aparținând clasei de obiecte pe care le „denumeste” sau clasa în totalitatea sa. În precizarea domeniului de referință a substantivului inclus în enunț, condiție obligatorie a actului de enunțare presupus de realizarea comunicării, determinanții contribuie în mod specific (în funcție de semnificația particulară a fiecăruia) la delimitarea *extensiunii* substantivului cu care sunt asociați.

Cele mai multe dintre unitățile lingvistice cu statut de determinant (compatibile cu funcția de integrator enunțiativ) aparțin *clasei cantitativelor*, introducând în grupul nominal o informație cantitativă – nedefinită sau numerică –, capabilă să delimiteze (sub)clasa de obiecte evocate în enunț de substantivul centru (cf. *mulți copii*, *trei copii*).

O altă categorie de determinanți cuprinde unități lingvistice a căror semantică presupune referirea la cadrul situațional al comunicării: demonstrativele *acest(a)*, *acel(a)* exprimă „apropierea” / „depărtarea” față de un reper, reprezentat prin locutor (în unele limbi și prin alocutor), sau față de un termen din enunț cu care este asociat într-o relație anaforică. Situația de comunicare este implicată (sub forma intenției comunicative a locutorului) de interogative – *ce / care* [carte], de pildă. Un grup restrâns de determinanți – *așa, astfel / altfel de* – evocă, în mod indirect, prin asemănare sau diferențiere, o *calitate* (explicit exprimată în text printr-un termen exterior grupului sau deductibilă din situația de comunicare). Numeralesle ordinale – *al doilea, a treia* etc. – introduc o determinare (noncantitativă) derivând din raportarea la locul / situarea într-o succesiune.

3.3.4.1. Corelarea substantivului cu referentul presupune raportarea lui la „realitatea” pe care o evocă. Component al sistemului lingvistic, substantivul indică – prin *denumire* – o *clasă* (mulțime) de „obiecte” reunite în temeiul unor caracteristici comune. Referentul poate fi identificat cu întreaga clasă (de „obiecte”) reprezentată prin substantivul respectiv, cu o subclasă sau cu un singur exemplar, precizarea extensiunii referențiale realizându-se prin diverse mijloace.

Limitarea maximă – referentul identificându-se cu un unic reprezentant al clasei – poate fi realizată prin asocierea substantivului (la singular) cu articolul

definit sau nedefinit (*Elevul / Un elev lipsește.*) sau cu un determinant demonstrativ (*Acest / Acel / Celălalt elev a lipsit.*), identificarea realizându-se deictic sau anaforic.

Extensiunea maximă – implicând ca referent întreaga clasă – este exprimată de regulă prin asocierea substantivului cu articolul definit (*Omul este muritor.*) sau nedefinit (*Un specialist nu se formează peste noapte.*). Același rezultat se obține prin asocierea substantivului cu cantitativul *tot* – *Toți copiii plâng.* În acest caz, substantivul este obligatoriu articulat, articolul definit (și nu *tot*, vezi *infra*, 3.3.4.5) îndeplinind funcția de integrator enunțiativ.

3.3.4.2. Integrarea în enunț presupune *limitarea extensiunii substantivului*, dar nu se identifică cu ea.

Delimitarea extensiunii referențiale a substantivului poate fi realizată prin prezența unui unic determinant sau prin cumularea informației introduse de mai mulți reprezentanți ai clasei determinantilor asociați substantivului (comp. *Subiectul / Acest subiect / Alt subiect a fost discutat ieri.* și *Subiectul acesta / Acest alt subiect a fost discutat ieri.*). Spre deosebire de ceilalți determinanți, *articolul*, modalitate gramaticală de precizare a extensiunii (*infra*, 3.4.5), este semantic neutru (în măsura în care nu adaugă o informație suplimentară celei „extensionale”).

Limitarea extensiunii referențiale se poate realiza prin asocierea substantivului cu orice adjunct (comp. *cireș și cireș înflorit / japonez / din livadă* etc.), integrarea în enunț impune însă, de regulă, și prezența unui (adjunct) determinant (comp. *Cireșul din livadă s-a uscat.*, *Acest cireș japonez s-a uscat.* și **Cireș din livadă / japonez s-a uscat.*). Când din structura grupului substantival fac parte mai mulți determinanți, aceștia contribuie, fiecare, la (de)limitarea referinței substantivului – ca orice adjunct – prin informația specifică: diferența dintre *cireșul acesta* și *cireșul japonez / înflorit* constă în faptul că obiectul evocat de substantiv aparține *subclasei* (de obiecte) „*cireș*” delimitate prin caracteristica derivând din „situarea în apropiere” față de un anumit reper, pe când în celelalte exemple delimitarea subclasei rezultă din specificarea unei caracteristici „calitative”; gruparea *cireșul acesta înflorit* evocă o subclasă mai restrânsă a clasei „*cireș*” asociind particularitățile exprimate prin *acesta* și *înflorit* (integrarea enunțiativă fiind asumată numai de articol). În *acest cireș înflorit*, componentul *acest* are o funcție complexă: circumscrie, prin informația semantică proprie, o subclasă, asumând totodată rolul de integrator enunțiativ; spre deosebire de *cireș înflorit*, *acest cireș (înflorit)* beneficiază de o mai mare disponibilitate de integrare în discurs.

3.3.4.3. Articolul îndeplinește totdeauna rolul de *integrator enunțiativ*, indiferent de extensiunea grupului substantival din care face parte. El este obligatoriu coocurent când seria de adjuncți este plasată după substantiv – topică dominantă în română (cf. *Cireșul acesta japonez a înflorit.*) – sau când substantivul este asociat cu cantitativul *tot* (cf. *tot orașul, toate florile, ca și orașul tot, florile toate*).

În cazul *celorlalți determinanți*, asumarea funcției de integrator enunțiativ depinde de *poziția* în grupul substantival (unic determinant, prim termen al seriei de adjuncți / determinanți (vezi II, **Grupul nominal**, 2.3.4): funcția de *integrator*

enunțativ este asumată de primul plasat în seria de determinanți / adjuncți care, făcând parte din același *grup substantival*, precedă centrul (cf. *acești alți frumoși cireși japonezi din grădina*); ceilalți participă (ca orice adjunct) la precizarea extensiunii referențiale prin informația specifică.

O situație specială are *tot*: ocupând frecvent poziția inițială în alcătuirea grupului substantival extins, el nu funcționează ca integrator enunțativ, rol asumat de articol sau de demonstrativul care participă la organizarea grupului.

Adjuncții care *nu* aparțin clasei determinanților participă la organizarea semantică a grupului nominal limitând extensiunea substantivului-centru *fără* a îndeplini rolul de integrator enunțativ.

3.3.4.4. Disocierea dintre cele două funcții – de limitare a extensiunii și de integrare enunțativă – este uneori *marcată flexionar* în cazul determinanților lexicali. Astfel, cantitativele nedefinite (*mult, puțin*), precedând substantivul ca unic determinant sau cap de serie (*mulți (alți mari) scriitori, multor (alți / altor mari) scriitori*), deci cu funcție de integrator enunțativ, diferențiază flexionar, ca și pronumele, prin forme distincte, nominativ / acuzativul de genitiv / dativ; diferențierea este abolită în condițiile de postpunere a cantitativului (și de coocurență cu articolul) – *copii(i) mulți, copiilor mulți*. (La singular, asociat cu substantive nonnumărabile, cantitativul nedefinit înlocuiește forma de genitiv / dativ prin construcții prepoziționale, cf. *A adăugat la mult vin puțină apă.*, ceea ce îl apropie de cantitativele numerice, vezi **Numeralul**).

Determinantul *alt*, totdeauna antepus față de substantivul-centru, ca integrator enunțativ (când precedă direct substantivul sau reprezintă capul unei serii de adjuncți) prezintă distincțiile flexionare pronominale, cf. *alți / altor (mari și apreciați) poeți*.; deplasat din poziția de cap al seriei de un alt determinant, cf. *acest / acestui alt mare poet, aceiași alți mari poeți, aceleorași alți mari poeți*, de exemplu, se încadrează în tipul flexionar adjectival (caracterizat prin omonimia totală a cazurilor la masculin / neutru).

Determinantele demonstrative (*acest, acel*), în condițiile păstrării acelorăși particularități flexionare, diferențiază cele două situații prin utilizarea unor variante: comp. *acest / acestui (cuminte) copil și copilul acesta (cuminte), copilului acestuia (cuminte)*. (Uzul actual înregistrează însă, în condițiile postpunerii, și o variantă a cazului oblic – cf. *copilului acesta (cuminte)* –, prin care flexiunea cazuală tinde a se reduce la o unică formă.)

Determinantul *celălalt*, ca și ordinalele (*al doilea etc.*), nu distinge formal cele două situații, cf. *celălalt / celui alt personaj și personajul celălalt, personajului celui alt, al doilea personaj, personajul al doilea*.

3.3.4.5. Un comportament special caracterizează cantitativul *tot, toți*, care participă adeseori la organizarea grupului substantival extins. În raport cu ceilalți componenți, acest cantitativ se caracterizează prin faptul că: (a) este totdeauna coocurent cu articolul definit, indiferent de poziția lui față de substantivul centru (*tot orașul, orașele toate*), sau cu un determinant demonstrativ făcând parte dintr-un lanț de determinative care precedă centrul substantival (cf. *tot acest mare oraș*) și (b) este totdeauna plasat la extremitățile grupului substantival (comp. *toți acei alți*

mari gânditori și gânditorii aceia mari toți). În ambele situații, în grupul substantival, integratorul enunțiativ este diferit de *tot* (funcția integrativă fiind asumată de articolul enclitic sau de demonstrativ), ceea ce îl separă de celelalte adjective (pronominale) cantitative.

Aceste particularități pun în evidență specificul semantic al cantitativului *tot*, care exprimă informația de „globalitate” (totalitate globală): în asociere directă cu substantivul, această informație acoperă *întreaga clasă* evocată prin substantiv (*tot orașul, toți gânditorii*) – cantitativul *dezambiguizează* ca extensie asocierea substantivului cu articolul definit (compatibil – vezi *infra*, 3.4.3 – atât cu limitarea, cât și cu extensiunea maximă). În grupul substantival extins, ideea de globalitate este atribuită *subclasei* delimitate prin asocierea substantivului cu (ceilalți) adjuncți, ceea ce corespunde unei ierarhizări a adjuncților în interiorul grupului substantival extins – cf. [*toți [acești creatori]*], [*toate [livezile înflorite]*]. Posibilitatea de a-l separa prin pauză, mai ales în lanțul de adjuncți plasat *după* substantiv (cf. *Creatorii aceștia de frumos [,] toți [,] au participat la eveniment.*) scoate în evidență statutul special al cantitativului, care permite detașarea de centrul substantival și interpretarea ca pronume apozitional.

Aceleași particularități caracterizează și cantitativele „globalizante” *amândoi, tustrei* (cf. *amândouă orașele, orașele amândouă, amândouă aceste mari orașe; orașele acestea mari [,] amândouă etc.*), care asociază „globalitatea” cu un număr finit.

Specificul semantic globalizant al acestor cantitative blochează asocierea lor, în lanțul de adjuncți atașați aceluiași substantiv, cu determinanții „partitivi”: *un, fiecare, orice, oricât, care, ce*.

3.3.4.6. Posesivul participă la organizarea grupului substantival în două ipostaze: singur (*fiul tău, părerea ta*) sau asociat cu *al* (*a ta părere, această a ta părere, o altă a ta părere, a ta statornică părere, această a ta statornică părere, dar și postpus – părerea aceasta a ta, o părere a ta, părerea aceasta statornică a ta*). Utilizarea este strict reglementată în funcție de mai mulți factori: de poziția față de substantivul centru, de componența lanțului de adjuncți din care face parte, de coocurența cu articolul definit sau nedefinit, de poziția în lanț a posesivului.

Varianta simplă apare într-o unică situație: postpusă în vecinătatea nemijlocită a substantivului asociat cu articolul definit (*aspirația ta / sa, bunicul meu, prietenii voștri*).

Distribuția, mai complicată, a celeilalte ipostaze este condiționată de poziția față de substantiv, dar și de poziția ocupată în lanțul de adjuncți care fac parte din grupul substantival extins: în *antepoziție* față de substantivul-centru este utilizată totdeauna realizarea cu *al* (*ai noștri tineri, o a noastră dispoziție, această a noastră recentă dispoziție etc.*); în *postpoziție*, ocurența variantei cu *al* presupune dislocarea posesivului din imediata vecinătate a substantivului prin intercalarea unui alt adjunct (determinant sau nu), cf. *răspunsul acesta nepotrivit al vostru*. Atât ocurența posesivului, cât și succesiunea adjuncților în lanț sunt strict reglementate (vezi II, **Grupul nominal**, 2.6.1).

În construcțiile în care posesivul apare ca unic determinant antepus (*al tău fiu nevrednic, al tău nevrednic fiu*) sau când este primul component al unui lanț

antepus de adjuncți din care fac parte și alți determinanți (*al tău acest alt nevrednic fiu*), posesivul poate fi considerat ca asumând rolul de integrator enunțiativ al grupului. În situațiile în care posesivul este coocurent cu articolul – în oricare dintre ipostazele sale (cf. *un al vostru prieten, o colegă a mea, colega (aceea a) mea*) –, articolul preia funcția integrativă (rol care poate fi asumat de oricare alt determinant, cap (în ordine liniară) al grupului (cf. *acest al tău / alt al tău / acest alt al tău (nevrednic) fiu*). Ca și celelalte determinante, posesivul reprezintă un component al grupului care contribuie totdeauna la precizarea extensiunii substantivului- centru prin informația lexicală specifică.

Cele două realizări ale posesivului asociat unui centru substantival pot fi interpretate ca *variante (poziționale)*, una dintre ele fiind omonimă cu a pronumelui posesiv (comp. *a ta propunere, această a ta propunere, propunerea aceasta a ta* și *Dintre toate lucrările, a ta a fost cea mai originală*).

3.4. Articolul

Articolul – definit (enclitic) și nedefinit (proclitic) – reprezintă, în limba română, *modalitatea (gramaticală) afixală* de integrare enunțiativă, statut care îl diferențiază de ceilalți determinanți (care aparțin nivelului lexical). Situaerea ca afix, unitate morfematică, derivă din coocurența obligatorie cu substantivul (sau cu adjectivul) și se manifestă prin fuziunea cu substantivul / adjectivul a articolului enclitic și profunda implicare a acestuia în flexiunea nominală (vezi **Substantivul, 2.5, Adjectivul, 2.1.5**).

3.4.1. Domeniul semantic acoperit de articol prin realizările sale (enclitică, proclitică și zero) se organizează, în modul specific al *categoriilor gramaticale*, printr-un *sistem închis de opoziții* (*determinat definit* (articol enclitic) / *nedeterminat* (articol Ø), *determinat definit / determinat nedefinit* (articol proclitic), *determinat nedefinit / nedeterminat*), ceea ce situează articolul ca *morfem gramatical*, expresie a *categoriei determinării*.

Cele două ipostaze pozitive ale articolului nu au o poziție identică în sistemul morfematic românesc. Articolul definit *-(u)l, -a* etc., totdeauna enclitic, se asociază unităților componente ale formelor flexiunii nominale (cf., de pildă, *floor+e+a, codr+i+lor*), *participând la alcătuirea unui lanț morfematic indisociabil* (de tipul formelor sintetice); articolul fuzionează uneori cu unitatea morfematică precedentă (cf. *cas-a*), asumând și informația gramaticală a desinenței absorbite. Realizarea nedefinită *un, o*, totdeauna proclitică, formează cu radicalul și desinența un *lanț disociabil* de tipul formelor analitice; limitarea disocierii la posibilitatea intercalării unui adjectiv între articol și radical (*niște rare excepții*) indică gradul înalt de stabilitate a lanțului.

Atât *-ul*, cât și *un* se actualizează ca „mulțimi” de realizări, diferite în raport cu valorile de gen, număr și caz (comune cu ale substantivului în flexiunea căruia se implică), dar și (în cazul articolului enclitic) în funcție de contextul fonic care îl precedă.

Statutului de *expresie gramaticală a categoriei determinării* îi corespunde caracterul abstract („neutru”), neasociat cu nicio altă informație „contingentă”, al semnificației articolului. Această particularitate semantică îi asigură o poziție aparte în ansamblul clasei determinanților și explică frecvența ridicată și larga compatibilitate de asociere, în cadrul aceluiași grup substantival, cu determinanții lexicali, dar și cu alte tipuri de adjuncți.

3.4.2. Realizarea opozițiilor de determinare depinde de *condiții gramaticale și semantice*. Cele trei opoziții (vezi *supra*, 3.4.1) sunt posibile numai la nominativ / acuzativ. La genitiv și dativ, sistemul de opoziții se reduce la o unică realizare (determinat definit / determinat nedefinit) prin eliminarea termenului Ø, iar opozițiile care implică termenul negativ se realizează mai des la acuzativ decât la nominativ, la plural decât la singular.

Condiționări în realizarea categoriei de determinare se constată și în raport cu poziția sintactică (subiectul tolerează mai greu articolul Ø decât numele predicativ, de pildă), cu clasa semantică din care face parte substantivul.

Nominativul *subiect* implică corelarea referențială cu „clasa de obiecte” reprezentată în comunicare printr-un anumit substantiv, ceea ce impune precizarea extensiunii (care se realizează prin asocierea cu morfelele pozitive ale categoriei determinării – comp. *Copilul / Un copil aleargă.* și *Copil aleargă.* – sau cu alți determinanți (*Acest copil aleargă*). Dimpotrivă, nominativul *nume predicativ*, caracterizând de cele mai multe ori subiectul prin atribuirea acelei / acelor calități care configurează *intensiunea* substantivului prin care este actualizat, este frecvent nedeterminat – *Copilul este elev.* Absența precizărilor extensionale explică frecvența determinării Ø a numelui predicativ. Asocierea cu morfemul de determinare definită – *Copilul (acesta) este elevul.* – presupune coreferențialitatea subiectului și a numelui predicativ, care, realizate prin unități lexicale distincte, „trimit” comunicativ la un unic (și același) referent. (Coreferențialitatea celor două componente ale enunțului permite reversibilitatea funcțiilor și explică dificultatea de a distinge în construcțiile de acest fel – ca și în *Ion este elevul.*, *El / Acesta este elevul.* – între subiect și nume predicativ.)

O pondere deosebită în reglementarea utilizării articolului, în română ca și în alte limbi, au factorii externi, care țin de situația (concretă) de comunicare, de inferențele diverse, presupuse de realizarea actului de comunicare.

3.4.3. În calitate de *cantitativ*, **articolul** interferează, în primul rând, cu *categoria gramaticală a numărului*: compatibilitățile de asociere a diferitelor realizări ale articolului variază în raport cu forma de singular sau plural a substantivului. Spre deosebire de formele de singular (ale substantivelor numărabile), a căror actualizare impune asocierea cu un determinant (*Copilul / Orice copil crește.*), integrarea în enunț a formelor de plural se poate dispensa de prezența acestuia (în contexte ca *Zboară păsări.*, *Se joacă copii.*, *Aduce cărți.*, cantitatea este marcată prin forma de plural a substantivului, (nedeterminarea fiind asociată cu realizarea Ø a articolului) și derivă din raportul de opoziție cu structuri ca *Se joacă copiii.* sau *Se joacă (niște) copii.*, *Aduce cărțile.* *Aduce (niște) cărți.*

Exprimarea „nedeterminării” prin realizarea Ø a articolului este compatibilă și cu singularul în situațiile în care substantivul este implicat numai sub aspectul „intensiune”(vezi *supra*, 3.4.2), dar și în construcții ca *Bate vânt., Trebuie răbdare., Cere unt* ș.a. (vezi **Substantivul**, 4.2).

În cadrul grupului *prepozițional*, opozițiile de determinare (reprezentate prin articolul Ø, cf. *Privește pe fereastră.*) se neutralizează. În condițiile în care substantivul e însoțit de adjuncți (*Se zărește prin fereastra din dreapta / rotundă / aceea., Se zărește printr-o fereastră rotundă.*), prezența articolului definit sau nedefinit ia locul realizării negative, restabilind opoziția.

Gradele diferite de determinare asociate realizărilor pozitive ale articolului (definit și nedefinit) – opozabile în contexte ca *Avionul decolează chiar acum.* și *Un avion decolează chiar acum.* (context în care *un* poate fi interpretat și ca determinant numeric, în opoziție cu *două, trei... avioane*) sau *A cumpărat florile.* și *A cumpărat niște flori.* – se neutralizează în alte situații, cf. *Omul este muritor.* și *Un om este muritor.*, substantivul (articulat) evocând, în ambele situații, global clasa (de obiecte), pe care o reprezintă generic. „Globalitatea” clasei este evocată în mod diferit în condițiile asocierii substantivului – singular – cu determinanți lexicali, cantitative partitive (cf. *Orice om este muritor.* și *Fiecare om este muritor.*) sau prin forma de plural a substantivului articulat definit (*Oamenii sunt muritori.*). Evocarea globală a ansamblului poate fi explicitată prin asocierea cu cantitativul *tot* (*Toți oamenii sunt muritori.*).

În asociere cu substantivele *nonnumărabile* (masive sau abstracte, vezi **Substantivul**, 4.1, 4.2), articolul definit este gramatical obligatoriu în cazul substantivului subiect (atât în utilizarea generică, cât și în cea deictică, cf. *Untul este un aliment important. Untul m-a costat scump.; Entuziasmul a durat puțin., Le lipsește entuziasmul.; Se apropie zorile.*). În poziție de complement direct, substantivele masive sunt compatibile cu opoziția *neterminat / determinat definit*, cf. *Cumpără unt / untul.* (dar *Soluția cere entuziasm.* – nu și *entuziasmul, Așteaptă zorile.* – nu și *zori.*).

Actualizarea prin asocierea cu articolul nedefinit (*Aduce o smântână excelentă.*) sau cu alți determinanți (*această smântână, orice smântână*) implică mutația spre „numărabile” și o sensibilă diferențiere semantică („varietate”, „fel”, „calitate”); același efect poate fi obținut și prin crearea unei forme de plural (*Evită entuziasmele (facile).*, *Unturile nu sunt toate la fel.*).

3.4.4. Asocierea, destul de frecventă în limba română, cu determinantul afixal a numelor proprii – care prin natura funcționalității lor implică (la fel ca substantivul comun determinat definit) evocarea în comunicare a unui unic referent – are explicații și efecte care diferă de cele constatate în cazul substantivelor comune.

O largă categorie de nume proprii, cum sunt cele de persoană, nu acceptă articolul ca *morfem al determinării*. Substantive proprii ca *Ion, Ștefan, Maria, Dana, Popescu, Munteanu, Atanasiu* etc., deși nu participă la opozițiile de determinare, nu exclud unele particularități de expresie omonime cu diferitele forme ale articolului definit. Exprimarea genitiv-dativului se realizează, pentru

masculine, prin atașarea proclitică a unității morfematice *lui*, marcă a genitiv-dativului (*a lui Ion, lui Ștefan*), iar pentru feminine, prin variații ale finalei numelui propriu, omonime cu cele ale substantivelor comune articulate enclitic (comp. *Ioanei, Elenei și fetei, casei*).

În cazul numelui propriu feminin, variația finalei – analogă opoziției „determinat / nedeterminat” (nominativ-acuzativ) din flexiunea feminină a substantivelor comune (*casa / casă, cartea / carte*) – opune *vocativul* celorlalte cazuri (cf. *Ioana / Ioană, Maria / Marie*). Asociate numelor proprii, aceste unități de expresie nu mai funcționează ca determinante, ci ca *afixe cazuale*, subordonându-se categoriei de caz.

În măsura în care multe nume proprii provin din substantive comune articulate definit (cf. *Dulgheru, Boieru, Turcu*, și, pe o cale mai puțin directă, chiar *Ionescu, Moldoveanu*), finala numelui propriu derivă din articol, ca și *lui* proclitic (*lui Bălcescu*, mai vechi și *Bălcescului*, ca și *omului, fratelui*).

Alte categorii de substantive proprii, cele geografice, de pildă, se asociază cu articolul definit fără a participa la opozițiile specifice de determinare (cf. *Bucureștiul / București e capitala României, Vizitează Clujul, culmile Carpaților, înălțimea Ceahlăului*). Flexiunea unora, a celor feminine mai ales, se realizează, ca și în cazul numelor de persoană, cu ajutorul unor elemente de expresie omonime cu morfemele de determinare (cf. *casa, casei și Craiova, Craiovei* etc.).

3.4.5. Ca determinant, articolul se deosebește de toți ceilalți membri ai clasei prin permanența funcției de integrator enunțiativ: prezența articolului în organizarea unui grup nominal asigură stabilirea relației referențiale, corelarea „denumirii” (a substantivului) cu „obiectul” implicat în evenimentul la care face referință enunțul. *Ceilalți determinanți* sunt numai *compatibili* cu acest rol, pe care îl asumă în condiții strict determinate, constantă fiind informația lexicală specifică, cu care contribuie la semantica grupului substantival din organizarea căruia fac parte.

Referențializarea substantivului, realizată prin asocierea cu articolul, se întemeiază pe capacitatea acestuia de a „modela” extensiunea mulțimii de „obiecte” evocate în enunț printr-un anumit substantiv. În circumscrierea subclasei de „obiecte” implicate în enunț prin prezența substantivului (grupului substantival), articolul interferează, în primul rând, cu determinanții lexicali.

Ca expresie a *limitării maxime*, care constă în identificarea referentului cu un unic „obiect” al clasei, articolul definit este concurat de *determinantul demonstrativ* (mai frecvent de *acest*): în condițiile utilizării deictice, identificarea referentului evocat prin substantivul asociat cu determinantul este de regulă susținută / precizată ostensiv; în cadrul relației anaforice identificarea presupune complicate condiționări cotextuale sau / și exterioare enunțului, determinate de situația de comunicare. Astfel, *Cartea a apărut*. constituie o „comunicare” numai cu condiția unor informații suplimentare, care pot fi recuperate anaforic din cotext ([*X a scris un roman.*] *Cartea a apărut.*) sau deictic din context, fiind implicate în situația de comunicare prin cunoștințele comune ale participanților, cf. de exemplu: – *Parcă X scria un roman?* / – *Cartea a apărut de mult.* sau *Intrarea e pe dreapta*.

(dacă interlocutorii știu că e o singură intrare); *E o intrare pe dreapta*. (dacă e vorba de o clădire cu mai multe intrări).

3.4.6. Expresie a *determinării*, **articolul** cumulează în limba română alte diverse funcții.

Contribuie la *dezambiguizarea flexiunii nominale*, soluționând unele situații de sincretism (al cazurilor (*flori-le, flori-lor, niște copii, unor copii*); al numerelor și cazurilor (*arici-ul, arici-ului, niște arici, unor arici*); al genului (*scaunul, scaunele*).

Marchează *substantivarea*: orice cuvânt al limbii asociat cu articolul se comportă ca (devine) un substantiv (comp. adjectivul *rău* și *răul făcut*, adverbul *bine* și *binele*, *un bine*, *mâine* și *mâinele*, pronumele *eu* și *eul*, *sine* și *sinele*, conjuncția *că* și *Aici că-ul e de prisos* etc.), dar și *deplasarea* substantivelor comune spre cele proprii (cf. *floare, Floarea, crin, Crina; croitor, Croitoru, popă, Popa*) sau a celor proprii spre cele comune (*Harpagon, harpagonul, Maria, sărbătorirea tuturor „mariilor” din familie*).

3.4.7. Elemente *omonime cu articolul* participă la alcătuirea a diferite unități lexicale ale limbii române. Un asemenea component caracterizează *pronumele personal* de persoana a III-a, *dânsul*, a cărui parte finală este omonimă cu articolul definit: flexiunea de gen, număr și caz a pronumelui este realizată prin unități de expresie identice cu cele ale articolului (cf. *dânsul, dânsa, dânsului, dânsei, dânsele* etc.); acestea se atașează unor grupări morfematice cu desinențe proprii – pe care le regăsim la anumite clase de substantive masculine, respectiv feminine – la care se adaugă (*dânși-i, dânse-le, dânsului* etc.) sau pe care le înlocuiesc (*dâns-a, ca și cas-a*). Realizând flexiunea pronumelui, componentele finale nu participă la opozițiile de determinare.

Ca element component, contribuind la distincția de gen, articolul face parte din organizarea gramaticală a *numeraletor ordinale* (cf. *al treilea, a treia* etc.).

În componența unor *prepoziții*, elementele omonime cu articolul au rolul de a diferenția prepoziția de adverbul corespunzător (comp. *înaintea* și *înainte, în fața* și *în față* etc.).

Relația etimologică dintre articolul enclitic și aceste elementele omonime este neîndoieală. Procesul care explică clivajul dintre ele este destul de complicat (vezi, de pildă, **Prepoziția, 2.2**) și diferă de la un caz la altul. Legătura dintre ele se întrerupe în momentul în care, într-o situație dată, opozițiile specifice articolului sunt abolite: „articolul” încetează de a mai fi subordonat categoriei determinării.

3.5. Clasa proformelor

O clasă gramatical eterogenă este și cea a **proformelor**, care – în virtutea capacității de „a sta în locul altora” reunește unități lingvistice gramaticale foarte diferite. Ca și pronumele nepersonale (vezi *supra, 2.5*), proforme depind referențial de context, își precizează referentul prin stabilirea unui raport anaforic, mai rar cataforic, cu alt component al comunicării (sursă referențială a proformei).

Această particularitate funcțional-semantică le permite să se constituie în *substitut* al altor termeni, cuvinte, grupuri de cuvinte, propoziții.

Din această clasă fac parte *pronumele* (cf. *Copiii au alergat, unii au obosit, alții nu, trei au renunțat imediat.*), dar și *proformele adjectivale* (precum *Filmul a fost grozav. Nu am mai văzut de mult un asemenea / așa film.*), *proformele adverbiale* (cf. *A plecat la școală, de acolo la bibliotecă., În timpul verii e cald, atunci se simte bine., Așază-te pe scaun. Stai așa.*). Când sursa referențială este reprezentată printr-o unitate a textului structurată sintactic, avem a face cu *profracă* (*S-ar părea că s-au înțeles. Asta nu pot să cred.*).

3.6. Clasa substitutelor

Particularitatea semantico-funcțională de a-și completa informația referențială prin raportare la un alt component al comunicării este comună și clasei **substitutelor**, care se suprapune în mare *proformelor*, dar și *pronumelor*. Nu satisfac condiția de substitute *pronumele personale de persoana întâi și a doua*, a căror semnificație este direct dependentă de situația de comunicare, de identificarea (deictică) a unui protagonist al „evenimentului” relatat cu locutorul / alocutorul (vezi *supra*, 2.4.1), dar și unele *pronume nepersonale*, cele cu *utilizare generică*, cum sunt interogativele *cine, ce*, negativele *nimeni, nimic*, nehotărâtele *fiecare, oricine* etc.

Considerată din perspectiva compatibilității de a se constitui în substitut al unui alt termen din enunț, clasa tradițională a *pronumelui* își revelă lipsa de unitate.

3.7. Categoria deicticelor

Categoria deicticelor grupează unitățile limbii care implică sau sunt implicate nemijlocit în situația de comunicare, prin care enunțul / mesajul este raportat la coordonatele cadrului situațional de realizare a actului de vorbire. Punctul central în constituirea acestui cadru îl reprezintă *locutorul* (care are o poziție privilegiată) și *destinatarul* mesajului, cei doi poli ai comunicării, dar și *momentul enunțării*. În jurul acestor repere, se organizează categoria deicticelor, care, ca și categoria determinării, cuprinde unități lingvistice aparținând unor nivele diferite de organizare a limbii.

3.7.1. Identificarea unor participanți la evenimentul enunțat cu *locutorul* sau *destinatarul* actului de vorbire (sau caracterizarea negativă sub acest aspect) este specifică *pronumelor personale* (vezi *supra*, 2.4), deosebindu-le semantic de alte „nominale”, pronume sau substantive.

Aceluiași reper i se subordonează valorile *categoriei gramaticale a persoanei*, reprezentate în flexiunea verbală prin desinențe sau prin variația auxiliarului.

Reperul *locutorului* intervine și în *organizarea spațială* a cadrului enunțativ. Numeroase unități lexicale implică în configurarea lor semantică situarea față de locutor. Pentru *adjectivele și pronumele demonstrative*, reperul evaluării distanței („apropiere”, „depărtare”) este reprezentat de locutor (în unele limbi și de

alocutor). Raportarea la acel(e)ași reper(e) organizează semantica unor *adverbe* ca *aici* și *acolo*, *aproape* și *departe*, a unor verbe ca *a veni*, *a pleca*, etc., dar și a unor unități lingvistice ca *(la) dreapta*, *(la) stânga*, *în față* (*fața*), *în spate* (*le*) etc. Reperul implicit, reprezentat prin locutor, centru al situației tipice de enunțare (cf. *Rămâi în spate. Lumina vine din stânga.*, de exemplu), poate fi înlocuit – în contextul discursiv – printr-un alt reper, precizat explicit (*Rămâi în spatele cortinei, Lumina vine din stânga (partea stângă a) scenei.*).

3.7.2. Dacă situarea față de locutor (alocutor) este implicată în organizarea „spațială” a enunțului, evocarea contextului situațional prin raportarea la *momentul enunțării* are un rol determinant în structurarea cadrului temporal.

Raportarea la momentul enunțării reprezintă pivotul central al *categoriei gramaticale a timpului*: semnificația timpurilor verbale derivă din situarea evenimentului enunțat într-un moment concomitent (prezent), anterior (trecut) sau ulterior (viitor) față de cel al enunțării (vezi **Verbul. Timpul**).

La nivel *lexical*, reperul deictic temporal este presupus de sensul *adverbelor* „demonstrative” *acum* (exprimând „concomitența”) și *atunci* (pentru „trecut” și „viitor”) sau *azi*, *(poi)mâine*, *(alaltă)ieri*, dar și al *altor unități lexicale* ale limbii ca: *prezent*, *trecut*, *viitor*, *recent*, *vechi*, *antic*, *la anul*, *anul trecut* etc. Unele cuvinte, ca *înainte*, *după*, aparțin atât deixisului spațial, cât și celui temporal.

3.7.3. Situația de comunicare, considerată din punctul de vedere al distincțiilor impuse de *organizarea socială*, intervine și în semantica pronumelor de politețe, dar și, sub numeroase alte forme, în structurarea comunicării (vezi **II, Deixis**).

3.7.4. Cele mai multe dintre deictice sunt compatibile și cu utilizarea *anaforică* (vezi **II, Anafora**), în situațiile în care, prin abolirea referirii directe la situația de comunicare (sursă a informației deictice), conținutul lor semnificativ, redus la semnificația lexicală specifică (configurată de apartenența la un anumit sistem lingvistic), se precizează *referențial* prin asocierea cu un alt component coocurent în enunț.

3.8. Clasa jonctivelor

Clasa jonctivelor, delimitată funcțional prin capacitatea componentelor sale de a stabili relații în limitele *enunțului* – între cuvinte, la nivelul grupului de cuvinte, între grupuri de cuvinte la nivelul propoziției și între cuvinte, grupuri de cuvinte și propoziții la nivelul frazei, include, într-o unică clasă, unitățile lexicale încadrate tradițional ca *prepoziții* și *conjuncții* (diferențiate în funcție de calitatea unităților sintactice în care funcționează ca *lianți*), dar și pronumele, adjectivele și adverbele relative. Jonctivele asigură organizarea frastică a comunicării.

3.9. Clasa conectorilor

Clasa conectorilor – definită tot funcțional – interferează cu clasa jonctivelor, în măsura în care cuprinde și elementele lingvistice capabile să reunească într-un ansamblu coerent (prin asociere sintactică și ideatică) componentele *de nivel propozițional* ale unei comunicări. Conceptul lingvistic de *conector* are în vedere mijloacele lingvistice (mai ales *conjuncții* și *adverbe*) care stabilesc relațiile dintre

propozițiile componente ale enunțului, dar și relațiile dintre unități comunicative *sintactic independente*, adeseori superioare enunțului ca extindere și / sau complexitate (reprezentând gruparea a două sau mai multe enunțuri succesive). Coerența unui ansamblu comunicativ de dimensiuni diverse se realizează prin conectori, care asigură corelarea *frastică* și *transfrastică* a componentelor la nivelul *textului*.

Dintre jonctive, cele mai multe conjuncții – mai ales cele coordonatoare – funcționează atât la nivel frastic, cât și la nivel transfrastic, pe când conjuncțiile subordonatoare și relative îndeplinesc mai ales funcția de liant interpropozițional. Detașarea din frază, prin pauză și intonație, a propozițiilor subordonate (cf., de pildă, *O să ducă lucrurile până la capăt oricât de greu ar fi. Chiar dacă nu merită.; Caută omul potrivit, inteligent, informat, cu experiență. Care e așa de greu de găsit.*) are ca efect punerea în evidență, sublinierea lor emfatică, dar nu modifică, de regulă, statutul lor sintactic (de subordonate). Cu același efect se izolează prin detașare componentele propoziției: *Lucrează de ani întregi la această problemă. Cu o perseverență de nezdruccinat.* Adeseori, însă, fracturarea frazei subliniază – și la nivelul enunțului, dar mai ales la nivel transfrastic – raporturi semnificative subiacente determinate de interferența unor acte discursive (vezi, de exemplu, II, **Circumstanțialul. Prezentare generală, 4.2**).

Ca rezultat al interferențelor de acest fel, conjuncțiile – utilizate cu rol de conector transfrastic – se modifică funcțional și semantic (vezi II, **Conectori frastici și transfrastici**).

Dintre conjuncții, *or* apare exclusiv la nivel transfrastic, asociind unități textuale depășind cadrul enunțului.

La stabilirea raporturilor transfrastice de organizare a textului (monologic sau dialogic) participă unități lingvistice foarte diverse. Rolul de conector transfrastic este cel mai frecvent îndeplinit de adverbe și grupări diverse (*dimpotrivă, oricum, totuși, în primul rând, de asemenea, de altfel, ca atare, tot astfel*), care, punând în evidență raporturile dintre fragmente sintactic independente, organizează *textul*. Unele tipuri de corelări transfrastice au un corespondent evident la nivel sintactic, cf., de pildă, enumerarea, opoziția, echivalarea și coordonarea (copulativă și adversativă), apozitionarea.

3.10. „Părți de vorbire” / „clase de cuvinte”

Dacă partiția în „*părți de vorbire*” privilegiază *particularitățile gramaticale* ale unităților lexicale ale limbii, *celelalte clase* cuprind mijloace lingvistice eterogene – care se situează la diverse nivele ale sistemului (lexical sau gramatical), grupate în virtutea unor *particularități funcționale* comune, care corespund, în procesul de comunicare, unor corelări specifice între „*limbă*” și „*universul*” pe care îl „*exprimă*”, între *sistemul lingvistic* și *discurs*, ca modalitate de comunicare. *Particularitatea comună* a acestor clase o constituie *diversitatea componentelor*: aceeași clasă grupează cuvinte / grupări locuționale, unități lingvistice reprezentând părți de vorbire diferite, dar și cuvinte și afixe ale unor categorii gramaticale.

SUBSTANTIVUL

1. PRELIMINARII

Substantivul este o clasă lexico-gramaticală deschisă, ce reprezintă aproximativ 50% din totalitatea cuvintelor limbii române, fiind, alături de verb, o clasă fundamentală, implicată în definirea celorlalte clase lexico-gramaticale. Se distinge prin următoarele trăsături: **morfologic**, prezintă gen fix și flexiune în raport cu numărul, cu cazul și cu categoria determinării (vezi *infra*, 1.1; 2); **sintactic**, poate forma, împreună cu verbul, nucleul unui enunț și este centrul grupului nominal, selectând adjunctii, între care specifici sunt determinanții (vezi **Clase de cuvinte**, 3.3) și adjunctii genitivali (vezi *infra*, 1.2; 3); **semantico-pragmatic**, se caracterizează prin modul specific în care își asociază referentul, numai în combinație cu un determinant; substantivul poate denumi (clase de) *obiecte*, în sens larg: ființe (*om*), lucruri (*minge*), fenomene (*ploaie*), acțiuni (*plecare*), stări (*criză*), însușiri (*bunătate*), relații (*rudenie*) – vezi *infra*, 1.3, 3.1.3; **II, Grupul nominal**, 2.3. Substantivele *comune* desemnează obiecte de același fel, neindividualizate (*fată, oraș*). Substantivele *proprii* desemnează obiecte unice (*Maria, București*).

Categoria cea mai numeroasă, care poate fi considerată prototipică, o formează substantivele comune propriu-zise flexibile (*casă*). Substantivele comune propriu-zise sunt nume de obiecte concrete.

1.1. Caracteristici morfologice

Substantivul este o parte de vorbire flexibilă, ale cărei forme variază după categoriile gramaticale de număr, caz și determinare.

Genul nu este un criteriu de flexiune pentru substantiv, ci o trăsătură inerentă, fixă, în funcție de care categoriile flexiunii se manifestă în mod specific (vezi *infra*, 2.1).

În funcție de genul, numărul și cazul substantivului, sunt selectate, prin acord gramatical, formele adjunctilor adjectivali, în grupul nominal (*casă frumoasă* f. sg. N-Ac). În funcție de genul și numărul substantivului sunt selectate, prin acord, formele numelui predicativ adjectival (*casele sunt frumoase* f. pl.), iar prin relație anaforică, formele substitutelor – pronume, numerale (*Cumpără flori, câteva albe și două albastre.*, f. pl.). În relația dintre subiect și predicat, substantivul impune verbului forma de număr și selectează formele verbale de persoana a III-a (*Studentii citesc.*, pl.); vezi **II, Acordul dintre subiect și predicat**, 1.

Exprimarea categoriilor flexionare (de număr, de caz și de determinare) se organizează în cadrul claselor de gen. Flexiunea substantivului se realizează *sintetic*, prin desinențe, prin articolul definit, precum și prin alternanțe fonetice care modifică radicalul substantival. Categoriile gramaticale se exprimă, de asemenea, *analitic*, prin prepoziții, prin articolul nedefinit sau prin mărcile de caz proclitice *lui, al*. Categoriile flexionare ale substantivului se manifestă, în general, solidar și, uneori, redundant, prin aceleași mărci. Flexiunea substantivului se caracterizează prin numeroase omonimii (vezi *infra*, 2.5). Particularitățile flexionare caracterizează, cu unele excepții, toată clasa substantivelor (vezi *infra*, 2).

1.2. Caracteristici sintactice

Substantivul comun propriu-zis participă la structura diferitelor grupuri, fiind centru sau termen dependent (vezi *infra*, 3.1, 3.2).

Substantivul, centru al grupului nominal, se asociază cu adjuncti specifici – determinanți (*acest oraș*), adjuncti genitivali (*casa Mariei*) și cu adjuncti nespecifici – adjectivali (*oraș vechi*), prepoziționali (*sat de munte*), verbali (*casă de locuit, foc arzând*) sau propoziționali (*cartea pe care o citesc, orașul unde locuiesc*).

Substantivul poate fi dependent sintactic de verb (*Citește cărți.*), de adjectiv (*necesară omului*), de o interjecție (*Iată cascada!*) sau de un alt substantiv (*copiii Mariei*).

Ca termen dependent, substantivul poate ocupa diferite poziții sintactice în enunț: subiect (*Vine trenul.*), complement direct (*Cumpără flori.*), complement indirect (*Elevul oferă flori profesoarei.*), nume predicativ, în combinație cu un verb copulativ (*El este inginer.*), atribut (*grădina orașului*) etc. Diferitele funcții sintactice ale substantivului în enunț se exprimă prin forma sa casuală, marcată sintetic (prin desinențe, prin articole enclitice) sau analitic (prin prepoziții și prin alte mărci), prin acordul predicatului cu subiectul și prin topică.

1.3. Caracteristici semantice

Substantivele se pot grupa semantic în mai multe categorii, care se disting (parțial) și morfosintactic. Anumite substantive manifestă, în comparație cu substantivele comune propriu-zise, un comportament gramatical de tip special, care se corelează cu particularitățile lor semantice, implicit cu anumite proprietăți ale referențelor (vezi *infra*, 4).

În situația cea mai comună se află substantivele propriu-zise nume de (clase de) obiecte concrete, „discrete” (sau individuale). Acestea sunt numărabile, compatibile cu opoziția gramaticală de număr singular / plural (*casă, case*), vezi *infra*, 2.2. Numărul este o proprietate a claselor de obiecte. Categoria „nonnumărabil” este favorizată de anumite conținuturi semantice, cum sunt [+Materie], [+Abstract]. Așadar, unele substantive nonnumărabile sunt concrete (și anume substantivele masive – *fasole, lapte, câlți*), iar altele sunt abstracte (*curaj, importanță*). Categoria „nonnumărabil” implică incompatibilitatea sau limitarea

compatibilității substantivelor cu categoria morfosemantică a „pluralității” (vezi *infra*, 4.1, 4.2, 4.4).

Un anumit specific referitor la flexiunea după număr au și substantivele numite „colective”, a căror referință este de tip cumulativ (*buchet, grup* – vezi *infra*, 4.3).

Proprietățile distribuționale ale substantivelor (selecția contextelor pe care substantivele și le asociază) sunt în mare măsură explicabile prin modul de conceptualizare a referentului (care deosebește numele comune de numele proprii) sau prin caracterul atipic al unor referenți, ca „acțiunea” și „activitatea” (exprimate, de obicei, prin verbe: *a pleca – plecarea, a naviga – navigație*), „starea” (exprimată mai ales prin verbe sau / și adjective: *a suferi – suferință, atent – atenție*), „însușirea” (redată, în mod obișnuit, prin adjective: *bun – bunătate*), vezi *infra*, 4.4, 4.5.

2. FLEXIUNEA SUBSTANTIVULUI

Categoriile gramaticale ale substantivului sunt *genul, numărul, cazul* și *determinarea*. Dintre acestea, numărul, cazul și, parțial, determinarea sunt categorii flexionare.

Genul, trăsătură inerentă și fixă a substantivului, nu constituie un criteriu de flexiune pentru această parte de vorbire, care nu are forme distincte opozabile pentru marcarea genului. Opozițiile flexionare de număr, caz și determinare se manifestă specific în cadrul fiecărei clase de gen a substantivelor (*masculine, feminine, neutre*), atât prin preferința pentru anumite afixe și prin prezența unui sistem de omonimii specifice, cât și prin manifestarea solidară a mărcilor de gen, număr, caz și, uneori, de determinare.

Categoria gramaticală a determinării caracterizează exclusiv flexiunea substantivului, marcând, în cazul conversiunii, substantivizarea altor clase lexico-gramaticale.

2.1. Genul substantivului

2.1.1. În limba română, categoria gramaticală a genului grupează substantivele în trei clase: *masculine, feminine* și *neutre*. Fiecare substantiv comportă o caracteristică fixă de gen, prin care se încadrează într-una dintre clasele morfologice reunite pe baza uneia dintre trăsăturile: [+ Masculin] / [+ Feminin] / [+ Neutru]. Fiecare clasă de gen are flexiune proprie, caracterizată prin omonimii și combinații specifice de desinențe.

La unele substantive, apartenența la o anumită clasă de gen are o fundamentare obiectivă, legată de exprimarea distincțiilor semantice impuse de genul natural.

2.1.2. În plan *sintactic*, genul substantivului se manifestă sub forma acordului gramatical impus determinantilor (articol, adjectiv), în cadrul grupului nominal, substitutelor (pronume, numeral), participiului din componența diatezei pasive a verbului (dacă substantivul este subiect al verbului). Caracteristica de gen a substantivului-centru este preluată de către adjuncți, asigurând coeziunea grupului nominal, sau este transmisă substitutelor.

2.1.2.1. Clasele de gen ale substantivelor: masculine, feminine, neutre se caracterizează prin selectarea anumitor contexte adjectivale (adjective propriu-zise, participiale, pronominale).

Spre deosebire de substantiv, caracterizat prin „gen fix”, adjectivul, atât cel propriu-zis, cât și cel determinativ, are forme distincte pentru masculin, singular (*acest frumos om*) și plural (*acești frumoși oameni*), respectiv, pentru feminin, singular (*această frumoasă casă*) și plural (*aceste frumoase case*) (vezi **Adjectivul, 2.1.1**).

Un substantiv admite cel mult două dintre cele patru tipuri de contexte adjectivale: (a) *acest* ~; (b) *această* ~; (c) *acești* ~; (d) *aceste* ~.

Substantivele **masculine** admit numai contextele (a) și (c): *acest* ~ / *acești* ~ :

(a) *acest bărbat, câine, copac* etc.

(c) *acești bărbați, câini, copaci* etc.

Substantivele **feminine** satisfac numai contextele: (b) și (d): *această* ~ / *aceste* ~ : *această femeie, carte, pisică* etc. / *aceste femei, cărți, pisici* etc.

Substantivele **neutre** acceptă numai contextele: (a) și (d): *acest* ~ / *aceste* ~ : *acest animal, drum, nume* / *aceste animale, drumuri, nume* etc.

Contextele adjectivale (b) și (c), admise de substantivele dintr-o singură clasă de gen, caracterizează genul masculin (c) și genul feminin (b). Spre deosebire de substantivele masculine și feminine, substantivele neutre nu au un context specific, acceptând la singular contextul (a), ca și substantivele masculine, și la plural contextul (d), ca și substantivele feminine.

2.1.2.2. Un număr restrâns de substantive admit numai unul dintre cele patru tipuri de contexte adjectivale: (a) / (b) / (c) / (d):

(a) *acest curaj, ~ fotbal, ~ sânge* etc.;

(b) *această cinste, ~ miere, ~ oină* etc.;

(c) *acești lapți, ~ ochelari, ~ zori* etc.;

(d) *aceste aplauze, ~ icre, ~ tărâțe* etc.

Substantivele care satisfac unul dintre contextele specifice de gen (c) / (b) se încadrează în clasa masculinelor, respectiv, a femininelor. Substantivele care acceptă exclusiv unul dintre contextele nespecifice de gen, comune clasei masculinelor și neutrelor (a), sau femininelor și neutrelor (d), nu pot fi încadrate neechivoc în nicio clasă de gen, fiind caracterizate ca *arhigenuri* cu paradigma incompletă, prin absența, fie a formei de plural, dacă acceptă exclusiv contextul (a), fie a formei de singular, dacă satisfac exclusiv contextul (d). Arhigenurile se subordonează celorlalte genuri.

2.1.2.3. Unele substantive prezintă variante flexionare, care satisfac contexte adjectivale caracteristice pentru clase de gen distincte:

• masculin: (a) și (c) sau feminin (b) și (d):

(a) *acest grăunte*;

(c) *acești grăunți*;

(b) *această grăunță*;

(d) *aceste grăunțe*;

• neutru: (a) și (d) sau feminin (b) și (d):

(a) *acest colind*;

(d) *aceste colinde*;

(b) *această colindă*;

(d) *aceste colinde*.

În general, numai una dintre variantele de gen reprezintă norma literară, atât la cuvintele populare: *bocanc / bocancă, cojoc / cojoacă, horn / hoarnă, rod / roadă, rotocol / rotocoală* etc., cât și la cuvintele neologice, cu ezitări de adaptare morfologică: *bonet / bonetă, hieroglif / hieroglifă, monogram / monogramă* etc. Uneori ambele forme de gen sunt admise ca variante literare libere: *basc / bască, colind / colindă*.

Unele substantive prezintă, numai la plural, variante care acceptă atât contextul (c): *acești ~*, cât și (d): *aceste ~*, încadrându-se în clasa masculinelor prin contextul specific (c), și în clasa neutrelor prin contextele nespecifice (a) și (d):

(a) *acest nucleu, robinet, torent* etc.;

(c) *acești nuclei, robineti, torenți* etc.;

(a) *acest nucleu, robinet, torent* etc.;

(d) *aceste nuclee, robinete, torente* etc.

Variantele substantivelor de acest fel, rezultate, în general, din adaptarea diferită a unor neologisme, au fie același sens: *nuclei / nuclee, torenți / torente, viruși / virusuri* etc., fie tind să se specializeze diversificându-se semantic: *elementi* (de calorifer) / *elemente* (chimice), *curenți* (electrici) / *curente* (politice, artistice), *derivați* (chimici) / *derivate* (industriale, lexicale) etc.

2.1.2.4. Un număr redus de substantive, derivate sau compuse „afective”: *buftea, mutulică, gură-cască, încurcă-lume, papă-lapte, pierde-vară, târâie-brâu* etc., admit toate cele patru tipuri de contexte adjectivale (a) și (b) și (c) și (d):

(a) *acest încurcă-lume, gură-cască* etc.;

(b) *această încurcă-lume, gură-cască* etc.;

(c) *acești încurcă-lume, gură-cască* etc.;

(d) *aceste încurcă-lume, gură-cască* etc.

Ocurența unor substantive în contextele adjectivale specifice atât genului masculin (c), cât și genului feminin (b) indică apartenența lor la o subclasă de interferență a masculinului cu femininul, numită *gen comun*. La aceste substantive invariabile, genul nu se manifestă diferențiat, dar poate fi determinat contextual, fie ca masculin, fie ca feminin (*A fost totdeauna un gură-cască. Elena, ești o nătăfleață.*).

2.1.3. Capacitatea substantivului de a exprima, prin categoria genului, particularități de conținut privitoare la deosebiri de sex (masculin / feminin) implică disocierea numelor de *animate* de numele de *inanimate*. Opozițiile semantice [+ Animat] / [- Animat], [+ Sex] / [- Sex] pot motiva genul gramatical al unor substantive.

Se înregistrează următoarele preferințe selective în încadrarea de gen a substantivelor în raport cu particularitățile semantice:

(a) [+ Animat] [+ Sex] [+ Masculin] → gen masculin : *bărbat, frate, țaran, croitor* etc.; *lup, bou, cocoș* etc.

(b) [+ Animat] [+ Sex] [+ Feminin] → gen feminin: *fată, soră, profesoară* etc.; *oaie, găină, albină* etc.

(c) [- Animat] → gen neutru: *creion, dulap, drum* etc.

Numeroase substantive se încadrează arbitrar în seriile de gen, în afara motivațiilor semantice. Se constată următoarele tipuri de neconcordanță a genului gramatical cu genul natural:

(a) [+ Animat] → gen neutru: *animal, dobitoc, macrou, mamifer, personaj* etc. Inventarul substantivelor animate de genul neutru este redus, cuprinzând, mai ales, substantive generice, dar se observă tendința sa de extindere prin substantive neologice, cu referință individuală: *star, vip* etc.

(b) [- Animat] [- Sex] → gen masculin: *covrig, drug, munte, perete* etc.

[- Animat] [- Sex] → gen feminin: *casă, macara, vale*, etc.

În cadrul inanimatelor, unele clase semantice se asociază sistematic cu genul masculin sau cu genul feminin, fără legătură cu genul natural al referentului.

Sunt, în general, de **genul masculin**: numele de arbori (*brad, fag, măr* etc., exceptând *magnolie, salcie* etc. care sunt de genul feminin), numele lunilor anului (*ianuarie, februarie* etc.), numele notelor muzicale (*do, re, mi* etc.), numele cifrelor și ale numerelor (*unu, doi, trei* etc.), numele sunetelor și al literelor (*a, b, c, d*), care au și variante de genul neutru (*a-uri, b-uri, c-uri* etc. DOOM²)

Sunt, în general, de **genul feminin**: majoritatea numelor de fructe (*pară, gutuie, vișină* etc., exceptând *măr, grepfrut, grep* care sunt de genul neutru), numele zilelor săptămânii (*luni, marți* etc.), numele părților zilei (*dimineață, seară* etc.), numele anotimpurilor (*iarnă, vară* etc.), numele de acțiuni provenite din infinitive verbale (*citire, plecare, venire* etc.), cele mai multe nume de însușiri (*bunătate, frumusețe, prostie* etc.), unele nume de stări și sentimente (*frică, iubire, oboseală* etc.).

Motivată de străvechi concepții animiste, încadrarea în clase de gen opuse masculin / feminin a unor nume de inanimate cu același radical, precum numele de arbori și numele de fructe, este sistematică în limba română atât la cuvintele moștenite: *cireș* < lat. **ceresius* / *cireașă* < lat. **ceresia*, *prun* < lat. *prunus* / *prună* < lat. *pruna*, *piersic* < lat. *persicus* / *piersică* < lat. *persica* etc., cât și la substantivele de alte origini, numele de arbore (masculin) formându-se adesea de la numele fructului (feminin), prin derivare regresivă: *cais* < *caisă* < ngr. *kaisí*, *vișin* < *vișină* < sl. *višnja*.

2.1.3.1. Substantivele care desemnează animate, al căror gen gramatical corespunde genului natural, pot fi grupate după modul de exprimare a distincției semantice și gramaticale de gen în:

(a) substantive care alcătuiesc perechi diferențiate ca gen: masculine / feminine, raportate la distincțiile de sex;

(b) substantive cu o singură formă de gen, corespunzătoare unor particularități semantice privitoare la sexul referentului.

(a) Explicarea opoziției de gen prin perechi substantivale de gen se realizează prin:

(a₁) cuvinte cu radical diferit, în cazul substantivelor animate personale: *bărbat / femeie, băiat / fată* etc., sau nepersonale: *berbec / oaie, cocoș / găină* etc.;

(a₂) cuvinte cu același radical, diferențiate prin sufixe, în cazul substantivelor *mobile* (animate personale și nepersonale), reprezentând:

– cuvânt-bază și cuvânt derivat cu unul dintre *sufixe moționale*:

• feminine:

-ă: *avocat / avocată, elev / elevă* etc.;

-că: *român / româncă, țaran / țărăncă* etc.;

-easă: *împărat / împărăteasă, preot / preoteasă* etc.;

-iță: *doctor / doctoriță, măgar / măgăriță* etc.;

-oaică: *lup / lupoaică, zmeu / zmeoaică* etc.

• masculine:

-an: *curcă / curcan, găscă / găscan*;

-oi: *broască / broscoi, vulpe / vulpoi* etc.

– cuvinte derivate cu sufixe diferite: *-el / -ică: nepoțel / nepoțică, vișel / vișică*; (rar) *rândunel / rândunică* etc.

– derivat regresiv și cuvânt-bază (ocazional): *călăuz / călăuză*.

Substantivele de gen comun alcătuiesc perechi de gen diferențiate prin forma de masculin sau feminin a determinanților: *acest / un zgârie-brânză / această / o zgârie-brânză*.

(b) În cadrul substantivelor cu formă unică de gen se deosebesc:

– substantive exclusiv masculine, care desemnează persoane cu particularități asociate cu sexul masculin: *bariton, bas, tenor* etc. sau cu ocupații / ranguri exclusiv bărbătești (într-o anumită epocă): *amiral, cantor, gropar, marinar, papă, pașă, popă, soldat, voievod* etc.

– substantive exclusiv feminine care desemnează persoane cu particularități asociate cu sexul feminin: *gravidă, lăuză, soprană* etc. sau cu ocupații predominant feminine: *casnică, moașă, soră (de caritate)* etc., mai rar animate nonpersonale feminine: *cloșcă, matcă* etc.

2.1.3.2. Încadrarea în clase de gen a unora dintre substantivele animate nu corespunde distincțiilor semantice privitoare la sex, genul gramatical nefiind motivat de genul natural. Substantivele de acest fel, încadrate într-o singură clasă de gen (masculin, feminin sau neutru), denumesc nediferențiat animate de ambele sexe, alcătuind două clase substantivale: (a) substantivele *epicene*; (b) substantivele de *gen comun* (vezi *supra*, 2.1.2.4).

(a) Clasa substantivelor *epicene* cuprinde:

(a₁) nume de animate personale de ambele sexe încadrate la genul masculin: *făt, sugar, părinte, rector, decan* etc.;

(a₂) nume de animate personale de ambele sexe încadrate la genul feminin: *călăuză, persoană, rudă, victimă* etc.;

(a₃) nume de animate personale de ambele sexe încadrate la genul neutru: *star, vip* etc.;

(a₄) nume de animate nonpersonale de ambele sexe încadrate la genul masculin, reprezentând următoarele clase semantice: nume de animale (sălbatic): *hipopotam, jder, mistreț, râs* etc.; nume de păsări: *pescăruș, struț, șoim, vultur* etc., nume de pești: *crap, păstrăv, somn* etc.; nume de insecte: *licurici, păianjen, purice* etc.

(a₅) nume de animate nonpersonale de ambele sexe încadrate la genul feminin, aparținând următoarelor clase semantice: nume de animale: *balenă, cămilă, hienă, nevăstuică, nutrie, vidră* etc.; nume de păsări: *ciocârlie, dropie, privighetoare, vrabie* etc.; nume de pești: *cegă, mreană, păstrugă, știucă* etc.; nume de insecte: *albină, furnică, libelulă, molie, muscă, viespe* etc.

(a₆) nume de animate nonpersonale de ambele sexe încadrate la genul neutru: *animal, dobitoc, macrou* etc.

Denumind animate, substantivele epicene nu exprimă, dar presupun genul natural, incluzând posibilitatea distincțiilor semantice privitoare la sex. Genul natural al animatelor poate fi actualizat de substantivele epicene contextual (în concordanță sau în discordanță cu genul gramatical), prin determinativi postpuși, organizați în perechi, *mascul (bărbătuș) / femelă: cangur-mascul / cangur-femelă, hienă-mascul / hienă-femelă* etc., prin derivare motională (ocazională): *jderoaică, vrăbioi, dropioi* etc. sau prin derivare regresivă: *călduz* (neliterar).

Substantivele epicene, caracterizate prin indiferența față de exprimarea deosebirilor de sex și prin încadrarea exclusivă într-o clasă de gen: masculin, feminin sau neutru, se deosebesc de substantivele de gen comun (b): *gură-cască, nățăfleacă* etc., invariabile, care pot reprezenta animate atât de sex masculin, cât și de sex feminin, încadrându-se în două clase de gen. Genul gramatical, masculin sau feminin, al acestor substantive se diferențiază contextual (vezi *supra*, 2.1.2.4).

2.1.4. În interiorul clasei animatelor a fost delimitată, pe baza opoziției semantice [+ Uman] / [-Uman], o (sub)clasă denumită tradițional „gen personal”, alcătuită din nume comune și proprii de persoană masculine și feminine, caracterizată prin: (a) *particularități morfologice*: marcarea proclitică (prin *lui*) a cazului G-D (*lui vodă, lui Ion, lui tanti, lui Carmen* etc.); marcarea vocativului cu desinențe specifice (*Ioane, Mario* etc.); (b) *particularități sintactice*: marcarea complementului direct cu *pe* (*văd pe tata, pe Ion, pe mama, pe Maria* etc.); adjoncțiunea adjectivului pronominal posesiv la forma nearticulată a numelor de rudenie (*frate-meu, soră-mea, maică-mea, tată-meu* etc.).

„Genul personal” nu reprezintă o (sub)clasă de substantive clar constituită în cadrul categoriei de gen. Trăsăturile invocate în legătură cu „genul personal” nu se manifestă omogen la toate numele de persoană, comune sau proprii. Manifestările specifice ale unor substantive comune și proprii sunt legate nu atât de caracterul „personal” al referentului, cât, mai ales, de individualizarea prin denumire a animatelor, personale sau nonpersonale, încadrându-se, de fapt, în distincția comun / propriu. Unele dintre numele comune susceptibile de a se încadra în „genul personal”, denumind grade de rudenie: *mamă, tată, tanti* etc. sau, mai rar, demnități: *vodă* se comportă gramatical ca substantive proprii (vezi *infra*, 4.5). Caracteristicile „genului personal” nu au caracter obligatoriu în comportamentul gramatical al numelor de persoană: numeroase substantive

de acest fel au și variante de genitiv-dativ realizate cu encliza articolului: *tatei / lui tata, popii / lui popa*, de vocativ nemarcate prin desinență (omonyme cu nominativul): *domnul /domnule* etc., de construire a complementului direct în acuzativ fără marca *pe*: *îl chem pe preot / chem preotul* etc. De altfel trăsăturile „genului personal” depășesc limita clasei animatele personale, caracterizând și unele nume proprii de animale: *lui Grivei, îl văd pe Azorel* etc. sau alte nume proprii inanimate: *Steaua bate pe Dinamo*.

2.1.5. Principala trăsătură a genului substantival, indiferent de tipul încadrării motivate sau nemotivate a substantivelor în clasele de gen sau de manifestarea sintactică, morfologică sau semantică a acestei categorii gramaticale, este caracterul său *fix*. La substantivele cu două forme de gen, ambigue sub raportul caracterizării substantivului ca masculin, feminin sau neutru, fiecare dintre cele două forme are gen *fix*, reprezentând o variantă de încadrare a substantivului într-una dintre clasele de gen.

2.2. Numărul substantivului

2.2.1. Categoria gramaticală a numărului se manifestă în flexiunea substantivului prin opoziția dintre *singular* și *plural*, care exprimă distincția semantică dintre unitate (un exemplar) și pluralitate (mai multe exemplare) în cadrul unei clase de obiecte de același fel.

2.2.2. Opoziția de număr nu se realizează în flexiunea tuturor substantivelor. Din acest punct de vedere, substantivele se împart în substantive *numărabile* sau *discrete*, care participă la opoziția de număr *singular / plural*, și substantive *nonnumărabile* sau *nondiscrete*, care nu participă la opoziția de număr, flexiunea lor reducându-se la unul dintre termenii opoziției: *singular* sau *plural*.

Substantivele comune propriu-zise se caracterizează ca numărabile, în raport cu alte clase substantivale (substantive *masive, abstracte, proprii*), care sunt, în general, nonnumărabile (vezi *infra*, 4).

Substantivele numărabile au flexiune *completă*, cu forme distincte de număr (*lup / lupi, casă / case, scaun / scaune* etc.) sau prezintă o formă unică pentru singular și plural (*arici, învățătoare, nume* etc.). Substantivele nonnumărabile au flexiune *incompletă* sau *defectivă*, având forme numai de singular (substantive *singularia tantum*: *sânge, curaj* etc.) sau numai de plural (substantive *pluralia tantum*: *câlți, ochelari* etc.).

2.2.3. În *plan sintactic*, categoria gramaticală a numărului substantivului, ca și cea a genului și a cazului, se manifestă prin acordul gramatical și prin repetarea caracteristicii de număr a substantivului-centru în cadrul grupului nominal. Raportarea la contextele adjectivale (la adjectivele propriu-zise sau pronominale) permite delimitarea claselor de substantive cu *flexiune completă*, care realizează ambele valori de număr, singular și plural, cu forme diferite, în cazul substantivelor *variabile*, și cu o singură formă, în cazul substantivelor *invariabile*, de substantivele cu *flexiune incompletă* sau *defectivă* de singular sau de plural.

2.2.3.1. Substantivele cu *flexiune completă, variabile*, admit unul dintre contextele (a): *acest ~* sau (b): *această ~*, pentru *singular*: *acest copil, acest drum*,

această casă etc. și unul dintre contextele (c): *acești~* sau (d): *aceste ~*, pentru plural: *acești copii*, *aceste case*, *aceste drumuri*, având forme diferite pentru fiecare context.

Compatibilitatea formelor substantivului cu unul dintre cele două contexte de singular și de plural diferă în raport cu genul gramatical: masculinele acceptă contextele (a) și (c): *acest bărbat* / *acești bărbați*, femininele, contextele (b) și (d): *această fată* / *aceste fete*, neutrele, contextele (a) și (d): *acest scaun* / *aceste scaune*.

2.2.3.2. Substantivele *invariabile* satisfac, cu aceeași formă, atât un context de singular, cât și unul de plural: masculinele, (a) și (c): *acest unchi* / *acești unchi*; femininele, (b) și (d): *această învățătoare*, *aceste învățătoare*; neutrele, (a) și (d): *acest nume*, *aceste nume*.

Acestora li se adaugă și unele substantive de gen comun care apar, cu aceeași formă, în ambele contexte de singular (a) și (b): *acest gură-cască*, *această gură-cască*, și în ambele contexte de plural: *acești gură-cască*, *aceste gură-cască* (vezi *supra*, 2.1.2.4).

2.2.3.3. Substantivele cu *flexiune incompletă* sau *defective de număr* se caracterizează prin compatibilitatea cu un singur context adjectival: fie de singular, la substantivele *singularia tantum*: (a) *acest aur* / (b) *această cinste* etc., fie de plural, la substantivele *pluralia tantum*: (c) *acești ochelari* / (d) *aceste icre* (vezi *infra*, 4).

2.2.4. În *plan morfologic*, categoria numărului se realizează prin selectarea anumitor afixe (desinențe, articole) și prin alternanțe vocalice și consonantice specifice, în funcție de apartenența substantivului la o anumită clasă de gen (vezi *infra*, 2.5).

2.2.5. În *plan semantic*, distincția dintre substantivele numărabile și cele nonnumărabile corespunde unor particularități ale referentului. Substantivele care denumesc animate și inanimate concrete sunt numărabile, aparținând unor clase care permit distincția între unitate și pluralitate, deosebindu-se, sub acest aspect, de celelalte clase substantivale (vezi *infra*, 4).

2.3. Cazul substantivului

2.3.1. Categoria gramaticală a cazului exprimă raporturile și funcțiile sintactice ale substantivului în cadrul enunțului.

Categoria gramaticală a cazului cuprinde în limba română cinci termeni (*cazuri*): nominativ (N), acuzativ (Ac), genitiv (G), dativ (D) și vocativ (V), care se manifestă în flexiunea nominală prin forme distincte și prin forme omonime, organizate într-un sistem de opoziții caracteristice.

Existența unui al șaselea caz (numit *caz locativ*, *caz temporal*, *caz direct* sau *caz neutru*) are în vedere formele substantivale care nu acceptă substituția cu pronume personale (*Doarme toată noaptea.*, *Așteaptă ore întregi.*), prezente adeseori în expresii verbale sau adjectivale (*a se supăra foc*, *a se certa furcă*, *plin ochi*, *sănătos tun* etc.). Posibilitatea de substituție a unora dintre substantivele de acest fel prin adverbe (*Doarme îndelung.*, *Așteaptă mult.*, respectiv, *a se supăra tare*, *a se certa grozav*, *foarte plin*, *tare sănătos*) sugerează o schimbare a valorii lor gramaticale (conversiune).

Adverbializarea substantivelor de acest fel, însoțită uneori de atenuarea sensului denominativ, este marcată de neparticiparea la opozițiile de număr, caz și determinare (vezi *infra*, 5.1.1.1).

2.3.2. În flexiunea substantivului, categoria cazului se caracterizează prin *sincretismul* sau *omonimia* unor cazuri, altfel spus, prin identitatea formelor prin care se realizează anumite cazuri, diferențiate prin relațiile și funcțiile lor sintactice. Celor cinci *cazuri* le corespunde o paradigmă cu un număr de una, două sau trei forme distincte (vezi *infra*, 2.5).

Sincretismul cazurilor din flexiunea nominală este evidențiat în raport cu pronumele personal, în paradigma căruia cazurile sunt exprimate prin forme distincte (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 2.1). Substituția cu formele cazuale corespunzătoare ale pronumelui personal poate dezambigua omonimia cazuală ($N = Ac$) a substantivului. În enunțurile: *Merge copilul.*, *Mângâie copilul.*, omonimia $N = Ac$, realizată prin aceeași formă a substantivului *copilul*, se rezolvă prin formele distincte ale substitutului: în primul enunț: *El merge.*, dar în al doilea enunț: *Îl mângâie.*

2.3.3. În *plan sintactic*, *cazurile* substantivului pot fi caracterizate sub aspect relațional, precum și prin raportarea la anumite funcții sintactice.

2.3.3.1. Din punct de vedere relațional, cazul *vocativ* se caracterizează prin *nondependență* sintactică, deosebindu-se de celelalte cazuri (N , Ac , G , D), care admit relații de dependență în cadrul enunțului (*cazuri dependente*). Vocativul poate reprezenta un enunț de sine stătător: (*Băiete!*, *Omule!*, *Fetițo!*, *Fraților!*) sau poate fi inclus parantetic într-un enunț, fără a contracta relații sintactice cu celelalte componente. Topica vocativului în enunț este liberă (*Băiete, unde te duci?*, *Ascultă, băiete, la mine!*, *Ce faci, băiete?*).

Independența cazului vocativ se manifestă prin absența funcțiilor sintactice. Inserarea în structura enunțului, ca element incident, separă vocativul de cazurile incluse în organizarea enunțului.

Cazurile compatibile cu relațiile de *dependență* sintactică (N , Ac , G , D) se diferențiază între ele prin tipul de relații pe care le realizează în cadrul enunțului, respectiv, prin funcțiile lor sintactice.

Nominativul substantivului exprimă prototipic funcția sintactică de *subiect*, în relație cu un verb, de obicei cu funcția de predicat, căruia îi impune acordul în persoană și număr (*Elevul citește.* / *Elevii citesc.*) (vezi **II, Subiectul**, 1.1.1). De asemenea, nominativul substantivului poate realiza *apozitia*, în relație de echivalență cu un nominal coreferențial (*Ion, prietenul meu, merge în excursie.*, *Noi, studenții, nu avem vacanță.*) (vezi și **II, Apozitia**), precum și funcția de *nume predicativ*, în relație cu un verb de tip copulativ și un nominal-subiect (*Vecinul nostru este profesor.*, *El este vinovatul.*, vezi și **II, Numele predicativ**).

Acuzativul este cazul impus substantivului de verbe tranzitive (*Hrănesc animalele.*, *El ascultă muzică.*) și, prin analogie, de interjecțiile tranzitive (*Iată drumul.*, *Uite casa.*), realizând funcția sintactică de *complement direct* (vezi **II, Complementul direct**, 3.1, 3.2).

Genitivul este cazul subordonării unui nominal față de un alt regent nominal sau față de un substitut al nominalului (**elevul școlii / acela al școlii noastre** etc.), respectiv, al incompatibilității cu un regent verbal, adjectival, interjecțional. Funcția sintactică prototipică a cazului genitiv este cea de *atribut genitiv* (vezi **II, Atributul, 2.2.1**).

Dativul este cazul subordonat impus nominalului de un regent verbal (**Îi dau elevului o carte., El răspunde solicitărilor.**), adjectival (*activitate prielnică sănătății*) sau, mai rar, interjecțional (**Bravo elevilor harnici!**), realizând funcția sintactică prototipică de *complement indirect* (vezi și **II, Complementul indirect**). Atipic, dativul este cazul nominalului subordonat unui regent nominal (*dativul adnominal*), fiind impus de nume de acțiune care păstrează regimul cazual al verbului din care provin (**acordarea de medalii sportivilor, trimiterea de ajutoare sinistralilor**) sau de nume (nearticulate) de rudenie, de funcții sau de demnități: (**nepot de soră mamei mele, domn Moldovei**), realizând funcția sintactică de *atribut în dativ* (vezi **II, Atributul, 2.2.4**).

2.3.3.2. Participarea la structura grupului prepozițional este compatibilă numai cu anumite valori cazuale.

Din această perspectivă, se pot deosebi cazurile *nonprepoziționale*, caracterizate prin incompatibilitatea cu prepoziții sau locuțiuni prepoziționale (N și V), de cazurile *prepoziționale* (Ac, G, D).

În cadrul grupului prepozițional, cazul-regim este impus de anumite prepoziții sau locuțiuni prepoziționale (vezi **I, Prepoziția, 3.1.1.1; II, Grupul prepozițional, 2.1.1**). Acuzativul este cazul-regim al prepozițiilor: *către, cu, fără, de, despre, din, dintre, dintru, în, între, întru, la, lângă, pe, peste, prin, printre, printru, spre, sub* și al locuțiunilor prepoziționale: *în caz de, afară de, în loc de* etc. Genitivul este cazul-regim al prepozițiilor: *asupra, contra, împotriva, înaintea, deasupra, dedesubtul* etc. și al locuțiunilor prepoziționale: *în fața, în preajma, în jurul, în vederea, în ciuda, în pofida* etc. Dativul este cazul-regim al prepozițiilor: *datorită, grație, mulțumită* etc.

2.3.4. În plan paradigmatic, categoria gramaticală a cazului se exprimă prin desinențe și articole, care se constituie în mărci solidare cu indicii celorlalte categorii gramaticale (vezi *infra, 2.5*), participând la sistemul de opoziții și omonimii specifice.

2.3.5. Cazurile substantivului pot fi asociate cu anumite *funcții semantice* distinctive.

Vocativul este cazul adresării, reprezentând indicarea explicită de către locutor a alocutorului, ca destinatar al mesajului imperativ (o chemare, un ordin, o amenințare sau o rugămintă), al celui asertiv (de informare, de opinie, de argumentare etc.) sau al celui interogativ.

Vocativul este caracteristic, în general, substantivelor animate (personale și nonpersonale), atât comune, cât și proprii. Substantivele comune care au cazul vocativ sunt cu precădere nume personale generice: *bărbat, femeie, băiat, fată, domn, doamnă, domnișoară* etc., nume de rudenie sau de relații interpersonale: *tată,*

mamă, frate, soră, prieten, amic etc, nume de profesii sau de funcții: *doctor, profesor, dascăl* etc., nume etnice: *român, turc, grec* etc., nume mitologice sau religioase: *zeu, zeiță, zmeu, drac, diavol, înger* etc. Substantivele nonanimale realizează cazul vocativ prin personificare: *Ce te legeni, codrule, / Fără ploaie, fără vânt.* (M. Eminescu, *Ce te legeni...*), *Cât de frumoasă te-ai gătit, / Naturo, tu, ca o virgină.* (G. Coșbuc, *Vara*). Numele comune în cazul vocativ pot avea valori denominative (referențiale) sau metaforice.

Cazul *nominativ* corespunde, în funcție de caracteristicile semantice ale verbului coocurent, unor roluri tematice diferite (vezi **I, Verbul. Prezentare generală; II, Grupul verbal, 3.1.1, Subiectul, 2.1**), impuse de verbe de acțiune: Agentul (*Elevul scrie., Mama spală.*), Pacientul (*Bolnavul este îngrijit de medic., Mâncarea este gătită de mama.*), Beneficiarul (*Elevul a obținut o bursă., Acuzatul beneficiază de o amnistie.*), Instrumentul (*Biciul îl lovește puternic., Plugul ară ogorul.*), Cauza (*Cutremurul a distrus orașul., Vântul a doborât copaci.*), Ținta (*Copilul primește cadouri., Ascultătorul a recepționat mesajul.*); de verbe de stare: Experimentatorul (*Omul se teme de fulgere., Ion se supără.*), Locativ (*Mă doare piciorul., Mă ustură ochii.*); de verbe de posesie: Posesorul (*Bunicul are o casă la țară., Angajații dețin acțiunile fabricii.*).

Cazului *acuzativ* îi sunt caracteristice roluri tematice atribuite de verbe de acțiune: Pacientul (*El construiește o casă.*), Beneficiarul (*Învățătoarea îi învață pe copiii alfabetul.*), Ținta (*Vecinul l-a ajuns pe hoț din urmă.*), mai rar de verbe „psihologice”: Experimentatorul (*Pe copil îl dor picioarele., Pe profesor îl uimește răspunsul elevului.*).

Cazul *genitiv* are semnificația generală de caz al posesiei, exprimând Posesorul unui obiect (*cartea elevului, grădina mamei* etc.). În cazul numelor de acțiune sau de stare, *genitivul subiectiv* exprimă rolul de Agent (*plecarea copiilor în tabără*), iar *genitivul obiectiv*, pe cel de Pacient (*realizatorul emisiunii* etc.).

Cazul *dativ* al substantivului poate exprima rolurile tematice de Beneficiar (*Mama pregătește copiilor o surpriză.*), Țintă (*l-a trimis mamei un pachet.*), în cazul verbelor de acțiune, sau de Experimentator, în cazul verbelor „psihologice” (*Copilului îi place jocul.*). Rolul tematic Locativ (*Stai locului!*) este realizat mai rar de cazul dativ.

2.4. Determinarea substantivului

2.4.1. *Categoria gramaticală a determinării*, specifică substantivului, exprimă, prin opozițiile dintre termenii *nedeterminat / determinat nedefinit / determinat definit*, gradul de individualizare a referentului din perspectiva locutorului, în sensul extensiunii sau al limitării domeniului de referință a denumirii la o clasă de obiecte, respectiv, la un (anume) obiect sau la mai multe obiecte dintr-o clasă (vezi **Clase de cuvinte, 3.3.4.2**).

Categoria gramaticală a determinării se realizează prin asocierea substantivului cu forme ale articolului nedefinit (nehotărât) și ale articolului definit (hotărât), numită *articulare nedefinită*, respectiv, *articulare definită* a substantivului, în opoziție cu absența determinantilor de tip articol, numită

nearticulare sau articulare Ø a substantivului (vezi *infra*, 2.5). Funcția de exprimare a categoriei gramaticale a determinării la substantiv (*morfem al determinării*) constituie una dintre caracteristicile articolului *nedefinit* și a celui *definit* (vezi **Clase de cuvinte**, 3.3.2).

Pe lângă funcția de exprimare a categoriei gramaticale a determinării, articolul definit cumulează alte funcții:

- (a) determinant anaforic cu referire la un antecedent (*Am cumpărat legume, dar roșiile erau foarte scumpe.*);
- (b) deictic cu referință la situația de comunicare (*Privește fotografia.*);
- (c) indice al flexiunii de număr și caz la substantiv (*Partea colegului și a colegelor este mai mare.*), precum și al flexiunii de gen, număr și caz la adjectivul antepus (*Povestea frumosului prinț și a vestitelor sale bății îi plăcea.*);
- (d) marcă a substantivizării (a conversiunii altor părți de vorbire în clasa substantivului): *bogatul, eul, sinele, doiul, binele, intrândul, aproapele, oful* etc. (vezi *infra*, 5).

Categoria gramaticală a determinării se manifestă printr-un sistem de trei opoziții între termenii categoriei, exprimați prin articol zero (Ø), articol *nedefinit* și articol *definit*:

- (a) nedeterminat / determinat nedefinit: Ø *om* / *un om*, Ø *floare* / *o floare*, Ø *drum* / *un drum* etc.;
- (b) nedeterminat / determinat definit: Ø *om* / *omul*, Ø *floare* / *floarea*, Ø *drum* / *drumul* etc.;
- (c) determinat nedefinit / determinat definit: *un om* / *omul*, *o casă* / *casa*, *un drum* / *drumul* etc.

2.4.2. Din punct de vedere *sintactic*, asocierea substantivului cu afixele specifice determinării nedefinite sau definite depinde de: (a) poziția (funcția) sintactică a substantivului; (b) topica în cadrul enunțului în raport cu regentul; (c) condiționările contextuale.

2.4.2.1. În poziția de *subiect*, substantivul la nominativ, singular sau plural, prezintă atât forme nearticulate, cât și forme articulate nedefinite și definite (*Acest elev / un elev / elevul învață.*, *Vine furtună / o furtună / furtuna.*, *Mame / niște mame / Mamele plâng.*, *Sosesc copii / niște copii / copiii.*) (vezi II, Subiectul, 2.1.2).

Distribuția diferitelor forme de articulare a substantivului în poziția sintactică de *subiect* variază în funcție de factori atât *sintactici*: tipul predicatului, topica subiectului, relațiile cu alți determinanți, cât și *morfologici*: caracteristicile de număr ale substantivului.

Ca subiect al unui predicat verbal, în antepoziție, substantivul este de obicei determinat prin articol nedefinit sau definit, atât la singular, cât și la plural (*Un copil / Copilul plânge.*, *Niște eleve / Elevele cântă.*). Fiecare dintre cele două variante de articulare ale substantivului, prin care se manifestă opoziția determinat nedefinit / determinat definit, corespunde, în general, unui anumit grad de individualizare a obiectului (obiectelor) denumit(e). Uneori ambele variante de articulare ale substantivului (nedefinită și definită) evocă generic clasa de obiecte sau specia, nu obiectul individualizat, având drept consecință neutralizarea

nearticulare sau articulare Ø a substantivului (vezi *infra*, 2.5). Funcția de exprimare a categoriei gramaticale a determinării la substantiv (*morfem al determinării*) constituie una dintre caracteristicile articolului nedefinit și a celui definit (vezi **Clase de cuvinte**, 3.3.2).

Pe lângă funcția de exprimare a categoriei gramaticale a determinării, articolul definit cumulează alte funcții:

- (a) determinant anaforic cu referire la un antecedent (*Am cumpărat legume, dar roșiile erau foarte scumpe.*);
- (b) deictic cu referință la situația de comunicare (*Privește fotografia.*);
- (c) indice al flexiunii de număr și caz la substantiv (*Partea colegului și a colegelor este mai mare.*), precum și al flexiunii de gen, număr și caz la adjectivul antepus (*Povestea frumosului prinț și a vestitelor sale bătaii îi plăcea.*);
- (d) marcă a substantivizării (a conversiunii altor părți de vorbire în clasa substantivului): *bogatul, eul, sinele, doiul, binele, intrândul, aproapele, oful* etc. (vezi *infra*, 5).

Categoria gramaticală a determinării se manifestă printr-un sistem de trei opoziții între termenii categoriei, exprimați prin articol zero (Ø), articol nedefinit și articol definit:

- (a) nedeterminat / determinat nedefinit: Ø om / un om, Ø floare / o floare, Ø drum / un drum etc.;
- (b) nedeterminat / determinat definit: Ø om / omul, Ø floare / floarea, Ø drum / drumul etc.;
- (c) determinat nedefinit / determinat definit: un om / omul, o casă / casa, un drum / drumul etc.

2.4.2. Din punct de vedere *sintactic*, asocierea substantivului cu afixele specifice determinării nedefinite sau definite depinde de: (a) poziția (funcția) sintactică a substantivului; (b) topica în cadrul enunțului în raport cu regentul; (c) condiționările contextuale.

2.4.2.1. În poziția de *subiect*, substantivul la nominativ, singular sau plural, prezintă atât forme nearticulate, cât și forme articulate nedefinite și definite (*Acest elev / un elev / elevul învață.*, *Vine furtună / o furtună / furtuna.*, *Mame / niște mame / Mamele plâng.*, *Sosesc copii / niște copii / copiii.*) (vezi II, Subiectul, 2.1.2).

Distribuția diferitelor forme de articulare a substantivului în poziția sintactică de *subiect* variază în funcție de factori atât *sintactici*: tipul predicatului, topica subiectului, relațiile cu alți determinanți, cât și *morfologici*: caracteristicile de număr ale substantivului.

Ca subiect al unui predicat verbal, în antepoziție, substantivul este de obicei determinat prin articol nedefinit sau definit, atât la singular, cât și la plural (*Un copil / Copilul plânge.*, *Niște eleve / Elevele cântă.*). Fiecare dintre cele două variante de articulare ale substantivului, prin care se manifestă opoziția determinat nedefinit / determinat definit, corespunde, în general, unui anumit grad de individualizare a obiectului (obiectelor) denumit(e). Uneori ambele variante de articulare ale substantivului (nedefinită și definită) evocă generic clasa de obiecte sau specia, nu obiectul individualizat, având drept consecință neutralizarea

opoziției de determinare (*Un copil / Copilul crește., Un om / Omul nu trăiește fără aer.*) (vezi **Clase de cuvinte, 3.4.3**).

În condițiile antepunerii unor adjuncți adjectivali pronominali, substantivul prezintă o formă cu articol Ø (*Acest / al meu / alt copil plânge.*). Nearticularea nu exprimă, în acest caz, nedeterminarea substantivului în sensul extensiunii referențiale, limitarea maximă a referinței fiind realizată de adjuncți. De altfel, forma nearticulată a substantivului precedat de un adjunct adjectival pronominal demonstrativ (*acest copil*) și forma sa articulată definit (*copilul*) realizează aproape același grad de individualizare a referentului (*Acest copil / Copilul plânge.*) Schimbarea poziției adjunctului adjectival pronominal (plasarea după substantiv) este compatibilă cu articularea definită a substantivului (*Copilul acesta / Copilul meu plânge.*).

Forma de articulare a substantivului depinde, în general, de topica adjuncților. Antepunerea (de obicei, emfatică) a unor adjuncți nominali sau pronominali se asociază, de asemenea, cu nearticularea substantivului (articol Ø) (*Plânsul copilului / un plâns al copilului mă trezește > Al copilului plâns mă trezește., Casa lui / o casă a lui se dărâmă. > A lui casă se dărâmă.*).

În cazul antepunerii unuia sau a mai multor adjuncți adjectivali calificativi, articolul definit din forma determinată a substantivului manifestă tendința de a se re poziționa față de substantiv prin atașarea sa la forma adjunctului (*Copilul frumos îți atrage atenția. > Frumosul copil îți atrage atenția.*) (vezi **Adjectivul, 2.3**). Asocierea unui adjunct adjectival calificativ cu alți adjuncți adjectivali pronominali este compatibilă, în antepoziție, cu forma nearticulată a substantivului (*Acest al meu frumos copil îți atrage atenția.*), iar în postpoziție, cu forma sa marcată de articol definit (*Copilul acesta frumos al meu îți atrage atenția.*).

Nedeterminarea substantivului în poziția de subiect antepus verbului-predicat, exprimată prin articol Ø, este mai puțin frecventă la singular, decât la plural (*Viață nu există pe alte planete., Fulgi cad din cer., Copii merg la școală.*).

Nearticularea substantivului la singular, în poziția de subiect, este mai frecventă la unele clase semantico-gramaticale ale substantivului: *abstracte, masive* (vezi *infra, 4.1, 4.2*). La substantivele comune propriu-zise, forma nearticulată a substantivului-subiect corespunde unor desemnări generice (*Sărăcie este peste tot.*), care caracterizează și unele substantive nearticulate fixate în proverbe (*Corb la corb nu-și scoate ochii., Ban la ban trage.*) (vezi **II, Subiectul, 2.1.3**).

Uneori nedeterminarea substantivului la singular, exprimată prin nearticulare, este legată de desemnarea unei proprietăți sau a unei calități a referentului, care înlocuiește referința directă la obiect (*Profesor dau meditații matematică.*). Formele nearticulate de acest fel se răspândesc prin intermediul discursului publicistic.

Nearticularea unor forme de plural a substantivelor cu funcție de subiect este legată de tendința de trecere de la limitarea domeniului referinței (la mai multe obiecte dintr-o clasă) la extensiunea referinței (la o clasă de obiecte) (*Frunze cad., Pomi înfloresc., Oameni se nasc în fiecare ceas.*)

Cu funcția de subiect al unui predicat verbal, în postpoziție, substantivul este, de obicei, nedeterminat, atât la singular, cât și la plural, articolul Ø exprimând o

semnificație generică, privitoare la clasa de obiecte denumite (*În casa lui este televizor și frigider. În grădină cresc flori*). Numeroase substantive nearticulate, care alcătuiesc subiectul postpus, aparțin seriei lexicale care desemnează fenomene ale naturii (*Cade zăpadă, ceață, burniță etc., Se lasă frig, seară, ceață.*). În aceleași contexte pot să apară și formele cu articol definit ale substantivelor respective: (*Cade zăpada, ceața, burnița etc., Se lasă frigul, seara, ceața.*).

În relație cu un verb-predicat impersonal, substantivul nearticulat care exprimă un subiect postpus indică de obicei „calitatea” / „proprietatea” persoanei denumite (*Se caută zugrav. Se cere urgent traducător.*) (vezi II, Subiectul, 2.1.3).

Ca subiect al unui predicat nominal, în antepoziție, substantivul prezintă, în general, forme determinate, articulate nedefinit și definit (*Un elev / Elevul este harnic., Un profesor / Profesorul este vecinul meu*).

Nedeterminarea substantivului cu funcție de subiect al unui predicat nominal este mai rară decât în cazul relației subiectului cu un predicat verbal, privind mai ales verbul copulativ *a însemna*, compatibil cu extinderea maximă a referinței substantivului al cărui conținut trebuie definit sau explicat (*Lup înseamnă un animal feroce, Meserie înseamnă muncă.*).

2.4.2.2. În poziția de *nume predicativ*, spre deosebire de poziția de subiect, nedeterminarea substantivului corespunde calificării subiectului (*El este profesor., Ea este mamă.*), iar substantivul determinat hotărât, identificării, respectiv, individualizării subiectului (*Acesta este profesorul., Aceasta este mama.*)

Articularea sau nearticularea substantivului în pozițiile sintactice de subiect și nume predicativ constituie adeseori un criteriu de diferențiere a funcțiilor sintactice, mai ales în cazul schimbării topicii enunțului (*Profesorul este el., Profesor este el.*).

2.4.2.3. Poziția sintactică de *complement direct* a substantivului este asemănătoare poziției de subiect sub raportul distribuției formelor de determinare. Astfel, poziția de complement direct este compatibilă cu toate cele trei forme de articulare, realizând toate cele trei tipuri de opoziții de determinare, în cazul substantivelor la plural (*El vede fotografii / niște fotografii / fotografiile.*).

În aceleași condiții sintactice, substantivul la singular nu realizează decât parțial opozițiile de determinare, mai ales în cazul substantivelor care exprimă calitatea (*El caută profesor / un profesor*) sau al substantivelor cu semnificație generică (*El caută slujbă., Cumpăr casă.*).

2.4.2.4. În pozițiile sintactice realizate prin substantiv la cazul G sau D este acceptată numai determinarea cu articol nehotărât sau hotărât (*Eu dau unei eleve / elevei o carte. *Eu dau eleve o carte.*, respectiv, *caietul unei eleve / caietul elevei, *caiet eleve*). Prezența formei nearticulate se înregistrează numai în condițiile determinării substantivului printr-un adjectiv pronominal antepus sau ale prezenței articolului enclitic, atașat unui adjunct adjectival antepus (*Răspunde acestei / fiecărei / obraznicei eleve., caietul acestei eleve*).

2.4.2.5. În grupurile prepoziționale cu regim cazual de Ac, substantivul este, de obicei, fie nedeterminat, fie determinat cu articol nedefinit sau, mai rar, cu articol definit (*vază cu floare / flori, vază cu o floare / niște flori, vaza cu floarea / cu florile*).

Selecția formei de articulare a substantivului urmează restricțiile impuse de prepoziții în funcție de regimul lor cazual (vezi I, **Prepoziția 3.2.2**; II, **Grupul prepozițional, 1.1**). De obicei restricția impusă de prepoziții privește nearticularea sau articularea definită a substantivului. Articularea nedefinită a substantivului este compatibilă cu orice prepoziție.

În grupurile prepoziționale în care substantivul este însoțit de adjuncți, atât antepuși, cât și postpuși, forma de determinare a substantivului este impusă de vecinătățile substantivului în cadrul grupului (*Discuția despre examen mă interesează.*, *Discuția despre acest examen mă interesează.*, *Discuția despre examenul acesta mă interesează.*, *Cartea este pe masă.*, *Cartea este pe altă masă.*, *Cartea este pe masa din colț.*)

Prepozițiile care cer cazul Ac impun, în general, substantivului forma nearticulată. Fac excepție doar numele personale individualizate, apropiate de numele proprii: numele de rudenie: (*Mă duc la mama.*, *Plec cu tata în oraș.*), nume de funcții sau demnități (*Plec la împăratul.*, *Ajung la popa.*). Din punctul de vedere al formei de articulare impuse substantivului, prepoziția *cu* este atipică, acceptând atât forma nearticulată, cât și forma cu articol definit, în funcție de semantica substantivului și de funcția sa sintactică (*Are o grădină cu flori.*, *Lucrează cu acul.*).

În grupurile prepoziționale caracterizate prin regim cazual de G sau de D, substantivele sunt de obicei determinate cu articol nedefinit sau definit (*Luptă împotriva unui dușman / împotriva dușmanului.*, *Reușește datorită unui profesor / datorită profesorului.*). Apariția substantivelor nearticulate în grupurile prepoziționale cu regim de G sau D este condiționată de prezența altor determinanți antepuși (*lupta împotriva acestui / marelui dușman*; *Reușește datorită acestui / marelui talent.*).

2.4.2.6. În componența structurilor frazeologice de tipul locuțiunii verbale (*a avea grijă*, *a da poruncă*, *a da sfat* etc.) sau al expresiei (*a-i fi foamă*, *frică*, *sete*, *dor* etc.), substantivul nedeterminat apare atât în poziție de subiect, cât și în poziție de complement direct. Posibilitatea de substituie a formelor substantivele nedeterminate cu forme articulate definit sau nedefinit poate deosebi construcțiile sintactice libere (*Are carte în depozit.*, *Are o carte.*, *Are cartea în sertar.*) de cele fixate (*Are carte.* „Este instruit.”).

Cu o frecvență mai redusă se fixează în structuri sintactice frazeologice, mai ales în locuțiuni, substantivele determinate cu articol definit (hotărât): *a lua seama*, *a bate câmpii*, *a bate pasul* etc. În alte structuri frazeologice, substantivul poate fi atât articulat definit: *a ține seama*, cât și nearticulat: *a ține seamă*, locuțiunile rezultate fiind diferențiate atât semantic, cât și sintactic, prin regimul prepozițional compatibil cu prepoziții diferite: *a lua seama*, respectiv, *a ține seama de* (*la seama la trepte.*, *Nu ține seama de observații.*)

2.5. Exprimarea categoriilor gramaticale ale substantivului

2.5.1. Categoriile gramaticale ale substantivului se realizează predominant flexionar, prin:

(a) morfeme sau afixe care exprimă solidar și uneori redundant termenii categoriilor:

– desinențe de număr și caz;

– afixe enclitice ale categoriei determinării;

(b) variații ale radicalului substantival: alternanțe vocalice și consonantice.

Sistemul limitat de mărci flexionare, precum și asocierea lor cu valori ale diferitelor categorii gramaticale exprimate solidar creează numeroase omonimii morfologice, care se dezambiguizează contextual.

Alături de mijloacele flexionare, exprimarea categoriilor gramaticale ale substantivului se poate realiza și *analitic* prin:

(a) prepoziții gramaticalizate, care marchează cazul;

(b) afixe proclitice ale categoriei determinării, care marchează genul, numărul și cazul.

2.5.2. Fără a reprezenta un criteriu de flexiune a substantivului, *categoria genului* se manifestă prin selecția anumitor afixe morfologice de număr, de caz și de determinare, precum și prin realizarea unor omonimii specifice. Clasificarea de *gen* a substantivelor în masculine, feminine și neutre corespunde unor modele flexionare diferite de realizare a categoriilor de număr, caz și determinare.

2.5.3. Flexiunea de *număr* se realizează diferit în cadrul fiecărei clase de *gen*.

2.5.3.1. Substantivele masculine se caracterizează prin:

(a) realizarea unor opoziții morfologice de număr (singular / plural) *specifice*, marcate prin următoarele combinații de desinențe (prezente numai în flexiunea substantivelor masculine):

(-consoană) -Ø / -ⁱ: *elev / elevi, lup / lupi* etc.;

-u / -i: *membu / membri, codru / codri* etc.;

-(i)u / -i (i): *uliu / ulii*;

-ă / -i: *flăcău / flăcăi, bou / boi* etc.;

-o / -i: *picolo / picoli* etc.

Opozițiile de acest fel sunt, în general, productive în uzul actual. Mai puțin frecventă este opoziția -o / -ⁱ, caracteristică adaptării neologismelor la sistemul flexionar românesc.

Unele dintre opozițiile de număr *specifice* au caracter *neregulat*, reprezentând uneori un model de flexiune învechit:

(consoană) - Ø / enⁱ: *om / oameni*;

-ă / -ânⁱ: *tată / tătâni* (învechit);

-e / -ânⁱ: *frate / frățâni* (învechit);

(-e) - Ø / ețⁱ: *oaspe / oaspeți* (învechit).

Substantivele cu flexiune de număr neregulată manifestă tendința de regularizare a flexiunii prin refacerea unor forme de singular: *tătâne, frățâne, oaspete*, opozabile formelor de plural existente după modelul opoziției marcate de desinențele: -e / -ⁱ *tătâne / tătâni, frățâne / frățâni, oaspete / oaspeți*.

(b) realizarea unor *opoziții morfologice de număr* (singular / plural) *nespecifice*, marcate prin următoarele combinații de desinențe (prezente și în flexiunea substantivelor de genul feminin):

-ă / -i: *popă / popi, tată / tați* etc.;

-e / -i: *tutore / tutori* etc.

(c) neutralizarea opozițiilor de număr, prin asocierea valorilor de singular și plural cu o formă unică, prezentând una dintre terminațiile:

-k': *ochi, unchi* etc.;

-î: *ardei, pui* etc.;

-a: *dalai-lama*

-e: *bade, nene*

-i: *colibri, kiwi* etc.;

(d) marcarea redundantă a opozițiilor de număr prin *alternanțe consonantice* și *vocalice*, reprezentând variația radicalului substantival în cursul flexiunii:

- alternanțe consonantice *specifice* (absente la feminine și la neutre):

s / ș: *urs / urși, răs / răși* etc.;

z / j: *obraz / obraji, grumaz / grumaji* etc.

- alternanțe consonantice *nespecifice*:

- prezente și în flexiunea substantivelor feminine:

l / (î): *cal / cai*

st / șt: *artist / artiști; astru / aștri* etc.;

- prezente și în flexiunea substantivelor feminine și neutre:

c / ȣ: *porc / porci, sac / saci* etc.

g / ȡ: *fag / fagi, covrig / covrigi* etc.;

t / ț: *perete / pereți, frate / frați* etc.;

d / z: *brad / brazi, bard / barzi* etc.

Alternanțele consonantice afectează finala radicalului substantival, unele fiind condiționate de desinența de plural: -i, fără a avea un caracter de regularitate. Tendința de diminuare a rolului alternanțelor se manifestă în cazul unor neologisme, care își păstrează, în uzul actual, radicalul invariabil în cursul flexiunii (*francez / francezi, englez / englezi* etc.), față de variantele lor populare marcate de alternanța consonantică z / j: *franceji, engleji* etc.

- alternanțe vocalice *nespecifice*:

- prezente și în flexiunea substantivelor feminine:

ă / e: *dovleac / dovleci* etc.

- prezente și în flexiunea substantivelor feminine și neutre:

a / e: *șarpe / serpi* etc.

ă / e: *măr / meri* etc.;

â / î: *sfânt / sfinți* etc.;

oă / o: *soare / sori* etc.

Alternanțele vocalice care marchează flexiunea substantivelor masculine se produc de obicei în silaba accentuată: a / e, ă / e, oă / o, implicând vocale sau diftongi. Vocalele supuse alternanței pot fi diferite ca deschidere sau ca loc de articulație.

2.5.3.2. Substantivele feminine se caracterizează prin:

(a) realizarea unor opoziții morfologice de număr (singular / plural) *specifice*, marcate prin următoarele combinații de desinențe (prezente numai în flexiunea substantivelor feminine):

(-a) -Ø / -le: *macara / macarale, sarma / sarmale* etc.;
 (-ea) -Ø / -le: *podea / podele, siea / stele* etc.;
 (-ia) -Ø / -le: *boia / boiele, nuia / nuiete*
 (-i) -Ø / -le: *zi / zile*;
 -ă / -e: *mamă / mame, masă / mese* etc.;
 -a / -e: *leva / leve*;
 -ă / -urⁱ: *lipsă / lipsuri, treabă / treburi* etc.;
 -e / -urⁱ: *vreme / vremuri* etc.;
 -e / (-i) - Ø: *vale / văi, cale / căi*;
 -e / (-i) - Ø: *baie / băi, scânteie / scântei, alee / alei, idee / idei, familie / familii* etc.

Unele dintre opozițiile de număr *specifice* femininelor se întâlnesc izolat, reprezentând fie adaptarea unor neologisme (-a / -e: *leva / leve*), fie un model de flexiune popular, învechit:

-ă / -orⁱ: *soră / surori, noră / nurori*;
 (-a) -Ø / -i: *șa / sei, manta / mantăi*;

(b) realizarea unor opoziții de număr (singular / plural) *nespecifice*, marcate prin următoarele combinații de desinențe (prezente și în flexiunea substantivelor de genul masculin):

-ă / -i: *gaură / găuri, ușă / uși* etc.;
 -e / -i: *vulpe / vulpi, zare / zări* etc.

(c) neutralizarea unor opoziții morfologice de număr, prin exprimarea valorilor de singular și de plural printr-o formă unică, având una dintre terminațiile:

-i: *luni, vineri* etc.;

-i: *tanti*;

-i: *joi*

-e: *învățătoare, secerătoare* etc.

(d) concurența mărcilor de plural în exprimarea opoziției de număr a aceluiași substantiv, reprezentând încadrarea sa în flexiuni diferite:

-ă / -e: *coală / coale, boală / boale, coardă / coarde* etc. sau -ă / -i: *coală / coli, boală / boli, coardă / corzi* etc.

-ă / -e: *lipsă / lipse* sau -ă / -uri: *lipsă, -uri*

-ă / -i: *treabă / trebi, vreme / vremi, gălceavă / gălcevi* etc. sau

-ă / -uri: *treabă / treburi, vreme / vremuri, gălceavă / gălcevuri*

-Ø / -le: *manta / mantale* sau -Ø / -i: *manta / mantăi*.

Formele duble de plural aparțin de obicei unor registre diferite: literar / popular (regional): *lipsă / lipsuri, lipse, treabă / treburi, trebi* etc., arhaic / literar: *roată / roate, roți, vremi / vremuri* etc. Fixarea ca normă a uneia dintre variante nu are un caracter sistematic. În numeroase cazuri, norma literară actuală admite ambele variante flexionare: *râpe / râpi, cireși / cireșe* etc.

(e) marcarea redundantă a opozițiilor de număr prin *alternanțe consonantice* și *vocalice*:

- alternanțe consonantice *specifice* (absente la masculine și la neutre):

sc / șt: muscă / muște, găscă / găște etc.;

șc / șt: pușcă / puști, cușcă / cuști etc.;

- alternanțe consonantice *nespecifice*:

– prezente și în flexiunea substantivelor masculine:

l / Ø: vale / văi, cale / căi etc.

st / șt: poveste / povești etc.;

– prezente și în flexiunea substantivelor masculine și neutre:

c / ȣ: curcă / curci, cracă / crăci etc.

g / ȡ: targă / târgi, vargă / vergi etc.;

t / ț: carte / cărți, parte / părți etc.;

d / z: coadă / cozi, coardă / corzi etc.

- alternanțe vocalice *specifice* (absente în flexiunea substantivelor masculine și neutre):

â / âi: mână / mâini etc.

o / u: soră / surori, noră / nurori etc.;

- alternanțe vocalice *nespecifice*

– prezente și în flexiunea substantivelor masculine:

ea / e: seară / seri etc.

– prezente și în flexiunea substantivelor neutre:

a / ă: lampă / lămpi, marfă / mărfuri etc.

ă / e: tabără / tabere etc.

– prezente și în flexiunea substantivelor masculine și neutre

a / e: fată / fete etc.

ă / e: cumătră / cumetre etc.;

â / i: vână / vine etc.;

oa / o: floare / flori etc.

2.5.3.3. Substantivele neutre se caracterizează prin:

(a) realizarea unor opoziții morfologice de număr (singular / plural) *specifice*, marcate prin următoarele combinații de desinențe (prezente numai în flexiunea substantivelor neutre):

(consoană) -Ø / -urⁱ: *drum / drumuri, pod / poduri etc.;*

(consoană) -Ø / -e: *animal / animale, scaun / scaune etc.;*

(consoană) -Ø / -ete: *cap / capete etc.;*

(consoană palatală) -Ø / -urⁱ: *beci / beciuri; șfichi / șfichiuri, unghi / unghiuri etc.;*

(consoană palatală) -Ø / -e: *bici / bice;*

(-e) -Ø / -urⁱ: *degrade / degradeuri*

(-i) -Ø / -urⁱ: *alibi / alibiuri, schi / schiuri etc.*

(-i) -Ø / -urⁱ: *tui / tuiuri etc.;*

(-i) -Ø / -e: *condei / condeie, cui / cuie etc.*

(-u) -Ø / -urⁱ: *atu / atuuri, haiku / haikuuri etc.;*

(-o, -o) -Ø / -urⁱ: *zero / zerouri, bolero / bolerouri etc.;*

-u / -urⁱ: *lucru / lucruri, cuplu / cupluri etc.;*

-u / -e: *teatru / teatre, templu / temple etc.;*

-u / -i(i): *domeniu / domenii, consiliu / consilii etc.;*

-ă / -urⁱ: tablou / tablouri, râu / râuri, şasiu / şasiuri;

-ă / -(î)e: brâu / brâie, chipiu / chipie, muzeu / muzee, releu / relee etc.

Flexiunea de număr a substantivelor neutre cuprinde opoziția morfologică neregulată:

(-ă) \emptyset / -ă: ou / ouă.

Unele dintre opozițiile de număr ale substantivelor neutre sunt ieșite din uz:

-u / -ale: atu / atale;

-o / -ale: caro / carale.

În flexiunea substantivelor neutre, desinența -uri ocupă o poziție predominantă spre deosebire de flexiunea substantivelor feminine, care o înregistrează izolat: lipsă / lipsuri, vreme / vremuri etc. Specificitatea și frecvența desinenței -uri în marcarea pluralului substantivelor neutre explică tendința de adaptare a substantivelor neologice prin adoptarea acestui model flexionar: trend / trenduri, brand / branduri, extins atipic și la numele de animate: star / staruri, vip / vipuri etc. (vezi *infra*, 2.5.1.4).

(b) neutralizarea unor opoziții morfologice de număr, prin exprimarea singularului și a pluralului cu o formă unică având terminația:

-e / -e: nume, codice etc.;

(d) concurența mărcilor de plural în exprimarea opoziției de număr a aceluiași substantiv, reprezentând încadrarea sa în flexiuni diferite :

(-consoană) - \emptyset / -e: albuș / albușe, chibrit / chibrite etc. sau

(-consoană) - \emptyset / -urⁱ: albuș / albușuri, chibrit / chibrituri

(-consoană palatală) - \emptyset / -e: ghiveci / ghivece etc. sau (-consoană palatală) - \emptyset / -urⁱ: ghiveci / ghiveciuri etc.;

(-î) - \emptyset / -e: bordei / bordeie etc. sau (-î) - \emptyset / -urⁱ: bordei / bordeiuri etc.;

-ă / -(î)e: debueșeu / debueșee etc. sau -ă / -urⁱ: debueșeu / debueșuri etc.

Cele două forme de plural se diferențiază și prin prezența sau absența alternanței fonologice: o / oa: rod / roduri, roade etc.

Formele duble de plural ale unui substantiv neutru sunt, în general, rar diferențiate ca registru stilistic, ambele fiind admise de norma literară: tunel / tuneluri, tunele; nivel / niveluri, nivele; debueșeu / debueșuri, debueșee etc.

(e) marcarea redundantă a opoziției de număr prin alternanțe consonantice și vocalice:

• alternanțe consonantice *nespecifice*:

– prezente și în flexiunea substantivelor masculine și neutre.:

c / č: ac / ace etc.

g / ğ: cârlig / cârlige etc.;

• alternanțe vocalice *specifice* (absente în flexiunea substantivelor masculine și neutre):

â / a: pâraiu / pâraie etc.

• alternanțe vocalice *nespecifice*

– prezente și în flexiunea substantivelor feminine:

ă / a: ferăstrău / ferăstraie etc.

ă / e: umăr / umere etc.

– prezente și în flexiunea substantivelor masculine și feminine:

a / e: *ciomag* / *ciomege* etc.

â / î: *cuvânt* / *cuvinte* etc.;

o / oa: *ponor* / *ponoare* etc.

2.5.3.4. Substantivele neologice masculine se comportă diferit în realizarea categoriei de număr în funcție de gradul lor de adaptare la sistemul limbii române, având următoarele tendințe:

(a) încadrarea în modelul flexionar al substantivelor românești, prin selecția la plural a desinenței *-i*: *manager* / *manageri*, *broker* / *brokeri*, *dealer* / *dealeri* etc., uneori însoțită de alternanțe consonantice: *bit* / *biți*, *racket* / *racketi*, *bodyguard*, *bodigard* / *bodyguarzi*, *bodigarzi*, *boss*, *bos* / *boși* etc.;

(b) fixarea ca substantive invariabile: *boy*, *playboy*, *gay* etc.;

(c) acomodarea formei străine de plural prin adjoncțiunea desinenței *-i*: *adidas* / *adidași*.

Multe cuvinte străine oscilează între aceste soluții, prezentând forme de plural diferite, caracterizate prin fixarea ca substantive invariabile: *hippy* sg. / pl., în DOOM², conservare a desinenței străine: *hippies* și acomodare la sistemul românesc: *hipi*.

Substantivele neologice feminine, ca și cele masculine, realizează diferit categoria de număr, caracterizându-se prin încadrarea în modelul flexionar al substantivelor românești feminine, caracterizat prin opozițiile *-ă* / *-e*: *audiență* / *audiențe*, *dischetă* / *dischete*, *grilă* / *grile*, *gherilă* / *gherile*; *-ă* / *-i*: *tastatură* / *tastaturi* etc.

Adaptarea **substantivelor neologice neutre** se face prin încadrarea în modelul flexionar al substantivelor românești neutre, caracterizat prin una dintre opozițiile: (consoană) *-Ø* / *-e*: *item* / *iteme*; (consoană) *-Ø* / *-uri*: *item* / *itemuri*, *trend* / *trenduri* – în care se include și păstrarea formei de număr din limba de origine: *gagetsuri* (*gadgeturi*, în DOOM²) –; (consoană) *-i* / *-uri*: *party* / *party-uri*, *story* / *story-uri* etc.;

2.5.4. Spre deosebire de categoria de număr, care se exprimă predominant flexionar, marcarea cazului la substantive se realizează atât prin mijloace sintetice, cât și prin mijloace analitice: morfemul *pe* marcă a cazul Ac, morfemul *lui*, marcă de G-D, articolul nedefinit (proclitic).

2.5.4.1. Flexiunea substantivului se realizează prin desinențe specifice de caz:

– desinența de genitiv-dativ: *-e*, la substantivele feminine: *curtea acestei case*, *curtea casei*, *Scriu acestei fete*, *Scriu fetei*.

– desinențe de vocativ, diferențiate în funcție de genul substantivului în variație liberă cu afixele de nominativ:

-e, la substantivele masculine la singular: *bărbate!*, *împărate!*, *vere!* etc., cu varianta *-ule* la substantivele masculine și neutre la singular: *omule!*, *codrule!* etc., respectiv: *animalule!*, *râule!*, *drumule!*;

-o, la substantivele feminine singular: *soro!*, *mândro!*, *fato!*, *vulpeo!* etc.

-lor, la substantivele masculine, feminine și neutre la plural: *fraților!*, *fetelor!*, *animalelor!*.

2.5.4.2. Expresia sincretică a cazurilor (prin forme omonime) se realizează diferit în cadrul claselor de gen.

Substantivele *masculine* și cele *neutre* prezintă următoarele *omonimii nespecifice* ale formelor flexionare de număr și caz (prezente la ambele clase de gen):

- (N = Ac = G = D) sg.: *băiat, lup, codru* etc. (masculine); *drum, star, teatru* etc. (neutre).
- (N = Ac = G = D) pl.: *băieți, lupi, codri, frați, elevi* etc. (masculine); *drumuri, staruri, teatre* etc. (neutre).
- (N = Ac = G = D) sg. = (N = Ac = G = D) pl.: *unchi, pui, arici* etc. (masculine); *nume, codice* etc. (neutre).

Substantivele *feminine* prezintă:

– *omonimii specifice* ale formelor flexionare de număr și caz (absente la substantivele masculine și neutre):

- (N = Ac) sg.: *fată, masă, curte* etc
- (G = D) sg. = (N = Ac = G = D) pl.: *fete, mese, curți* etc.

– *omonimii nespecifice* ale formelor flexionare de număr și caz (prezente și la substantivele masculine):

- (N = Ac = G = D) sg. = (N = Ac = G = D) pl.: *învățătoare, tanti, luni* etc.

2.5.4.3. Realizarea categoriei cazului prin mijloace analitice este caracteristică substantivelor animate personale: nume proprii de persoană (vezi *infra*, 4.5) și unele substantive comune, asemănate cu numele proprii, care denumesc persoane individualizate: nume de rudenie, nume de funcții și demnități etc.

Realizarea prin mijloace analitice a cazului este mai puțin frecventă la numele comune decât la numele proprii, cuprinzând următoarele mărci specifice:

(a) afixul *pe*, provenit din prepoziția gramaticalizată *pe*, care marchează cazul acuzativ cu funcția de complement direct al substantivelor comune animate personale (*îl văd pe tata, îl cunosc pe popă, îl aud pe vodă* etc.). (vezi **I, Prepoziția 3.2.2; II, Complementul direct, 1.1, 2.1**);

(b) morfemul *lui*, proclitic, care marchează cazul G-D realizat de substantivele comune, asemănate numelor proprii, care denumesc persoane individualizate (*lui vodă, lui tata, lui tanti*), lunile anului (*zilele lui august*) sau anii (*iarna lui 1997* etc.), forme substantivale de metalimbaj (*scrierea lui „pe”, lui „și”* etc.).

(c) morfemul *al, a, ai, ale*, care marchează genitivul substantivelor comune și proprii în raport cu formele de dativ omonime, în anumite condiții sintactice: nearticularea sau articularea nedefinită a substantivului regent, față de care este postpus (*un caiet al elevului, o înfățișare a casei* etc.) sau antepus (*al elevului caiet, a casei înfățișare* etc.), articularea definită a substantivului regent dacă se intercalează alt determinativ (*părul blond al mamei, privirea ageră a fetei* etc.)

2.5.5. Categoria gramaticală a determinării se exprimă atât sintetic, prin afixe enclitice (formele articolului definit sau hotărât), cât și analitic, prin afixe proclitice (formele articolului nedefinit sau nehotărât).

Valorii de nedeterminat îi corespunde afixul de determinare Ø sau articolul Ø. Absența articolului pe lângă substantiv nu reprezintă întodeauna valoarea de nedeterminat a substantivului. În cazul determinării substantivului printr-un

adjectiv antepus, adjectivul se articulează definit (hotărât), fără a participa la categoria determinării: articolul definit marchează determinarea substantivului de care depinde adjectivul: *frumosul băiat, frumoasa fată* etc. (vezi, *supra*, 2.4.2.1)

Din punctul de vedere al expresiei, afixele determinării variază după categoriile de gen, număr și caz.

(a) Afixele proclitice (reprezentate de articolul nedefinit sau nehotărât) cunosc următoarele realizări:

– două forme de gen la numărul singular: una de masculin / neutru, la N-Ac: *un (un copil, un codru, un pui etc. / un scaun, un teatru, un nume etc.)* și una de feminin: *o (o fată, o curte, o învățătoare etc.)*;

– o singură formă de gen la numărul plural, pentru masculin, feminin și neutru, la N-Ac: *niște (niște copii, niște codri, niște pui / niște fete, niște curți, niște învățătoare / niște scaune, niște teatre, niște nume) etc.*;

– două forme de G-D, la numărul singular, una de masculin / neutru: *unui (unui copil, unui codru, unui pui / unui scaun, unui teatru, unui nume)*; una de feminin: *unei (unei fete, unei curți, unei învățătoare etc.)*;

– o formă de G-D, la numărul plural, pentru masculin, feminin și neutru: *unor (unor copii, unor codri, unor pui / unor fete, unor curți, unor învățătoare / unor scaune, unor teatre, unor nume etc.)*.

Afixele proclitice sunt mobile, situându-se în imediata vecinătate a substantivului: *un om, o femeie, niște scaune* etc. sau la distanță, prin intercalarea unui sau a mai multor adjuncții adjectivali ai substantivului: *un bun om, un alt om, un al doilea om* etc.; *un vesel și amabil coleg* etc., respectiv, *o frumoasă femeie, o altă femeie, o a doua femeie, o bună și harnică vecină* etc.

(b) Afixele enclitice (reprezentate de articolul definit sau hotărât) cunosc următoarele realizări:

– două forme de gen la numărul singular, pentru masculin / neutru, la N-Ac: *-(u)l (copilul, codrul, puiul etc. / scaunul, teatrul etc.)*, *-le* (la substantivele cu terminație vocalică *-e*: *fratele, peștele* etc. / *numele, codicele*), o formă pentru femininele în *-a* (*ăa, ăa*): *fata, casa, basmaua, hârtia, aleea* și pentru masculinele cu terminație vocalică (*-ă* sau *-e*): *tata, popa, vlădica, badea, nenea* etc.

– două forme de gen la numărul plural, una de masculin, la N-Ac: *-i (copiii, codrii, puii, tații, popii* etc.) și una de feminin / neutru: *-le: fetele, curțile, învățătoarele / scaunele, teatrele, numele* etc.;

– două forme de G-D la numărul singular, una de masculin / neutru: *-lui (copilului, codrului, puiului / scaunului, teatrului, numelui)*; și una de feminin: *-i (fetei, curții, învățătoarei)* etc.;

– o formă de G-D la numărul plural, pentru masculin, feminin și neutru: *-lor (copiilor, codrilor, puilor / fetelor, curților, învățătoarelor / scaunelor, teatrelor, numelor* etc.).

Afixele enclitice au caracter fix și sunt indisociabile de forma substantivului determinat.

Encliza afixelor determinării poate avea următoarele consecințe:

(a) păstrarea structurii fonice și morfemice a radicalului și a desinenței: *copilul, scaunul, fratele, fratelui, cazmalei, scaunele, scaunelor, cazmalelor* etc.;

(b) modificarea desinenței numai sub aspect fonic: *curtea* [-e > -*ě*], *tabloul* [-*ũ* > -u (vocalic)], *florile, drumurile* [-*i* (scurt) > -i (vocalic)], *moșiile* [-*ĩ* > -i (vocalic)] .

(c) modificarea radicalului sub aspect silabic (la substantivele neutre cu terminația -*ĩ* și desinență Ø): *alaiul* [*alai* > *a-la-ĩul*], *bordeiul* [*bor-deĩ* > *bor-de-ĩul*] sau uneori tonic (accentuare) (la substantivele neutre cu terminația -o și desinență Ø): *radioul* [*radio* > *radiquil*], dar [*logo* > *logoul*];

(d) modificarea fonică și morfemică a desinenței prin fuziunea cu afixul determinării: *pomii, florii* [-i (scurt) > -i (vocalic)], *boii* [-*ĩ* > -i (vocalic)]; la substantivele al căror radical se termină în grupul *muta cum liquida*, modificarea reprezintă neutralizarea opoziției de determinare: *codri / codrii* [*kodri*], *membri / membrii* [*membri*] etc.;

(e) substituirea desinenței prin afixul de determinare, la substantivele feminine și masculine cu desinența de singular-ă: *casă / casa, poartă / poarta, popă / popa* etc. și la substantivele feminine cu finala -*ie*: *vie / via, soție / soția* etc.

Encliza afixului de determinare poate atrage schimbări ale omonimiilor cazuale realizate de forma nedeterminată sau determinată cu afixe proclitice față de forma determinată cu afixe enclitice. La substantivele feminine determinate cu afixe enclitice, omonimia [G = D] sg = [N = Ac = G = D] pl. se anulează: (*unei*) *case / (niște) case, (unor) case; casei / casele, caselor; (unei) familii / (niște) familii, (unor) familii*, respectiv, *familiei / familiile, familiilor; (unei) basmale, (niște) basmale, (unor) basmale, respectiv basmalei / basmalele, basmalelor* etc.

Afixele enclitice ale determinării au funcția suplimentară de indice al categoriilor de număr și caz. Comportamentul lor de desinență are în vedere posibilitatea marcării exclusive a categoriilor gramaticale ale substantivelor invariabile sub raportul realizării numărului și /sau al cazului: N-Ac *fratele / G-D. fratelui* sau a marcării redundante a categoriei de caz: G-D *fetei*.

Caracterul variabil al afixelor determinării permite rezolvarea unor omonimii substantivele creatoare de ambiguitate: *o vrăjitoare / niște vrăjitoare, vrăjitoarea / vrăjitoarele*.

Omonimia totală a cazurilor în flexiunea substantivelor masculine și neutre la singular și plural este parțial soluționată prin folosirea afixelor proclitice și enclitice ale determinării: N - Ac - G - D *om*, N-Ac *un om, omul*, G-D *unui om, omului*.

În același fel se soluționează, la substantivele feminine nedeterminate sau determinate cu afixe proclitice, omonimia cazurilor G și D la singular, N, Ac, G și D, la plural:

Singular: G- D (*acestei, unei*) *mori, cărți*;

Plural: N-Ac-G-D (*niște, unor*) *mori, cărți / (acestor, unor) mori, cărți*;

Singular: G-D: *morii, cărții*;

Plural: N-Ac *morile, cărțile*, G-D *morilor, cărților*.

În cazul substantivelor invariabile, afixele de determinare dezambiguizează sincrētismele de număr și caz:

Singular: N-Ac-G-D *ardei / un ardei, ardeul*; G-D *unui ardei, ardeului*

Plural: N-Ac-G-D *ardei / niște ardei, ardeii*; G-D *unor ardei, ardeilor*.

2.6. Clasificarea în declinări a substantivului

2.6.1. Flexiunea, considerată sub aspectul selectării aceluiași număr și tip de afixe în marcarea categoriilor gramaticale și, implicit, al realizării aceluiași omonimii, constituie criteriul de repartizare a substantivelor în clase omogene numite *declinări*. Reprezentând un tipar specific de flexiune, fiecare *clasă de declinare* se include într-o clasă substantivală de gen, care grupează mai multe *declinări*.

Gramatica tradițională distinge trei declinări ale substantivului, identificate după terminația formei de singular, cazul nominativ, nearticulat, declinarea I: substantive feminine terminate în *-ă*: *fată, casă* etc., în *-ea* (accentuat): *stea, mărgea* etc., în *-a* (accentuat): *cazma, basma* etc., în *-i*: *zi*, precum și substantive masculine terminate în *-ă*: *tată, popă* etc.; declinarea a II-a: substantive masculine și neutre terminate în: - (consoană): *lup, ac* etc., - (consoană palatală): *unchi, unghi* etc., -u (vocalic): *codru, teatru* etc., - *u*: *erou, tablou* etc., -i (accentuat): *colibri, taxi* etc., -i: *tei, rai* etc., -o: *studio* etc.; declinarea a III-a: substantive masculine, feminine și neutre terminate în *-e*: *frate, curte, nume* etc. și din numele primelor cinci zile ale săptămânii, care sunt terminate în ¹: *luni, marți, miercuri, vineri* sau *-i*: *joi*.

2.6.2. După numărul afixelor din paradigma substantivului nedeterminat, se deosebesc două clase flexionare:

(a) *substantivele invariabile*, care nu permit degajarea afixelor (cu excepția celor ale determinării), sunt puțin numeroase, reprezentând toate genurile: masculine terminate în *-i*: (*ardei*), -(consoană palatală) (*ochi*), feminine terminate în *-e* (învățătoare), ⁱ (*luni*) sau *-i* (i semivocalic): (*joi*) și neutre terminate în *-e*: *nume, codice*.

(b) *substantivele variabile*, prezentând mai multe forme și, implicit, diferite afixe flexionare, se pot subclasifica, după numărul formelor realizate prin afixe flexionare distincte, în

(b₁): substantive cu două forme distincte (pe care le notăm F₁, F₂);

(b₂): substantive cu trei forme (pe care le notăm F₁, F₂, F₃).

Substantivele variabile cu două forme (b₁) prezintă două tipuri de omonimii:

I. F₁: singular, N = Ac;

F₂ (= F₃): singular, G = D = plural, N = Ac = G = D.

Corespunde flexiunii substantivelor feminine, care prezintă următoarele tipuri de afixe:

F₁: *-ă* (*mamă*); *-ă* (*moară*); *-e* (*pâine*); *-e* (*familie, alee*); - Ø (*sarma, stea*); - Ø (*zi*);

F₂: *-e* (*mame*); ⁱ (*i* scurt) (*mori*); *-or*ⁱ (*nurori*); ⁱ (*i* scurt) (*pâini*); *-i* (*familii, alei*); *-le* (*sarmale, stele*); *-le* (*zile*);

II. F₁: singular, N = Ac = G = D;

F₂: plural, N = Ac = G = D.

Corespunde flexiunii substantivelor masculine și neutre care prezintă următoarele tipuri de afixe:

F₁: - Ø (*elev*); - Ø (*om*); -u (*membru*); -*ă* (*erou*); -e (*câine*); -*ă* (*tată*);
F₂: -ⁱ (*scurt*) (*elevi*); - enⁱ (*oameni*); -i (*membri*); -*ă* (*eroi*); -ⁱ (*câini*); -ⁱ (*i scurt*) (*tați*);

F₁: - Ø (*animal*); -u (*cadru*); Ø (*cap*); - *ă* (*frâu*); -*ă* (*consiliu*); Ø (*drum*); -u (*lucru*); -*ă* (*cadou*); -o (*radio*); -u (accentuat) (*atu*);

F₂: -e (*animale*); -e (*cadre*); -ete (*capete*); -*ă* (*frâie*); -iⁱ (*consilii*); -urⁱ (*drumuri*); -urⁱ (*lucruri*); - urⁱ (*cadouri*); - urⁱ (*radiouri*);

Substantivele variabile cu trei forme (b₂) prezintă următoarele omonimii:

F₁: singular, N = Ac;

F₂: singular, G = D;

F₃: plural, N = Ac = G = D.

Corespunde flexiunii substantivelor feminine care prezintă următoarele tipuri de afixe:

F₁: -*ă* (*lipsă*); -*ă* (*treabă*);

F₂: -e (*lipse*); -ⁱ(*i scurt*) (*trebi*),

F₃: - urⁱ (*lipsuri*), (*treburi*).

2.6.3. Numărul claselor de declinare ale substantivelor, stabilite pe baza tiparelor flexionare, variază în funcție de interpretarea alomorfelor prin care se realizează diferite afixe.

Declinarea I: substantivele feminine cu două forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac): {-*ă*}, realizat ca [-*ă*] (*mamă*) și [-Ø] (*sarma, stea, zi*);

F₂ (= F₃): (singular, G = D = plural, N = Ac = G = D): {-e}, realizat ca [-e] (*mame*) și [-le] (*sarmale, stele, zile*)

Declinarea a II-a: substantivele feminine cu două forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac): {-*ă*} (*moară*);

F₂ (= F₃) (singular, G = D = plural, N = Ac = G = D): {-i}, realizat ca [-ⁱ (*i scurt*)] (*mori*).

Declinarea a III-a: substantivele feminine cu două forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac): {-e}, realizat ca [-e] (*pâine*) sau [-*ă*] (*familie, baie*);

F₂ (= F₃) (singular, G = D = plural, N = Ac = G = D): {-i} realizat ca [-ⁱ (*i scurt*)] (*pâini*), [-*ă*] (*familii, alei*) și [-Ø] (*băi*);

Declinarea a IV-a: substantivele masculine cu două forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac = G = D): {-u}, realizat ca [-u] (*membru*), [-*ă*] (*erou*) și [- Ø] (*elev*);

F₂ (plural, N = AC = G = D): {-i} realizat ca [-i] (*membri*); [-*ă*] (*eroi*); [-ⁱ (*i scurt*)] (*elevi*);

Declinarea a V-a: substantivele masculine cu două forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac = G = D): {-e} (*câine*);

F₂ (plural, N = Ac = G = D): {-i} realizat ca [-ⁱ (*i scurt*)] (*câini*).

Declinarea a VI-a: substantivele neutre cu două forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac = G = D): {-u}, realizat ca [-u] (*cadru*), [-*ă*] (*frâu*) și [- Ø] (*cupon*);

F₂ (plural, N = Ac = G = D): {-e} realizat ca [-e] (*cadre, cupoane*); [-*ie*] (*frâie*); [-*i*] (*consilii*);

Declinarea a VII-a: substantivele neutre cu două forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac = G = D): {-u}, realizat ca [-u] (*lucru*), [-*ă*] (*cadou*) și [- Ø] (*drum, alibi, radio*);

F₂ (plural, N = Ac = G = D): {-urⁱ} (*lucruri, cadouri, drumuri, alibiuri, radiouri*);

Declinarea a VIII-a: substantivele feminine cu trei forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac): {-*ă*} (*lipsă*)

F₂ (singular, G = D): {-e} (*lipse*)

F₃ (plural, N = Ac = G = D): {-urⁱ} (*lipsuri*).

Declinarea a IX-a: substantivele feminine cu trei forme realizate prin afixele:

F₁ (singular, N = Ac): {-*ă*} (*treabă*)

F₂ (singular, G = D): {-i} realizat ca [-ⁱ(i scurt)] (*trebi*)

F₃ (plural, N = Ac = G = D): {-urⁱ} (*treburi*).

Declinarea a X-a: substantivele invariabile (cu o singură formă) exprimate specific prin afixul:

F₁ (singular, N = Ac = G = D = plural, N = Ac = G = D): {-Ø} după terminațiile: [-i] (*pui*), [-ⁱ(i scurt)]: (*luni*), [- consoană palatală] (*ochi*)

F₁ (singular, N = Ac = G = D = plural, N = Ac = G = D): {-Ø} după terminațiile: [-e] (*învățătoare*).

2.6.4. Pe lângă substantivele cu flexiune regulată, grupate în clase de declinare, se pot deosebi substantivele cu flexiune neregulată sau substantive neregulate, ale căror caracteristici paradigmatic se manifestă izolat, fie la un singur substantiv, fie la un grup restrâns de substantive.

Neregularitatea flexionară a substantivelor privește diferite aspecte: afixele prin care se realizează flexiunea (desinențele și articolele definite), sistemul de omonimii; variația radicalului; poziția accentului.

2.6.4.1. Sub aspect afixal, neregularitatea substantivelor se manifestă prin (a) desinențe specifice față de sistemul de afixe al flexiunii regulate a substantivelor; (b) asocierea cu desinențe tipice flexiunii altor clase; (c) selectarea atipică a afixelor de determinare.

(a) Substantivele neregulate care prezintă desinențe proprii în cadrul opoziției de număr fac parte din clase de gen diferite, masculine: *om / oameni* (desinențe Ø / -enⁱ), *oaspe / oaspeți* (desinențe -Ø / -eⁱ), *frate / frațani* (desinențe -e / -ânⁱ), *tată / tătâni* (desinențe -ă / -ânⁱ), feminine: *soră / surori*, *noră / nurori* (desinențe -ă / -orⁱ), neutre: *cap / capete* (desinențe -Ø / -ete), *ou / ouă* (desinențe -Ø / -ă).

Multe dintre aceste substantive au și corespondente (actuale sau arhaice) cu flexiune regulată: *oaspete / oaspeți, frățân(e) / frățâni, tătâne / tătâni, cap / capi, cap / capuri*.

Interferența variantelor lexicale *rândunică / rândunici, rândunea / rândunele* permite încadrarea formelor marcate de desinențele *-(ic)ă / -(el)e* între substantivele neregulate, alături de substantivul *floricică / floricele*.

(b) Neregularitatea unor substantive poate fi rezultatul asocierii lor cu desinențe care aparțin, de regulă, flexiunii altor clase:

- substantive feminine combinate cu desinența *-uri*, specifică flexiunii neutrelor terminate în (*consoană*), (*consoană palatală*), *-u, -i, o, ă, -ă*: *marfă / mărfuri, vreme / vremuri* (desinențe *-e / -urⁱ*), comparativ cu paradigma regulată: *marfă / mărfi, vreme / vremi* etc.

- substantive neutre combinate cu desinența *-le* (realizată ca *-ale*), specifică flexiunii femininelor (terminate în *-ă, -ea, -i*): *atu / atale* (desinențe *-u / -ale*), *caro / carale* (desinențe *-o / -ale*), comparativ cu paradigma regulată, *atu / atuari, caro / carouri* (desinențe *-Ø / -urⁱ*);

- substantive feminine combinate cu desinența *-i*, specifică flexiunii altor feminine (terminate în *-e, -ie*): *șa / șei, manta / mantăi* (desinențe *-Ø / -i*), comparativ cu paradigma regulată: *manta / mantale* (desinențe *-Ø / -le*);

- substantive combinate cu desinențe ale propriilor variante: *seminar / seminarii* (desinențe *-Ø / -ii*), comparativ cu paradigmele regulate: (arhaică) *seminariu / seminarii* (desinențe *-iu / -ii*), (actuală) *seminar / seminare* (desinențe *-Ø / -e*).

Cele mai multe substantive neregulate alcătuiesc paradigme cu trei forme flexionare, între care apar deosebiri de uz literar / popular, arhaic / actual etc.

Substantivul masculin *tată* are în paradigma sa două desinențe: *-ă (tată)* și *-e (tatei)*, caracteristice flexiunii substantivelor feminine. Paradigma celorlalte substantive masculine, cu aceeași terminație *-ă*: *papă, popă, pașă*, include de obicei, desinența de plural *-i*, comună masculinelor și femininelor: *papii, popii, pașii*, având și variante cu desinența: *-e: papei, popei, pașei*.

(c) Selectarea unor afixe de determinare specifice altei clase de gen constituie neregularitatea unor substantive masculine ca *tată, papă, popă, pașă, vlădică* etc., care acceptă, în determinarea definită, forma feminină a articolului: *tata / tatei, papa / papei, pașa / pașei, popa / popii, vlădica / vlădicii (vlădicăi, vlădichii)*. Substantivul *tată* se deosebește de celelalte masculine cu terminația *-ă* prin posibilitatea selectării atât a formei masculine, cât și a formei feminine a articolului definit: *tatăl / tatălui* și *tata / tatei*. (Între formele diferit articulate apar diferențe de uz: formele cu articol feminin se folosesc în general fără adjuncti și desemnează pe părintele vorbitorului.)

2.6.4.2. Neregularitatea substantivelor poate consta în perturbarea sistemului de omonimii, depinzând de caracterul definit sau indefinit al afixului de determinare, precum și de forma masculină sau feminină a afixului definit.

(a) Sub acest aspect, substantivul *tată*, în forma nedeterminată, precum și în forma determinată cu afix nedefinit, are o paradigmă cu o formă unică de singular: (*un*) *tată*, (*unui*) *tată* (asemenea substantivelor masculine), în timp ce, în forma determinată definit, cu afix enclitic, paradigma sa are două forme distincte de singular: N-Ac *tata* și G-D *tatei*, asemenea substantivelor feminine. Același sistem de omonimii caracterizează și variantele substantivelor *papă*, *pașă*, care prezintă desinența *-e*, ca a doua desinență de singular: *papei*, *pașei*.

Sistemul de omonimii din paradigma substantivului *tată* se diferențiază și după forma de masculin sau feminin a afixului de determinare: *tatăl*, *tatălui*, respectiv, *tata*, *tatei*.

(b) Substantivul feminin *piele* are forme de G-D diferite, atât ca radical, cât și ca desinențe, după cum este însoțit sau nu de afixul enclitic de determinare: *o piele* / *unei piei*, respectiv *pielea* / *pielei*. Numai forma de G-D determinată nedefinit realizează omonimia cu forma de N plural: *unei piei* / niște *piei*, dar *piele(i)* / *piei(le)*.

(c) Substantivele feminine defective de număr au flexiune neregulată, prezentând o formă unică de singular pentru toate cazurile : *sete(a)*, *sete(i)*, *onoare(a)*, *onoare(i)* etc. Se încadrau în acest tip de flexiune și unele substantive neologice: *favoare(a)*, *favoare(i)*, *grandoare(a)* *grandoare(i)*, *amploare(a)*, *amploare(i)*, care prezintă, în limba actuală, o forma de G-D singular distinctă de forma de nominativ-acuzativ: *favori(i)*, *grandori(i)*, *amplori(i)* etc.

2.6.4.3. Un număr mic de substantive prezintă neregularități în flexiune sub aspectul variației radicalului, care poate fi afectat de alternanțe neobișnuite *î* / *îi*: (*o*) *mână*, (*unei*) *mâini* sau sub aspectul producerii variației radicalului în condițiile atipice ale unei silabe neaccentuate: *mijloc*, *mijloace*, probabil sub influența variantei de accentuare: *mijloc*, la care variația *o* / *oa* se realizează în silabă accentuată, ca la substantivele cu flexiune regulată.

2.6.4.4. Câteva substantive au o flexiune neregulată prin variații de accentuare ale formelor paradigmei:

(a) Substantivele feminine *soră* și *noră*, accentuate pe prima silabă, la N-Ac, au forme de G-D singular și N-Ac plural, accentuate pe ultima silabă: *surori* (nume de rudenie; forma *sore(i)* „infirmieră” se extinde în uzul actual, indiferent de sensul lexical exprimat), *nurori*.

(b) Substantivele neutre terminate în *-o* neaccentuat la singular: *radio*, *zero* etc. (accentuate pe antepenultima sau penultima silabă), au forme de plural cu accentuarea vocalei *o* (în penultima silabă): *radiouri*, *zerouri* etc. Substantive neologice cu aceeași terminație manifestă tendința de regularizare a flexiunii: *logo-logouri*.

2.7. Declinarea substantivelor comune compuse

Declinarea substantivelor proprii compuse va fi tratată în cadrul declinării numelor proprii (vezi *infra*, 4.5).

Substantivele comune compuse sunt formații cu structură analizabilă, la care participă cuvinte întregi (*floarea-soarelui* – vezi *infra*, 2.7.1), elemente de tip tematic (*autobază* – vezi *infra*, 2.7.2), abrevieri ale unor cuvinte (*ONG* – vezi *infra*, 2.7.3).

Nu se are în vedere originea formațiilor – creații interne ale limbii, cuvinte moștenite, împrumuturi sau calcuri (vezi și *infra*, 5).

Substantivele (analizabile ca fiind) compuse au anumite particularități flexionare ce decurg din pierderea totală sau parțială a autonomiei tuturor termenilor constitutivi sau doar a unora dintre aceștia. Particularitățile flexionare variază în funcție de gradul de sudură a constituenților și de structura internă a formației. Mărcile și omonimiile flexionare ale substantivelor compuse sunt cele caracteristice tipului flexionar substantival (vezi *supra*, 2.5).

2.7.1. Substantivele comune (analizabile ca fiind) *compuse din cuvinte întregi* (existente independent în limbă) pot fi sudate sau nesudate.

2.7.1.1. La *compusele sudate*, unitatea morfologică se manifestă prin pierderea autonomiei primului termen (adică a capacității acestuia de a se combina cu morfemele flexionare și cu afixele de determinare enclitice – *dreptunghiuri*, *untdelemnul*) sau prin caracterul invariabil al formației (aceasta fiind incompatibilă cu oricare dintre morfemele gramaticale enclitice – *coate-goale*).

Doar ultimul component își păstrează flexiunea prin afixe de număr, de caz și / sau prin afixele enclitice de determinare în formațiile sudate în care substantivul-centru este precedat de un adjectiv / numeral (*dreptunghi*, *dreptunghiuri*, *dreptunghiul*; *triplusalt*, *triplusalturi*, *triplusaltul*) sau este urmat de un adjectiv (*botgros*, *botgroși*, *botgrosul*; *codalb*, *codalbi*, *codalbul*), precum și în formațiile alcătuite dintr-un substantiv precedat de prepoziție (*deochi*, *deochiuri*, *deochiul*), din două substantive juxtapuse (*metalazbest*, *metalazbestul*; *omucidere*, *omucideri*, *omuciderea*) sau legate între ele prin prepoziție (*untdelemn*, *untdelemnul*).

Nu își modifică forma în flexiune și nu acceptă afixele enclitice de determinare substantivele compuse sudate care au în alcătuire verbe, ca *vinoncoace*, *lasă-mă-să-te-las*, precum și cele care au sau pot avea alt gen sau/și număr decât substantivul din structură: *un / o coate-goale*, *un gură-spartă*, *un / o mațe-fripte* – formații alcătuite dintr-un substantiv și un adjectiv; *o poale-n-brâu*, *un / niște brânză-n-sticlă* – formații compuse dintr-un substantiv și o grupare prepozițională; *un cinci-degete*, *un trei-frați-pătați* – compuse alcătuite dintr-un numeral cardinal și un substantiv, care poate fi asociat cu un adjectiv.

De asemenea, sunt incompatibile cu mărcile gramaticale enclitice compusele devenite nume proprii de familie, ca *Barbăneagră*, *Fruntelată*.

2.7.1.2. În *compusele nesudate*, alcătuite dintr-un substantiv asociat cu un alt substantiv în nominativ, ambii termeni ai compusului își modifică forma în flexiune, iar afixele de determinare enclitice se atașează numai primului termen (*câine-lup* *câini-lupi*, *câinele-lup*; *mamă-soacră*, *mame-soacre*, *mama-soacră*, *mamei-soacre*) sau / și celui de al doilea (*locotenent-colonel*, *locotenenți-colonei*, *locotenentul-colonel* și *locotenent-colonelul*). Similar se comportă în flexiune compusele nesudate, alcătuite dintr-un substantiv asociat cu un adjectiv postpus (*mamă-mare*, *mame-mari*, *mama-mare*, *mamei-mari*; *iarbă-creață*, *ierbii-crețe*; *piatră-vânăță*, *pietrei-vinete*) ori cu un adjectiv antepus (*bună-cuviință*, *buna-cuviință*, *bunei-cuviințe*).

Tendința de sudare a formațiilor se manifestă prin pierderea variației flexionare a primului termen component: *dublu-decalitru*, *dublu-decalitrul*, *dubli-decalitri* (DOOM¹), față de *dublu-decalitri* (DOOM²).

În formațiile nesudate de tip paratactic, alcătuite din două substantive, al doilea având, mai ales în formațiile noi, cu model străin, o valoare specială adjectivală (*mobilă-tip* „tipizată”), comparativă (*cuvânt-cheie*, *situație-limită*), instrumentală (*cafea-filtru*), doar primul termen își modifică forma în flexiune și se combină cu afixe de determinare enclitice, iar cel de al doilea este invariabil: *cuvinte-cheie*, *cuvântul-cheie*. La fel se declină compusele nesudate care includ două substantive, al doilea fiind în genitiv (*floarea-soarelui*, *florii-soarelui*; *gura-leului*, *gurii-leului*) sau făcând parte dintr-o grupare prepozițională (*viță-de-vie*, *vișe-de-vie*, *vița-de-vie*, *vișei-de-vie*; *gură-de-lup*, *guri-de-lup*, *gura-de-lup*, *gurii-de-lup*).

Concurența unor forme se explică prin ezitarea uzului: *bunei-stări*, corect *bunăstării*; *prim-ministrul* (substantiv compus), *primul ministru* (îmbinare liberă).

2.7.2. Substantivele comune (analizabile ca fiind) *compuse cu elemente tematice* (tipul cel mai productiv în româna contemporană) pot fi alcătuite: (a) dintr-un element de compunere inițial asociat cu un substantiv (*aeroambulanță*, *autobază*, *microfoleton*) sau cu un sufix (*adenită*, *cineast*, *fobie*); (b) dintr-un element de compunere inițial și unul final (*filantrop*, *monofong*, *psiholog*); (c) dintr-un substantiv și un element de compunere final (*aluminotermie*, *bacteriolog*, *eminescolog*); (d) din două cuvinte substantive unite printr-o vocală de legătură (*aurolac*, *citatomanie*, *ședințomanie*).

Anumite elemente de compunere inițiale, vechi, apar numai în formații substantivale: *baș-* (*baș-boier*), *proto-* (*protopop*), *treti-* (*treti-logofăt*), *vel-* (*vel-armaș*), față de *auto-*, care poate intra și în alcătuirea verbelor (*autoaccidenta*, *autoflagela* etc.).

Formațiile substantivale alcătuite din elemente de compunere se comportă flexionar ca orice substantiv, având flexiune și articulare la finală (*filantropi*, *filantropul*).

În compusele la care în poziție finală se află un substantiv, acesta își menține disponibilitatea de a primi mărci flexionare enclitice (*microfoiletoane*, *microfoiletonul*).

2.7.3. Substantivele comune (analizabile ca fiind) *compuse prin abreviere* (tip de formație relativ recent, cu model străin) pot fi alcătuite din:

- inițialele constituenților, *IMM* – Î[ntreprinderi] *M*[ici și] *M*[ijlocii], *ONG* – *O*[rganizație] *N*[on] *G*[uvernamentală], *P.A.L.* – *P*[lăci] *A*[glomerate] *L*[emnoase],
- fragmente inițiale de cuvinte, *aprozar* – [centru de] *apro*[vizionare cu] *zar*[zavat],
- prescurtări urmate de cuvinte întregi, *gostat* – *go*[spodărie agricolă de] *stat*, *melana* < *me*[tan] + lat. *lana* (fibră sintetică din metan cu aspect de lână)
- prescurtări precedate sau urmate de elemente de compunere, *nitrofos* < *nitro-* + *fos*[or] (îngrășământ constând într-un amestec de nitrat de amoniu și fosfați), *puricid* < *puri*[ce] + *-cid* (substanță toxică pentru uciderea puricilor),

– inițiale urmate de cuvinte întregi, *aragaz* „mașină de gătit” < A.R.A. [= Asociația Româno-Americană] + *gaz*.

În cazul unor compuse care au în alcătuire un derivat prefixal, abrevierea poate include atât inițiala prefixului, cât și pe cea a bazei (*ONG*).

Substantivele compuse din abrevieri realizează flexiunea prin atașarea la finală a afixelor flexionare – *agromecuri*, *agromecul*; *aragaze*, *aragazul*; *IMM-urile*; *ONG-uri*, *ONG-ul*.

Abrevierile terminate în consoană sau în vocală accentuată se combină cu afixele flexionare specifice pentru substantivele masculine și neutre. Formațiile compuse din inițialele constituenților se utilizează cu afixe flexionare (separate în scris prin cratimă: *ONG-uri*, *PNA-ul este un tip de fibre textile*.) ori cu o formă invariabilă, mai ales la genitiv, de preferință în stilul oficial și în cel al presei (*documentele ONG*). Abrevierile terminate în *-a* neaccentuat, ca *melana*, *SIDA*, pot primi desinență și articol feminin (*melană*, *melanei*, *melane*; *SIDEI*).

2.7.4. Substantivele (analizabile ca fiind) *compuse parasintetic* (prin două procedee concomitente, dintre care unul este compunerea, iar celălalt sufixarea), ca *mărinimie* (*mare* + *inimă* + suf. *-ie*), au variație flexionară finală și sunt articulare enclitic (*mărinimia*, *mărinimiei*).

2.7.5. Într-o situație specială se află *substantivele însoțite de adjective posesive conjuncte*: *maică-mea*, *bunicu-tău*. În acest tip de combinații (cu caracter popular, familiar) se utilizează doar unele substantive, cele care indică relații de rudenie (*maică-mea*, *frate-tău*) sau sociale (*stăpână-sa*).

Îmbinările de acest tip au un grad ridicat de unitate morfologică, ceea ce le apropie, din punct de vedere flexionar, de substantivele compuse din cuvinte întregi (vezi *supra*, 2.7.1).

2.7.5.1. Unitatea grupării se manifestă prin restrângerea autonomiei flexionare a substantivului, care tinde să fie tratat ca invariabil.

În combinațiile de acest fel, substantivul asociat cu adjectivele posesive conjuncte participă numai cu forma de singular nearticulat: *frate-său* (pl. *frații săi*). Substantivele sunt totdeauna nearticulate în prezența adjectivelor posesive conjuncte: *fiică-mea*, *soră-ta*, *frate-său* (față de îmbinările libere *fiica mea*, *sora ta*, *fratele său*). În absența articolului, legarea substantivului de referent și individualizarea lui se realizează prin determinantul posesiv: să se compare *Te sfătuiește frate-său*. și *Te sfătuiește în calitate de frate*.

2.7.5.2. Flexiunea substantivelor însoțite de adjective posesive conjuncte are anumite particularități.

(a) La *substantivele masculine*, cazurile genitiv și dativ sunt marcate proclitic prin *lui*: *lui bunicu-meu*, *lui socru-său* (față de *bunicului meu*, *socrului său*, în combinațiile libere).

(b) Mărcile de flexiune ale *substantivelor feminine*, în cazurile genitiv, dativ sau vocativ, cu articol enclitic, se atașează, de obicei, elementului final al grupării, adică adjectivului posesiv conjunct. Gruparea în ansamblu se comportă astfel ca o unitate substantivală. Formele speciale ale adjectivului posesiv (genitiv-dativ *-mei* / *-mii*, *-tei* / *-tii*, *-sei* / *-sii*; vocativ *-meo*), rezultate din combinația cu mărcile substantivale, sunt ocurente numai în structurile de acest tip: *casa cumnată-mii*,

soacră-tei, mătușă-sii; povestesc noră-mei (Cezar Petrescu, *Întunecare*); *soră-meo!* (față de *cumnatei mele, soacrei tale, mătușii sale, nurorii mele, sora mea!*, cu posesivul postpus nelegat prin cratimă; *soro!*, formă specială de vocativ cu desinența -o, proprie substantivelor feminine – vezi *infra*).

Mărcile cazurilor genitiv și dativ se atașează, în anumite combinații, atât substantivului feminin, cât și adjectivului posesiv conjunct: *casa nevastă-sii*.

(c) Substantivele în vocativ însoțite de adjective posesive conjuncte nu se utilizează niciodată în formele cu desinențe speciale ale acestui caz, ci numai în formă omonimă cu nominativul: *cumnatu-meu!*, *soră-mea!* (față de *cumnate!*, *soro!*).

Absența mărcilor cazuale de genitiv-dativ la ambii termeni ai îmbinărilor de genul feminin (*casa maică-sa*) sau numai la adjectivul posesiv (*casa (mu)mâni-sa, nurori-sa*) și absența mărcii proclitice *lui* de genitiv-dativ, la masculin (*casa frate-său*), sunt fenomene regionale.

Formele cu finala -ă ale substantivelor masculine terminate în consoană sunt de asemenea regionale: *bunică-său* și *bunică-su, stăpână-său*.

Unele substantive și adjective posesive din grupările de acest tip apar (în vorbirea neîngrijită) cu forme alterate prin dispariția unor sunete: *mă-sa, ta(t)-su, tac-su*.

Substantivele *noră, soră* se utilizează (popular, familiar) și cu variantele vechi *noru, soru*, în structurile cu adjectiv posesiv conjunct: *noru-mea, soru-mea*.

Unele adjective posesive conjuncte, mai ales cele de persoana a III-a, pot fi urmate, în construcții pleonastice, din vorbirea neîngrijită, de un genitiv coreferențial, la singular și la plural: *mă-sa lui / lor, mă-sa băiatului, frate-su lui*. În astfel de structuri sensul posesiv al adjectivului pronominal a slăbit, adjectivul este simțit ca fiind parte a unei grupări unitare, ceea ce face necesară introducerea altui element, în speță a genitivului, pentru a exprima raportul de posesie.

Substantivele compuse *mama-mare, maica-mare, tata-mare, taica-mare* se pot asocia cu adjectivele posesive conjuncte: *mamă-sa-mare, maică-sa-mare, mă-sa-mare, ta(t)-su-mare, tac-su-mare*. Adjectivul posesiv se intercalează între elementele formației compuse numai atunci când este conjunct. (Posesivul nelegat prin cratimă de substantivul compus se utilizează în forma cu *al* și este de obicei postpus: *mama-mare a mea, tata-mare al tău*.)

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE SUBSTANTIVULUI COMUN PROPRIU-ZIS

Substantivul participă la organizarea enunțului în diferite situații sintactice. El poate fi centru al grupului nominal (vezi *infra*, 3.1) sau termen dependent, adjunct în structura unui grup sintactic (vezi *infra*, 3.2). Substantivul participă în enunț și la raporturi de nondependență (vezi *infra*, 3.3).

Posibilitățile de construcție sintactică variază parțial de la o clasă semantico-gramaticală de substantive la alta. Unele disponibilități combinatorii sunt comune tuturor substantivelor (vezi *infra*, 3.1.1, 3.2, 3.3). Comparativ cu substantivele comune propriu-zise, nume de (clase de) obiecte concrete, animate (*om*) sau inanimate (*casă*), celelalte tipuri de substantive comune, și anume cele colective (*popor*), „masive” sau nume de materii (*lapte*), abstracte (*liniște*), „verbale” (*citire*)

ori „adjectivale” (*prezență*), precum și numele proprii (*Ion, București*) au un comportament sintactic specific (pentru care vezi *infra*, 4).

3.1. Substantivul-centru al grupului nominal

Substantivul comun propriu-zis poate fi utilizat singur sau însoțit de diverse determinări sintactice (adjuncți). Substantivul și adjuncții săi reprezintă un grup nominal (GN), în care substantivul este centru.

Substantivul fără determinări sintactice (inclusiv fără articole definite sau nedefinite) este considerat ca fiind, la nivelul organizării sintactice a enunțului, un grup nominal monomembru, care cuprinde numai elementul-centru.

Substantivul fără determinări (inclusiv fără articol) se utilizează totdeauna în cazul nominativ sau acuzativ, în poziție sintactică de nume predicativ (*Pomul răsărit e nuc.*), de predicativ suplimentar (*Ruina asta nu o consider casă.*) sau de apozitie (*Cumpără câteva fructe, cireșe.*). În pozițiile de subiect și de complement direct, ocurența substantivului nearticulat, fără adjuncți, este limitată la câteva tipuri de construcții (*Defilează trupe., Cui pe cui se scoate., Are casă., Cumpăr cărți.* etc.; vezi II, Subiectul, 2.1.3, Complementul direct, 3.1.1.1, pentru descrierea tuturor situațiilor). Substantivul apare, de asemenea, fără articol sau alte determinări după cele mai multe prepoziții care cer cazul acuzativ (*Merg la facultate, pe stradă, spre casă.* etc.; pentru excepții, vezi Prepoziția, 3.1.1.1). O situație specială are substantivul cu sens cantitativ, parțial adverbializat, în poziție de circumstanțial: *A mers pe jos kilometri* (sau *ore*). „mult (timp)” (vezi *infra*, 5.1.1.1).

3.1.1. În calitate de *centru* al grupului nominal, substantivul își selectează *adjuncții* pe baza disponibilităților sale combinatorii și a proprietăților sale selecționale, de compatibilitate semantică.

Substantivul comun propriu-zis se combină cu diferite tipuri de adjuncți, care pot fi:

- (a) substantive (*casa omului*);
- (b) pronume substitute (*casa lui*) și nesubstitute (*frate mie, locu-ți*); numerele substitute (*casa primului, locurile altor doi*);
- (c) adjective propriu-zise (*casă veche*), pronominale (*casa aceea*), participiale (*casă dărmată*), gerunziale (*coșuri fumegânde*), alte elemente cu un comportament adjectival, cum sunt unele numerele (*două case*);
- (d) grupări prepoziționale care conțin un substantiv (*casă de lemn*), un pronume (*o casă dintre acelea*), un numeral substituit al substantivului (*o casă dintre primele construite în cartier, o casă din două*), un verb la supin (*casă de locuit*), un adverb (*casa de acolo*);
- (e) verbe la gerunziu (*foc arzând, pachete conținând alimente și medicamente*);
- (f) grupări prepoziționale care includ elemente corelative (*livada dintre casa ei și casa bunicilor*);
- (g) propoziții relative (*casa care îmi aparține, orașul unde locuiește*).

Grupările prepoziționale care conțin un verb la infinitiv și propozițiile conjuncționale sunt selectate ca adjuncti numai de substantivele abstracte (vezi **II, Grupul nominal, 2.2, 2.2.3**).

Articolul definit enclitic are o situație specială față de ceilalți determinanți ai substantivului. El stabilește cu substantivul o relație de tip afixal, asemănătoare cu cea dintre substantiv și desinențele sale. Substantivul articulat enclitic este un grup nominal de tip special, o unitate morfosintactică. Legătura strânsă dintre substantiv și articolul enclitic nu permite schimbarea ordinii acestora și nici intercalarea unor elemente înaintea articolului (vezi și **Clase de cuvinte, 3.3.2**).

Articolul nedefinit este relativ autonom față de substantivul-centru. El are topică fixă în raport cu substantivul, fiind totdeauna proclitic. Între el și substantiv pot apărea numai anumiți adjuncti ai substantivului (*o veche casă*, **o de lemn casă*), deosebindu-se de alți adjuncti, care permit diverse intercalări (*o casă veche de lemn*, *o casă de lemn veche*), uneori și schimbarea ordinii față de substantiv (*o casă frumoasă*, *o frumoasă casă*).

Adjunctii substantivului sunt atribute, respectiv propoziții atributive.

Structurile complexe (f) ocupă, ca ansamblu, poziția unui atribut, în virtutea unității lor semantice, dar au o organizare internă proprie.

Coeziunea formală a termenilor construiți cu elementele corelative *dintre...* și se manifestă prin coocurența lor obligatorie: prin omiterea unuia dintre componenți (**livada dintre casa ei*), construcția devine agramaticală sau organizată gramatical diferit, și anume ca o coordonare de două grupuri nominale (*livada și casa bunicilor*). În alte tipuri de grupări (*aleea de la casa ei până la casa bunicilor*), omiterea unuia dintre componenți modifică sensul (*aleea de la casa ei* exprimă localizarea, și nu direcția, ca în prezența corelativului; *aleea până la casa bunicilor* e o structură interpretabilă, ca și aceea având corelativ, prin elipsa unui verb: *aleea care duce...*).

3.1.2. Adjunctul specific substantivului este în limba română cel **genitival**. Formele cazuale de genitiv apar în poziție de adjunct numai în grupul nominal și, mult mai limitat, în alte grupuri (vezi **II, Grupul nominal, 2.2.1**).

Dependența sintactică față de substantivul-centru a substantivelor, a pronumelor și a numeralelor substitute se exprimă, de regulă, prin genitiv (*casa omului / fiecăruia / primului*, attribute genitivale) sau prin prepoziție (*casă de lemn*, *o casă dintre acelea* sau *dintre primele*, attribute prepoziționale). Prepoziția impune nominalului cel mai adesea cazul acuzativ (*casă de lemn*, *casă cu curte*), dar și cazul genitiv (*gardul dimprejurul curții*).

3.1.2.1. În condiții speciale, raportul de genitiv poate fi exprimat prin construcții prepoziționale echivalente cu un genitiv.

Prepoziția *a* (cu regim cazual de acuzativ) funcționează ca o marcă analitică a raportului genitival pe lângă cuvinte invariabile în raport cu categoria gramaticală a cazului: substantive precedate de numere (*tată a doi copii minori*, echivalentul *a 200 de dolari*); substantive la plural precedate de adjective nearticulate, ca *numeros* (eticheta *a numeroase produse*); pronume, precum *ceva*, *ceea ce* (*Măsoară suprafața a ceva pătrat*, *coperta a ceea ce credeam că e o carte*, *prețul a ce a*

cumpărat). Grupările în care *a* este urmat de substantive cu sens cantitativ, ca *parte*, ori de substantive precedate de un adjectiv la plural nearticulat, ca *anumit*, *diferit*, se utilizează în concurență cu genitivul: *eticheta unei părți (a o parte) dintre produse*, *eticheta anumitor (a anumite) produse*, *patron al diferitor (a diferite) firme*.

În construcții vechi, astăzi populare (*pe mal de Dunăre*) sau conservate în toponime compuse (*Curtea de Argeș*), prepoziția *de* exprimă o relație de genitiv. Tiparul este susținut întrucâtva de antroponimele cu model străin, precum *Carol de Hohenzollern*, *Mihai de România*.

Prepozițiile *de la*, *la* apar în construcții populare echivalente cu genitivul: *acoperișul (de) la casă*.

3.1.2.2. Prepoziția tipic atributivă, specializată pentru exprimarea, în grupul nominal, a relației sintactice dintre substantivul-centru și adjuncții săi, este *de*. Prepoziția *de* intră mai frecvent decât alte prepoziții în structura adjuncțiilor nominali (*casă de lemn*, *sală de concerte*, *ramă de tablou*). Pe de altă parte, prepoziția *de* participă la organizarea unor sintagme prepoziționale complexe, ca element conector, cu rolul sintactic de a lega de substantiv o grupare prepozițională construită cu altă prepoziție: *cartea de pe masă*, *casa de lângă biserică*. Sintagmele prepoziționale complexe (cu *de*) sunt echivalente cu o propoziție relativă în care sintagmele prepoziționale fără *de* reprezintă adjuncții ai verbului: *cartea care este / stă pe masă*, *casa care este / se află lângă biserică*.

În construcții de acest fel, prepoziția *de* poate fuziona cu prepoziția următoare, formând compuse dintre care unele sunt astăzi sudate: *din (mărgelele din cutie – care sunt în cutie)*, *dinspre (peretele dinspre stradă – care este orientat, construit spre stradă)* etc. În compusele de acest tip, prepoziția *de* nu mai este totdeauna recunoscută de vorbitor. De aceea, *de* poate preceda compusul, marcând redundant relația atributivă: *anii de dinaintea Primului Război Mondial*, corect *anii dinaintea (care au fost înaintea) Primului Război Mondial*.

Prepoziția *pentru* alternează în unele contexte cu prepoziția *de* și introduce ideea de „destinație”: *birou pentru cazare*, *centru pentru realizare profesională* (Rlib, 2004 – față de *birou de cazare*, *centru de realizare profesională*); *Care e trenul pentru București (de București)?*.

Prepozițiile introducând adjuncții ai substantivului comun propriu-zis sunt puțin numeroase. Mai frecvente sunt: *cu (băiat cu părul blond; familiile cu elevi și studenți [...] beneficiază de un ajutor financiar*, Rlib, 2004), *fără (casă fără acoperiș)*.

3.1.2.3. Adesea, grupările prepoziționale sunt interpretabile ca fiind dependente sintactic de un verb implicit, și nu direct de centrul substantival al grupului nominal: *cadoul [primit] de la tine*; *casă [rămasă] fără acoperiș*; *imagini („fotografii”) ale iernii [realizate] în portul Tomis și pe mare, în zona portului* (Rlib, 2004); *lozinci [scandate etc.] contra guvernului*; *locuințe [construite] cu credit ipotecar lângă complexul expozițional Romexpo* (Rlib, 2004); *salariul minim [calculat] pe economie*; *casă [construită] pe placul tău (pe placul, îmbinare cvasilocuțională)*; *bloc [construit, destinat] pentru nefamiliști*.

3.1.2.4. Adjuncții nominale în *dativ* ai substantivului comun propriu-zis se limitează la două tipuri de construcții.

Substantivele, mai rar pronumele și numerele substitute ale substantivului, în cazul dativ fără prepoziție, se întâlnesc, în structuri învechite, populare, cu regenți din clasa substantivelor relaționale (care indică relații de rudenie ori sociale): *frate bunicului meu, domn Țării Românești, nepot mie (primului, unuia sau altuia dintre șefi)*.

Pronumele clitice de dativ posesiv utilizate în grupul nominal ca echivalente ale adjuncților genitivali se atașează substantivului-centru (*casa-î, locu-ți*) sau unui determinativ adjectival antepus al acestuia (*propria-mi casă*). Formele de singular ale pronumelui personal *-mi, -ți* și mai ales *-i* sunt mai frecvente decât formele de plural *-ne, -vă, -le*. Tiparul, vechi și neproductiv, este menținut în limbajul poetic și reactualizat recent în publicistică (în special cu substantive care intră în îmbinări cvasilocuționale – *la rându-î, la rându-vă, din parte-ne*).

3.1.2.5. Foarte frecvenți, adjuncții *adjectivali* precedă sau urmează substantivul-centru (*casă frumoasă, frumoasă casă*). Anumiți adjuncți adjectivali sau prepoziționali din grupul nominal pot fi precedați de *cel*: *casa (cea) nouă, lumina (cea) de seară*.

Cel se utilizează în structuri de tipul *toți cei cinci concurenți*, echivalente cu numeralul colectiv. *Cel* identifică anaforic referentul substantivului-centru (*cei cinci concurenți*, față de *cinci concurenți*), marcând uneori o opoziție implicită (*casa cea nouă*, prin contrast cu o casă veche; *fratele cel mic*, față de frații mai mari ca vârstă). Alteori *cel* subliniază informația exprimată de adjunct: *mama mea cea dragă; c-ar fi și mai rău de capul nostru cel hodorogit* (I. Creangă, *Amintiri*). Din cauza slăbirii valorii sale demonstrative, *cel* tinde să fie înlocuit cu forma neaferezată *acel* (*casa aceea / aceea nouă*).

3.1.2.6. Adjuncții substantivului comun exprimați prin *adverb* sau prin *verb la supin* se construiesc cu prepoziția *de*: *haina de acolo, haină de căpătat*. Substantivul regent al supinului corespunde anumitor constituenți din construcția verbului respectiv, și anume complementului direct (*haină de căpătat – de căpătat haina*), circumstanțialului instrumental (*ac de cusut – de cusut cu acul, ochelari de citit – de citit cu ochelarii, aparat de tuns – de tuns cu aparatul*) sau de loc (*hârtie de scris – de scris pe hârtie*), mai rar complementului prepozițional, ca în structurile cu valoare consecutivă (*întuneric de speriat – încât te sperii de întuneric*).

3.1.2.7. *Propozițiile relative* (vezi II, *Construcții cu propoziții relative*) dependente sintactic de un substantiv comun propriu-zis au particularitatea că se introduc de obicei prin pronume (adjective pronominale) relative al căror antecedent este substantivul regent.

Pronumele *care, ce, cât* se acordă cu antecedentul în gen și în număr, pe baza raportului de coreferențialitate. Concordanța este marcată formal la pronumele *care, cât*. Forma cazuală sau construcția prepozițională a relativului sunt impuse de poziția lui sintactică din atributivă: *băiatul căruia (fata căreia, băieții căroră, fetele căroră) mă adresez; omul cu care vorbesc; ziua ce vine; Arbuștii, câți îi vezi (Florile, câte le vezi), sunt plantați (plantate) de mine.; Câmpia, câtă o vezi, e toată a noastră*.

Adjectivul relativ *care* se construiește cu reluarea în atributivă a antecedentului: *Îmi arătase turla unei biserici, care turlă fusese de curând rezidită.* (prin reluare evitându-se aici echivocul structurii *turla unei biserici care fusese rezidită*).

Adverbele relative care introduc propoziții dependente de un substantiv comun propriu-zis alternează, în general, cu pronumele relative (precedate de prepoziție) din atributivele cu antecedent: *locul unde (în care) mă aflu; momentul când (în care) sosesc.*

Propozițiile relative fără antecedent, subordonate unui substantiv comun propriu-zis, se introduc mai ales prin pronume (adjective pronominale) relative (și compuse nehotărâte) la genitiv sau precedate de prepoziții: *salariul cui solicită un credit bancar; Suprafața a ceea ce se vede e de două hectare; o parte din ce (din orice sau din orice marfă) produce fabrica le aparține.*

Dintre adverbele relative, se utilizează fără antecedent, ca echivalente ale unor adjective, în special *cum* și *cât*: *o casă cum ți-ai visat* „frumoasă etc.”; *un pietroi cât nici nu l-ai putea clinti din loc* „mare, greu”.

3.1.3. Adjuncții substantivului îndeplinesc diverse funcții în planul discursului și / sau în planul organizării semantice a grupului nominal. Unii adjuncți au disponibilitatea de a îndeplini mai multe funcții, alții sunt specializați, astfel încât există o anumită corelare între funcția adjuncților și structura grupului nominal în care aceștia apar (vezi **II, Grupul nominal, 2.3**).

O parte dintre adjuncți, așa-numiții *determinanți* (vezi **Clase de cuvinte, 3.3.1**), funcționează, în condiții sintactice determinate, ca *integratori enunțiativi* ai substantivului. Aceștia sunt articolele definite / nedefinite (*casa, o casă*) și o serie de termeni care exclud coocurența cu articolul: unele adjective pronominale (*această / altă casă, ce casă?, cutare om, frate-său*) sau numerale (*două case*); câteva adjective, ca *asemenea, așa*, și îmbinări ca *astfel (altfel) de (așa casă, astfel de om)*.

(a) Funcția de integrator enunțiativ a determinanților se corelează cu funcția lor semantică. Aceștia *specifică* referentul centrului substantival al grupului nominal, fie în sensul *individualizării*, fie în sensul *cuantificării*, al introducerii unei precizări de ordin cantitativ.

Din prima categorie de elemente fac parte determinanții noncantitativi: articolul, unele adjective pronominale (ca cele demonstrative sau posesive – *această casă, frate-său*). Determinanții au rol semantic de individualizare și în contextele în care funcția de integrator enunțiativ e îndeplinită de articolul definit, cu care sunt coocurenți: *casa mea (aceea, cealaltă)*.

(b) Din a doua categorie de elemente, *cuantificatorii* (vezi **II, Grupul nominal, 2.3.3**), fac parte determinanții cantitativi și alte tipuri de adjuncți: numerele cardinale propriu-zise, distributive, colective (*două case, câte două case, amândouă casele*); unele adjective nedefinite (*fiecare, oricare, orice, vreun, câțiva, mulți, puțini, toți, numeroși* – *fiecare casă, toate casele*), interrogative (*cât? – câte case?*), relative (*Vede câte eforturi faci.*), negative (*niciun – nicio casă*); articolul definit / nedefinit (*casa, o casă*).

(c) Adjuncții implicați în grupul nominal într-o *relație de posesie* indică *Posesorul* și identifică astfel, indirect, referentul substantivului-centru (adică obiectul posedat). Posesorul este singurul rol tematic care apare în grupul nominal având ca centru un substantiv comun propriu-zis (*casa bunicilor*).

(d) Alți adjuncți *modifică* (restrâng) extensiunea referențială a substantivului-centru, exprimând o proprietate care *califică* referentul într-un anumit fel (*copil bolnav*), îl *identifică*, îl distinge (*copilul din parc*) sau îl *clasează*, îl include într-o clasă de obiecte, precizând tipul de obiect (*an fiscal*).

3.1.4. Substantivul comun propriu-zis poate fi determinat de mai mulți adjuncți, coordonați (*casa veche și frumoasă*) sau necoordonați (*vechea casă de lemn*). În grupul nominal complex, relația centru-adjunct se manifestă în funcție de raporturile de compatibilitate sau de incompatibilitate dintre adjuncți: **o această casă* (vezi **II, Grupul nominal, 2.6**).

3.1.5. Organizarea grupului nominal pune în evidență existența anumitor constrângeri în ce privește articularea substantivului-centru (vezi și *supra, 2.4.2*).

3.1.5.1. Substantivul este articulat definit înaintea adjectivelor pronominale (*casa ta / aceea, omul însuși*) și atunci când urmează după anumite adjective pronominale (*însuși omul, tot omul, toată clasa*).

3.1.5.2. Dacă substantivul determinat definit este precedat de un adjectiv articulabil, de obicei articolul se atașează formal adjectivului (*frumoasele cuvinte, ambii frați*). Dacă adjectivul este nearticulabil, articolul se atașează substantivului (*tot poporul, amândoi / tustrei frații, cogeamite / ditamai omul*).

Substantivul postpus adjectivelor *biet, sărac, sărman, răposat, regretat* poate fi articulat enclitic atunci când denumește o ființă unică, fiind utilizat similar numelor proprii: *săraca mama* „mama mea, a noastră” (față de *săraca mamă, bietul om, regretatul profesor*). Alteori articularea este condiționată de prezența altor adjuncți ai substantivului: *săraca vecina noastră*, dar *săraca vecină*, cu substantivul nearticulat. Construcția cu adjectivul antepus nearticulat, *săracă vecina noastră*, este neliterară.

3.1.5.3. Substantivul regent al unui clitic pronominal în dativ posesiv este de obicei articulat definit, articolul fiind atașat substantivului (*casa-i, fratele-i, numele-i*) sau determinativului adjectival antepus (*propria-i casă*). Substantivele feminine cu finala *-ea, -a* și substantivul *zi* sunt totdeauna articulate enclitic (*steaua-i, basmaua-i, ziua-i*); cele terminate în *-ă, -e* apar la singular și nearticulate (*în casă-mi*, dar și *în casa-mi*, pl. *casele-i* – numai articulat; *din parte-mi*, îmbinare fixă). În asociere cu cliticul, componentul final *-l* din forma articulată definită a substantivelor și a adjectivelor nu este actualizat (*locu-ți, zbuciumatu-i fiu*).

3.1.5.4. Regentul adjunctului (substantiv, pronume și numeral substituit) în dativ cu rolul semantic Posesor este totdeauna nearticulat (*nepot Mariei*).

3.1.6. Structura unui grup nominal variază în funcție de tipul de context sintactic, de poziția sintactică actualizată prin substantivul-centru și, implicit, în funcție de forma cazuală a acestuia. Condiționările sunt generale, independente de caracteristicile semantice ale centrului substantival – substantiv comun / propriu, concret / abstract etc.

Dativul substantival, cel pronominal nonclitic sau numeralul cu rolul Posesor apar ca adjuncti numai în relație cu un substantiv comun (vezi *supra*, 3.1.2.4), regentul fiind de regulă la cazul nominativ, în poziție de nume predicativ (*Este frate vecinului nostru.*) sau apozitivă (*Acesta-i Ochilă [...], nepot de soră lui Pândilă., I. Creangă, Harap-Alb.*).

Tiparul de organizare a acestui grup nominal este strâns legat de cel al structurilor în care substantivul relațional se află în poziție predicativă, iar dativul are funcție de obiect indirect: *îi este* (sau *îi vine*) *frate vecinului nostru.*

Apariția unui grup nominal de acest tip în alte poziții sintactice, cum este cea de subiect, nu e posibilă și din cauză că centrul grupului e obligatoriu nearticulat (vezi *supra*, 3.1.5.4).

3.1.7. Coeziunea dintre centru și adjunct în grupul nominal se realizează prin genitiv (substantivul impune determinativului substantival sau pronominal cazul genitiv – *acoperișul casei*), prin prepoziție (*casă de lemn*), prin acord (substantivul impune adjectivului și cuvintelor având comportament adjectival genul, numărul și cazul – *acoperișul casei frumoase*, f. sg. G), prin restricții de topică (cele mai multe numerale cardinale sunt antepuse, gerunziul e totdeauna postpus – *două case, paginile cuprinzând bibliografia* – etc.).

3.2. Substantivul ca adjunct

Substantivul este adjunct în structura grupurilor sintactice:

- verbale (*Văd casa.*),
- nominale (*acoperișul casei*),
- adjectivale (*asemănătoare casei*),
- interjecționale (*Iată casa!*).

Funcțiile sintactice îndeplinite de substantiv sunt: subiect (*Poezia are două strofe.*), nume predicativ (*Textul este o poezie.*), complement direct (*Învăț o poezie.*), complement secundar (*Îl învăț o poezie.*), complement indirect (*titlul potrivit acestei poezii*), complement prepozițional (*Vorbește despre o poezie.*), circumstanțial (*Desenul e reprodus lângă poezie, pe aceeași pagină.*), atribut (*versurile poeziei*), predicativ suplimentar (*Textul acesta nu îl consider poezie.*). Forma de caz a substantivului depinde de funcția sintactică.

3.3. Substantivul ca termen al raporturilor de nondependență

Substantivul participă la raporturi sintactice (a) de coordonare și (b) de echivalență, apozitive, în diverse situații sintactice: (a) *Îi plac grădina și casa., Cumpără grădina sau casa., carte utilă studenților și profesorilor* etc.; (b) *gem de fructe, adică de cireșe* etc.

4. CLASE SEMANTICO-GRAMATICALE DE SUBSTANTIVE

Comparativ cu substantivele comune considerate prototipice, care denumesc (clase de) obiecte concrete, animate (*om*) sau inanimate (*casă*), numărabile (discrete), substantivele abstracte (non)numărabile, substantivele „masive” (nume de materii), substantivele colective, cele „verbale”, cele „adjectivale” și

substantivele proprii au proprietăți gramaticale de tip special, care se corelează cu caracteristicile lor semantice, referențiale (vezi și *supra*, 1.3).

4.1. Substantivele abstracte

Substantivele numite abstracte sunt o subclasă de substantive, care se opun în general substantivelor „concrete” (vezi *infra*, 4.1.1, 4.1.2.1.1, 4.1.2.1.2). Delimitarea dintre substantivele abstracte și cele concrete nu este absolută, între ele existând diferite tipuri de transfer (vezi *infra*, 4.1.2.2).

4.1.1. Caracteristici semantice

Orice substantiv exprimă o categorie conceptuală (*casă* exprimă noțiunea de „casă” – *Nu orice locuință poate fi numită casă.*).

Substantivul abstract, ca și cel concret, poate fi interpretat intensional, cu referire la concept (*Ce fac ei nu poate fi numit politică.*), ori extensional, cu referire la „actualizările” conceptului, care pot fi circumscrise situațional (*Analizăm politica monetară a anului în curs.*).

Substantivele abstracte sunt definite prin aceea că denumesc entități abstracte, neperceptibile senzorial. Substantivul abstract, spre deosebire de cel concret, nu poate fi asociat referențial (extensional) cu un obiect material. Referenții substantivelor abstracte sunt însușiri (*bunătate, frumusețe*), stări (*atenție, calm*), relații (*posesie, vecinătate*) și / sau atitudini (*prietenie*), acțiuni și activități / ocupații (*plecare, mers, navigație*), domenii ale vieții sociale (*politică*), discipline științifice (*fizică, lingvistică*), noțiuni (categorii) ale domeniilor teoretice (*adevăr, cauzalitate, conștiință, dreptate*) etc.

Referentul substantivului concret este un obiect material, perceptibil senzorial, care „cade sub conceptul” respectiv, noțiunea fiind o „generalizare”, o „abstractizare” a obiectului (*casă* denumește un obiect concret, ale cărui trăsături caracteristice se regăsesc în conceptul „casă” – *Casa lui e în București.*).

4.1.2. Caracteristici morfosintactice

4.1.2.1. Substantivele abstracte sunt, în general, defective de număr.

În raport cu categoria de număr, unele substantive abstracte sunt *nonnumărabile* în toate utilizările lor (*calm, curaj, fidelitate, importanță, pică*). Altele sunt *nonnumărabile* atunci când sunt intensional și extensional abstracte, dar devin *numărabile* când interpretarea este situațional extensională (*aptitudine, condiție, părere, politică, satisfacție, tristețe – politică monetară, politici monetare; Avem păreri diferite.*).

4.1.2.1.1. *Substantivele abstracte nonnumărabile* au caracteristici gramaticale care le deosebesc de substantivele concrete numărabile.

(a) Sunt defective de plural (vezi *supra*, 4.1.2.1).

(b) Admit cuantificarea nedefinită, realizată prin determinative de tipul *atât(a), cât (oricât, câtva), destul, mult, puțin: atâta curaj, Câtă importanță își dă!*, cuantificatori incompatibili cu substantivele concrete numărabile, la singular: **atâta (*câtă, *destulă, *multă, *puțină) casă.*

(c) Cuantificarea negativă se realizează prin *niciun* (*nicio*), *câtuși de puțin*(ă): *În gestul lui nu văd niciun curaj.*, *Nu dau câtuși de puțină importanță.* Nu e posibilă înlocuirea în context a cuantificatorului *niciun* cu gruparea *un singur*, care exprimă unicitatea: **Nu văd (măcar) un singur curaj.*, **Nu dau (măcar) o singură importanță.* Unele substantive numărabile (cele concrete și o parte dintre abstracte – vezi *infra*, 4.1.2.1.2) se pot asocia cu gruparea *un singur*: *Nu văd (măcar) un singur copil.*

Abstractele nonnumărabile pot participa la construcții verbale negative ce conțin adverbe ca *deloc*, *defel* sau gruparea *câtuși de puțin*, care exprimă inexistența referentului: *În gestul lui nu văd deloc curaj.*, *Nu dau deloc* (sau *câtuși de puțin*) *importanță.* În contextele de acest tip pot apărea și substantive (abstracte) numărabile (vezi *infra*, 4.1.2.1.2) sau substantive concrete numărabile, cu formă de plural: *Nu trec deloc copii.*, **Nu trece deloc copil.*, *Nu văd deloc copii / *copil.* Există însă și excepții – de exemplu, singularele numărabile nedeterminate din anumite poziții sintactice, cum este cea de complement direct: *Nu are casă / nicio casă / deloc casă.* (vezi *supra*, 3.1.3).

(d) Nu admit cuantificarea prin numerale cardinale (**două fidelități* – dar *două infidelități*, vezi *infra*, 4.1.2.1.2) și nici prin adjective nehotărâte cu valoare distributivă, de tipul *fiecare*, *oricare* etc. (**fiecare / oricare fidelitate*), cuantificatori care presupun existența unei pluralități (și a formei de plural). Permite însă asocierea cu un adjectiv nehotărât cum este *orice*, care exprimă generalitatea și varietatea calitativă, implicând interpretarea generică a substantivului abstract sau interpretarea lui prin referire la diverse „actualizări” ale conceptului pe care îl exprimă: *Orice fidelitate* (sau *fidelitatea*, *orice fel de fidelitate*, *orice manifestare de fidelitate*) *presupune onestitate.*; *Orice curaj* (sau *curajul*, *orice manifestare de curaj*) *presupune tărie de caracter.*

(e) Nu se combină, de regulă, cu articolul nedefinit. Acesta poate fi cerut de un determinativ (*un mare curaj*, *o importanță exagerată*), implicit în construcții exclamative (ca *Avea un curaj!* „foarte mare, extraordinar”). Articolul nu are însă rol de individualizare în aceste situații.

Unele dintre aceste particularități gramaticale apar și la substantivele masive. Spre deosebire de masivele *singularia tantum* (vezi *infra*, 4.2.2.4), abstractele nonnumărabile nu sunt cuantificabile prin *niște* cu valoare partitivă: **Avea niște calm.*

4.1.2.1.2. Substantivele abstracte numărabile se aseamănă cu substantivele concrete numărabile.

(a) Realizează opoziția de număr (singular / plural): *condiție / condiții*, *părere / păreri* (ca și *casă / case*).

Unele abstracte formează pluralul numai atunci când se asociază cu referenți de tip concret, devenind substantive concrete (vezi *infra*, 4.1.2.2); de exemplu, *bunătate* „însușirea de a fi bun, înclinarea de a face bine; bunăvoință, amabilitate; faptă bună, binefacere”, *bunătăți* „mâncare sau băutură (foarte) bună” sau (înv.) „lucru de calitate (foarte) bună; averi, bogății”. Opoziția de număr este mai frecventă la substantivele abstracte cu sens negativ, îndeosebi la formațiile cu prefix negativ. Unele dintre acestea au antonime defective de plural (*discordie /*

discordii – concordie; infidelitate / infidelități – fidelitate). Alteori termenul cu sens pozitiv are flexiune completă după număr, iar antonimul negativ e defectiv de plural (*activitate / activități – inactivitate, aptitudine / aptitudini – inaptitudine, interes / interese – dezinteres, realitate / realități – irealitate*).

Forma de plural a unor substantive abstracte este marcată stilistic; astfel, pl. *respecte* se utilizează numai în formula deferentă de salut *Respectele mele!*, iar pl. *răbdări* apare numai în expresiile populare și familiare *a-și ieși din răbdări, a scoate din răbdări*.

(b) Unele admit cuantificarea prin determinative de tipul *atât(a), cât (oricât, câtva), destul, mult, puțin* numai la plural (*atâtea, câte, destule condiții*), comportament tipic pentru substantivele concrete numărabile (*atâtea case*). Altele se combină cu acești cuantificatori atât la singular (ca abstractele nonnumărabile – *atâta interes*), cât și la plural, în acest ultim caz subliniind valoarea extensională, de „diversitate”, a pluralului (*atâtea interese*).

(c) Cuantificarea negativă se realizează prin *niciun (nicio), câtuși de puțin(ă)*. Anumite substantive abstracte numărabile admit la singular și construcția cu adverbele *deloc, defel* sau cu gruparea *câtuși de puțin(ă)*, ca și abstractele nonnumărabile: *Nu este nicio discordie., Nu este deloc / câtuși de puțin(ă) discordie*. Celelalte apar în aceste construcții numai cu forma de plural (*Nu admite nicio părere., Nu admite deloc păreri / *părere.*), ca și cele mai multe substantive numărabile (*Nu admite deloc studenți / *student.;* vezi excepțiile *supra*, sub 4.1.2.1.1.). Unele abstracte numărabile admit construcția cu gruparea *un singur*: *Nu impune (măcar) o singură condiție*.

(d) Admit, ca și substantivele concrete numărabile, cuantificarea prin numere cardinale și prin adjective nehotărâte cu valoare distributivă: *două păreri, fiecare / oricare părere, ca două case, fiecare / oricare casă*.

(e) Se combină la singular cu articolul nedefinit și în absența determinativelor, iar articolul are rol de individualizare: *o aptitudine, ca o casă*. Admit combinarea cu *niște* numai la plural, niciodată la singular cu valoare partitivă: *niște aptitudini / *niște aptitudine, ca niște case / *niște casă*.

4.1.2.2. Multe substantive abstracte dezvoltă valori metonimice concrete, care, în unele cazuri, se îndepărtează foarte mult de sensul originar (vezi *supra*, 4.1.2.1.2, *bunătate*, iar *bunătăți*, interpretabil ca un substantiv distinct, *plurale tantum*, are sens concret).

Caracterul abstract se manifestă în grade diferite. Abstractele numărabile sunt mai apropiate de substantivele concrete decât abstractele nonnumărabile (vezi *supra*, 4.1.2.1.1, 4.1.2.1.2). Unele abstracte nonnumărabile sunt recategorizate ca numărabile; faptul este uneori o consecință a evoluției gândirii (*adevăr*, unic în mod necesar; *adevăr – adevăruri*, relativ). Câteva substantive abstracte nonnumărabile se combină cu numeralul ordinal *prim* (*o primă importanță*), care poate actualiza contextual un sens special (*de primă importanță* „importantă majoră”).

4.2. Substantivele masive

Masivele constituie o subclasă semantică de substantive comune care desemnează materia nediferențiată, materia care nu poate fi împărțită în entități discrete (*alamă, apă, nisip* etc.).

4.2.1. Caracteristici semantice

4.2.1.1. În definirea semantică a masivelor, două caracteristici sunt esențiale și anume *aspectul continuu* și *omogenitatea*.

Trăsătura „continuu” privește nu numai masivele, ci și substantivele abstracte (vezi *supra*, 4.1) și are ca reflex în plan morfologic trăsătura „nonnumărabil”, comună celor două tipuri de substantive. Spre deosebire de substantivele numărabile, al căror referent poate fi o unitate discretă a clasei, masivele și abstractele au nevoie de un suport, de o măsură sau de o raportare la altă entitate pentru delimitarea referentului, care are o reprezentare continuă: *o sticlă de ulei, un kilogram de carne, fericirea Anei*.

Caracterul „omogen” rezultă din faptul că subansamblul, partea, păstrează calitatea întregului (ex: *o parte din nisip* este tot *nisip*, în timp ce *o parte din om* nu mai este *om*). Testul reuniunii părților demonstrează, de asemenea, că referentul masivelor se caracterizează printr-un conținut omogen: *nisip + nisip = nisip*, spre deosebire de *o carte*, care, adăugată altei cărți, înseamnă *două cărți*.

4.2.1.2. Definită pe baza celor două trăsături semantice, subclasa masivelor cuprinde atât substantivele care denumesc materia propriu-zisă, înregistrate în gramatica tradițională ca substantive „nume de materie”, cât și pe cele care indică obiecte inițial discrete, dar care au suferit un proces de masificare. Comparând enunțurile *Am cumpărat un pește.* și *Am cumpărat (niște) pește.*, se constată că substantivul *pește* are ca referent în prima construcție un „obiect” concret, izolat, pe când în a doua construcție, același substantiv se comportă la fel ca substantivele nume de materie, desemnând masa, nu „obiectul”. Interpretarea substantivului *pește* ca masiv se explică prin polisemia cuvântului, contextului revenindu-i rolul de dezambiguizare a sensurilor.

Apartenența la clasa masivelor este atestată la două niveluri: la nivel lexical, unde trăsătura [+ Masiv] a substantivului este intrinsecă, și la nivelul sintagmei nominale, unde caracterul „masiv” este marcat de un determinativ cantitativ de tipul *mult, puțin, destul, niște* sau \emptyset .

Uneori, masivele pot căpăta în context un sens colectiv, ca în exemplul: *La acest centru de colectare se vinde fier.*, substantivul *fier* indicând aici nu materia propriu-zisă, ci o mulțime de obiecte din fier.

4.2.2. Caracteristici morfosintactice

Particularitățile semantice ale masivelor – continuitatea și omogenitatea – au relevanță în plan morfologic și sintactic.

4.2.2.1. Sub raportul *numărului*, masivele sunt substantive nonnumărabile, defective de număr, cu formă unică de singular (*apă, vin*) sau de plural (*câlți, icre, tăieței*).

Se înregistrează însă treceri frecvente ale masivelor spre nonmasive, fapt ce implică anumite modificări semantice și morfosintactice. Astfel, formele nou create de plural (foarte multe în *-uri*, în limba română actuală) desemnează „sorturi de materie” (*uleiuri*, *vinuri* etc.), această semnificație putând fi dublată de sensuri secundare, precum „feluri”, „varietăți”, „porții”, „obiecte”: *alamă* – *alămuri*, *ciorbă* – *ciorbe*, *săpun* – *săpunuri* etc. În paralel cu tendința de completare a flexiunii masivelor sub raportul numărului, se manifestă și procesul invers, de masificare a unor substantive numărabile; altfel spus, are loc trecerea substantivelor numărabile în clasa masivelor (compară *Am cumpărat un pește / niște pești*. cu *Am cumpărat pește / niște pește*.).

4.2.2.2. În funcție de *gen*, substantivele din subclasa masivelor pot să apară fie în contexte specifice masculinului, fiind de genul masculin (*câlți*, *tăieței*), fie în contexte specifice femininului, aparținând, deci, femininului (*brânză*, *fasole*, *mazăre*, *smântână*). Destul de numeroase sunt masivele *singularia tantum* ca: *fier*, *piper*, *unt* și *pluralia tantum* ca: *icre*, *cuișoare*, *tărâțe*, care apar în contexte nespecifice, comune masculinului și neutrilor, respectiv femininului și neutrilor, situându-se la nivelul „arhigenurilor” (vezi *supra*, 2.1).

4.2.2.3. Sub aspectul *cazului* și al *determinării*, comportamentul masivelor diferă, după cum sunt substantive *pluralia tantum* sau *singularia tantum*. Astfel, atunci când masivele *pluralia tantum* ocupă poziția de subiect (în nominativ) sau de complement direct (în acuzativ), se realizează toate cele trei situații de determinare: nedeterminat, determinat hotărât, determinat nehotărât: *În frigider se găsesc icre / icrele / niște icre.*; *Folosesc tărâțe / tărâțele / niște tărâțe pentru un tratament cosmetic.*

În schimb, masivele *singularia tantum* nu se combină, de obicei, cu articolul nehotărât: în asociere cu *un* capătă semnificația de „sort” (*Caut un zahăr fin.*), iar gruparea cu *niște* exprimă o apreciere cantitativă neprecizată (*niște zahăr*).

Față de substantivul prototipic la numărul singular, care rar este utilizat nearticulat (vezi *supra*, 2.4.2), masivele cu formă de singular au ca particularitate faptul că pot să apară ca nedeterminate în poziția de subiect, atunci când se asociază cu verbe reflexiv-pasive cu sens impersonal (*Se face / se vinde / se cumpără vin.*) sau cu verbele predicative *a fi*, *a exista* (*Apă este multă.*).

Substantivele nonnumărabile masive și abstracte se deosebesc de substantivele numărabile și prin faptul că la singular, în poziția de complement direct pot să fie nedeterminate: *Beau vin.*, *Cere milă.*, față de **Citește carte.* (vezi și *supra*, 2.4.2.3).

Articulate hotărât, masivele se comportă asemeni substantivelor utilizate generic. Atașarea articolului hotărât cu valoare generică la un substantiv numărabil are ca efect omogenizarea referentului (*Omul este o ființă gânditoare.*), pe când, în cazul masivelor, al căror referent este omogen prin natura lui, articolul hotărât generic nu antrenează nicio schimbare de conținut. Astfel, atât în enunțul *Vinul este prietenul cel mai bun la petreceri.*, cât și în enunțul *Beau vin.*, substantivul *vin* (folosit generic, atunci când este articulat hotărât, sau nongeneric, atunci când este nearticulat) are o referință omogenă. Este posibilă însă și o citire nongenerică a

masivelor articulate hotărât în situația în care articularea se datorează anaforei: *Am cumpărat vin. Vinul a plăcut invitaților mei.*

4.2.2.4. Ca operație de atribuire a cantității, **cuantificarea** prezintă, în cazul masivelor, anumite particularități.

Cuantificarea definită, cu ajutorul numeralului, nu se poate realiza, întrucât prezența unui numeral pe lângă un substantiv masiv implică trecerea acestuia în clasa substantivelor numărabile, trecere însoțită de modificări de sens (ex: *două vinuri* poate însemna „două sorturi de vin” sau „două porții de vin”).

Dintre cuantificatorii nedefiniți care se asociază masivelor, se distinge *niște*, cu valoare partitivă, însoțind atât un substantiv *plurale tantum* (*niște icre*), cât și un substantiv *singulare tantum* (*niște nisip*). În română, în exprimarea ideii de partitiv, construcția cu *niște* este echivalentă cu substantivul nume de materie neînsoțit de niciun determinativ cantitativ (*Mănânc niște / Ø pâine.*).

Ca și *niște*, *ceva* se poate combina cu un substantiv masiv *singulare tantum* sau *plurale tantum*: *niște / ceva ulei, niște / ceva cuișoare*. Cei doi cuantificatori nu sunt însă substituibili decât în cazul masivelor. În vecinătatea unui substantiv abstract nonnumărabil, *niște* nu este admis: *ceva talent*, dar **niște talent*, ceea ce dovedește că *niște* reprezintă un cuantificator nedefinit specific masivelor.

Alți cuantificatori acceptați de substantivele masive (și abstracte) cu formă de singular, dar excluși din vecinătatea substantivelor numărabile la singular, sunt *mult, puțin, destul, câțva*: cf. *mult, puțin, destul lapte / talent*, dar **mult, puțin, destul, câțva tablou*.

Exprimarea cantității definite se realizează în cazul masivelor cu ajutorul unor substantive exprimând în diverse feluri cantitatea, în construcții precum: *un kilogram de, o bucată de, o cantitate de* etc.

Cuantificatorii masivelor pot fi comuni cu cei ai substantivelor numărabile sau specifici. Un cuantificator comun pentru cele două tipuri de substantive este, de pildă, gruparea *o cantitate de* (*o cantitate de ulei / mere*). Dimpotrivă, *o multitudine de, un ansamblu de, un număr de* nu pot cuantifica decât substantivele numărabile (*o multitudine de valori, un număr de bănci*), iar *o parte de, un pic de* se asociază, de obicei, cu substantive nonnumărabile masive: *o parte de zahăr, două părți de ulei* (formulări ca acestea apar în rețetele culinare pentru desemnarea unor măsuri exacte) sau cu substantive nonnumărabile masive și abstracte: *un pic de miere / icre; un pic de noroc / răbdare*. Într-o situație aparte se află cuantificatorii (*un sfert de și (o) jumătate de*, acceptați atât în vecinătatea masivelor: *o jumătate de unt, un sfert de praf de copt* (în stilul eliptic al rețetelor culinare), cât și pe lângă substantivele numărabile, cu condiția ca acestea din urmă să denote referenți care se pot împărți în părți egale: *o jumătate de măr / capitol*.

Cu rol de cuantificatori sunt folosite și unele substantive care evocă forma de prezentare curentă a materiei, în construcții precum: *un triunghi de brânză, un cub de gheață, un pătrat de ciocolată*.

Cantitatea aproximativă poate fi exprimată prin asocierea masivelor cu substantive care capătă o valoare expresivă, evocatoare, în construcții precum: *o mână de făină, un vârf de cuțit de piper, un praf de sare* etc.

Alte construcții, utilizate cu sens conotativ, determină într-o manieră hiperbolică extensiunea substantivului masiv: *un râu de sânge, un nor de fum, un munte de nisip* etc.

Foarte frecvente sunt construcțiile care indică o cuantificare definită a masivelor cu ajutorul unor nume de unități de măsură (*un kilogram de făină, un litru de ulei*). Ca unități de măsură pot fi utilizate însă și alte substantive: *un calup de brânză*, de pildă, are o mărime și o cantitate precisă, așa cum, într-o situație determinată, *o cană de vin* sau *o halbă de bere* înseamnă o cantitate exactă din acel lichid.

Spre deosebire de construcțiile cuantificatoare cu prepoziția *de*, care se combină cu un substantiv al cărui referent, reprezentând întregul, este nedefinit, nedelimitat (*un kilogram de piersici, un litru de apă*), construcțiile cu prepoziția *din* presupun ca ansamblul, întregul din care se prelevează o anumită cantitate să fie delimitat: *o parte din / o jumătate din (acest) vin / măr*. Adesea, construcțiile cu *de* prezintă restricții suplimentare de combinare față de construcția cu *din*: *o bucată de brânză* vs **o bucată de masă; o bucată din brânză / din creion*.

Dacă prepozițiile *de* și *din* intră în construcții cu rol de cuantificare partitivă a masivelor, ca substantive nonnumărabile, prepoziția partitivă *dintre*, care indică selectarea unei părți din întreg, nu apare decât în combinație cu substantivele numărabile: *câțiva dintre studenți, unul dintre copii*. (vezi și **Prepoziția, 3.1.1.1. C, 3.1.2.2**).

4.3. Substantivele colective

Substantivele colective reprezintă o subclasă de substantive caracterizate semantic prin referirea la o entitate prezentată ca ansamblu de unități.

4.3.1. Caracteristici semantice

Un substantiv colectiv denotă un ansamblu compus din părți distincte (decompozabile până la indivizi), constituite anterior, omogene între ele, dar autonome și eterogene față de întreg. De exemplu, *o pădure* este o astfel de entitate compusă din părți distincte, decompozabile până la individ – *un copac*. Aceste părți ale *pădurii*, deși autonome și eterogene față de întregul pe care îl reprezintă, sunt omogene între ele, ceea ce permite substantivelor colective de a exprima, la singular, un ansamblu. Trăsătura [+ Pluralitate] este prezentă, așadar, în matricea semantică a substantivului.

4.3.1.1. Proprietățile semantice ale substantivelor colective se referă la posibilitatea de a cumula sau de a diviza entitățile componente ale ansamblurilor denotate. *Proprietatea de referință cumulativă* este proprietatea de uniune a conținuturilor redată de două sau mai multe entități de același tip. Substantivele colective se caracterizează printr-o referință cumulativă eterogenă: adăugând *o armată* la o altă *armată* obținem fie o *armată* mai mare, fie *două armate* separate. Proprietatea de referință cumulativă distinge substantivele colective de substantivele masive, care se caracterizează prin omogenitate, pentru că denotă substanțe continue (adăugând *apă* la *apă*, obținem *mai multă apă*) – vezi *supra*, **4.2.1.1**. Elementele componente ale entității colective sunt autonome și reunirea lor

nu implică o unitate cu formă sau structură fixă: mai mulți *arbori* formează o *pădure* sau o *livadă*.

Substantivele colective se caracterizează și prin *proprietatea de subansamblu* (diviziunea unei entități plurimembre): o *armată* se poate împărți în mai multe *armate* (*cavalerie, infanterie, artilerie* etc.), susceptibile, la rândul lor, de a se diviza (*divizie, regiment, batalion, pluton, escadrilă*). Entitățile rezultate sunt mai mici decât întregul, dar de aceeași natură. Diviziunea nu este infinită: ultima parte dintr-un *buchet* este o *floare*, iar dintr-o *armată* – un *soldat*, deci o entitate noncolectivă, individuală. Posibilitatea de a descompune o entitate colectivă și de a obține o entitate individuală distinge încă o dată substantivele colective de masive, caracterizate prin omogenitate distributivă (ultima parte din *apă* este tot *apă*). Vezi *supra*, 4.2.1.1.

4.3.1.2. În funcție de diferite criterii semantice pot fi identificate mai multe tipuri de substantive colective.

Din punctul de vedere al entităților denotate, substantivele colective se pot repartiza în trei clase lexicale:

(a) substantive al căror sens specifică natura membrilor ansamblului: *familie* (totalitate a persoanelor unite prin legături de sânge sau de alianță), *popor* (totalitate a locuitorilor unei țări), *pădure* (ansamblu al arborilor care cresc într-o strânsă dependență pe o suprafață de teren), *buchet* (mănunchi de flori), *flotă, juriu, armată, cler, barou, harem, palmare, public, cireadă, brădet* etc.;

(b) substantive al căror sens specifică numărul membrilor ansamblului: *duzină* (zece sau douăsprezece obiecte de același fel care formează un întreg), *cvartet* (ansamblu de patru unități), *pereche, divizie, triumvirat* etc. (pe lângă trăsătura [+ Pluralitate] conțin o informație cantitativă proprie, actualizată);

(c) substantive care nu precizează nici numărul, nici membrii ansamblului și care au nevoie de un determinativ care să specifice componența acestuia: *clasă* (*de elevi, de adjective* etc.), *grup* (*de oameni, de case* etc.), *grămadă, mulțime, ansamblu, colectiv, maldăr, morman, droaie, serie* etc.

Unele substantive colective se pot specializa semantic prin utilizare frecventă cu o anumită categorie de membri: *echipă, formație*, fără determinativ, actualizează sensul de grup sportiv, respectiv muzical, dar pot pierde această informație semantică, păstrând-o doar pe aceea de [+ Pluralitate] în sintagme de tipul *echipă de cercetători, formație de corali*.

În funcție de trăsătura semantică [+ Animat], substantivele colective pot fi nonanimale (*ariniște, bănet, palmare, stivă*), animate nonumane (*cireadă, haită, roi*), umane (*clan, dinastie, juriu, ligă, trib*) sau insensibile la acest parametru clasificator (*pâlc de stejari / oameni, droaie de fluturi / copii / cârți*).

4.3.1.3. Substantivele colective reprezintă o clasă deschisă care admite utilizări contextuale pentru membrii clasei, dar și treceri de la alte tipuri de substantive, care primesc accepție colectivă.

Asocierea cu determinativul indicând componența ansamblului poate da naștere unor structuri fixe: *ciorchine de struguri, stol de păsări, cartuș de țigări, banc de pești, cireadă de vite, haită de lupi, herghelie de cai, roi de insecte, mușuroi de furnici, recif de corali, hoardă de tătari* etc., în care substantivele

colective se specializează semantic după natura entității calificate. Doar limbajul literar poetic permite spargerea expresivă a structurilor fixate. Se remarcă nota de improprietate a termenilor, legată de apariția lor în contexte unice, diferite de cele fixate de uz: *un stol de gânduri* (M. Eminescu, *Strigoii*), *o herghelie de insule înnebunite* (Șt. Aug. Doinaș, *Urletul*), *regat cu noroade de îngeri* (Șt. Aug. Doinaș, *Psalmul XII*), *popoare de muște, mafia libelulelor* (Șt. Aug. Doinaș, *Jurnal de actualități desuete*), *turme de umbre mărețe* (A. Blandiana, *Unire*), *hergheliile de stele și cirezile de crini* (G. Tărnea, *Elegia încurcăturilor*), *armate de țânțari agonizând* (Fl. Mugur, *Portretul unui necunoscut*), *cârduri lungi de blonde lune și popoarele de stele, turmele de stânce risipite cu splendoare, oștiri de flori, păduri de nori, popor de zei* (M. Eminescu, *Memento mori*).

Accepție colectivă primesc și substantivele comune sau proprii în contexte care presupun selectarea de proprietăți aparținând referentului inițial și aplicarea lor, prin transfer, referentului discursiv: utilizări metaforice (*elita, crema societății; drojdia, pleava comunității*), metonimia sau sinecdoca de număr:

Timișoara era în stradă. (numele orașului pentru totalitatea locuitorilor lui)

Tot Evul Mediu a fost dominat de libertinaj. (numele perioadei istorice pentru indivizii respectivi)

Artistul a plictisit o sală de două sute de spectatori. (locul pentru spectatorii pe care îi adăpostește)

Inamicul vine spre noi. Așa e omul. (singular pentru plural)

4.3.2. Caracteristici morfosintactice

Caracteristicile morfologice și sintactice ale substantivelor colective sunt consecințele directe ale specificului lor semantic. Din punct de vedere gramatical, aceste unități lexicale își clarifică statutul prin comparația cu substantivele individuale și cele masive, cu care au multe trăsături comune.

4.3.2.1. Din punctul de vedere al *structurii morfologice*, unele substantive colective sunt formații intrinsec colective, neanalizabile, simple: *armată, caravană, grup, mușuroi, stivă* etc. Altele sunt derivate, analizabile, valoarea colectivă fiind efectul adăugării unui sufix colectiv la o bază individuală: *brădet, tineret, mulțime, studențime, adunătură, argintărie, sticlărie, zmeuriș, tufiș, insectar, instrumentar* etc.

4.3.2.2. Sub raportul *genului gramatical*, substantivele colective pot fi de genul feminin (*hoardă, haită, trupă, colecție, stivă, caravană, fanfară, gardă* etc.) sau neutru (*grup, mușuroi, clan, cârd, trib, roi* etc.). Caracterul animat al componentelor grupului trece pe planul al doilea și nu contravine specificului de conținut al clasei neutrelui (categoria neutrelor cuprinde, în general, substantive denumind inanimate).

4.3.2.3. Substantivele colective admit, în principiu, categoria de *număr*, deși denotă indivizi constituiți într-un ansamblu. Comportamentul este identic cu al numelor individuale, care rămân însă atașate la singular ideii de unicitate internă (*un copac, mulți / doi copaci*): *o pădure, mai multe păduri; o haită, mai multe haite; o stivă, mai multe stive; un grup, mai multe grupuri; un cvartet, mai multe cvartete; un insectar, mai multe insectare* etc.

Utilizate la singular, substantivele colective sunt echivalente cu un substantiv individual la plural și reprezintă argumente ale unei predicatii de tipul verbului reflexiv *a se aduna*: *Afară s-a adunat mulțimea.* = *Afară s-au adunat oamenii.*

În funcție de tipul de predicatie logică, substantivele colective trimit fie la ansamblu, fie la individ:

Buchetul era uscat. (predicatia este distributivă și are în vedere componentele ansamblului)

Buchetul era mare. (predicatia este solidară, colectivă și are în vedere ansamblul denotat)

4.3.2.4. Posibilitățile combinatorii ale substantivelor colective sunt larg acestea funcționând sintactic asemenea substantivelor prototipice (pot ocupa orice poziție sintactică).

Substantivele colective apar frecvent în structuri binominale în care reprezintă centrul de grup: *un buchet (de flori)*. Adjunctul (un substantiv precedat de prepoziție sau un substantiv în genitiv) poate fi omis și codifică relația parte-întreg: ***Grupul de studenți înainta rapid.***, ***Grupul studenților înainta rapid.*** ***Grupul înainta rapid.*** Atunci când poate fi interpretat ca reprezentând un cuantificator, substantivul colectiv are tendința de a trece pe poziția adjunctului: ***(O grămadă / droaie / mulțime de) oameni înaintau rapid.***

La nivelul grupului nominal, substantivele colective admit determinanți de tipul: *acest, fiecare, orice, alt, același, niciun* și pot desemna fie entități colective (***Fiecare regiment și-a ocupat poziția; începea lupta.***), fie specii (***Fiecare regiment are o organizare proprie.***). Semnificația de pluralitate internă este relevantă și de posibilitatea combinării substantivelor colective animate, umane, la singular cu adjective de tipul *unanim, numeros, eterogen* sau expresia *în unanimitate*: ***Scriitorul avea o familie numeroasă.***, ***Cotidianul se adresa unui public destul de eterogen.***, ***Juriul a votat în unanimitate pentru concurentul cel mai tânăr.***

Substantivele colective nu se pot combina cu determinantul *niște*, cu valoare partitivă, ceea ce le distinge de substantivele masive: **niște buchet, *niște colectiv, *niște echipă, *niște duzină*. De asemenea, nu sunt întotdeauna compatibile cu adjunctii substantivelor individuale care compun ansamblul: *fotbalist gras, *echipă grasă; jurat blond, *juriu blond; monedă lucioasă, *colecție lucioasă; fotografie clară, *album clar; țigări cu filtru, *cartuș cu filtru* etc. Perechile posibile sunt consecințe ale perfecte corespondențe semantice dintre substantivele colective și cele individuale componente: *soldat curajos, armată curajoasă; copac verde, pădure verde; spectator tânăr, public tânăr* etc.

4.3.2.5. Substantivele colective aflate în poziția de subiect impun predicatului *acord* gramatical, dar permit și *acord* după înțeles (vezi II, **Acordul dintre subiect și predicat**, 3.1). Selectarea formei de singular sau de plural a verbului (permanenta lor concurență) poate fi explicată prin coexistența în structura semică a substantivelor colective a două trăsături contradictorii: [+ Pluralitate], conținută matricial, și [+ Unicitate], exprimată afixal.

În cazul substantivelor de tipul *armată, familie, brădet*, care își specifică intrinsec membrii, acordul este gramatical: ***Armata a fost disciplinată.***, ***Flota a fost***

vândută. Doar în accepții speciale, metaforice, aceste substantivele colective permit apariția unui determinativ care favorizează un acord prin atracție: *O armată de gospodine au pregătit masa.*, *Un buchet de complimente erau întotdeauna binevenite.*

Pentru substantivele colective care își precizează componența printr-un adjunct substantival, apar două modalități de realizare a acordului. Predicatul se orientează fie spre subiectul exprimat prin substantiv colectiv și prezentat ca o entitate globală, fie spre adjunct, care își subordonează termenul colectiv, ca pe un determinant cantitativ. Schimbarea de statut gramatical este, așadar, efectul unei reinterpretări semantice:

(a) acord gramatical, dacă substantivul colectiv este centru de grup (*O mulțime agitată de studenți părăsește piața.*, *Un grup de elevi a apărut într-un minut.*, *Stolul de păsări străbătea văzduhul.*);

Selectarea formei de număr a predicatului depinde și de articulare. Prezența articolului definit întărește statutul substantivului colectiv ca centru de grup (*Mulțimea de oameni se îndrepta spre centrul orașului*), pe când prin asocierea cu articolul nedefinit se diminuează calitatea substantivală a colectivului în favoarea celei de cuantificator (*O grămadă de oameni se îndreptau spre centrul orașului*).

(b) acord după înțeles și prin atracție, dacă substantivul colectiv are valoare de cuantificator, iar componentul al doilea, deși nu este în nominativ, este, din punct de vedere semantic, mai adecvat statutului de subiect al predicatului și impune acordul (*O mulțime de oameni s-au strâns în curte.*, *Un grup de elevi au protestat vehement.*, *Un stol de păsări străbăteau văzduhul.*).

În delimitarea subclasei de substantive colective, contextul diagnostic este reprezentat de: incompatibilitatea la singular cu determinantul *niște* și posibilitatea de a se combina cu un verb reflexiv de tipul: *a se aduna* (cu sensul *a se strânge la un loc, a forma un grup*). Acest context exclude atât substantivele individuale la singular (**Omul s-a adunat*), cât și masivele, compatibile cu determinantul *niște*.

Diversitatea unităților și a trăsăturilor identificate la nivel morfosintactic demonstrează gradul ridicat de eterogenitate al categoriei de substantive colective.

4.4. Substantivele „verbale” și „adjectivele”

Substantivele „verbale” și cele „adjectivele” sunt subclase de substantive care au caracteristici gramaticale de substantiv și de verb (nume de acțiune, nume de activități, nume de agent) sau caracteristici de substantiv și de verb / adjectiv (nume de stare) ori caracteristici de substantiv și de adjectiv (nume ale calității).

Specificul gramatical al acestor cuvinte derivă din specificul lor semantic.

4.4.1. Caracteristici semantice

Substantivele „verbale” se referă la acțiuni (*plecare*), la activități (*înot, navigație*) sau la stări (*suferință*). Acțiunea poate fi privită sub aspectul realizării ei în anumite circumstanțe (*operațiuni de căutare; posibilități de manevră*) sau poate fi privită în sine, abstract, independent de circumstanțe, și nu ca realizare. Această diferență semantică, dintre „acțiune” și „faptul de a săvârși acțiunea”, este sesizabilă numai în context: *După pierderea procesului* [după ce a pierdut procesul], *a plătit despăgubiri.*, „acțiune”; *Se serba acolo [...]* *pierderea înrâuririi lor politice.* (M. Eminescu, *Publicistică*), „faptul de a fi pierdut”.

Substantivele „adjectivele” se referă la stări (*atenție*) sau la însușiri (*bunătate, înălțime*).

„Acțiunea”, „activitatea” (de obicei exprimate prin verb), „starea” (exprimată prin verb sau / și prin adjectiv), „însușirea” (redată prin adjectiv) sunt în acest caz conceptualizate într-un mod propriu substantivului. Substantivul denumește ca entitate „acțiunea”/, „activitatea”/, „starea”/, „însușirea” la care se referă. Prin modul de conceptualizare a referentului și prin funcția în comunicare, cuvintele analizate aici sunt nume ale referentului. Substantivele „verbale” și cele „adjectivele” denumesc (se referă la) acțiuni, activități, stări, însușiri.

Substantivele din această categorie pot denumi agentul, numindu-l pe cel care face acțiunea sau activitatea ori pe cel care se află într-o anumită stare (*băutor, vânzător, deținător, subst. suferind*).

Prin natura referentului lor, cele mai multe dintre substantivele cu sens verbal sau adjectival sunt abstracte (vezi *supra*, 4.1). În clasa abstractelor se includ numele de acțiune (*anulare, diagnosticare, insistență, promulgare*), numele de activități (*impresariat*), unele nume de stări (*tristețe*) sau de însușiri (*curaj, fermitate*). Sunt concrete majoritatea numelor de agent (*cititor, fumător, solicitant*), dar și câteva nume de însușiri sau de stări, în general fizice (*lungime; furnicătură, usturime*). Substantivele „adjectivele” sunt abstracte sau concrete în funcție de adjectivul corespunzător (*tristețe – trist, lungime – lung*).

Multe substantive „verbale” sau „adjectivele” abstracte dezvoltă valori metonimice concrete, devenind polisemantice. De regulă, numele de acțiune exprimă și rezultatul concret al acțiunii: *clădire* „acțiunea de a clădi” și „edificiu”; *denumire* „acțiunea de a denumi” și „nume”, *cercetare (științifică)* „acțiunea de a cerceta” și „operă științifică”. Unele nume de acțiune exprimă, de asemenea, locul acțiunii (*parcare*), obiectul acțiunii (*Cumpără mâncare și băutură.*), instrumentul (*felicitare* „carte poștală ilustrată prin care cineva este felicitat”), rareori, agentul (*conducere* „persoană sau colectiv care conduce”). Adesea substantivele polisemantice sunt contextual ambigue (*instrucțiuni pentru parcare* „acțiune, rezultat / loc al acțiunii”).

4.4.2. Caracteristici morfosintactice

4.4.2.1. Din punctul de vedere al structurii interne, unele dintre aceste substantive sunt formații analizabile prin raportare la o bază verbală sau adjectivală, fiind interpretabile ca nominalizări ale verbului ori ale adjectivului: infinitive lungi și supine substantive (în special nume de acțiune – *plecare, mers*), formații cu sufixe – postverbale (*blocadă, navigație, cititor*), postadjectivele (*bunătate, prezență*), excepțional și derivate de la adjective numerale (*întâietate*), formații regresive (*balans, până*) etc.

Pe lângă nominalizările propriu-zise, există o clasă largă de substantive care nu se leagă morfologic de un verb sau de un adjectiv sau se leagă numai indirect de verb. Ele au sensuri lexicale similare cu cele ale nominalizărilor, ceea ce le permite să-și asocieze o parte dintre contextele specifice substantivelor cu bază verbală sau adjectivală. Sunt în această situație următoarele categorii de substantive: (a) cuvinte de bază, neanalizabile, de tipul *comă, conflict, criză, exod, transfuzie*;

(b) împrumuturi neologice recente, în curs de adaptare, precum *consulting*, *hold-up*, *replay*; (c) formații analizabile ca fiind create de la o bază substantivală, adesea de la o nominalizare preexistentă, fie prin atașarea unui prefix, ca în *antipoluare* (**a antipolua*), *coproducție* (**a coproduce*), fie prin combinare cu un element de compunere, ca în *hipotracțiune* (**a hipotrage*), *macrofilmare* (**a macrofilma*), *microimprimare* (**a microimprima*), *teletransport* (**a teletransporta*), fie prin compunere (uneori încorporând obiectul direct al verbului, ca în *omucidere* – *a ucide om*); (d) formații (semi)analizabile ca fiind derivate de la substantive neverbale, cum este *banditism*. În acest tip se încadrează numeroase nume de agent: *drumeț*, *mesager*, *softist* (vezi și *infra*, 5.2.2.2). În unele cazuri, sensul verbal este exprimat printr-un element de compunere: *cardiotomie* „intervenție chirurgicală pe inimă”, *genocid* „uciderea unui grup uman, național, etnic etc”, *suicid* „sinucidere”.

4.4.2.2. Natura duală (substantivală și verbală / adjectivală) a acestor cuvinte se revelează prin raportare, pe de o parte, la substantivul comun propriu-zis – ce denumește (clase de) obiecte „(in)animate”, „concrete” – și la substantivul abstract, iar, pe de altă parte, fie la verb – în special la formele de infinitiv și de supin (asemănătoare semantic și uneori identice ca structură internă mai ales cu numele de acțiune ori de stare) –, fie la adjectiv.

4.4.2.2.1. Trăsăturile substantivale sunt comune numelor de acțiune, de activități, de stare, de însușiri și de agent.

(a) Substantivele „verbale” și cele „adjectivale” au *flexiune* de tip nominal: realizează opozițiile obișnuite ale substantivului, cu mărci specifice – desinențe de gen, de număr, de caz (*fugă* / *fugi*), morfeme de determinare (*apariție*, *o apariție*, *apariția*). Unele substantive invariabile sunt compatibile exclusiv cu mărci proclitice (*un du-te-vino*).

Majoritatea substantivelor „verbale” și „adjectivale” sunt de genul feminin (*apariție*, *ceartă*, *voioșie*) sau de genul neutru (*dezgust*, *înot*, *rapt*). Infinitivele lungi substantivale sunt feminine (*plecare*), iar supinele substantivale sunt neutre (*bărbierit*). Doar numele de agent cu trăsătura [+ Animat] pot fi de genul masculin (*băutor*, *drumeț*).

Opoziția de număr se realizează parțial la numele de acțiune, de stare și de activități. Majoritatea numelor de acțiuni și de stări, fie abstracte, fie concrete, au forme de plural (*aerisiri*, *diagnosticări*, *periaje*, *plecări*; *anemii*, *crize*, *iritări*, *tristeți*). Pluralul este mai rar la numele de activități (*navigații*).

Sunt defective de plural numele de acțiune – în toate contextele care se referă la „faptul de a săvârși acțiunea” (*Se serba acolo [...] pierderea înrâuririi lor politice*. „faptul de a fi pierdut”, M. Eminescu, *Publicistică*), în general numele de însușiri (*credulitate*, *întâietate*), unele nume de stare (îndeosebi postadjectivale, precum *captivitate*, *sațietate*, dar și neanalizabile, ca *pace*), numeroase nume de activități (*ciobănie*, *pescuit*). Dintre numele de acțiune, sunt defective de plural unele supine sau participii substantivale (*dărdăit*, *fripta* „joc”) și neologisme neadaptate, neanalizabile, precum *consulting*.

(b) *Sintactic*, substantivele „verbale” și cele „adjectivale” sunt compatibile cu funcțiile îndeplinite de substantivul propriu-zis: *Plecarea va fi mâine.*, subiect;

Măsoară lungimea..., complement direct; *Nu dă importanță anemiei.*, complement indirect etc. (vezi *supra*, 3.2). Numele de acțiune sunt totdeauna ambigue în poziția de complement secundar, ele exprimând, pe lângă valoarea de bază, și unele valori derivate, cum e cea de „rezultat al acțiunii”: *Îl învăț citirea rapidă*.

Substantivele „verbale” și cele „adjectivale”, centru al grupului nominal, sunt compatibile cu unii adjuncți ai substantivului propriu-zis, cum sunt: genitivul posesiv (*pacea lui*, *voioșia copiilor*), dativul posesiv (*mersu-ți*), determinanți de tipul *acest* (*plecarea aceasta*), adjective calificative (*conflict nou*, *suferință grea*), grupările cu prepoziția *de* (*muncă de teren*), inclusiv adverbele introduse de prepoziții (*certărețul de atunci*), formele verbale de supin (*refuzul de neacceptat*), propoziția relativă (*amărăciunea pe care o simțea*) – vezi *supra*, 3.1.1).

Substantivele „verbale” și cele „adjectivale” nonnumărabile sunt în general compatibile cu contextele abstractelor nonnumărabile: se combină cu cuantificatorii de tipul *atât(a)* (*atâta credulitate*, *atâta mers*), cu articolul nedefinit în prezența unui determinativ (care poate fi implicit în construcțiile exclamative de tipul *Am organizat un pescuit!*, *Era de o bunătate...!*), sunt cuantificabile prin *niciun* și compatibile, în construcții verbale, cu adverbele *deloc*, *defel* și cu gruparea *cătuși de puțin(ă)* (*Nu-ți dau nicio întâietate*, *deloc întâietate*). Substantivele „verbale” / „adjectivale” numărabile sunt compatibile cu contextele abstractelor numărabile: se combină cu cuantificatorii de tipul *atât(a)* la plural sau și la singular (*atâtea crize*, *atâta insistență*, *atâtea insistențe*), cu numeralele cardinale și cu adjectivele nehotărâte (*două plecări*, *multe aptitudini*, *fiecare infidelitate*), cu articolul nedefinit la singular în absența determinativelor (*o plecare*, *o discordie*), cu articolul *niște* la plural (*niște plecări*), cu negativul *niciun*, cu adverbele *deloc*, *defel* etc., substantivul având formă de singular sau de plural (*Nu văd nicio iritare*, *deloc iritare*.; *Până în iunie nu organizăm nicio plecare cu autocarul*, *nu organizăm deloc plecări cu autocarul*.); vezi *supra*, 4.1.2.1.2.

4.4.2.2.2. *Trăsăturile verbale / adjectivale* variază ca pondere în raport cu: *clasa semantică* (fiind mai numeroase la numele de acțiune, mai puțin numeroase la numele de stare și slab reprezentate la celelalte substantive „verbale” sau „adjectivale”), cu *tipul de formație* (manifestându-se îndeosebi la infinitivul lung substantival) și cu *sensul lexical* contextual (trăsăturile nonsubstantivale verbale / adjectivale apărând mai ales în contextele nonambigue, în care valorile „acțiune”, „stare” etc. se actualizează neechivoc). Natura semnificativului („acțiune”, „stare” etc.) este specifică pentru verb sau pentru adjectiv.

(a) Substantivele „verbale” și cele „adjectivale”, centru al grupului nominal, sunt compatibile cu unii adjuncți ai verbului ori ai adjectivului, fie în forma pe care acești adjuncți o au în grupul verbal, respectiv în grupul adjectival, fie într-o formă specifică adjuncților care apar de obicei în componența grupului nominal (vezi II, **Grupul nominal**, 2.2). Astfel, unele nume de acțiune se combină cu atributul în dativ (corespunzător în grupul verbal complementului indirect) – *predarea limbii române străinilor*, context din care sunt excluse toate celelalte substantive. Substantivele postverbale admit un adjunct corespunzător subiectului, complementului direct sau complementului prepozițional al verbului de bază: genitiv subiectiv (*mersul trenului* – *Trenul merge.*, *exodul populației* – *Populația*

pleacă, emigrează.) sau obiectiv (vânzarea *casei* – Vinde casa., deținătorul *titlului* – Deține titlul., Fugeau de teama *războiului*. – pentru că se temeau de război), grupare prepozițională cu *de*, corespunzătoare subiectului sau complementului direct (*defilare de trupe* – Defilează trupe., *acordare de vize* – Acordă vize., *lauda de sine* – Se laudă pe sine.), adjectiv corespunzător subiectului sau complementului direct din grupul verbal (*control sârb* – Sârbii controlează., *vânzări imobiliare* – Vinde imobile.). Substantivele deverbale conservă regimul cazual de dativ (*acordarea de burse studenților*, *a acorda burse studenților*), regimul prepozițional (*dependența de*, *dependent de*) și conjuncțional (*dorința să*, *a dori să*) al verbului de bază. Substantivele provenite din adjective conservă regimul prepozițional (*atenție la*, *atent la*; *receptivitate la*, *receptiv la*) și conjuncțional (*curiozitatea să*, *curios să*; *siguranța că*, *sigur că*) al acestora. În special numele de acțiune și unele nume de stare se combină cu atributul adverbial fără prepoziție: *sosirea aici* (*acum*).

Numele de acțiune și câteva nume de stare care au corespondent verbal sau adjectival se pot combina cu anumiți cuantificatori specifici verbului sau și adjectivului, care nu apar în combinații cu substantivele comune propriu-zise: *amânarea de două ori*, *frecvent*; *deținerea puterii pentru prima dată*; *existența pentru prima dată a unor dovezi*; *prezența pentru prima dată, de două ori în aceeași zi* etc. (dar **casa de două ori*, *frecvent*, *pentru prima dată*); vezi II, Grupul nominal, 2.4.5).

Substantivele „verbale” și cele „adjectivale” păstrează configurația de roluri actanțiale a verbului / adjectivului din care provin sau cu care se înrudesesc semantic: Agentul (*munca lui* – *el muncește*) etc. (vezi II, Grupul nominal, 2.3.4).

(b) Substantivele „verbale” și cele „adjectivale” care au o structură temporală intrinsecă se pot combina cu verbe de aspect (*a lansa în fabricație*, *a își întrerupe existența*, *Nu se mai sfârșește melancolia*).

Substantivele „verbale” sau „adjectivale”, ca adjuncti în diverse combinații sintactice, își pot asocia unele contexte specifice verbului sau adjectivului: Agentul (*comisii de anchetă*), circumstanța (*mod de lucru*, *momentul tristeții*).

(c) Substantivele „verbale” și cele „adjectivale” se combină cu prefixele negative *ne-*, *in-*, *non-*: *neconformitate*, *nediscriminare*, *inexistență*, *nonagresiune*. Negația apare rareori la nume de agent, ca *nefumător* (și cu totul excepțional în formații ca *inactivitate* „lipsă de activitate”, care se situează la limita dintre numele de activitate și cele de stare).

Substantivele cu formă negativă au corespondent verbal (*nediscriminare* – *a nu discrimina*) ori adjectival (*neatenție* – *neatent*). Negația substantivelor are caracter nesistematic. Ea reprezintă un aspect particular al negației „lexicale” și are ca bază analogia cu negația verbelor (gramaticală) sau cu cea a adjectivelor. Prefixul *ne-* marchează, de asemenea, forma negativă a verbelor la gerunziu, la participiu și la supin.

Prefixele *ne-*, *in-*, *non-* sunt comune substantivelor negative și adjectivelor negative. Frecvent sunt formații substantivale concurente, realizate cu prefixe negative diferite: *neagresiune*, *nonagresiune*; *insubordonare*, *nesubordonare*, *nonsubordonare*.

Trăsăturile verbale sau / și adjectivale ale formațiilor substantivale interpretabile ca nominalizări ale verbului ori ale adjectivului se explică prin legătura acestor substantive cu baza din care provin. Compatibilitatea pe care substantivele cu bază nonverbală / nonadjectivală ori substantivele neanalizabile (*microimprimare, exod*, vezi *supra*, 4.4.2.1) o manifestă față de contextele specifice verbelor sau față de cele ale adjectivelor se datorează semanticii acestor substantive. Ambiguitatea semantică favorizează manifestarea trăsăturilor substantivale; comp. *Exercițiul cerut a fost citirea rapidă a textului*. (nume de „acțiune” sau numele unei metode, sens în care valoarea de „acțiune” este implicită; în calitate de substantiv, este însoțit de un atribut adjectival) și *citirea rapidă a textului până a doua zi* (nume de „acțiune”, cu atribut adverbial neintrodus de prepoziție).

Caracteristicile de tip verbal ale substantivelor variază în ce privește tipul de substantiv (cele mai asemănătoare cu verbul sunt infinitivele lungi – nume de acțiune sau de stare, în contextele nonambigue semantic, în care semnificația „acțiune”, respectiv „stare”, este neechivocă – vezi și *supra*, 4.4.1). Dintre formele verbului, substantivul este mai apropiat de supin, cu care are în comun o serie de trăsături, cum este neacceptarea determinativelor clitice complemente directe sau indirecte (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4.4).

4.5. Substantivele proprii

Numele proprii alcătuiesc o clasă de substantive care se opune substantivelor comune prin particularități semantice și gramaticale. Ambele clase substantivale denumesc obiecte (în sens foarte larg), deosebindu-se prin natura și scopul denominației: substantivele comune desemnează obiecte încadrate în clase prin referirea la anumite trăsături generale esențiale, în timp ce substantivele proprii denumesc obiecte pe care le identifică, individualizându-le în cadrul unei clase generale. Numele proprii reprezintă un sistem de denominație suplimentară, fiind atribuite unor obiecte desemnate prin numele comun, generalizator al clasei din care fac parte. Denominația prin substantive proprii are un caracter restrâns, fiind limitată la anumite clase de obiecte: persoane, animale, locuri etc.

4.5.1. Caracteristici semantice

4.5.1.1. Din punct de vedere *semantic*, substantivele proprii, definite contradictoriu, fie prin absența înțelesului, fie prin bogăția semnificației, se deosebesc de numele comune nu atât prin incapacitate semantică, cât prin realizarea specifică a sensului. Mobilitatea sau libertatea denominativă a numelor proprii, care pot individualiza orice obiect, explică manifestarea semantică exclusiv contextuală a acestei clase de substantive. Numele proprii sunt lipsite de sens în afara actului denominativ de individualizare a unui anumit obiect. Relația (temporară) care se stabilește între numele propriu și obiectul denumit, dependentă de contextul situațional, atribuie numelui propriu o semnificație legată exclusiv de obiectul individualizat.

Unele particularități semantice, precum lipsa de conținut intrinsec și polivalența denominativă, apropiere numele proprii de pronume, sugerând încadrarea lor în clasa substitutelor. Gruparea numelor proprii în clasa substitutelor ridică însă numeroase dificultăți privitoare la incapacitatea sau la capacitatea limitată de substituție prin nume proprii, al căror uz individual se opune generalizării specifice pronumelor. Numele propriu nu poate reprezenta în enunț decât obiectul denumit, al cărui nume comun nu este înlocuit, ci dublat, de cele mai multe ori în cadrul unei structuri (*vecinul Ion, maica Filofteea, doctorul Popescu, câinele Grivei* etc.). Ca și substantivul comun, numele propriu poate fi substituit de un pronume, al cărui rol de „substituit al substitutului”, în acest caz, este greu de acceptat. Natura substantivală a numelor proprii se manifestă, mai ales, în comportamentul lor gramatical.

4.5.1.2. Substantivele proprii se subclasifică, potrivit specializării lor în denumirea și individualizarea unor obiecte aparținând unei anumite clase semantice, în:

- (a) *nume proprii de persoană / antroponime* (prenume, nume de familie, supranume): *Ion, Maria, Popescu, Munteanu, Argezi, Păstorel* etc.;
- (b) *nume de animale / zoonime*: *Grivei, Lăbuș, Roibu, Joiana* etc.;
- (c) *nume de locuri / toponime* (nume de teritorii, de localități, de forme de relief, de ape etc.): *Europa, România, Banat; București, Zimnicea; Ceahlău, Detunata; Siret, Bistrița* etc.;
- (d) *nume de corpuri cerești sau astronime*: *Alcor, Andromeda, Saturn* etc.;
- (e) *nume de sărbători* (religioase sau laice): *Crăciun, Paști, 1 Decembrie* etc.;
- (f) *nume de evenimente* (istorice sau culturale): *Războiul de Independență, Reforma, Renașterea* etc.;
- (g) *nume administrative* (de întreprinderi, instituții, organizații etc.): *Nufărul, Electroputere, Teatrul Național, Fundația pentru Literatură* etc.;
- (h) *nume comerciale* (mărci de produse sau denumiri de firme, restaurante, magazine etc.): *săpun Lux, vopsea Cromatic, Ambasador, Lido, Metro* etc.;
- (i) *titluri* ale unor texte științifice, opere artistice etc: *Dicționarul explicativ al limbii române, Istoria românilor, Luceafărul, Moromeții* etc.

Fiecare subclasă de nume proprii prezintă particularități semantice și gramaticale specifice. Subclasificarea numelor proprii nu este rigidă. Numele proprii se transferă frecvent dintr-o subclasă onomastică în alta, potrivit necesităților denominative. Apartenența unui nume propriu la o anumită subclasă onomastică este determinată contextual.

4.5.2. Caracteristici morfosintactice

Substantivele proprii prezintă toate categoriile gramaticale ale substantivului: genul, numărul, cazul și determinarea, cu unele particularități explicabile prin specificul lor denominativ. Categoriile gramaticale ale substantivelor proprii se manifestă caracteristic atât la nivelul distincției față de substantivele comune, cât și la nivelul deosebirilor dintre subclasele onomastice prototipice: nume de persoane, nume de animale, nume de locuri.

4.5.2.1. Sub raportul *genului*, substantivele proprii se manifestă ca substantivele comune: au gen fix și trei clase de gen: masculine, feminine și neutre. Genul numelor de animate (antroponime și zoonime) este motivat semantic și se exprimă prin terminații specializate și prin omonimii specifice.

4.5.2.1.1. Substantivele proprii prezintă unele particularități legate de încadrarea lor în clase de gen.

Ca nume suplimentare de individualizare a unor obiecte reprezentate și prin nume comune, substantivele proprii se fixează, în general, ca masculine, feminine sau neutre, fie după genul substantivului comun care desemnează obiectul: *acest Țarca* [munte], *această Blagoveștenie* [sărbătoare], *acest Cora* [magazin] etc., mai ales dacă genul este motivat: *acest Preda*, *această Carmen* etc., fie după forma lor (după terminațiile similare celor ale numelor comune): *acest Orion* [constelație], *acest Policolor* [fabrică], *această Andromeda* [constelație], *această Corcova* [sat] etc., mai ales dacă numele proprii provin de la nume comune: *acest Moldoveanu*, *această Padina* etc. Ezitând între aceste două tendințe, unele nume proprii prezintă variante de realizare a genului la același nume propriu: *acest Toaca*, *această Toaca* [munte], *acest Jupiter*, *această Jupiter* [planetă] etc.

Clasele de gen ale substantivelor proprii se constituie diferit la nivelul subclaselor:

(a) *Numele de persoană (prenumele) și numele de animale*, având în vedere trăsăturile semantice ale clasei de obiecte individualizate (animate personale, animate nonpersonale), se încadrează exclusiv în două clase de gen, masculine: *Ion*, *Alexandru*, *Grivei*, *Azor* etc. și feminine: *Ana*, *Elena*, *Joiana* etc., constituind inventare onomastice specializate în denominația persoanelor / animalelor de ambele sexe: seria numelor proprii masculine, seria numelor proprii feminine. Atribuirea de nume masculine unor ființe de sex feminin și invers, admisă teoretic având în vedere libertatea denominației onomastice, este mai puțin obișnuită în uz.

Numele proprii (prenume și zoonime) provenite de la numele comune se aleg, în general, în condițiile concordanței de gen: *acest Ghiocel*, *această Garofița* etc., respectiv *acest Ursu*, *această Bombonica* etc. Utilizarea unor nume comune feminine ca nume proprii masculine este o excepție, prezentă mai ales la unele nume de animale: *Zdreanță*, *Frunza*, *Creastă-bătută* etc., provenite din substantive din clasa nonanimatelor și folosite în denumirea animalelor, al căror gen gramatical nu corespunde genului natural.

Prin specific denominativ, numele de familie și unele prenume, mai ales hipocoristice, care pot fi atribuite unor persoane atât masculine, cât și feminine, se încadrează în genul comun: *acest Ionescu*, *această Ionescu*, *acest Preda*, *această Preda*, *acest Vali*, *această Vali*. Forma de gen în cazul fiecărui context adjectival variază în raport cu persoanele denumite.

(b) Cele mai multe *nume de locuri*, al căror gen este fixat fie după numele comun al obiectului, fie după formă, sunt de genul feminin: *această Românie*, *această Moldova*, *această Craiova*, *această Bistrița* etc., și de genul neutru: *acest Bolintin* (*aceste Bolintinuri*), *acest Criș* (*aceste Crișuri*) etc.

Numai numele de locuri cu formă de plural (nume de localități, nume de munți) admit contexte specifice masculinului: *acești Iași*, *acești Carpați*, *acești Bucegi* etc.

4.5.2.1.2. Din punctul de vedere al exprimării categoriei *genului*, numele proprii se deosebesc de substantivele comune atât prin specificitatea unor terminații pentru marcarea genului, cât și, mai ales, prin frecvența acestora, caracteristică fiecărei subclase onomastice.

Prenumele se remarcă prin frecvența în seria masculină a terminației vocalice: *-ă*, rară la substantivele comune de același gen, dar frecventă la numele proprii de persoană, mai ales prin prezența numeroaselor derivate diminutive cu sufixele: *-ilă, -ică, -iță, -ucă, -uță*: *Petrilă, Petrică, Petriță, Petrucă, Petruță* etc., precum și a unor hipocoristice: *Duță, Lică, Nilă, Niță, Sucă* etc. În seria feminină a prenumelor, terminația *-ă*, specifică substantivelor comune feminine, nu apare decât la formele nearticulate (de regulă de vocativ) ale unor prenume terminate în *-a*: *Ană < Ana, Evă < Eva, Cătălină < Cătălina* etc.

Specifică exprimării genului feminin la numele proprii este terminația *-a* (cu variantele *-ăa, -iă*); substantivele comune de gen feminin cunosc numai terminația *-a*. Această terminație domină seria prenumelor feminine: *Ana, Eva, Floarea, Maria, Silvia* etc., deși este înregistrată și la unele prenume masculine: *Luca, Toma, Cosma, Mircea, Costea, Horia* etc., precum și seria numelor de animale: *Frida, Dumana, Cornuta, Bălaia, Bucălaia* etc. La multe dintre numele proprii de acest fel, terminația *-a* corespunde sufixului moțional, care derivă frecvent feminine de la prenume și zoonime masculine. Adaptarea prenumelor străine feminine se realizează de cele mai multe ori prin adjoncțiunea terminației *-a*: *Clarisa, Denisa, Iudita* etc.

La numele proprii de inanimate, terminația *-a* (*-ăa, -iă*) apare și la numele de locuri: *Suceava, Timișoara, Bistrița, Dochia, Mălaia* etc., la numele de corpuri cerești: *Andromeda, Asteropa, Ursa, Amaltea, Casiopaea*, la unele nume de sărbători: *Drăgaica*, toate de genul feminin, opunându-le numelor proprii masculine sau neutre, cu alte terminații vocalice, semivocalice sau consonantice.

În toate subclasele onomastice, specificul feminin al terminației *-a* (*-ăa, -iă*) se consolidează prin numele proprii provenite de la substantive comune și adjective substantivizate de genul feminin, fixate, de obicei, în forma lor articulată, ca în cazul prenumelor: *Floarea, Domnița, Crenguța* etc., al majorității numelor de animale: *Fetița, Bombonica, Breaza, Pestița* etc., al numelor de locuri: *Poarta, Adâncata, Crucea, Cheia*, al numelor de sărbători: *Înălțarea*, al numelor de corpuri cerești: *Balanța, Fecioara, Rarița* etc.

4.5.2.1.3. Chiar și în cazul unor manifestări gramaticale similare la numele proprii (de persoană și de animale) și la substantivele comune (mobile), precum formarea, prin derivare moțională, a unor perechi substantivale în raport cu genul: masculin / feminin: *Călin > Călina, Popescu > Popeasca, Joian > Joiana, Murgu > Murga* etc., apar unele deosebiri atât sub aspectul frecvenței, cât și al mijloacelor derivate.

La numele proprii de persoană, mai ales la prenume, derivarea de tip moțional predomină, puține nume masculine neavând un corespondent feminin derivat: *Horia, Mircea, Vintilă* etc. Uneori prenumele masculine din cadrul perechii onomastice de gen se formează prin derivări de tip regresiv de la prenumele feminine: *Brânduş < Brândușa*.

Sufixele moționale ale derivării onomastice sunt diferite de cele din derivarea lexicală. La prenume, predomină sufixul moțional -a (corespunzător sufixului moțional lexical -ă): *Constantin – Constantina, Dumitru – Dumitra, Voicu – Voica* etc.

Neînregistrat în derivarea lexicală, cu o frecvență redusă la numele proprii, sufixul moțional -ina, caracteristic sistemelor onomastice ale limbii latine și ale multor limbi apusene, formează perechi de gen, având ca bază prenume românești: *Nicoară / Nicorina, Grigore / Grigorina, Haralambie / Haralambina, Dumitru / Dumitrina, Oprea / Oprina* etc.

Același rol revine sufixului moțional -eta, adaptare a sufixului francez -ette în prenume ca *Antoaneta, Georgeta, Nicoleta*, sufix care se extinde în derivarea formelor feminine de la prenume masculine, creând perechi de gen inexistente inițial: *Grigore / Grigorieta, Ioan / Ioaneta, Gheorghe / Gheorghieta*.

În sistemul antroponimic popular, mai ales în cel arhaic, derivarea moțională este specifică și numelor de familie. Forma feminină derivată este atribuită unei membre a familiei, de obicei soția purtătorului numelui de familie (ca nume marital), formând o pereche onomastică de gen. Derivarea moțională a numelor de familie se realizează cu diverse sufixe specializate, specifice numelor proprii: -a: *Constantineasca < Constantinescu, Popeasca < Popescu, Buzeasca < Buzescu* etc., -ina: *Papadopolina < Papadopol, Rosettina < Rosetti*, -oasa: *Achimoasa < Achim, Dârligoasa < Dârligă* etc., -uța: *Lunguța < Lungu* etc., unele corespunzătoare sufixelor moționale lexicale -easa: *Buduleasa < Budulea, Bășoteasa < Bășotă* etc., -ița: *Grăurița < Graur, Lupița < Lupu* etc., -oaia: *Dabijoaia < Dabija, Furtunoaia < Furtună, Ianuloaia < Ianulea, Moruzoaia < Moruzi* etc.

Formarea numelor proprii feminine prin derivare moțională se extinde și la numele de locuri: *Grohotu > Grohota, Năroi u > Năroaia, Bârlogu > Bârloaga, Hopu > Hoapa, Bucovicioru > Bucovicioara, București > Bucureștioara* etc., ca și la crearea numelor masculine de la numele feminine: *Comoru < Comoara, Nedeiu < Nedeia, Fătăciuniu < Fătăciunea*.

4.5.2.2. Sub raportul numărului, numele proprii, prin specificul lor denominativ, sunt dificil de încadrat între substantivele numărabile sau nonnumărabile. Pe de o parte, numele propriu se atribuie unui singur obiect dintr-o clasă de obiecte numărabile, fiind destinat individualizării (singularizării) obiectului, ceea ce îl apropie de substantivele nenumărabile. Pe de altă parte, posibilitatea ca mai multe obiecte ale unei clase să primească același nume creează condiția numărabilității substantivelor proprii.

Caracterul numărabil al substantivelor proprii se manifestă prin compatibilitatea cu determinanți adjectivali (de obicei, cantitativi) la plural: adjective numerale cardinale: *doi Ioni, doi Ionescu, două Ane, două Craiove* etc., adjective nehotărâte: *atâți, destui, mulți, pușini, oricâți Ioni, Popescu, Popești, atâtea, destule, multe Ane, Marii*, adjective interogative și relative: *câți, câte: câți Ioni, câți Popești, câți Iași, câte Craiove, câte Bolintinuri*.

4.5.2.2.1. În general, numele proprii se comportă ca substantive nonnumărabile, acceptând numai un singur tip de context adjectival: (a) *acest Rarău, acest Orion, acest An Nou, acest Cromoplatin* etc.; (b) *această Dunăre,*

această *Astarte*, această *Bobotează*, această *Rama*, această *Ciuleandra* etc.; (c) acești *Carpați*, acești *Gemeni*, acești *Paști* etc.; (d) aceste *Toance*, aceste *Capricornide*, aceste *Rusalii*, aceste *Memorii* etc. și se încadrează în cele două clase ale substantivelor defective de număr: *singularia tantum*, prin acceptarea exclusivă a contextelor de singular (a) sau (b) și *pluralia tantum*, prin compatibilitatea cu unul dintre contextele (c) sau (d).

Numele proprii *singularia tantum* aparțin unor subclase onomastice care servesc denominației unui număr mic de obiecte sau care corespund unor necesități de individualizare strictă a obiectului: numele de corpuri cerești: *Albireo*, *Aldebaran*, *Alcor*, *Astarte*, *Amalthea* etc, unele nume administrative: *Academia Română*, *Medisan*, *Petrom* etc., numele de evenimente istorice sau culturale: *Unirea Principatelor*, *Rășcoala de la Bobâlna* etc.

Neacceptarea singularului caracterizează un număr redus de nume proprii de grup, care denumesc, cu o formă de plural, membrii unei comunități sau localitatea unde trăiesc: *București*, *Poienari*, *Potecași*, *Ionești*, *Popești* etc., lanțuri muntoase: *Carpați*, *Balcani*, *Anzi* etc., arhipelaguri: *Azore*, *Antile* etc., constelații: *Gemeni*, *Pești* etc., roiuri meteoritice: *Aquaride*, *Caetide* etc., precum și la nume proprii moștenite, fixate în română sub formă de plural, cum sunt numele de sărbători: *Paști*, *Rusalii*, *Sânziene* etc.

Unele substantive proprii *pluralia tantum* manifestă tendința de refacere a unei forme de singular (marcate de articolul definit), adecvate specificului individualizator al numelor proprii: *Bucureștiul* / *Bucureștii*, *Iașiul* / *Iășii*, *Paștele* / *Paștii* etc., precum și unor necesități stilistice (metaforice sau metonimice): *Balcaniul* / *Balcanii*, *Carpatul* / *Carpații* etc. Uneori, forma de plural acceptă două tipuri de contexte adjectivale: de singular și de plural (vezi *infra*, 4.5.3.1), manifestându-se ca un nume propriu invariabil sub aspectul numărului: *acest București* / *acești București* etc.

4.5.2.2.2. Tratatate ca substantive numărabile, numele proprii care pot denumi mai multe obiecte dintr-o clasă realizează, ca și numele comune, cele două valori ale categoriei, singular și plural, acceptând contexte adjectivale specifice, dar mult mai rar decât substantivele comune: *N-am știut cum că în ziua / Douăzeci și șapte iuni / Își serbează aniversarea / Toți voinicii și Sămsunii*. (M. Eminescu, *Felicitare*), *S-au dus Tachii amândoi / Vai de noi!* (I. L. Caragiale, *O ședință la „Junimea”*).

Denominația mai multor obiecte prin același nume propriu, diversificată prin adăugarea unor determinanți, frecventă la numele de locuri: *Bolintinul din Deal*, *Bolintinu din Vale* etc. și la numele de corpuri cerești: *Ursa Mare*, *Ursa Mică* etc. permite referința la ambele obiecte printr-o formă de plural: *În spate aveam munții Naharnița și îmbele Mușe*. (Al. Odobescu, *Pseudokinegetikos*), *Își unește câmpiile până în Ciorogârla și Bolintinuri*. (T. Arghezi, *Cu bastonul prin București*), *El a bănut izvoarele tuturor Bistrițelor, neagră, albă, aurie*. (V. Voiculescu, *Lostrița*). Forma de plural a unor nume proprii care sugerează denominația multiplă poate fi metaforică, valorificând stilistic unele trăsături ale denumirii, cum sunt: circulația numelui în anumite straturi sociale: *Nu vrea să ieie plata... de la Gheorghi și Marini...* (C. Negruzzi, *Păcatele tinereților*), *De la curți fugeau în codri Ane*

(L. Blaga, *Balada mierlei*), *Popeștii* au devenit aristocrații zilelor noastre. (T. Arghezi, *Pravilă*) sau în anumite medii etnice: *Perechi duminicale de Else și de Hans / Suiau la hanul mare din deal, unde e dans*. (I. Barbu, *Burg medieval*), specializarea denominativă (nume de femei): *și-alcătuiește din lumini / amare și din dulc vânt Ofelii, Margarete, Beatrice*. (L. Blaga, *Sonata lunii*), precum și calitatea obiectului denumit: *acești Lachi și Machi acum nu vorbesc cu caragialisme*. (G. Ibrăileanu, *Numele proprii*), *albi ca beduinii vastelor Sahare* (I. Minulescu, *Pastel de toamnă*), *Sau sunt morile doar îngeri / ce-au căzut din cer prin Spanii?* (L. Blaga, *Don Quijote*) *Vor să dărâme Jilavele internaționale* (P. Istrati, *Pescuitorul de bureți*); *orientată către Meca și Medina, Ierusalimele turce și arabe...* (T. Arghezi, *Semne cu creionul*).

4.5.2.2.3. Realizarea paradigmatică a categoriei numărului la numele proprii prin diferențierea formelor de singular și plural urmează modelul flexionar al numelor comune. Desinențele, adjoncțiunea desinenței de plural la forma de singular (opoziția: Ø / desinență), înlocuirea morfemului de singular cu cel de plural (opoziția desinență de singular / desinență de plural), prezența, în unele situații, a alternanțelor fonetice sunt aceleași ca la substantivele comune.

Spre deosebire de flexiunea de număr a substantivelor comune, numele proprii din diferite subclase onomastice, dar mai ales numele de persoană, prezintă câteva opoziții morfologice *specifice*, între terminațiile de singular: *-a* (*-ăa, ăa*), neînregistrate la substantivele comune, și desinențe de plural ale substantivelor comune masculine:

-a / -i *Toma / Tomi: Sunt sătul de Tomi necredincioși*. (B. P. Hasdeu, *Sarcasm și ideal*), care poate fi marcată suplimentar de alternanță consonantică *Leonida / Leonizi: Nație de Leonizi, de Mitici, de Cațavenci...* (E. Lovinescu, *Pași pe nisip*);

-ea / -i *Voinea / Voini: Va pune și pe vreun Voinea..., dar Voinii ca Voinii să-i lăsăm...* (I. Heliade-Rădulescu, *Amințirile și impresiile unui proscris*);

-i(i)a / -i(i)i *Ieremia / Ieremii: Atunci apar Isaii și Ieremii*. (I. Heliade-Rădulescu *Amințirile și impresiile unui proscris*).

Mijloacele specifice de exprimare a numărului la unele nume proprii de grup (nume de familie) includ derivarea formelor de plural de la un nume propriu singular cu ajutorul sufixului colectiv *-ești*: *Cantemir / Cantemirești, Ipsilanti / Ipsilănțești* etc., concurat uneori de sufixul *-oni*: *Lăzăroni, Vasiloni* etc., precum și desinența de plural *-i*: *Basarabi / Basarabești, Cantacuzini / Cantacuzinești, Cantemiri / Cantemirești* etc.

4.5.2.3. Sub raportul categoriei *cazului*, substantivele proprii se manifestă omogen în privința preluării, în general, a modelului flexionar al numelor comune, manifestat în omonimii și mărci cazuale specifice. Cu toate acestea, cele două clase substantivele prezintă unele deosebiri în exprimarea distincțiilor cazuale.

Numele de persoană (prenume, nume de familie, supranume) masculine prezintă ca indice specific al valorilor de G și D singular, morfemul proclitic *lui*: *casa lui Ion, Îi dau lui Ion partea mea*. etc. cu tendința de extensiune la clasa femininelor: *lui Maria, lui Ioana* etc., mai ales la numele străine, cu terminație

nespecifică de gen: *sufletul lui Manon...* (G. Ibrăileanu, *Creație și analiză*), *teatrul lui Ralu Caragea...* (I. Masoff, *Istoria teatrului românesc*).

În comparație cu alte mijloace de exprimare a G-D, morfemul *lui* este indice cazual exclusiv pentru prenume masculine cu terminație consonantică: *lui Ion, lui Pop, lui Păstorel* etc. sau vocalică: *-ă, -e, -i, -o*: *lui Petrică, lui Vasile, lui Luigi, lui Romeo*. La prenumele masculine cu terminația *-a* (*-ăa, -ia*), ca și la cele cu terminațiile *-u, -i, și -ă*, morfemul *lui* concurează indicii enclitici ai G-D: *lui Amza / Amzei, lui Luca / Lucăi, lui Badea / Badei, lui Gruia / Gruii* etc., respectiv, *lui Petru / Petrului, lui Matei / Mateiului, lui Sămădău / Sămădăului* etc.

Specializarea morfemului *lui* în exprimarea cazurilor G-D singular depășește clasa numelor proprii personale, fiind prezent și la numele de animale: *mieunatul e a lui Bob* (T. Argezi, *Zmeu'*); *stăpâna lui Jap...* (Gala Galaction, *Viteazul Jap*), extinzându-se și la numele de locuri: *curgerile line a lui Arno și lui Miunione* (V. Alecsandri, *Suvenire din Italia*) sau la numele de corpuri cerești: *oamenii lui Marte sunt o ficțiune* (G. Bogza, *Cartea Oltului*), *strălucirea lui Orion* (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*).

4.5.2.4. Poziția numelor proprii față de categoria *determinării* este legată de specificul lor denominativ. Prin funcția lor de individualizare, numele proprii sunt implicit determinate, neparticipând la opoziția nedeterminat / determinat, caracteristică numelor comune.

4.5.2.4.1. Numele proprii acceptă articolul nedefinit (nehotărât), în condiții specifice, care nu corespund categoriei *determinării*. Articularea nedefinită a substantivelor proprii nu corespunde unui grad redus de individualizare prin nume a obiectului, ca la numele comune. Atât prenumele propriu-zise: *Luca, Ion, Ana, Carmen*, ca termeni nearticulați, cât și prenumele cu articol nedefinit: *un Luca, un Ion, o Ana, o Ană, o Carmen*, ca termeni articulați, sunt forme determinate în aceeași măsură prin funcționalitatea lor individualizatoare. Neparticipând la opozițiile categoriei *determinării*, articularea prenumelor cu articol nedefinit reprezintă o încadrare formală a numelor proprii în contexte de identificare, de tipul: *un băiat Luca, o fată Ana, un câine Bubico, un sat Vidra* etc., cu elipsa numelui comun al obiectului denumit. În asociere cu numele proprii, articolul nehotărât poate îndeplini rolul de indice de gen, număr și caz al numelui propriu.

Uneori, articularea nedefinită a numelui propriu are valori stilistice metaforice: *un Harpagon mascat, un Eminescu al zilelor noastre, o Dulcinee visată* sau metonimice: *un Grigorescu, un Aman* (tablouri), *un Sadoveanu* (volum) etc., prezența articolului nedefinit marcând conversiunea numelui propriu în substantiv comun.

4.5.2.4.2. În mod specific, în cazul prenumelor feminine, deosebirea dintre forma „articulată” și cea „nearticulată” are rolul de a diferenția V de N-Ac: *Ana, Maria*, respectiv, *Ană[!], Marie[!]*, forme de vocativ utilizate paralel cu cele cu desinență *-o*: *Ano, Mario*, mai frecvente în exprimarea colocvială.

4.5.2.4.3. În general, numele proprii nu acceptă determinanți de tipul articolului definit. În contextele specifice articulării numelor comune, numele proprii prezintă forme fără articol: *Zău și Matei ăla*. (D. Zamfirescu, *Tănase Scatiu*), *Arthur al meu să ia și el o dată premiu*. (I. L. Caragiale, *Premiul întâi*),

Zdreanță cel cu ochii de faianță (T. Arghezi, *Zdreanță*), *Lesbos mi-a dedicat un templu* (I. Minulețou, *Romanța necunoscutei*), *Orion apune de frica Scorpiei...* (M. Caragiale, *Craii*).

4.5.2.4.4. La cele mai multe nume proprii, masculine și feminine, terminația: -u (îu): *Petru, Alexandru, Sadu, Giurgiu* etc., respectiv -a: *Toma, Luca; Ana, Maria, Craiova* etc. nu reprezintă articularea definită a substantivului. Numele proprii de acest fel apar în contextele specifice nearticulării la substantivele comune: *În drumul spre păcat, în toamnă, apriga Smaranda hotărî plecarea lui Ion la Socola.* (G. Călinescu, *Ion Creangă*), *e clasica Viena din visuri.* (G. Călinescu, *Viața lui Mihai Eminescu*).

4.5.2.4.5. Prezența articolului hotărât la numele proprii provenite de la nume comune: *Crinu, Badea, Domnița, Mărăcinele, Întorsura, Cheia, Ponoarele* etc. marchează exclusiv transferul substantivului comun într-o clasă denominativă destinată individualizării unui obiect. Substantivele comune se fixează, ca nume proprii, de obicei în forma lor articulată definit, adecvată noului rol denominativ, dar și în forma lor nearticulată, ca în cazul prenumelor masculine *Stejărel, Brăduț, Arin* etc., a numelor de familie: *Brad, Croitor, Pădure, Găină* etc, a numelor de locuri (mai ales la plural): *Poieni, Vârfuri, Brazi* etc. Articularea definită, respectiv, nearticularea substantivului comun transferat în clasa numelui propriu nu implică determinarea sau nedeterminarea numelui propriu rezultat din acest transfer. Numele proprii de proveniență lexicală se distribuie, indiferent de forma de articulare a substantivului comun inițial, atât în contexte care cer nedeterminarea numelor comune: *acest Arin, Brad, această Badea, această Domnița*, cât și în contexte care presupun determinarea: *împreună cu Arin, împreună cu Brad* etc.

4.5.2.4.6. Aparenta articulare a unor nume proprii, cu terminații care coincid cu forma articolului definit -u, -a: *Stancu, Maria, Popescu(l)* etc. sau care fixează forma articulată a numelui comun din care provin: *Crinu, Croitoru, Garofița* etc. permite încadrarea în modelele flexionare ale numelor comune. Deși, inițial, numele proprii sunt forme neparticipante la categoria determinării, după modelul substantivelor comune, se creează variante „nearticulate” ale unor substantive, de obicei, din seria celor cu terminația -a: prenumele *Ană < Ana, Marie < Maria, Medee < Medeea, Floare < Floarea* etc., nume de animale: *Joiană < Joiana, Miercurice < Miercuricea*, nume de locuri: *Sovejă < Soveja, Amaradie < Amaradia* etc., dar și din seria celor cu terminația -u: prenumele *Rad < Radu, Gel / Gelu, Ionașc < Ionașcu* etc. Prezența variantelor „nearticulate” are caracter sistematic la prenumele feminine și sporadic la prenumele masculine. Distribuția contextuală a variantelor „nearticulate” ale prenumelor, ca și a numelor din alte subclase onomastice, este similară cu cea a formelor nearticulate ale numelor comune: *Din Frusina subțiratică... ieșise acum o Frusină plină și aurie...* (G. Galaction, *Gloria Constantini*), *Pireul apare ca o Spanie imaginară...* (Al. Rosetti, *Note din Grecia*).

Paralel, se creează variante articulate ale numelor proprii aparent nearticulate, care se distribuie în contexte specifice articulării numelor comune: *M-ar putea speria pe mine / Popii toți, de-aș fi eu Vladul* (G. Coșbuc, *Rada*),

Pălănișul este o proiecție a spiritului. (G. Liiceanu, *Jurnalul de la Pălăniș*),
Wall-Street-ul fiind sediul marilor bănci. (C. C. Giurescu, *Jurnal de călătorie*)

Variantele nearticulate ale unor nume proprii aparent articulate, precum și variantele articulate ale unor nume proprii aparent nearticulate, stabilesc, uneori, cu numele proprii de bază, opoziții formale după modelul opoziției nearticulat / articulat a numelor comune: variantă nearticulată / nume propriu cu aspect articulat: *Această Ană nu mai era Ana care i se supunea.* (L. Rebreanu, *Ion*), respectiv, nume propriu cu aspect nearticulat / variantă articulată: *Ce știu despre Olt? Oltul înseamnă un destin.* (G. Bogza, *Cartea Oltului*).

Noua opoziție formală specifică numelor proprii nu corespunde din punct de vedere funcțional opoziției de determinare caracteristică numelor comune, întrucât ambii termeni ai opoziției își păstrează valoarea de individualizare. Prezența opoziției între aspectul articulat și nearticulat al prenumelor are menirea exclusivă de a adecva forma numelor proprii la situațiile contextuale care impun, la numele comune, nearticularea sau articularea.

4.5.3. Declinarea substantivelor proprii

Declinarea substantivelor proprii are particularități care o disting de cea a substantivelor comune, deși numele proprii manifestă, în general, tendința de încadrare în modelul flexiunii numelor comune.

Defectivitatea de număr, posibilitatea de exprimare a cazurilor prin indici sintetici și analitici, uneori în variație liberă și, mai ales, neparticiparea numelor proprii la opoziția de determinare, utilizarea formelor articolului definit ca afixe flexionare complică sistemul declinării numelor proprii, care se realizează diferit în cadrul subclaselor onomastice.

Numele proprii se manifestă mai mult ca substantive neregulate decât în cadrul flexiunii regulate, clasificarea în declinări fiind posibilă numai pentru o parte dintre numele proprii, care adoptă modelul flexionar al substantivelor comune.

4.5.3.1. Sub raportul numărului de afixe ale paradigmei, numele proprii, cu excepția numelor de locuri se manifestă, în general, ca substantive *invariabile*, realizând cazul G-D prin afixul proclitic *lui*, specific masculinelor: *lui Ion, lui Croitoru, lui Grivei, lui Jupiter, lui Saturn* etc., dar extins și la substantivele feminine: *lui Carmen, lui Popeasca, lui Fifi, lui Astarte* etc.

Afixul proclitic *lui* marchează exclusiv cazul G-D singular al numelor proprii masculine, cu terminație consonantică: *lui Ion, lui Muntean* etc. sau vocalică: *-ă, -e, -i, -o*: *lui Ionică, lui Vasile, lui Luigi, lui Romeo*. La numele de persoană masculine variabile (vezi *supra*, 4.5.2.3), morfemul *lui* concurează indicii enclitici ai G-D: *lui Toma / Tomei, lui Luca / Lucăi*, respectiv, *lui Alexandru / Alexandrului, lui Ionescu / Ionescului, lui Matei / Mateiului* etc.

4.5.3.2. După modelul substantivelor comune, unele nume proprii se manifestă ca substantive *variabile*, având, însă, forme flexionare diferite, marcate prin: (a) desinențe propriu-zise sau / și (b) afixe enclitice provenite din articole definite.

Din punctul de vedere al numărului de afixe distincte, substantivele proprii variabile, spre deosebire de cele comune, au fie două forme distincte de singular

(se are în vedere defectivitatea de număr a substantivelor proprii, formele de plural fiind nespecifice), fie o formă unică de singular.

Substantivele proprii variabile se deosebesc sub raportul omonimiilor realizate, precum și prin tipul de afixe (a) sau / și (b), care marchează forma de G-D.

Substantivele proprii variabile prezintă două tipuri de omonimii, parțial similare cu cele realizate de substantivele comune.

I. F₁: singular, N = Ac;

F₂: singular, G = D

Caracterizează:

(a) substantivele proprii feminine, care prezintă următoarele tipuri de afixe:

F₁: -a (*Ioana, Craiova*); -~~e~~ă (*Salomeea*), -î(î)a, -ia (*Maria, Sinaia*);

F₂: -ei (*Ioanei, Craiovei, Salomeei, Mariei, Sinaiei*), realizate uneori ca -ii (*Ioanii, Craiovii, Salomeii, Marii, Sinaii*).

Formele de plural (F₃), sunt reprezentate de afixe distincte: -e (*Ioane, Craiove*), -î (*Salomei, Sinaii*), -i(î) (*Marii*)

(b) substantivele masculine care prezintă următoarele afixe:

F₁: -u (*Alexandru*); -î (*Matei*), -ă (*Bartolomeu*);

F₂: -lui (*Marcului, Mateiului, Bartolomeului*).

Formele de plural (F₃), rare, sunt reprezentate de afixe distincte: -i (*Alexandri, Bartolomei*).

II. F₁: singular, N = Ac;

F₂ (= F₃): singular, G = D (= plural, N = Ac = G = D).

Corespunde flexiunii variantelor nearticulate sau articulate nedefinit ale substantivelor proprii feminine, care prezintă următoarele tipuri de afixe:

F₁: -ă (o) *Ioană, o Craiovă*; -e: (o) *Salomee, o Dobroge, (î)e: (o) Marie, (o) Sinaie*;

F₂: -e: (unei) *Ioane, (unei) Craiove, (unei) Dobroge, -î: (unei) Salomei, (unei) Marii, (unei) Sinaii*.

În cazul formării pluralului numelor proprii, formele de plural sunt omonime cu forma de G-D singular.

III. F₁: singular, N = Ac = G = D;

F₂: plural, N = Ac = G = D.

Corespunde flexiunii substantivelor proprii (nume de locuri) neutre care prezintă următoarele tipuri de afixe:

F₁: -Ø (consoană) (*Cluj*); -u (*Lotru*); -ă (*Bacău*); -îu (*Streiu*);

F₂: -urⁱ (*Lotruri, Bacăuri, Streiuri*).

4.5.4. Numele propriu, centru al grupului nominal

Din punct de vedere sintactic, substantivul propriu, ca și cel comun, poate constitui un grup nominal, în calitate de centru de grup, atrăgând diferite tipuri de adjuncti, cărora le impune restricții de acord, de regim cazual, de topică, după modelul substantivului comun (vezi II, **Grupul nominal, 2.1**).

Substantivul propriu se asociază cu:

– articole nehotărâte și hotărâte: *un București, Bucureștiul*;

– adjuncti adjectivali antepuși sau postpuși: *înțeleptul (al meu, acest, care, fiecare) Ion / Ion cel înțelept (al meu, acesta), vechiul (al meu, acest, care) București, Bucureștiul vechi (meu, acesta)*;

- adjuncți nominali sau pronominali: *Ionică al mamei, al ei, al celor doi, Bucureștiul vremurilor noastre, lui etc.*;
- adjuncți prepoziționali: *Ionică de la munte, Bucureștiul din albume etc.*;
- adjuncți verbali (la supin sau la gerunziu): *Nu am Marie de măritat, nici Ion de însurat., Nu am văzut Ion zburând., Bucureștiul de demolat cuprinde suprafețe întinse.*;
- adjuncți propoziționali relativi: *Ion care lipsește, Bucureștiul care place etc.*

Grupul nominal realizat de numele propriu are o extensiune mai restrânsă decât grupul nominal al substantivului comun. Numele proprii nu acceptă adjuncți nominali în D: nu sunt reperate grupuri de tipul **Ion mamei, *Ion surorii mele etc.*; adjuncți verbali (la infinitiv): **Ion de a munci etc.*; adjuncți propoziționali conjuncționali: **Ion că, *Ion dacă*, cu excepția cazurilor în care conjuncția *să* marchează modul conjunctiv într-o propoziție eliptică de pronumele relativ introductiv: *Nu cunosc Ion (care) să mă contrazică.*

Ca termen dependent sintactic, substantivul propriu se comportă similar substantivului comun, ocupând diverse poziții sintactice: subiect (*Ion citește.*), complement direct (*O văd pe Ana., Vizitez Bucureștiul.*), atribut (*populația Clujului*), etc. (vezi II, Grupul nominal, 2.8).

5. RAPORTUL SUBSTANTIVULUI CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

Între clasa substantivelor și celelalte clase lexico-gramaticale au loc numeroase transferuri de unități. Unele substantive își pierd specificul, schimbându-și clasa lexico-gramaticală sau participând la alcătuirea derivatelor, a compuselor și a locuțiunilor nesubstantivale. Substantivele pot proveni din alte părți de vorbire, prin conversiune, prin derivare sau prin compunere.

Problema este abordată aici sub aspect exclusiv morfologic, nu și etimologic. Se urmărește numai posibilitatea de a explica structura internă a cuvintelor prin referire la un proces morfologic neflexionar (conversiune, derivare, compunere), indiferent de originea cuvintelor – creații interne ale limbii române (ca *omor*, derivat regresiv de la verbul *a omori*) sau termeni preluați din altă limbă (moșteniți, ca *luptă*, ori împrumutați, ca *debit*, analizabile prin raportare la verbele *a lupta* și, respectiv, *a debita*). La unele formații, structura internă este analizabilă integral (*desiș* < *des* + suf. *-iș*), iar la altele numai parțial, putând fi degajate doar afixele derivative sau elementele de compunere, nu și baza, aceasta nefiind un cuvânt independent al limbii (de exemplu, în substantivul *eminență* poate fi recunoscut sufixul *-ență*, prin comparație cu alte formații în care acesta apare, ca *insistență*, dar și prin opoziție cu alte formații sufixale care au aceeași bază, cum sunt *eminent, eminamente*).

5.1. Treceri dinspre clasa substantivului

5.1.1. Conversiunea substantivelor, trecerea lor în altă clasă lexico-gramaticală prin schimbarea comportamentului gramatical, este relativ rară în română.

5.1.1.1. Cele mai numeroase sunt situațiile de **adverbializare** (vezi Adverbul, 6.1.2). Procesul este mai avansat la substantivele utilizate în construcții

eliptice, cu valoare modală (*a dormi* [ghemuit ca un] **colac** sau **covrig**), adesea comparativă (*alb-[ca o]colilie*; *a aduna, a pune, a strânge* [într-o sau ca o] **grămadă**; *a aduna, a strânge* [în sau ca un] **mănunchi**) și / sau de intensitate (superlativă) (*singur [ca un] cuc* „foarte singur”; *a se face, a se mânia, a se supăra* **foc** (și **pară**) „a se înfuria, a turba de furie”; *harnic, iute [ca] foc[ul]* „foarte harnic, foarte iute, gata de a face orice efort”; *a se duce, a fugi [ca un] glonț* „foarte repede”). Substantivele adverbializate și-au pierdut / redus disponibilitățile sintactice de tip substantival (vezi *supra*, 3); ele se utilizează într-un număr foarte restrâns de combinații, oarecum fixate (de exemplu, *bocnă*, întrebuintat numai adverbializat, niciodată independent, în îmbinări ca: *a fi / a se face / a îngheța bocnă* „a îngheța tare”).

Conversiunea acestor substantive se manifestă în grade diferite la nivel morfologic și semantic: cele mai multe și-au pierdut flexiunea (sunt utilizate cu o unică formă, de nominativ-acuzativ singular nearticulat – cf. *cuc* din *singur cuc*, *foc* din *supărat foc* etc.), ceea ce le apropie de comportamentul adverbilor, care sunt cuvinte neflexibile; altele păstrează opoziția de număr (*a aduna, a pune, a strânge* **grămadă** / **grămezi**, dar *a cădea, a se prăbuși* **grămadă** / ***grămezi** „a cădea jos, în nesimțire”); unele mențin sensul original, adesea figurat (*colac* / *covrig* din *a dormi colac* / *covrig*, *foc* din *a se supăra foc* etc.), altele (*gol* **pușcă** etc.) sunt percepute de vorbitorul actual ca desemantizate, opace semantic, în special din cauza caracterului eliptic al îmbinărilor. Toate substantivele în discuție aparțin fondului lexical vechi și / sau regional (cf. și *a tăcea chitic*); cele mai multe construcții sunt expresive, populare, familiare.

Adverbializarea este completă și în cazul formei substantivele *chipurile* (plural articulat definit), care se utilizează cu rol de modalizator în exprimarea populară și familiară: *Din o mie nouă sute optzeci și patru chipurile s-a observat gaura aia [...] de ozon din atmosferă*. (CORV, „cică, după părerea lumii”).

Adverbializarea este neîncheiată la substantivele care se referă la momente sau la intervale de timp: *Călătorește noaptea (vara, joia etc.)*; *A suferit toată viața din cauza asta*. (CORV) (vezi și *supra*, 2.3.1). Conversiunea acestor cuvinte se manifestă morfologic prin reducerea flexiunii: ele nu participă la opoziții de determinare (fiind utilizate în forma nearticulată sau în cea articulată enclitic, diferențiate semantic – comp. *Pleacă dimineața*. „în dimineața următoare” cu *Pleacă dimineața*. „totdeauna în timpul dimineții; în fiecare dimineață”); nu participă la opozițiile de caz; unele păstrează formal opoziția de număr, neutralizată însă la nivel semantic, singularul putând exprima, ca și pluralul, ideea de „repetiție” – *Citește noaptea / nopțile*. „(aproape) în fiecare noapte”, *Duminica / duminicile mergeam în excursie*. „(aproape) în fiecare duminică”. Alte substantive se utilizează cu valoare adverbială doar în forma de singular (*marțea*). Modificările sintactice constau în limitarea distribuției acestor termeni, pe de o parte, în raport cu anumiți regenți, iar, pe de altă parte, în raport cu adjuncții specifici substantivelor. Astfel, substantivele care tind să se adverbializeze apar în poziție de circumstanțial dependent sintactic de verbe, de adjective / adverbe – *Citește noaptea*., *necesară iarna*, sau în poziție de atribut dependent de regente

reprezentate prin anumite substantive abstracte – *prezența ei acasă dimineța*. Ca regenți, ele selectează, în general, adjuncți adjectivali cantitativi (*Citește noaptea toată / întreaga noapte*. – nu și **Citește noaptea senină.*), iar, în anumite combinații, și adjuncți posesivi (*A muncit întreaga lui viață.*).

Similar este comportamentul gramatical al substantivelor cu sens cantitativ: *A alergat ore (kilometri).*, *Marfa cântărește kilograme.* (vezi *supra, ibid.*). Acestea au pierdut flexiunea (nu apar decât cu ferma de plural nearticulat, în contextul dat; nu participă la opozițiile de caz), îndeplinesc funcția de circumstanțial cantitativ (*A alergat ore.*) sau de atribut al unor nume abstracte (*mersul pe jos ore în șir*), admit numai determinative cantitative (*A alergat două / multe ore.*, *A așteptat ore bune / întregi.* „multe”).

5.1.1.2. Adjectivarea / adjectivizarea substantivului are caracter excepțional (*câini bărbați*). Modificarea morfologică esențială este dobândirea compatibilității cu mărcile comparației gramaticale, categorie specifică adjectivelor și adverbelor (*câini mai bărbați*); realizarea opoziției de gen, absentă din declinarea substantivală, dar prezentă în cea adjectivală, este discutabilă, deoarece contextele sunt în general ambigue: *copil / copilă* (*Să mai privesc o dată câmpia-nfloritoare, / Ce zilele-mi copile și albe le-a țesut, / Ce auzi odată copila-mi murmurare.* M. Eminescu, *Din străinătate*); *bărbat / bărbată* (*Zoe! fii bărbată...*, I. L. Caragiale, *O scrisoare*) – adjectiv. Semantic, se menține legătura dintre adjectiv și substantivul originar: adj. *bărbat* „(persoană) care are atributele morale ale unui bărbat (vitejie, curaj etc.)”; funcția denominativă, proprie substantivelor, e înlocuită cu o funcție adjectivală, de calificare.

5.1.1.3. Substantivul devine *prepoziție*, de asemenea, excepțional: *grație*, *prepoziție* explicată și prin împrumut sau calc (*Grație lor am reușit.*), *mulțumită*, *prepoziție* explicată prin conversiunea substantivului sau a participiului (*Mulțumită lor a câștigat.*). Sub aspect morfologic, acest tip de conversiune se manifestă prin invariabilitate formală (*prepoziția* fiind un cuvânt neflexibil). Sintactic, substantivul pierde capacitatea de a îndeplini o funcție și se transformă în element joncțional; regimul cazual se schimbă (și anume, se pierde capacitatea termenului de a impune cazul genitiv, specifică substantivelor, fiind înlocuită, după model italian sau francez, cu recțiunea de dativ, improprie cuvântului *grație* în utilizarea sa substantivală).

5.1.1.4. Statut morfologic incert, de substantiv sau de *interjecție* (rezultată prin conversiunea substantivului), au cuvinte ca *Doamne!*, *Noroc!*, în contextele în care ele nu își modifică forma, nu îndeplinesc o funcție sintactică, nu au rol denominativ și uneori nu au referentul obișnuit din utilizarea lor substantivală: *Doamne, vai, cât ai întârziat, fetițo!*, *Noroc [= Salut], loane, ce mai faci?*

O situație specială au cuvintele *jumătate*, *sfert*, *doime*, *treime* etc., care sunt substantive, dar exprimă cantități precise, ca și numeralul fracționar.

5.1.2. Relația substantivului cu alte părți de vorbire se realizează și prin participarea substantivului la formarea unor derivate, a unor compuse sau a unor locuțiuni.

5.1.2.1. Derivarea denominală se realizează progresiv (prin sufixare ori prin prefixare), regresiv (prin suprimarea unui sufix lexical / gramatical ori a unei desinențe, formațiile rezultate fiind analizabile și ca derivate cu sufix „zero”), parasintetic (prin două procedee derivaționale concomitente, dintre care unul este prefixarea, iar celălalt, sufixarea sau derivarea regresivă).

Spre deosebire de conversiune, derivarea nu presupune schimbarea obligatorie a clasei lexico-gramaticale a bazei. Substantivul poate fi încorporat ca bază într-un derivat nesubstantival, realizând astfel un tip de trecere spre altă parte de vorbire: *ban* > adj. *bănesc*, *bănos*; adv. *bănește*. Alteori însă derivarea se produce în interiorul clasei substantivelor, neimplicând treceri de la o parte de vorbire la alta: *ban* > *bănet*, *bănișor*, *bănuț*.

Dintre afixele denominate (atașate substantivelor) care schimbă calitatea morfologică a bazei, formând cuvinte nesubstantivale, cele mai multe sunt sufixe verbale, atât lexico-gramaticale, caracteristice clasei de conjugare (*a alerta*, *a aburi*, *a izvorî*), cât și lexicale propriu-zise (*a biciui*, *a cauteriza*, *a jefui*, *a porționa*). Alte sufixe denominate sunt adjectivale (*auriu*, *bănos*, *codaș*, *dosnic*, *lumesc*, *moțat*, *săptămânal*), mai rar adverbiale (*cruciș*, *prieteneste*).

Prefixele atașate substantivelor formează, de regulă, derivate substantivale (*antiatom* < *atom*, *supracopertă* < *copertă*). Derivarea denominală cu anumite prefixe schimbă clasa morfologică a bazei (adj. *anticar* „antitanc” < subst. *car* [de luptă]; adj. *supranumerar* < subst. *numerar*). Uneori substantivul este baza derivării regresive verbale (procedeu *livresc* – *a calamita* < *calamitate*) sau a derivării parasintetice verbale (*a împături*, *a îngropa*).

Sufixele denominative se combină în general și cu baze nesubstantivale: *-iza*, de exemplu, e compatibil de asociere cu substantive (*cloroformiza*, *baladiza*), cu adjective (*laiciza*, *efemeriza*), cu verbe / nume (*memoriza* < *memora*, *memorie*), cu adverbe (*tiptiliza*). Foarte puține sufixe tolerează exclusiv bazele substantivale – de exemplu, *-fia* (*mumifia*).

Combinarea sufixelor denominative cu un substantiv de bază se realizează în condiții similare cu cele ale combinării dintre substantiv și afixele de determinare enclitice (vezi *supra*, 2.5.5). Substantivul:

- își menține forma, fără modificări fonetice ale finalei (*dos* – *dosnic*, cf. *dosul*);
- își modifică fonetic forma, egală cu rădăcina (semivocalele *i*, *u* se detașează dintr-un diftong descendent final și se grupează cu vocala inițială a sufixului, într-un diftong ascendent, această modificare de structură silabică a cuvântului nefiind marcată în scris, ca în *pui* – *puios*, cf. *puiul*; *ou* – vb. *oua*, adj. *ouătoare*, cf. *oul*);
- pierde total sau parțial desinența, prin înlocuirea acesteia cu sufixul derivativ (*coadă* – *codaș*, cf. *coada*; *dealuri* – *deluros*) sau prin fuzionarea ei cu vocala inițială de același timbru a sufixului (*fire* – *firesc*, *timpuri* – *timpuriu*).

5.1.2.2. Compunerea cuvintelor nesubstantivale la care participă substantivele este mai slab reprezentată. Substantivul apare ca termen constitutiv în: adjective (*cuminte*), pronume (*dumneata* < *domnia ta*), numerale (*douăzeci*), verbe (mai ales parasintetice – *a înmâna* < *în* + *mână* + suf. *-a*, *a întruchipa* < *întru* + *chip* + suf. *-a*), adverbe (*acasă*, *astăzi*, *alifel*, *adeseori*), conjuncții (*deoarece*).

La pronumele de politețe (*dumneata, dumneasa, dumneavoastră, dumnealui, dumneaei, dumnealor*), gradul de sudură a componentelor (substantivul *domnia* și adjectivele posesive *ta, sa, voastră* sau pronumele personale în genitiv *lui, ei, lor*) este mai mare decât la îmbinările alcătuite dintr-un substantiv și un adjectiv posesiv conjunct (*maică-sa*, vezi *supra*, 2.7.5). Structura internă a pronumelor de politețe este semianalizabilă: doar elementul final (adjectivul posesiv sau genitivul) poate fi recunoscut cu ușurință, nu și cel substantival, care și-a modificat profund aspectul fonetic. Pierderea autonomiei substantivului *domnia* este totală la pronumele *dumnealui, dumneaei, dumnealor, dumneavoastră*, care nu au forme variabile după caz: *veniți dumneavoastră*, nominativ; *casa dumneavoastră*, genitiv. Pronumele *dumneata, dumneasa*, în cazurile genitiv și dativ, sunt marcate atât în forma substantivului, cât și în cea a adjectivului posesiv: *casa dumatle, dumisale; îi (ii) răspund dumatle (dumisale)*.

În compusele verbale, adverbiale sau conjuncționale, substantivul și-a pierdut autonomia morfosintactică.

Formațiile vechi sau neologice sudate exprimă o semnificație globală în care nu se mai recunoaște sensul substantivului din structură (*aurolac, cuminte*).

5.1.2.3. Substantivul face parte din numeroase *locuțiuni* nesubstantivale: adjectivale (*fel de fel*), verbale (*a avea de gând, a-și da seama, a ține minte*), adverbiale (*în doi peri, în fel și chip, pe de rost*), prepoziționale (*față de, odată cu*), conjuncționale (*de vreme ce, odată ce*) etc.

5.2. Tregeri înspre clasa substantivului

5.2.1. Conversiunea, prin care se formează numeroase substantive de la orice parte de vorbire, este un proces productiv în română.

5.2.1.1. Verbele participă, de obicei, ca bază a formațiilor substantivale doar la formele nepersonale (vezi *supra*, 4.4.2.1; **Relația verbului cu alte clase lexicogramaticale**, 2.3).

Substantivarea / substantivizarea formelor verbale de infinitiv lung (*cântare, scriere, citire, coborâre*) și de supin (*cântat, scris, citit, coborât*) are caracter regulat. La unele verbe se substantivează numai forma de infinitiv lung (*a cuteza – cutezare*), la altele numai forma de supin (mai ales la cele care aparțin vorbirii populare, uzuale, familiare, ca *a cerși – cerșit, a cotrobăi – cotrobăit*), dar sunt și verbe care nu au corespondent substantival infinitiv lung sau supin (în fondul vechi – *a (se) căi* – și neologic – *a cadra, a concede*).

Unele substantive vechi provin din conversiunea infinitivului lung. În limba actuală, când infinitivul lung nu mai este utilizat ca formă a verbului decât în condiții externe de limitate (cf. *dare-are*), *-re* funcționează ca un sufix substantival. Ca sufix derivativ, *-re* formează substantive a căror structură ne permite să le asimilăm cu infinitivul lung, deși nu corespund unei forme din paradigma flexionară a verbului; aceste substantive sunt vechi (*vânzare*) sau neologice (*cadastrare, capitalizare, manifestare*).

La substantivele care au în structură sufixul *-re*, sufixul impune întregii formații caracteristicile de substantiv (opunându-l forme scurte, fără sufix, tipică pentru forma verbală de infinitiv, *citire – a citi*), dar și semnificația conceptuală

(de exemplu, *citire* „acțiune”, față de *cititor* „agent”); radicalul verbal contribuie la sensul substantivului (vezi detalii *infra*, sub 5.2.2).

Mai puțin frecvent se substantivează participiul (*completul de judecată*; *a juca fripta*) sau gerunziul (*intrândul casei*), uneori adjectivat (*suferinzii*). Accidental, ca autonome (adică expresii autoreferențiale în context metalingvistic), se substantivează verbele la mod personal (*Analizați-l pe citesc!*).

5.2.1.2. Adjectivele (inclusiv cele provenite din conversiunea participiului) se substantivează curent: *bun* (*comun*), *bunuri*; *tânărul acela*; *rănitul vindecat* „omul rănit”. De asemenea, unele împrumuturi sunt interpretabile în română ca exemple de substantivare, prin raportare la un adjectiv: (*expoziție*) *bienală*, *bienala de la Venezia*; *Cumpără (materiale) consumabile*. Substantivele provenite din conversiunea adjectivului încorporează sensul lexical al substantivului lor regent, subînțeles: (*om*) *rănit*, (*materiale*) *consumabile*.

5.2.1.3. Mai puține sunt substantivele explicabile prin conversiunea *adverbelor*: (*a face*) *binele*; (*Își ajută*) *aproapele*. (învechit, utilizat astăzi în limbajul religios).

O situație specială au adverbele formate cu sufixul *-ește*, ca *latinește*, devenite un fel de echivalente ale sintagmelor de tipul *limba latină*, în structuri specifice românei: *îl învăț latinește* „îl învăț limba latină”.

Substantivarea altor părți de vorbire este mai limitată și oarecum accidentală; sunt în această situație: numeralul (*Desenează opturi.*; *foțbaliștii din unsprezecele dinamovist*, *secundul navei*; *Se adresează unui terț.*), pronumele (*în sinea lui* – vechi; *sinele*, *eul lui* – neologice, livreshti), interjecția (*oful ei*). Substantivarea propozițiilor și a conjuncțiilor este autonimică (*Lipsește [cuvântul] la.*, *Îl scriu pe și.*).

De asemenea, se substantivează: prefixe și elemente de compunere care dobândesc autonomie prin conversiune (*Ce extra-uri oferă?* „servicii suplimentare neincluse în preț”), litere (*Lipsește a-ul.*; *domnii X și Y*, ca nume proprii), îmbinări mai mult sau mai puțin extinse (*Acum, m-am lămurit că nu există un „dincolo de îndoieli”*, O. Paler, *Autoportret*) etc.

5.2.1.4. Mărcile substantivării sunt:

- compatibilitatea cu afixele flexionare de tip substantival, și anume cu articolele (*vagul*; *albul*, *un alb*; *plecare*, *o plecare*; *mersul*), cu desinențele – dintre care unele apar exclusiv în declinarea substantivelor, ca *-uri*, *-o* (*opturi*, *frumoaso!*), și au astfel rol de „clasificatori” substantivali, indicând neechivoc apartenența termenului la clasa substantivului;

- compatibilitatea cu adjuncții specifici substantivului, cum sunt determinanții nonafixali (*acel rănit*, *această bienală*), cu adjectivele numerale cardinale (*două plecări*), genitivele și adjectivele pronominale posesive (*oful ei* / *său*), adjectivele calificative (*consumabile ieftine*, *mers încovoiat*, *un mare bine*), propozițiile relative calificative (*tânăr care merită să fie admirat*) etc. (vezi *supra*, 3.1.1);

- compatibilitatea cu pozițiile sintactice ale substantivului, cum sunt cea de subiect (*Bătrânul plânge.*), de complement direct (*Vizitez bienala.*), de complement

indirect în dativ (*Răspund bătrânului*; *opus lui și*), de atribut genitival (*răspunsul bătrânului*, *sfârșitul bienalei*) etc.;

– compatibilitatea cu contextele comune substantivului și altor părți de vorbire, dar nespecifice pentru clasa morfologică a bazei conversiunii, de exemplu, în poziția sintactică de subiect (*lipsește la*), de complement direct (*scriu și*) etc.;

– funcția semantică denominativă (proprie substantivului).

Mărcile sintactico-semantică sunt obligatorii și suficiente. Mărcile de tip afixal pot lipsi uneori: *Scrie la*. Rareori, apar mărci suplimentare fonetice: de exemplu, *eu*, folosit substantivat, în contexte ca *eul poetic*, se rostește la inițială cu [e], față de rostirea preiotată a inițialei [iē], din contextele în care este utilizat ca pronume; substantivările autonimice păstrează rostirea preiotată (*pronumele eu*), cu excepția situației în care se face referire la forma grafică (*Pronumele de persoana I sg. se scrie corect eu*. [eū]).

5.2.2. Derivarea este procesul morfologic principal prin care se formează substantive de la cuvinte-bază nesubstantivale, prin sufixare, regresiv sau parasintetic.

Formațiile sufixale nominale sunt numeroase (*cheltuială*, *ciitor*), sufixarea fiind procedeul cel mai productiv de formare a cuvintelor în limba română. Formațiile regresive sunt de asemenea bine reprezentate, prin tipuri productive, mai variate decât în alte limbi (*pândă*, *rugă*). Formațiile parasintetice, în general împrumuturi sau calcuri analizabile, sunt mai puține (*inconvenient*, *transfug*).

5.2.2.1. Inventarul sufixelor nominale este foarte bogat. Unele sufixe nominale sunt formante atât ale substantivelor, cât și ale adjectivelor: *-ant* (*solicitant*, *iritant*) etc. Uneori aceeași formație se utilizează ca substantiv sau ca adjectiv, distincția fiind posibilă doar în context (*certărețul*, *om certăreț*).

Numărul sufixelor exclusiv substantivale este totuși destul de mare: *-(ă)ciune* (*înșelăciune*), *-eală* / *-ială* (*clipeală*, *cheltuială*), *-ie* (*tâlărie*), *-ință* (*căință*, *dorință*), *-(ă)țate* (*păgânătate*) etc.

5.2.2.2. În structura oricărui substantiv derivat sufixal, sufixul este constituentul care impune întregii formații caracteristicile de apartenență la clasa substantivelor; de exemplu, calitatea de substantiv a formației *cheltuială*, comparativ cu verbul-bază (*a*) *cheltui*, este dată de prezența sufixului *-ială*. Structura internă a derivatului sufixal este astfel analogă cu structura grupului sintactic organizat în jurul unui centru. De aceea sufixul a fost interpretat ca fiind componenta esențială, „centrul” derivatului în plan formal.

Sufixe nominale au un conținut semantic propriu, care participă la semnificația derivatului în ansamblu. Astfel, cele mai multe sufixe nominale impun „categoria conceptuală” a substantivului (fiind specializate semantic pentru anumite categorii de referenți): „acțiune”, „rezultat al acțiunii” (*masaj* „acțiunea și rezultatul acțiunii de a (se) masa”), „stare” (*usturime* „tip de senzație”), „calitate” (*bunățate* „însușirea de a fi bun”), „agent” (*ciitor* „persoană care citește”), „instrument” (*fierbător* „aparat care fierbe apa etc.”), „loc” (*imprimerie* „atelier etc. unde se imprimă”) etc. Componenta principală, „centrul” formației, în plan semantic este considerată a fi baza derivatului: *ciitor* „persoană [= agent] care citește”; *bunățate* „însușirea de a fi bun” etc.

O situație specială au numele de agent cu bază (formal) substantivală; sufixul acestora încorporează și semnificația unui verb – de obicei „a face” (baza indicând obiectul acțiunii, ca în *scandalagiu* „persoană care face scandal”), mai rar alte verbe (*mesager* „persoană care duce, poartă mesaje”, baza denotând obiectul acțiunii; *grăjdar* „persoană care muncește într-un grajd, îngrijește animalele într-un grajd”, baza referindu-se aici la o circumstanță a acțiunii). Într-o formație ca *drumeț*, baza este interpretabilă ca denotând obiectul sau locul acțiunii: „persoană care face [= parcurge] un drum”, „care merge, călătorește pe drum”. Semnificația verbală implicită este identificabilă și la nivelul intuiției vorbitorului comun. Derivatele de acest tip sunt analoge formațiilor delocutive.

5.2.2.3. Cele mai multe sufixe sunt polisemantice. Astfel, sufixele de agent apar și în nume de instrument, polisemia fiind explicabilă prin legătura strânsă dintre acești doi actanți în desfășurarea unui eveniment (de exemplu, *-tor*, *cititor* „agent”, *fierbător* „instrument / agent”); *-eală* apare în nume de acțiune (*cheltuială*) și de stare (*plictiseală*) etc.

5.2.2.4. La substantivele derivate regresive, sufixul Ø este cel care impune caracteristicile substantivale și categoria conceptuală (*omor* „acțiune” – *a omorî*), iar la substantivele analizabile ca formații parasintetice, acest rol revine de asemenea sufixului, inclusiv în situația în care este realizat ca Ø (*transfug* „agent” – *a fugi*).

5.2.2.5. Sub aspect flexionar, substantivul derivat nu se deosebește de substantivul cu structură internă neanalizabilă la nivel lexical: are gen fix (*cititor*, *bunătate*); poate avea flexiune în raport cu numărul (*cititor*, *cititori*) și cu cazul (*împrejurime*, *împrejurimi*; *negreață*, *negrețe*), își asociază mărci substantivale specifice (*cititorule!*, *certăreașo!*); participă la opoziții de determinare (*cititor*, *un cititor*, *cititorul*) – vezi *supra*, 2, 4.4.2.2.1.

5.2.2.6. În combinație cu un sufix derivativ, rădăcina bazei nu se modifică fonetic (*bun* – *bunătate*) sau suferă modificări ale finalei (vocala finală a bazei fuzionează cu vocala inițială a sufixului, de același timbru, în *bine* – *binețe*).

Sufixul poate înlocui un morfem (lexico-)gramatical (*ling-Ø* – *lingău*, *negru* – *negreață*, *precoce* – *precocitate*, *secera* – *seceriș*).

Sufixul se poate atașa după un morfem lexical și / sau gramatical, care rămâne nemodificat fonetic (*ști* – *știință*) sau se modifică (*înșela* – *înșelăciune*, *pocăni* – *pocăneală*; morfemul fuzionează cu vocala / semivocala inițială a sufixului, de același timbru sau de un timbru apropiat, în *doi* – *doime*, *verde* – *verdeață*, *voi* – *voință*). Adesea modificările nu apar marcate în scris (desinența semivocalică devine vocală în *greu* – *greutate*).

5.2.2.7. În formațiile substantivale derivate, sufixele se atașează la diferite tipuri de baze nesubstantivale.

Se combină cu baze verbale numeroase sufixe ale numelor de acțiune: *-adă* (*blocadă*), *-aj* (*masaj*),

-ăș (*coborâș*), *-eală* / *-ială* (*cheltuială*), *-(i)une* (*omisiune*), *-ură* (*arsură*), *-ție* (*intervenție*) etc.; unele sufixe care formează nume de agent, ca *-ant* (*solicitant*), *-ăreț* (*cântăreț*), *-ău* (*lingău*), *-(u)tor* (*băutor*) etc., sau nume de instrument, ca

-(ă)*tor* (*ștergător*); rareori, sufixe ale numelor de loc, ca *-erie* (*imprimerie*), sau ale numelor calității și ale numelor de stare, cum este *-ism* (*determinism*).

Se combină cu baze adjectivale sufixele numelor calității și cele mai multe sufixe ale numelor de stare: *-eață* (*negreață*), *-ețe* (*blândețe*), *-ie* (*hărnicie*), *-(ă / i)țate* (*bunătate*, *intimitate*) etc.; rareori, sufixe care formează nume de loc, ca *-iște* (*răriște*).

Se combină cu baze verbale și adjectivale unele sufixe, ca *-eală*, *-enie*, care formează nume de acțiune (*îndrăzneală*, *curățenie*), iar cu baze verbale și substantive, unele sufixe pentru nume de acțiune ca *-anță* (*cutezanță*).

Sunt puține sufixele nominale compatibile de asociere cu un numeral (*-ime*, în formațiile cu valoare fracționară, ca *doime*; *-(ă)țate*, în numele calității, ca *întâietate*), cu un adverb (*-ime*, în nume de loc sau colective, ca *împrejurime*, *josime* „oameni de jos”) sau cu un pronume (*-ică*, *-iță*, în substituturile diminutive, familiare, ale unor nume proprii de persoane, precum *cutărică* sau *cutăriță*; *-escu*, în substitutul unor nume proprii de familie – *Cutărescu*).

Uneori același sufix este compatibil cu baze din clase morfologice diferite: de exemplu, *-ime* se combină cu adjective (*adâncime*), cu numerele (*doime*), cu adverbe (*împrejurime*) și chiar cu substantive (*boierime*).

5.2.2.8. Formațiile substantivele derivate regresive au, în general, bază verbală și sunt nume de acțiune (*abandon*, *ceartă*, *înot*, *laudă*, *pândă*, *rugă*, *vaiet*), mai rar nume de agent sau / și de loc (înv. *pază* „paznic”, *Ion e pază la oi.*; *păstru* „persoană, colectivitate care păstrează ceva; închisoare”, *Duce / pune la păstru.*).

Formațiile substantivele analizabile ca derivate parasintetic au în special bază verbală (*inconvenient* – *a conveni*, *transfug* – *a fugi*).

5.2.3. Compunerea este un proces relativ limitat în formarea substantivelor românești. Substantivele pot fi compuse din cuvinte întregi (existente independent în limbă), din abrevieri ale unor cuvinte sau parasintetic.

Cele mai numeroase și mai variate dintre formațiile românești compuse sunt cele formate din cuvinte independente – nume comune (*untdelemn*) și nume proprii, în special toponime (*Câmpulung*), iar în limba actuală, cele formate prin abreviere (*RADET* -*R*[egia] *A*[utonomă de] *D*[istribuție a] *E*[nergiei] *T*[ermice]). Puține sunt substantivele compuse parasintetic (*mărinimie* < *mare* + *inimă* + suf. *-ie*).

5.2.3.1. Substantivele analizabile ca fiind compuse din cuvinte întregi au o structură internă bazată pe tipare sintactice vechi, populare, unele extinse prin calcuri mai noi.

Rareori compusul este format prin *parataxă*: verb + verb (*du-te-vino*).

Multe formații sunt structurate pe baza unor relații de *dependență* atributivă:

- substantiv + adjectiv (*argint-viu*, *botgros*, *Câmpulung*, *coate-goale*, *făt-frumos*, *lemn-câinesc*, *Râul Alb*), unele cu variante de topică (*rămas-bun*, *bun-rămas*);

- adjectiv numeral + substantiv (*șapte-degete*, nume de plantă; *prim-solist*, *triplusalt*);

- substantiv + grupare prepozițională (*Cetatea-de-Baltă*, *untdelemn*, *viță-de-vie*);

acest tip de structură este uneori rezultatul unei elipse (*poale-[prinse, ridicate]-n-brâu*).

Substantive ca *demâncare*, *fărădelege*, *subsol* au la bază o grupare cu structura prepoziție + substantiv.

- Alte formații au structuri variate, de propoziție sau de frază:
- substantiv subiect + verb la indicativ prezent (*meșter-strică*);
 - verb la indicativ prezent + substantiv obiect direct ante- / postpus (*gură-cască*, *linge-blide*, *Sfarmă-Piatră*, *târâie-brâu*, *zgârie-nori*);
 - verb la conjunctiv prezent + pronume clitic obiect direct + substantiv subiect (*ucigă-l-crucea*),
 - verb la indicativ prezent + substantiv cu prepoziție, în poziție de circumstanțial (*calcă-n-străchini*);
 - verb la imperativ + adverb circumstanțial (*vino-ncoace*);
 - verb la imperativ + pronume clitic obiect direct + propoziție subordonată circumstanțială (*lasă-mă-să-te-las*) etc.

5.2.3.2. În cele mai multe substantive compuse nesudate și în câteva dintre cele sudate, un constituent îndeplinește rolul de „centru” în plan formal și semantic, dând formației integrale caracteristicile de substantiv (*prim-solist*, *prim-soliștii*; *triplusalturi*, *triplusaltul*) și categoria conceptuală (*prim-solist* „solist”, *triplusalt* „salt” etc.). Centrul este totdeauna un substantiv. Celelalte substantive compuse au constituenți sudați formal și / sau semantic: *târâie-brâu*, *lemn-câinesc* (vezi și *supra*, 2.7).

5.2.4. Locuțiunile substantivale provin din conversiunea unor locuțiuni verbale (*aducere aminte* < *a-și aduce aminte*) sau, mai rar, din grupări ce includ pronume (*un / o nu știu cine*, *un te miri ce*).

Locuțiunile substantivale de origine verbală sunt frecvent nume de acțiune sau de stare: *bătaie de joc* (< *a-și bate joc*), *părere de rău* (< *a-i părea rău*), *tragere de inimă* (< *a-l trage inima*), *ținere de minte* (< *a ține minte*) etc. Mai puține locuțiuni sunt nume de agent: *băgător de seamă* (locuțiune adjectivală și substantivală).

Nominalizarea (substantivarea) locuțiunilor verbale se realizează prin substantivarea verbului din structură, de regulă ca infinitiv lung (*aducere*, *tragere*), dar și ca formație de alt tip (*băgător*, derivat sufixal). Celelalte componente ale locuțiunilor de acest fel se leagă de substantivul verbal de obicei prin prepoziția *de*, marcă a relației sintactice atributive. Aceste grupări substantivale au un grad mai mic de sudură a elementelor decât cele verbale inițiale, fiind parțial analizabile sintactic ca grupuri nominale.

Variantele locuțiunilor verbale ce includ prepoziția *de* presupun ca bază o locuțiune substantivală: *a băga de seamă* < *băgare de seamă* (< *a băga seama*), *a purta de grijă* < *purtare de grijă* (< *a purta grijă*).

Substantivul-centru al locuțiunii substantivale este compatibil cu mărcile flexionare de tip substantival și cu articolul enclitic: *păreri / părerea de rău*.

Locuțiunile substantivale provenite din izolări, cum sunt (*un / o*) *nu știu cine*, (*un*) *te miri ce*, nu conțin substantive. Sunt incompatibile cu desinențele substantivale și cu articolul enclitic. Se combină cu articolul nehotărât în forma sa de singular.

5.3. Observații generale

Afixele nominale derivative (mai ales de tipul sufixelor) și cele gramaticale (desinențe, afixe de determinare enclitice) se aseamănă în ceea ce privește caracterul lor dependent față de substantiv, condițiile în care se combină cu substantivul, asocierea cu anumite alternanțe fonetice din rădăcina / radicalul substantivului. Alternanțele fonetice care se produc în derivarea (de)nominală sufixală și (cu frecvență mai mică) în cea regresivă sunt aceleași cu alternanțele fonetice din flexiune (uneori chiar din flexiunea bazei respective): *a / ă* (*a păzi* – *pază*), *o / oa* (*a goni* – *goană*), *d / z* (*rod, rozi* – *rozător*) etc. Alternanța *d / j* (*rotund* – *rotunjime*) se produce exclusiv în derivare (în limba literară). Procesele morfologice **derivaționale** sunt analoge, așadar, cu cele **flexionare**.

În general se constată că substantivul se integrează în structura compuselor prin actualizarea posibilităților sale combinatorii (*coate-goale*) sau prin actualizarea posibilităților de combinare ale altor elemente (ca verbul, *linge-blide*; prepoziția, *demâncare*), fapt ce pune în evidență analogia dintre procesele morfologice **compoziționale** și cele **sintactice**.

ADJECTIVUL

1. PRELIMINARII

1.1. Aspecte definitorii

Adjectivul reprezintă clasa cuvintelor flexibile subordonate substantivului, acordându-se cu acesta și limitându-i extensiunea prin atribuirea unei informații specifice.

Dependența sintactică față de substantiv se produce direct, în cadrul grupului nominal (*fată frumoasă*), sau prin intermediul unui verb, în cadrul grupului verbal (*copiii sunt / cresc mari*), și se manifestă prin repetarea informației gramaticale asociate substantivului.

Flexiunea adjectivului, ca și cea substantivală, cuprinde forme distincte în raport de gen, număr, caz și determinare, iar uneori și de gradele de intensitate. Spre deosebire de gen, număr și caz care, în asocierea [substantiv + adjectiv], sunt marcate dublu (*casă frumoasă, case frumoase*), determinarea este exprimată o singură dată, prin atașarea articolului definit la primul dintre componentii sintagmei nominale (comp. *frumoasa fată* și *fata frumoasă*). Articolul afectează deci flexiunea adjectivului în condiții precise de topică și aduce o informație semantico-gramaticală care privește substantivul-centru de grup, individualizând obiectul, și nu calitatea (*frumosul băiat = băiatul frumos*). Expresie a dependenței adjectivului față de un anumit substantiv (comp. *fată frumoasă, băiat frumos, locuri frumoase*), flexiunea adjectivului nu reprezintă decât *formal* categoriile (comune) ale flexiunii nominale. Forma flexionară a adjectivului, impusă de acordul cu substantivul, exprimă adesea solidar genul, numărul și cazul: *unei fete frumoase – frumoasa fată*.

Specifică pentru o clasă largă de adjective este categoria intensității, care se regăsește și la adverb, și marchează, prin mijloace analitice, gradarea evaluativă a calității specificate prin adjectiv.

Dependența față de un centru nominal, marcată prin acord, caracterizează o clasă mai mult sau mai puțin eterogenă de unități lexicale, care se deosebesc între ele prin particularități flexionare și prin tipul de informație specifică.

Prin sens și comportament morfologic se disting adjectivele *propriu-zise* (în care sunt incluse și participiile și gerunziile adjectivizate) de cele *pronominale* (*acest om, altă problemă, orice intervenție, cartea mea*) și *cantitative* (*două bomboane*), numite și adjective „determinative”. Acestea din urmă aparțin clasei adjectivului numai datorită acordului cu substantivul, dar semantic și flexionar se

încadrează în clasa pronumelui, (vezi **Pronumele. Preliminarii, 4.1**) respectiv a numeralului. Adjectivele „determinative” nu pot fi supuse gradării, deci nu au categoria gramaticală a gradelor de intensitate. În ce privește posibilitatea asocierii cu substantivele, adjectivele pronominale au o compatibilitate mai largă, iar cantitativele sunt selectate în special de substantive numărabile. Adjectivele pronominale și numerele folosite adjectival nu pot fi centre de grup sintactic.

1.2. Clase semantico-sintactice de adjective

Adjectivele propriu-zise pot fi clasificate, în funcție de *tipul informației semantice* adăugate regentului, în *calificative* și *categoriale*.

1.2.1. Adjectivele calificative exprimă caracteristici variate ale obiectelor denumite de substantiv privind aspectul, greutatea, înălțimea, gustul, temperatura, starea etc. (*mare, mic, frumos, urât, străveziu, diafan, înalt, scund, acru, dulce, cald, rece, febril, orgolios, tânăr, bătrân* etc.). Atribuirea calității prin adjectiv substantivului diferă de la vorbitor la vorbitor (este în mare măsură subiectivă) și ea poate fi prezentată, de obicei, în diferite grade de intensitate, dacă sensul adjectivului este susceptibil de evaluări (*foarte bun*, dar nu **foarte mort*), cf. *Pisica este un animal (mai / foarte / prea / cam) leneș*.

Adjectivele calificative se pot adverbializa și substantiviza. Altfel spus, adjectivele calificative pot trece în clasa adverbului și a substantivului, în pozițiile specifice acestora din urmă: *scriere frumoasă (urâtă, lăbărțată, mărunță) / Ei scriu frumos (urât, lăbărțat, mărunț etc.)*, *Femeia leneșă se vede după mers. / Leneșa se vede după mers*. În calitate de constituenți ai grupului nominal, aceste adjective sunt atribuite, ele pot fi însă și constituenți ai grupului verbal (*Pisica este / rămâne leneșă*), ocupând poziția de nume predicativ sau de predicativ suplimentar.

Topica neutră stilistic a adjectivului calificativ față de regentul substantival este în postpunere. Cu efecte stilistice, aceste adjective pot fi și antepuse substantivului: *El este un prieten bun al meu. / El este un bun prieten al meu*.

Antepunerea implică adeseori un grad mai ridicat de afectivitate, de aceea este mai frecvent utilizată în poezie, chiar în condiții în care, în exprimarea curentă, este evitată: *În negrul zid s-arată [...] / Puternicele brațe spre dânsa-ntindea...* (M. Eminescu, *Strigoii*), *Piatra [...] izbită de scurta, recea și nefriguroasa lumină*. (N. Stănescu, *Focul și gheața*). În general, pot fi antepuse adjectivele folosite cu sensuri figurate, în îmbinări nespecifice (vezi *recea, nefriguroasa lumină*).

Izolate față de elementul regent, adjectivele calificative exprimă nuanțe circumstanțiale: *Elevul, leneș, n-a trecut clasa*. (vezi **Atributul, 3.1**). Adjectivele-centru de grup nu stau în fața substantivului decât dacă sunt izolate. Să se compare: *Casa plină de amintiri era în ruină*. cu *Plină de amintiri, casa era în ruină*. Antepunerea grupului adjectival neizolat este neobișnuită: **Plina de amintiri casă era în ruină*.

În funcție de poziția față de substantiv, unele adjective calificative pot actualiza sensuri diferite: *bun* (cf. *o bună parte din puiul fript* „o mare parte” și *o parte bună din puiul fript* „o parte gustoasă”), *diferit* (la pl. *diferite opere* „mai multe opere” și *opere diferite* „opere neasemănătoare”), *mândru* (*o mândră fată*

„o fată frumoasă” și *o fată mândră* „o fată orgolioasă”), *nou* (*o nouă veste* „o altă veste” și *o veste nouă* „o veste recentă”), *plin* (*a venit în plin sezon* „în sezon de vârf” și *a avut un sezon plin* „un sezon încărcat”), *sărac* / *sărman* (*o săracă* / *sărmană* *femeie* „o biată femeie” și *o femeie săracă* / *sărmană* „o femeie fără avere”), *simplu* (*o simplă propunere* „și nimic altceva” și *o propunere simplă* „necomplăcută”) etc.

După șase ani de muncă ei dau astăzi la lumină o carte de citire **nouă** în loc de o **nouă** carte de citire. (I. L. Caragiale, în SG III).

Semnificația adjectivului calificativ în grupul nominal poate fi influențată și de prezența articolului definit. În această situație, adjectivul poate avea rol restrictiv. Adjectivul *nou* în antepoziție înseamnă „alt” numai când nu este articulat definit; când este însoțit de articolul definit, el își păstrează sensul propriu: *un nou local*, *noi străzi* „un alt local, alte străzi”, dar *noul local*, *noile străzi* „localul cel nou, străzile cele noi”. Dacă în *niște importante declarații* și *niște declarații importante* adjectivul are același sens, semnificația îmbinării diferă în *importantele declarații ale ministrului*, față de *declarațiile importante ale ministrului*, în primul caz însemnând că toate declarațiile au fost importante, iar în al doilea – că numai unele declarații au fost importante. Tot așa, *Frumoasele alei ale parcului au fost asfaltate*. (toate), față de *Aleile frumoase ale parcului au fost asfaltate*. (cele urâte, nu).

O altă caracteristică a adjectivelor calitative este posibilitatea de a-și asocia adjuncți, adică de a fi centru de grup sintactic: *om frumos de pică*, *student iute la minte*, *carte bună de a fi discutată*, *tânăr apt să muncească* etc.

1.2.2. *Adjectivele categoriale* caracterizează referentul denumit de substantiv încadrându-l într-o anumită clasă: *proprietate privată* spre deosebire de *proprietate publică*, *centru școlar* spre deosebire de *centru cultural*, *sportiv* etc. Aceste adjective intră frecvent în componența unor denumiri din limbajul tehnico-științific: *triunghi isoscel*, *numitor comun*, *acid acetic* etc.

În grupul nominal în care un substantiv este asociat cu mai multe adjective categoriale necoordonate, primul adjectiv restrânge extensiunea substantivului-centru, iar celelalte introduc, succesiv, informații suplimentare care sunt atribuite sintagmei anterioare. Sunt delimitate astfel subclase ale referentului reprezentat prin substantivul-centru. Ordinea acestor adjective în grupul nominal nu este întâmplătoare: *centru sportiv*, *centru sportiv școlar*, *centru sportiv școlar internațional*. Asemenea grupuri nominale dezvoltate nu pot fi despărțite de adjective calitative (*mare* / *vestit centru sportiv școlar internațional* sau *centru sportiv școlar internațional vestit* / *mare*, dar nu **centru sportiv vestit școlar internațional* sau **centru sportiv școlar vestit internațional* etc.).

Spre deosebire de adjectivele calitative, adjectivele categoriale preferă postpoziția, nu sunt de obicei variabile ca intensitate, nu se adverbializează și nu se substantivează întotdeauna. Se poate spune *Triunghiul desenat este isoscel*, dar nu **Triunghiul este foarte isoscel*. sau **Desenează isoscel triunghiuri*, **Isoscelul a fost desenat*.

1.2.3. Cele două clase semantice de adjective (calitative și categoriale) sunt instabile și interferente. Unul și același adjectiv poate avea într-un anumit context

sens calificativ, iar în altul sens categorial. De pildă, adjectivul *comun* („banal”) este de obicei calificativ: *Poartă o îmbrăcămințe foarte comună.*, *Comportamentul lui este comun.* etc., dar cu sensul „general” este categorial: *părere comună, divizor comun.* O delimitare tranșantă între cele două clase semantice de adjective nu se poate face decât dacă avem în vedere cazuri extreme (*frumos – acetic*); cele mai multe adjective categoriale devin calificative, când dobândesc sensuri metaforice (*creion negru – neagra realitate*). Semantica adjectivului depinde în mare măsură de context, adică de substantivul regent, sensul virtual al adjunctului precizându-se numai prin raportare la sensul centrului grupului substantival.

1.2.4. Adjectivele de proveniență verbală sau înrudite cu un verb, inclusiv participiile adjectivizate (*supărăcios, zâmbitor, deocheat, copt, rupt* etc.) au, față de restul adjectivelor, o capacitate crescută de a primi adjuncti, adesea comuni cu verbul din care provin (*dependent de ceva / depinde de ceva*) și admit acumulări de adjuncti (ceea ce se întâmplă mai rar cu alte categorii de adjective, vezi **II, Grupul adjectival, 3**).

1.2.5. Compatibilitatea semantică între adjectiv și substantivul regent este o condiție obligatorie pentru a putea forma un grup nominal. Un adjectiv nu se poate combina cu orice substantiv și invers. Se spune *femeie blondă, cal sur*, dar nu **cal blond, *femeie sură*. Unele adjective calificative se pot combina cu un număr mare de substantive (*bun, înalt, mare, nou, rău, vechi* etc.), altele cu un număr (foarte) restrâns; de exemplu *deștept* se combină (în registrul standard) numai cu substantive animate cu trăsătura [+ Uman]. Adjectivele categoriale se pot asocia numai cu anumite substantive (vezi *oxidabil, potabil, roib, sulfuric* etc.). Adesea sensul adjectivului variază în funcție de context (mai ales în raport cu substantivul regent). Cu cât substantivele regente sunt mai variate semantic, cu atât semnificația adjectivului este mai bogată. De pildă, adjectivul *bun* poate însemna: „delicios, gustos, nealterat” (*carne bună, mâncare bună, lapte bun*), „apropiat, devotat, credincios” (*prieten bun*), „cumsecade, amabil” (*om bun*), „natural, adevărat” (*tață bun*), „oportun” (*ocazie bună*), „favorabil” (*timp bun, vânt bun*), „competent, bine pregătit” (*cercetător bun*) etc., în funcție de substantivul căruia i se asociază.

2. FLEXIUNEA ADJECTIVULUI

Clasa adjectivului este constituită în cea mai mare parte din *adjective flexibile* sau *variabile*, analizabile în radical și flective (desinențe, articol) și dintr-un număr relativ restrâns de *adjective neflexibile* sau *invariabile*.

Privit în ansamblu, adjectivul este o parte de vorbire flexibilă, care exprimă prin formele sale genul, numărul și cazul, preluate de la regent și manifestate prin acord. Paradigma adjectivului este mai bogată decât a substantivului.

Radicalul adjectivelor flexibile poate fi simplu sau dezvoltat, variabil sau invariabil. Adjectivul invariabil este alcătuit dintr-un singur cuvânt simplu (*gri*), compus sudat (*cumsecade*) sau compus nesudat: (*verde-crud*) sau dintr-un grup de cuvinte care funcționează ca adjectiv, numit locuțiune adjectivală (*răspuns în do-
peri „nesigur”*), vezi *infra, 4.2.5*.

După posibilitățile de atașare a flectivelor gramaticale la radical, adjectivele variabile se împart în două grupe:

(a) adjective care primesc flectivul la sfârșitul cuvântului, indiferent de modul lor de formare (simple: *bun, cordial*; derivate: *frumusețel, telegenic* sau compuse: *alb-imaculată, instructiv-educativă, româno-franceze*);

(b) adjective care pot primi flectivele gramaticale (și) în interiorul cuvântului, adică la sfârșitul primului element care intră în compunere. E vorba de adjectivele compuse nesudate alcătuite / provenite din [adjectiv + adjectiv] sau [adjectiv + substantiv]: *Brazii verzi-întunecați se-ndesau unul în altul*. (M. Cărtărescu, *Travesti*), *Avea o rochie galbenă-chihlimbar*.

Compusele din două adjective (exprimând combinații sau nuanțe de culori) sunt adesea invariabile: *rochie / rochii albastru-deschis, galben-pal, roșu-aprins, verde-crud*, deși normală ar fi flexiunea primului termen, ultimul având mai curând comportament adverbial; la unele adjective compuse noi se preferă flexiunea ultimului termen, semn al unui grad mai mare de sudură între elementele compusului: *activitate instructiv-educativă, relații româno-franceze*, ca și la compusele denumind nuanțe de culori: *rochie alb-imaculată* (*Pielea feței îmi devenise galben-verzuie*. M. Cărtărescu, *Travesti*).

2.1. Adjectivele variabile

Flexiunea adjectivală distinge prin forme specifice categoriile de *gen, număr* și *caz*, pe care le „preia” de la substantivul regent. În cazul adjectivului, genul, numărul și cazul, manifestate prin acordul cu substantivul, se înscriu numai în planul expresiei, în timp ce, din punctul de vedere al conținutului, ele privesc substantivul.

La adjectiv genul reprezintă – ca și numărul și cazul – o categorie flexionară, realizată prin forme distincte (*alb / albă, fragil / fragilă; albi / albe, fragili / fragile*), ceea ce face ca paradigma adjectivului să fie mai extinsă decât cea substantivală: (*cal*) *alb / (cai) albi; (pisică) albă / (unei / unor pisici) albe*. (Comparară cu substantivul, pentru care genul este o categorie intrinsecă, un substantiv „aparținând” unui anumit gen, vezi **Substantivul, 2.1.5**). În paradigma adjectivului formele se grupează în funcție de omonimiile specifice, comune substantivului și adjectivului; formele asociate substantivelor masculine și neutre disting numărul singular (*poet bun*) și plural (*poeți buni*), în condițiile omonimiei totale a cazurilor (N=Ac=G=D), iar formele dependente de un substantiv feminin corespund omonimiilor: singular N=Ac (*poetă bună*) și singular G=D (*poete bune*) = plural N=Ac=G=D (*poete bune*). Sistemul de omonimii din flexiunea adjectivului este identic cu cel din flexiunea substantivului și se realizează cu aceleași desinențe. Singura deosebire o constituie lipsa desinenței de plural *-uri* din flexiunea adjectivală. Formele flexionare ale adjectivelor asociate cu substantive neutre sunt omonime la singular cu masculinul și la plural cu femininul. Adjectivele variabile feminine au genitiv-dativul singular (nearticulat) omonim cu pluralul nearticulat (*unei profesoare bune – niște profesoare bune*).

Genul neutru se manifestă la nivelul flexiunii adjectivale prin prezența unor desinențe omonime la singular cu cele ale substantivelor masculine: (*poet / poem*) *bun*, (*codru / cadru*) *sumbru*, iar la plural cu cele ale substantivelor feminine: (*poete / poeme*) *bune*.

Pentru a păstra terminologia de la substantiv formele respective ale adjectivului se vor numi „neutre”.

Flexiunea adjectivului cuprinde patru forme, corespunzând categoriilor de număr singular / plural și de gen masculin / feminin.

Articolul apare în structura adjectivului în condiții determinate de topică (deci numai la adjectivele care admit antepunerea), dar informația adusă de el se referă la substantiv. Numai în relație cu substantivul articolul are funcție de determinare. În îmbinarea *studiul ilustrului profesor*, articolul *-lui*, atașat adjectivului, este o marcă pentru determinarea substantivului *profesor* și o marcă flexionară indicând genitivul masculin singular atât pentru adjectivul *ilustru*, cât și pentru substantiv.

În prezența câtorva adjective antepuse, substantivul își păstrează articolul (cf. *întreg pământul*), vezi *infra*, 2.3.

Flexiunea adjectivului (oposițiile de gen, număr și caz) se realizează mai ales *sintetic*, prin desinențe și alternanțe fonetice (vezi **Substantivul**, 2.5), și, foarte rar, *analitic*, prin prepoziții (vezi adjective ca *numeros*, *destul*: *cererile a numeroși cetățeni*).

2.1.1. Clase flexionare

Adjectivele românești *variabile nearticulate* se repartizează în *clase flexionare* după numărul de forme distincte:

(a) Clasa adjectivelor cu patru forme flexionare

Această clasă este reprezentanta tipică a flexiunii adjectivale românești și cuprinde adjectivele care au: o formă pentru m. sg. (toate cazurile), una pentru f. sg. N-Ac, una pentru m. pl. (toate cazurile) și una pentru f. sg. G-D și pl. (toate cazurile), marcate prin: Ø / -u, -ă, -i (asilabic, silabic și semivocalic), -e (*bun, bună, buni, bune; scump, acru, continuu* etc.).

Situații atipice de flexiune prezintă:

- unele adjective terminate în -u semivocalic [ũ] *greu, rău* (pl. m. *grei, răi*), ca și adjectivul învechit *mișel* (pl. m. *mișei*) care se comportă la feminin după modelul substantivelor terminate în -ea [ěa] (tipul *saltea*): *grea – grele, rea – rele, mișea – mișele*;

- unele adjective formate cu sufixul diminutival -el (la masculin): tipul *frumuseșel, curățel, mititel*, care la feminin singular prezintă variantele cu sufixul -ică sau -ea [ěa] (*singurică / singurea, tinerică / tinerea*, preferată fiind prima variantă), dar formează pluralul feminin după modelul -ea [ěa]: *frumuseșel, frumuseși, frumuseșică, frumuseșele*.

Sunt considerate în unele lucrări adjective cu flexiune neregulată și cele de tipul *român, muntean, moldovean*, cu patru forme flexionare, la care radicalul de feminin diferă de cel masculin prin prezența sufixului -că: *muntean – munteni, munteancă – muntence*. Acest tip flexionar prezent la substantive desemnând persoane (*un moldovean, niște moldoveni, o*

moldoveancă, niște moldovence) nu aparține însă adjectivului, cuvintele în -că putând fi interpretate sintactic drept substantive, apozitii pe lângă un substantiv: *o bucătăreasă basarabeancă / o basarabeancă bucătăreasă*. Formele adjectivale de feminin nu-l conțin pe -că (*privești moldovene / moldovenești* și chiar *fata bănățeană* într-un cântec popular).

(b) Clasa adjectivelor cu trei forme flexionare

Această clasă se caracterizează prin prezența unor omonimii suplimentare repartizate după gen și număr. Au trei forme flexionare:

– adjectivele care nu disting genul la plural, multe cu rădăcina terminată în consoanele -c (inclusiv cele formate cu sufixul -esc) și -g: *adânc / adâncă / adânci* (cf. însă *sărac* cu patru forme flexionare), *românesc / românească / românești*, *larg / largă / largi*; adjectivele de tipul *castaniu, pustiu*, cu femininul în -e și pluralul în -i [i]: *argintiu / argintie / argintii, straniu / stranie / stranii*, adjective care prezintă forme neregulate: *nou / nouă / noi, roșu / roșie / roșii*;

– adjectivele care nu disting numărul la feminin, cum sunt derivatele în -tor (*fumător – fumători*, f. sg. și pl. *fumătoare*) și adjectivele terminate în -âu [iū], -eu [eū]: *lălâu / lălâi / lălâie; instantaneu / instantanei / instantanee*.

Adjectivele terminate în -ar și variantele lor în -ariu se încadrează în clase flexionare diferite. Varianta în -ar (*arbitrar, contrar*), literară, are flexiunea cu patru forme, cea în -ariu, de obicei învechită, intră în clasa adjectivelor cu trei forme: *contrariu – contrarie – contrarii*, ceea ce conduce la interferențe flexionare ale seriilor de variante, din care rezultă paradigme hibride, cum ar fi *contrar – contrarie – contrarii*. O situație asemănătoare există și în cazul variantelor în -tor și -toriu care intră în subclase flexionare diferite ale adjectivelor cu trei forme: *ondulator m. sg. – ondulatori m.pl. – ondulatoare f. sg. și pl. – ondulatoriu m. sg. – ondulatorie f. sg. – ondulatorii m. și f. pl.*, și care, în mod greșit, intră în combinații de tipul *obligator – obligatorie – obligatorii*. Interferențe greșite apar și între flexiunea adjectivului neregulat *roșu* (cu trei forme) și varianta sa neliterară regularizată *roș* (cu patru forme – *roș, roșă, roși, roșe*): *roș – roșie – roșii*.

Unele adjective neologice cu finala în -uu (pronunțat adesea monosilabic -u) la m. și n. sg. (tipul *ambiguu, asiduu, continuu*) cu patru forme flexionare în limba literară au tendința de a trece la clasa cu trei forme prin folosirea unei forme unice de plural: *ambigui, continui (codri continui, discuții continui, contexte ambigui)*, în loc de *ambigue, continue*, pentru feminin și neutru.

Adjectivele de tipul *lălâu, molâu* aparțin la două subclase diferite ca distribuție a formelor omonime, fiind folosite cu câte două forme, în variație liberă, pentru f. și n. pl.: *fete lălâie / lălâi, molâie / molâi*.

– adjectivul atipic *june* cu o singură formă pentru m. sg. și f. pl.: *june* ; f. sg. *jună* – m. pl. *juni*.

(c) Clasa adjectivelor cu două forme flexionare

Este reprezentată printr-un număr redus de adjective:

– adjective care nu disting genul: *dulce, limpede, mare* ([m. sg. N=Ac=G=D] = [f. sg. N=Ac]) / *dulci, limpezi, mari* (pl. ambelor genuri și G=D sg.f);

– adjective care nu disting numărul: m. sg. și pl. *gălbui, greoi, rotofei* etc. (f. sg. și pl. *gălbuie, greoaie, rotofeie*);

– adjective care nu disting genul, iar la feminin nici numărul: *sagace, tenace*, m. pl. *sagaci, tenaci*.

Alte adjective terminate în *-e* sunt invariabile: *atroce, motrice, perspicace* etc.

– adjective cu o singură formă pentru m. sg și pl. și f. sg G-D și pl.: *vechi*, f. sg. *veche*.

(d) Clasa adjectivelor cu cinci forme flexionare

Desinența *-or* (proprie flexiunii pronominale, vezi **Pronumele. Preliminarii**, 3), la genitiv-dativul plural nearticulat s-a extins și la câteva adjective propriu-zise creând așa-numita clasă a adjectivelor cu cinci forme: *anumit, destul, diferit, felurit* etc.: *Am dat bună seara anumitor / destulor / feluritor persoane*. Adjectivele menționate (la care se adaugă și *numeros* care nu folosește desinența *-or* la G / D pl. neart.) pot exprima genitivul și dativul analitic cu prepozițiile *a*, respectiv *la*: *opiniile a destui / diverși / feluriți / numeroși cetățeni* sau *drumul s-a reparat grație a destui / numeroși cetățeni* și *am dat bună ziua la destui / diverși / feluriți / numeroși cetățeni*.

2.1.2. Adjective defective

La adjectivele variabile se încadrează și cele defective de gen, ceea ce reduce numărul de forme fără a schimba clasa flexionară. Alte adjective variabile, mai ales din limbajul tehnico-științific, au o distribuție limitată semantic la asocierea cu un unic substantiv, de un anumit gen, celelalte forme gramaticale nefiind înregistrate:

– adjective numai cu formă de m. / n. sg. (determină substantive masive): *lapte covășit, zahăr farin, hidrogen sulfurat* etc.;

– adjective numai cu forme de m. sg. și pl.: *țânțar anofel / țânțari anofeli, an bisect / ani bisecți* etc.;

– adjective numai cu forme de f. sg. și pl.: *urnă cinerară / urne cinerare, liră sterlină / lire sterline, glandă sudoripară / glande sudoripare* etc.;

– adjective numai cu forme de neutru (sg. și pl.): *barometru aneroid / barometre aneroide, foc bengal / focuri bengale, accent circumflex / accente circumflexe, substantiv epicen / substantive epicene* etc.

Prin extinderea distribuției, unele adjective își pot completa paradigma în combinații – stabile sau ocazionale: alături de *gravidă* (femeie), există azi în limbajul medical și forma de neutru *gravid* (uter), iar ocazional și glumeț se poate folosi și masculinul refăcut (*bărbat gravid – bărbați gravizi*).

2.1.3. Cazul vocativ

În limba literară, cea mai răspândită formă de vocativ a adjectivelor este cea omonimă cu N-Ac nearticulat pentru toate genurile și numerele. Această formă este, în general, posibilă atât în postpoziție (*copil iubit!, fată frumoasă!, soare blând! / copii iubiți!, fete frumoase!, râuri limpezi!*), cât și în antepoziție (*stimat auditoriu!, iubit coleg!, scumpă soră!, iubiți colaboratori!, onorate doamne!*). Uzul cunoaște însă anumite restricții de topică. Se folosește prin tradiție *oameni buni!*, dar nu **buni oameni!*

În antepoziție, când este despărțit de substantiv printr-un posesiv sau printr-un substantiv în genitiv, adjectivul este articulat enclitic: *scumpul meu soț!*, *scumpa noastră bunică!*, *iubiții mei prieteni!*, *dragile mele mătuși!*, *scumpele mamei fete!*, *frumoșii tatei băieți!*

Flectivele specifice de vocativ din paradigma adjectivului sunt comune cu cele din flexiunea substantivului: *-e* și *-ule* pentru masculin singular (*iubite coleg!*, *stimate domn!*, *sărmane omule!*, *ilustre coleg!* etc.; *frumosule băiat!*, *străvechiule codru!*) și *-lor* pentru masculin și feminin pl. (*bătrânilor codri!*, *frumoaselor câmpii!*); flectivul de feminin sg. *-o* nu apare în paradigma adjectivului.

Dintre desinențele proprii vocativului la adjectivele masculine, *-e* și *-ule*, ultima este prezentă mai ales la adjectivele substantivate: *dragule*, *iubitule*, *scumpule* etc., ca și desinența *-o*, specifică substantivului: *frumoaso*, *iubito*, *scumpo*, *urăto*.

Ocurența formei de vocativ la adjective este condiționată de poziția adjectivului față de substantiv (apare numai la adjectivele antepuse) și de sensul lexical al adjectivului (apare numai la cele calificative), ca și de al substantivelor la care se raportează (de obicei substantive animate sau inanimate personificate):

Să te ridic la pieptu-mi, iubite înger scump. (M. Eminescu, *Din valurile vremii*); *Bătrânule codru!*

Utilizarea formelor de vocativ cu desinență specifică este restrânsă.

Adjectivul *drag* are o situație specială, prezentând la vocativ masculin sg. o desinență *-ă*, identică cu cea de feminin sg. (N, Ac, V), indiferent de poziția ocupată față de substantiv: *dragă domnule!*, *domnule dragă!* (ca și *dragă soră!*, *soră dragă!*). Același adjectiv este folosit și cu forma de vocativ omonimă cu nominativ-acuzativul: *prieten drag!*, *drag prieten!*, *dragul mamei băiat!*, *dragul meu copil!*, dar niciodată cu desinențele specifice de vocativ masculin: **drage prieten!* Cu desinența *-ule* se poate folosi adjectivul substantivizat (*dragule!*), dar nu **dragule prieten!* Utilizarea formei cu *-ă* pentru V m. sg. în cazul lui *drag* presupune obligatoriu ocurența unei mărci specifice de vocativ (*-e* sau *-ule*) la substantivul comun regent: *dragă băiete / băiatule!* sau *băiete dragă!* (nu și: **dragă băiat!* sau **băiat dragă!*). Substantivele proprii masculine pot avea sau nu o marcă de vocativ atunci când sunt însoțite de adjectivul *dragă*: *dragă Ion!* / *Ioane!*, *dragă Radu!* / *Radule!*.

În cazul celorlalte adjective, vocativul este, de obicei, marcat la primul termen al grupului: *credinciosule slujitor!* / *slujitorule credincios!*, *Socrule mic!* (Z. Stancu, *Desculț*), *Iubite cititor!*, *Astfel îți e cântarea, bătrâne Heliade...* (M. Eminescu, *La Heliade*). Vezi și II, Grupul nominal, 2.2.4.

Marca de vocativ poate apărea la ambii termeni ai grupului nominal: *stăpâne bune!*, (M. Sadoveanu, *Divanul persian*); *iubite barde!*, (M. Eminescu, *Replici*); ambii termeni pot fi însă nemarcați: *prieten drag!*, *om bun!*, *Îți par un cântec sublim încet / Iubit poet?* (M. Eminescu, *Replici*).

Grupurile nominale cu mărcile de vocativ la ambii termeni sunt învechite. În limba actuală se păstrează doar în câteva structuri ca *iubite cititorule*, *iubite amice* sau cu adjectivul *drag* (în sintagme de tipul *dragă prietene*, *dragă Ioane / prietene dragă*, *Ioane dragă*).

2.1.4. Radicalul adjectivului

Radicalul adjectival poate fi *monomorfematic* (*alb, bun, mare*) sau *dezvoltat prin derivare sau compunere* (*frumușel, cuminte, strămoșesc*); el poate fi *invariabil* (*bun, bună, buni, bune*) sau poate fi variabil datorită *alternanțelor fonetice* (*frumos, frumoși, frumoasă, frumoase*).

Flexiunea adjectivală se caracterizează, ca și cea substantivală, în general, prin poziția fixă a *accentului*, care face parte totdeauna din structura fonică a radicalului. Radicalul variază ca lungime între una și șase silabe, cel mai des întâlnindu-se radicalele mono- și bisilabice. Silaba accentuată precedă de regulă direct flectivul (*frumos, adevărat*) sau este situată la interval de o silabă (*ager, agrișcol*).

2.1.5. Alternanțe fonetice

Radicalul adjectival variabil este reprezentat prin secvențe fonice diferite ca urmare a prezenței alternanțelor (vocalice și consonantice). Alternanțele sunt condiționate de structura fonică a flectivului (vezi **Substantivul, 2.5**). Ele constituie un mijloc suplimentar de marcare a valorilor gramaticale de gen, număr și caz, exprimate, în primul rând, prin desinențe. Variația radicalului adjectival are totdeauna caracter parțial, alternanțele afectând numai o parte a radicalului. Alternanțele care afectează radicalul adjectival sunt comune și substantivului și marchează opoziția de gen, de număr și de caz.

Alternanțele vocalice afectează mai ales silaba accentuată a radicalului: *e / ă* (*drept – dreaptă, frățesc – frățescă; îndrăzneț – îndrăznețe; beat, beată – beți, bete, treaz, trează – treji, treze*); *o / ă* (*domol – domoală, trecător – trecătoare; moale – moi; goale – goi*); *e / a* (*biet – biată / biete, deșert – deșartă / deșerte; italian – italieni*); *â / i* (*tânăr, tânără – tineri, tinere, vânat, vânăta – vineți, vinete*). Silaba atonă este afectată numai de alternanța *ă / e* (*geamăn, geamănă – gemeni, gemene, proaspăt, proaspătă – proaspeți, proaspete*).

În radicalul adjectivelor neregulate apar sporadic în silabă accentuată alternanțele *ă / e* (în *rău – rea*) și *a / ă* (numai în *călare – călări*); în majoritatea cazurilor, în flexiunea adjectivală, *a* accentuat de la singular se păstrează și la plural: *drag(ă), larg(ă), mare, tare – dragi, largi, mari, tari* (spre deosebire de substantive, unde alternanța *a / ă* în silabă accentuată e frecventă: *bancă – bănci, cărare – cărări, mare – mări* etc.). Alternanțele *ă / e* (în silabă atonă), *â / i* și *a / ă* (în silabă accentuată) marchează numai opoziția singular / plural (vezi exemplele date mai sus). La adjectivele al căror radical este afectat de două alternanțe vocalice, una dintre ele este obligatoriu *ă / e* în silabă atonă (*geamăn, tânăr, jeapăn, vânat – gemeni, tineri, țepeni, vineți*).

Alternanțele consonantice se produc între consoane simple sau între grupuri de consoane: *c / ă* (*adânc, adâncă / adânci; flasc, flască / flasci; puternic, puternică / puternici*); *sărac, săracă / săraci*), *g / ă* (*nătâng, nătângă / nătângi; stâng, stângă / stângi; vitreg, vitregă / vitregi, vitrege*), *t / ă* (*bogat / bogați, cuminte / cuminți, plat / plați*), *d / z* (*cald / calzi, crud / cruzi, verde / verzi*), *s / ș, s(t), s(tr) / ș(t), ș(tr)*: *des / deși, ales / aleși, fix / ficși, capitalist / capitaliști, albastru / albastri*; *z / j* (*breaz / breji, treaz / treji*), *l / Ø* (*gol / goi, moale / moi, sătul / sătui*);

grupurile consonantice *sc / șt* (*brusc / bruști, orășenesc / orășenești*). Alternanța între semiconsoane (*ș / ț*) apare într-un singur exemplu: *nou, nouă / noi*.

Cu excepția alternanței consonantice *s / ș* care se produce și în interiorul unor grupuri consonantice – (*k*)*st, str / (k)șt, ștr* (*prost / proști, mixt / micști, albastru / albaștri*), toate celelalte afectează finala radicalului. În radicalul adjectival nu poate apărea decât o singură alternanță consonantică.

Alternanțele consonantice marchează opoziția de număr.

Deși relația între alternanțe și calitatea fonică a desinențelor este evidentă, același context fonetic nu impune cu necesitate alternanțe fonetice, vezi *dârz / dârji, dar ursuz / ursuzi, gol / goi, dar domol / domoli*. Diferențele apar mai ales între adjectivele din fondul vechi și popular (*des / deasă, întreg / întreagă, negru / neagră, sec / seacă*) și cele neologice (*dens / densă, integru / integră, intrinsec / intrinsecă*); derivatele cu sufixul vechi *-esc* cunosc alternanța vocalică *e / ă* (*strămoșesc / strămoșească*), dar cele cu sufixul neologic omonim nu o înregistrează în majoritatea cazurilor: *carnavalescă, dantescă, romanescă* (cu excepția lui *pitorească*). Variantele cu diftong sunt în general respinse ca neliterare (*grotească, livrească* pentru *grotescă, livrescă*). Alternanța *o / ă* din cuvinte ca *frumos / frumoasă* a afectat și o serie de neologisme: *analoagă, omoloagă* (și *analogă, omologă*), *snoabă*, alături de *barocă, ipohondră, majoră* unde *o* se păstrează nealterat. Alternanța *z / j* care afectează în general adjectivele vechi (*dârz, treaz, viteaz / dârji, treji, viteji, dar ursuz / ursuzi, moșluz / moșluzi și moșluji*) nu se mai realizează în neologisme (*confuz, obez*), nici la adjectivele care arată apartenența etnică și locală (*danez, francez* etc.). O repartitie în funcție de vechimea cuvintelor se observă și în cazul alternanței *l / Ø* (*gol / goi, moale / moi, frumușel / frumușei, dar și domol / domoli, fudul / fuduli*), care nu intervine la adjectivele neologice în *-el, -al, -bil* etc. (*fidel, industrial, memorabil / fideli, industriali, memorabili*). Alternanța grupurilor *sc / șt* (tipul *românesc / românești*) funcționează și la unele neologisme, afectând și femininul plural în *-e* (*brusc, bruscă / bruști, bruște, fantasc, fantască / fanțaști, fanțaște*), dar nu și în cazuri ca *basc, etrusc, flasc* (pl. *basci / basce* etc.).

Un radical adjectival poate fi afectat nu numai de o singură alternanță fonetică (vocalică sau consonantică), ci și de două alternanțe vocalice (*geamăn / gemeni*), de o alternanță vocalică și una consonantică (*proaspăt / proaspeți*) sau de două alternanțe vocalice și una consonantică (*vânăt / vineți*). Cele mai frecvente sunt alternanțele *e / ă, o / ă* și *t / ț*. Într-un radical adjectival, alternanța *d / z* nu este coocurentă cu o alternanță vocalică (*crud / cruzi, rotund / rotunzi*). Datorită prezenței alternanțelor fonetice, radicalul unor adjective poate avea două sau chiar trei realizări: *moale – moi, surd – surzi, tânăr – tineri* etc. și *des – deasă – deși, bărbătesc – bărbătească – bărbătești* etc.

2.2. Adjectivele invariabile

Un număr de adjective relativ restrâns, dar în continuă creștere, nu cunoaște opozițiile de gen, număr și caz. Din clasa adjectivelor invariabile fac parte unele adjective simple (*bleu, maro, otova*) sau compuse (*alb-vanilie, grenă-lucios, roz-oranj*), dar și locuțiunile adjectivale (*ca vai de lume, fel de fel de, cum trebuie*).

În general, adjectivele din această categorie nu pot fi nici articulate. Numeroase adjective invariabile pot avea însă grade de intensitate sau modalizatori de evaluare: *este foarte / cel mai / mișto, este cam prea cumsecade* etc. Topica adjectivelor invariabile, ca și a unor adjective variabile, poate fi liberă (*o plăcere anume / o anume plăcere, o închipuire aievea / ? o aievea închipuire*) sau fixă, fie în postpunere față de centru (*îmbrăcăminte aparte, păpușă gigea, român sadea*), fie în antepunere (*asemenia oameni, așa banchet, coșcogea omul*). În vecinătatea adjectivelor invariabile antepuse, substantivul-centru poate fi numai nearticulat (*asa om / *asa omul, asemenea fată / *asemenea fata*) sau în variație liberă articulat / nearticulat: *coșcogea vlăjgan(ul)*.

Adjectivele simple. Câteva adjective invariabile simple sunt terminate în consoană, *i* semivocalic, [ɪ], sau *e*, precum *antișoc, corai, atroce*, având structură fonetică analogă adjectivelor variabile (*adânc, greoi, tenace*); un număr mare de adjective invariabile prezintă finale cu vocale accentuate (*-a, -ea, -e, -i, -o* în *grenă, sadea, pană, uni, mișto*, etc. și [ö], [ü] în *bleu, ecrü*) și neaccentuate *-a, -ea, -i* vocalic [i] și semivocalic [ɪ], *-o: sepie, asemenea, sexy, ditai, stereo*; sau în variație liberă cu vocală accentuată și neaccentuată (*bantu / bantü*).

Unele adjective invariabile provin din adverbe (*asemenea, așa, atare*), altele au fost la origine grupări locuționale care s-au sudat (*anume, cumsecade*). Numeroase prefixoide, abrevieri și trunchieri sunt folosite adjectival în limba actuală (*muzică latino, program tele, coafură afro* etc.; *profesoară O.K.* sau *super O.K.*; *cuplu lesbi, studentă simpa* etc.). Invariabile sunt și adjectivele formate cu prefixe de la substantive (*pastă anticarie, vestă antiglonț, măsuri anticomunism, etapă postconflict / postprivatizare, program preaderare* etc.).

Adjectivele *asemenea, așa, atare, astfel de* funcționează adesea anaforic, trimițând la un antecedent adjectival calificativ de la care își iau referința: *A avut o teză interesantă. O asemenea / așa / atare / astfel de teză merită să fie publicată.*

Cele mai multe adjective invariabile sunt împrumuturi. Cele vechi – (*coș)cogea(mite), ditai, doldora, sadea* etc. – sunt populare și familiare. Cele recente, mult mai numeroase, reprezintă o clasă în curs de extindere. O categorie largă este constituită din adjectivele în *-e* (*atroce, eficace, factice, forte, locvace, motrice, pendinte, perspicace, propice, rapace, vivace, vorace*; altele, ca *tenace*, au însă o invariabilitate limitată, deoarece pot fi articulate definit (vezi *supra*, 2.1.1).

Structura fonetică a împrumuturilor adjectivale invariabile este variată, unele sunt monosilabice (*bej, bleu, cloș, crem, gay, grej, gri, roz, șic*), altele plurisilabice (*ad-hoc, antișoc, corai, franco, havan, oliv, oranj, pepit, sepie, sexy, shocking, singel, stereo, turcoaz, vernil* etc., multe având finală vocalică accentuată: *bordo, grenă, indigo, lila, maro, pană, rococo* etc.).

Unele dintre adjectivele de mai sus, în special nume de culori, tind să se adapteze, în limba vorbită, la diferite tipuri flexionare. De pildă, *kaki* este folosit și ca adjectiv cu trei forme flexionare: *veston kakiu, manta kakie,*

pantaloni kakii, pe când *bleumarin*, *mov* și *roz* (*fustă bleumarină*, *rochie movă*, *față roză*, *fețe roze*) tind să se adapteze la adjectivele variabile cu patru forme flexionare.

Adjectivele compuse din două adjective invariabile sunt, la rândul lor, invariabile totdeauna (*avea o rochie roz-oranj*). Cele care conțin cel puțin un adjectiv variabil pot fi invariabile sau variabile contextual: *Avea o rochie grenă-închis(ă) / albastru-închis(ă) / albastră-închisă*.

Locuțiunile adjectivele sunt grupuri fixe de cuvinte care se comportă flexionar ca adjectivele invariabile (vezi *infra*, 5.2.5).

2.3. Articularea adjectivului

Specific organizării grupului nominal și caracterizând totdeauna substantivul regent în asocierea cu adjectivul, articolul enclitic se atașează, în limba română, primului component al grupării: *omul bun*, în topica obișnuită [substantiv + articol + adjectiv] sau *bunul om* [adjectiv + articol + substantiv].

2.3.1. Articolul enclitic se atașează adjectivului atunci când acesta precedă substantivul și nu este precedat, la rândul lui, de un determinant adjectiv pronominal: *bunul părinte*, dar *acest bun părinte*, *părintele bun*. Substantivul regent al unui adjectiv antepus nu poate primi, de regulă, afixul definit de determinare, acesta fiind preluat formal de adjectiv în condițiile date (*bunul om*, dar *un bun om*).

Fac excepție adjectivele care pot preceda un substantiv articulat enclitic, precum *întreg* – *întreg ținutul* –, fiind însă posibilă și construcția *întregul ținut*.

Admit asocierea cu un substantiv articulat definit adjectivele invariabile *coșcogea(mite)*, *ditai*, *ditamai*: *coșcogeamite găliganul*, *ditamai nașila*, *ditai omul*. În îmbinarea relativ fixată de uz în *plin centrul capitalei / orașului* etc., sensul adjectivului trimite la o utilizare adverbială („chiar”). Construcția nu este reperabilă într-un context feminin (* în *plină desfășurarea evenimentului*); de altfel, antepus, adjectivul *plin* nu acceptă, în general, articolul: în *plină zi*, în *plină retragere*, în *plină maturitate literară*, în *plină sărbătoare* etc. – decât accidental sau învechit.

În anumite condiții stilistice sau la vocativ, și alte adjective pot preceda un substantiv articulat: *pe negre vișele-i de păr* sau *sărmane omule!* (dar și *sărmanule om!*).

Regional și învechit se pot întâlni și alte adjective nearticulate care preced un substantiv articulat: *dulce târgul leșilor*.

În situația în care mai multe adjective antepuse au ca regent același substantiv, poate fi articulat numai primul adjectiv, când acesta se referă la tot grupul nominal pe care îl precedă (*singura adevărată amintire*) sau pot fi articulate toate adjectivele, când între ele există raporturi de coordonare (*tăcutul și bunul meu prieten*; *albastrul, seninul cer*).

2.3.2. În flexiunea adjectivului, articolul este reprezentat prin aceleași unități morfematice ca la substantiv (*frumos* – *frumosul*, *frumoasă* – *frumoasa*, *mare* – *marele*, *marea* etc.).

Întrucât articularea adjectivului e condiționată de antepunerea lui față de substantivul regent și nu toate adjectivele pot ocupa primul loc într-un grup nominal, formele marcate de articol, chiar dacă teoretic sunt posibile, nu se regăsesc în flexiunea tuturor adjectivelor. Incompatibilitatea cu articolul definit se datorează uneori structurii formale a adjectivului. Dacă unele adjective invariabile pot fi articulate enclitic (*eficacele medicament, locvacele interlocutor*), cele mai multe se sustrag articulării, chiar dacă sunt în antepoziție: *asemenea (om), așa (răspuns), coșcogeamite (flăcăul), ditai (negustorul)* etc.

Ca și în cazul substantivului, prin formele lui diferențiate, articolul enclitic contribuie la reducerea unor omonimii din flexiunea adjectivului. În felul acesta, omonimia m. sg. = m. pl. = G / D f. sg. = G / D m. și f. pl., specifică unui adjectiv cu două forme ca *vechi*, precum și omonimiile comune întregii flexiuni adjectivale, se reduc parțial prin atașarea flectivelor enclitice de determinare: *vechiul oraș, vechii prieteni* și *vechea biserică*. Afixele de determinare contribuie astfel la exprimarea valorilor de gen, număr și caz.

2.4. Gradele de intensitate

Categoria intensității, numită tradițional categoria comparației, reprezintă, în grupul nominal, particularitatea specifică a adjectivului față de substantiv și pronume și privește semantic adjectivul, iar în grupul verbal, adverbul.

Intensitatea unei însușiri poate fi comparabilă (evaluarea având ca temei comparația) sau noncomparabilă. Evaluarea comparativă a intensității unei însușiri poate fi considerată obiectivă și subiectivă (apreciativă), ultima exprimându-se mai ales prin superlativ absolut (cu diferite nuanțe semantice) și prin pozitiv.

Gradele de intensitate sunt exprimate cu ajutorul unor mărci gramaticale analitice, totdeauna antepuse, ca și prin mijloace expresive – sintactice, fonetice sau lexicale – mai mult sau mai puțin gramaticalizate.

În cazul adjectivului, dintre mărcile gradelor de intensitate numai formantul *cel* (din structura *cel mai + adjectiv*) este variabil în raport cu genul, numărul și cazul (*omul cel mai bun, omului celui mai bun* etc.), celelalte sunt invariabile.

Unele adjective sunt incompatibile cu gradele de intensitate (vezi *infra*, 2.4.2).

2.4.1. Intensitatea comparată a unei însușiri poate fi apreciată ca având același grad sau grade diferite pentru două sau mai multe obiecte sau pentru același obiect în împrejurări diferite. Într-o comparație explicită a gradului de intensitate sunt implicați totdeauna doi termeni: termenul (nominalul) comparat și reperul comparației.

Comparația are în vedere:

- două sau mai multe obiecte: din aceeași clasă (*Ion este cel mai bun dintre elevi., Mircea Lucescu... poate fi considerat cel mai constant și valoros (dar și ghinionist) antrenor al acestui deceniu.* [= dintre antrenorii acestui deceniu] „Astra”, 1989) sau din clase diferite (*Tălpile sunt mai îndepărtate de creștet / decât trecutul de prezent.*, N. Stănescu, *A inventa o floare*);

- un obiect în împrejurări diferite (*A putut trimite cu primejdie mai puțină decât oricând răvașul său.*, M. Sadoveanu, în GA);

- două însușiri ale aceluiași obiect (*Ea, mai mult speriată decât încântată, se întreba ce i-a venit.*, H. Gârbea, *Enigme*);

Reperul comparației poate fi exprimat nonpropozițional sau poate avea o realizare propozițională; uneori neexprimat, dar deductibil, reperul comparației poate fi:

– complement introdus prin *ca, de, decât, la fel cu, din, dintre* etc. (*Pe părul lor... bălai și moale ca și auru-n spice...*, M. Eminescu, *Mușat și ursitorile*);

– complement sau atribut fără element de legătură (*Limba românească nu-mi păruse niciodată mai frumoasă.*, T. Vianu, *Jurnal*); *Colonia romană deveni una din cele mai frumoase provincii ale întinsei împărății romane.*, N. Bălcescu, *Istoria*); *Este cea mai bună bucătăreasă moldoveancă.*, *Ar fi cea mai mare fericire a mea.*, M. Eliade, *Maitreyi*);

– propoziție completivă sau atributivă (*Era mai înțelept de cum îl cunoscusem.*, *Cel mai frumos cer care mi-a fost dat să-l văd vreodată.*, M. Eliade, *Maitreyi*).

Reperul comparației poate lipsi și, în acest caz, avem de-a face cu întrebuințarea absolută a unor grade de intensitate care admit comparația: *Este cea mai frumoasă haină.*

De obicei se vorbește despre trei grade de intensitate: pozitivul, comparativul (de egalitate, de superioritate și de inferioritate) și superlativul (relativ și absolut), dintre care pot exprima o comparație explicită numai comparativul și superlativul relativ. Superlativul absolut nu presupune o comparație (vezi însă: *un cer foarte întunecat, ca de furtună*).

Gradul pozitiv nu implică nicio precizare privind intensitatea, dar admite comparația prin unele sintagme care-l fac echivalent cu un comparativ de egalitate (*silitor ca tine*). Intensitatea comparată poate fi de *egalitate* (*om la fel de frumos ca soarele*) și de *inegalitate* (*cel mai frumos / cel mai puțin frumos dintre ei*).

Intensitatea unei însușiri poate fi evaluată și prin alte mijloace, exprimând aprecieri de gradare intermediare: *aproape frumos, ușor cărunt, cam alb, destul de bun* etc.

2.4.1.1. Gradul pozitiv este termenul zero, neutru din punctul de vedere al intensității, și constituie punctul de reper la care se raportează celelalte grade ale intensității. El reprezintă forma-tip a adjectivului, nemodificată formal și semantic de prezența mărcilor de intensitate: *om bun, casă mare, El este cuminte*.

Pozitivul poate fi antrenat într-o comparație de egalitate nemarcată (în absența grupărilor locuționale: *la fel de, tot așa de* etc.), gradul de intensitate fiind indicat exclusiv prin cel de-al doilea termen al comparației (*deștept ca tine* sau, în inversiune, *ca tine de deștept*).

Construcțiile cu adjectivul la gradul pozitiv comparat cu un obiect tipic pentru însușirea respectivă sunt de cele mai multe ori echivalente semantice ale superlativului absolut: *tare ca piatra, iute ca săgeata; Uite-i mă, căciula, frate, / Mare cât o zi de post.* (G. Coșbuc, *Iarna pe uliță*); *insuportabila imagine răsturnată cât un timbru de mică.* (M. Cărtărescu, *Travesti*).

Ideea de superlativ, neexprimată aici gramatical, este stabilită în raport de cunoștințele curente despre însușirile (calitate, dimensiune etc.) lucrurilor fixate ca puncte de reper.

2.4.1.2. Gradul comparativ indică evaluarea intensității însușirii ca superioară, egală sau inferioară în raport cu aceeași însușire a altui / altor obiect(e) sau a aceluiași obiect (în circumstanțe diferite) ori în raport cu altă însușire care trimite fie la același obiect, fie la obiecte diferite. Gradul comparativ poate exprima deci egalitatea și inegalitatea; în ultimul caz se disting comparativul de superioritate și cel de inferioritate. Toate varietățile comparativului presupun, din punct de vedere formal, asocierea mărcilor graduale antepuse cu adjectivul la gradul pozitiv, urmat, de obicei, de reperul comparației. Termenul în raport de care se face comparația poate fi un complement comparativ (vezi și **II, Construcții comparative**).

2.4.1.2.1. Comparativul de egalitate se formează cu locuțiunile *la fel de, tot așa de, tot atât de, deopotrivă de* + adjectivul (la gradul pozitiv), iar reperul comparației este introdus prin *ca și ca și, cât și cât și* sau, dacă este o parte de propoziție și prin *(pre)cum, după cum, așa cum, întocmai cum* și *cât* dacă este o propoziție. Reperul introdus prin *cât* realizează, de obicei, o comparație cantitativă: *mare cât casa / cât se poate*:

El este la fel de (tot așa de, tot atât de, deopotrivă de) bun ca (ca și, cât, cât și) ea / cum (precum, după cum, așa cum, întocmai cum, cât) este și ea.

Sarea era tot atât de vânătă ca zahărul. (Cezar Petrescu, *Întunecare*).

Hinduismul e tot atât de bun ca și creștinismul. (M. Eliade, *Maitreyi*).

Uneori reperul comparației de egalitate este deductibil din context, termenul al doilea fiind neexprimat, dar subînțeles, fiind vorba de aceeași calitate, raportată la momente diferite: *A trecut mai mult de o lună de-atunci, și răul n-a scăzut, frica e la fel de insuportabilă* [ca acum o lună]. (M. Cărtărescu, *Travesti*).

Elementul introductiv al reperului poate, de asemenea, să fie parțial neexprimat, dar recuperabil anaforic: *Migala meșteșugului deopotrivă de scrupulos în cizelarea giganticelor blocuri și a minusculelor pietricele.* (G. Munteanu, *Istoria*) în loc de: *și în cizelarea minusculelor pietricele.*

Raportul de intensitate egală poate include două calități, fiind exprimat în propoziție prin termeni corelativi: *tot atât de / pe cât de* + adjectiv + *cât și de / pe atât de* + adjectiv, iar în frază prin *tot atât de... pe cât este de...* sau *pe cât este de... pe atât este de...*: *Este pe cât de cuminte, pe atât de bun., Este tot atât de bun pe cât este de cuminte. / Pe cât este de bun, pe atât este de cuminte.*

Comparația de egalitate poate admite, la fel ca și unele grade ale comparației de inegalitate, modalizatori adverbiali cu rol de aproximare sau de diminuare ori de specificare a egalității: *Repetiția e aproape la fel de importantă ca cititul., Toate sunt cam deopotrivă de aberante.* (G. Munteanu, *Istoria*), *Este exact la fel de prietenos ca și altădată.*

2.4.1.2.2. Comparativul de inegalitate al adjectivului indică gradul mai ridicat sau mai redus al calității atribuite unui obiect. Marcarea superiorității se face prin *mai*, a inferiorității prin *mai puțin*, ambele antepuse adjectivului. Termenul de comparație este introdus prin *decât*, în variație liberă cu *ca*, pentru cele două specii de comparativ de inegalitate, când reperul este nonpropozițional, și prin *decât* (popular și *de cum*) când este exprimat printr-o propoziție: *Am stat două săptămâni*

la sanatoriul din Bușteni și am ieșit de-acolo mai tulburat și mai sălbătăcit **ca-nainte**. (M. Cărtărescu, *Travesti*), *Canoane nu mai puțin severe decât cele spuse cu glas tare*. (Al. Ivasiuc, *Corn de vânătoare*), *Era mai deșteaptă decât părea*.

Este greșită introducerea termenului de referință în comparația de inegalitate prin *ca* și (*Sunt mai înalt ca și tine*). Construcția se realizează corect prin *ca*, specific pentru comparativ (*Sunt mai înalt ca tine*).

Ca și este tot mai des folosit în limba actuală pentru evitarea unor cacofonii (*Este mai moale ca și catifeaua.*), de unde s-a extins în mod nejustificat și la alte contexte fonetice (*Este mai moale ca și fulgul.*) și de aici a ajuns să-l înlocuiască pe *ca* și în structuri necomparative: *Marin ca și profesor...*

Termenul în raport cu care se face comparația se introduce prin prepoziția *de* când arată măsura: *Podeaua era de mozaic și nu putea avea latura mai mare de vreo trei metri*. (M. Cărtărescu, *Travesti*).

În comparația de inegalitate, în evaluare implicită, reperul poate fi introdus și prin *față de*, în comparație cu, în raport cu, pe lângă, cu adjectivul la gradul pozitiv (*Andrei este mare față de / în comparație cu / în raport cu / pe lângă Traian.*) și nu la un comparativ marcat, cum se folosește uneori (*Este mai mare față de / în comparație cu Traian.*).

Comparativul de inegalitate, ca și comparativul de egalitate, poate fi folosit în mod absolut, cu termenul al doilea neprecizat, dar subînțeles, cunoscut sau presupus. Compară:

Statui coclite pe care nu le mai observă nimeni [...] le ajutam să renască la o realitate mai adâncă, într-un aer metafizic și radios. (M. Cărtărescu, *Travesti*);

În special lumea mai puțin informată și foarte sensibilă la ideea integrității teritoriale a României [...] poate fi ușor cucerită printr-o dezinformare. (Rlit, 2002).

Unele adjective neologice de origine latină în *-(i)or* sunt intrinsec comparative de superioritate: *anterior, posterior, ulterior; inferior, superior; exterior, interior*. Majoritatea adjectivelor menționate implică semantic ideea de comparație, iar reperul este exprimat prin substantiv la cazul dativ sau este introdus prin *față de*: *dată anterioară conferinței, rezultat inferior așteptărilor / față de așteptări etc. Major și minor, ca și junior și senior*, nu mai au sens comparativ.

Comparativul de inegalitate, precedat de unele adverbe sau locuțiuni adverbiale, participă la realizarea construcțiilor intensive și progresive (vezi II, **Construcții comparative, 3.2**).

În construcțiile intensive, comparativele de inegalitate sunt precedate de *mult*, și, rar *încă*:

Religia mea e mult mai bună decât a lui. (M. Eliade, *Maitreyi*);

S-ar putea să fie de fapt o amintire-paravan pentru ceva și mai adânc, și mai îndepărtat, pentru o cameră și mai secretă din sinea mea, mai apăsată de interdicție. (M. Cărtărescu, *Travesti*);

De când era tânără era încă mai strălucitoare decât fiica ei. (Al. Ivasiuc, *Corn de vânătoare*).

(Cu) *mult* poate preceda și comparativele etimologice de tipul *inferior*, *superior* în construcții intensive: *Acest port militar... era considerat cu mult superior New Yorkului*. (M. Ralea, în GA).

Dacă *mult* înaintea comparativului este o marcă de intensificare, puțin în aceeași poziție indică, fără a o anihila, o diminuare a superiorității. Compară: *copil mult mai atent decât alții* și *copil puțin mai atent decât alții*.

În construcțiile progresive comparativele de inegalitate sunt precedate de *mereu*, *tot* și *din ce în ce*, iar în anumite construcții (cu elemente corelative) sunt precedate de *cu cât...cu atât*:

Calea e închisă, ba tot mai încâlcită. (Camil Petrescu, *Un om între oameni*);

[Era] *Din ce în ce mai străină / Cu din ce în ce mai puțini cunoscuți*. („Luceafărul”, 2002).

Câte o fată lua chitara și, cu o voce mătășită, aproape de neauzit, dar cu o față senzual-tristă – cu cât mai senzuale buzele, cu atât mai nefericiți ochii – începea un fir de cântec... (M. Cărtărescu, *Travesti*).

Comparativul intensiv poate fi exprimat și cu ajutorul lui *mai* accentuat: *mai frumoasă* („și mai frumoasă”).

Coordonarea a două sau mai multe adjective la gradul comparativ de inegalitate impune repetarea mărcilor de intensitate (*mai*, *mai puțin*):

Poate că, în cele din urmă, totul va trece în ele și, pe măsură ce vor deveni mai purulente, mai colcăitoare, eu însumi mă voi goli de venin. (M. Cărtărescu, *Travesti*);

Supărată de concurența dură a altor distracții și chiar a altor jocuri mai simple și mai bănoase (H. Gârbea, *Enigme*);

Este mai puțin atentă și mai puțin vioaie ca înainte.

Uneori mărcile de intensificare sau de progresie pot apărea o singură dată:

Era o nouă pace...mult mai largă și mai de sus. (Al. Ivăsiuc, *Corn de vânătoare*);

O lăsa să vorbească, din ce în ce mai turburat și mai surprins de cele ce ascultam. (M. Eliade, *Maitreyi*);

Era tot mai nervos și mai absent.

Termenul de reper al comparației poate fi comun mai multor adjective coordonate: *Am stat două săptămâni la sanatoriul din Bușteni și am ieșit de-acolo mai tulburat și mai sălbătăcit ca-nainte*. (M. Cărtărescu, *Travesti*).

În compararea a două însușiri, în general opuse, comparativul de superioritate se formează cu *mai mult* (dar și cu *mai curând*, *mai degrabă*): *Scriptorul este mai mult vindicativ decât justițiar*. (Rlit, 2002), *Cruciadele au fost mai degrabă spectaculare decât trebuincioase*. („Luceafărul”, 2002).

Gruparea locuțională *mai mult sau mai puțin* („oarecum”), asociată cu un adjectiv, are rol de aproximare a însușirii:

Experiența lui cuprindea și alte pășanii, dovezi mai mult sau mai puțin clare ale unei existențe prelungite peste granița morții. (H. Gârbea, *Enigme*).

Un număr restrâns de adjective sunt folosite, în limbajul popular, numai la comparativul de superioritate: *haină mai acătării*, *nuntă mai dihai*.

False comparative de superioritate sunt grupările locuționale de tipul (*un flăcău de mai mare dragul, (o înfățișare) de mai mare mila, (o pierdere) de mai mare păcatul* etc., echivalente ale unor superlative absolute.

Forma negativă a comparativului de superioritate este echivalentă cu forma pozitivă a comparativului de egalitate: *Sunt la noi oameni, nu mai bătrâni decât părinții mei, care au trăit, se poate spune, în trei lumi atât de diferite încât viața lor s-a desfășurat ca pe trei planete felurite.* (H. Gârbea, *Enigme*); în acest exemplu, *nu mai bătrâni = la fel de bătrâni.*

Comparativul de inferioritate și forma negativă a comparativului de egalitate sunt echivalente din punct de vedere semantic (compară: *Casa mea e mai puțin solidă decât a voastră. și Casa mea nu e la fel de solidă ca a voastră.*), după cum sunt echivalente semantic comparativul de inferioritate al unui adjectiv și comparativul de superioritate al adjectivului antonim (*mai puțin prost = mai deștept*).

Inferioritatea poate fi redată și prin mijloace lexicale, cu ajutorul unor sufixe adjectivale diminutive (*bunișor* "nu chiar bun, aproape bun", *alburii* „aproape alb” etc.) sau prin asocierea unor adverbe care arată aproximația (*aproape roșu, cam nebun, destul de cumințe* etc.). Comparativul de inferioritate se folosește mai rar.

2.4.1.3. Gradul superlativ indică o intensitate maximă a însușirii și se realizează ca **relativ** și **absolut**, fiecare putând exprima superioritatea și inferioritatea.

Evaluarea intensității prin *superlativul relativ* presupune raportarea la un grup de obiecte sau la circumstanțe diferite; gradul maxim al intensității este stabilit prin comparație. *Superlativul absolut* indică un grad înalt al intensității (*e foarte deștept, dar nu cel mai deștept*) fără a se baza pe o comparație directă. Ideea de superlativ se redă analitic prin mijloace gramaticalizate sau prin structuri sau forme specifice.

Câteva adjective neologice provenite din latină (în *-im* sau *-em*) reprezintă la origine superlative sintetice și neregulate: *maxim, minim, optim, proxim, ultim, infim; extrem, suprem.* Ele au și în română sensuri de superlativ absolut sau / și relativ și de aceea nu acceptă asocierea cu mărcile comparației (**foarte minim, *grozav de maxim, *cel mai ultim*).

2.4.1.3.1. Superlativul relativ este marcat prin asocierea comparativului de inegalitate cu formantul *cel, cea, cei, cele* (*cel mai curat, cel mai puțin curat*). Termenul-reper al comparației, de obicei un substantiv sau un substitut, este precedat de prepoziții: *dintre* (rar *între, printre*) când substantivul este la plural, *din* (rar *în, de la, de sub, de pe* etc.), mai ales cu substantivul la singular, și *de* când este un adverb de loc sau de timp.

Termenul de reper introdus prin *dintre* precizează colectivitatea de obiecte (denumite prin nominale la plural) din care face parte purtătorul însușirii exprimate de adjectiv (inegalitatea inclusă):

Acesta era cel mai tânăr dintre ei. (Gala Galaction; *În pădurea Cotoșmanei*);

Dintre toți pașii și toate glasurile scării, acestea mi se păreau cele mai simpatice. (T. Vianu, *Jurnal*).

Din se combină mai ales cu substantive colective, la singular, având același rol cu *dintre* (*cel mai frumos băiat din grup* [„din grupul de băieți”], *din mulțime*,

din gașcă, din clasă, din regiment etc.). sau cu substantive masive (*cel mai răspândit microb din aer, din atmosferă, din natură*).

În construcții eliptice (cu termenul de reper neexprimat) *din* și alte prepoziții (*de, de la, în*) introduc nominale cu sens local, temporal sau partitiv, care se substituie reperului comparației

– cu sens local (singular și plural): *Este cel mai bun specialist din țară* („cel mai bun specialist dintre specialiștii din țară”); *Am devenit cea mai bună matematiciană din lume*. (CN, 2002); *E cel mai răspândit animal din munți*;

– cu sens temporal: *Este cea mai frumoasă amintire din copilărie*. („este cea mai frumoasă amintire dintre amintirile din copilărie”), *Acum începe una dintre zilele cele mai grozave din viața mea*. (Camil Petrescu, *Ultima noapte*).

Din poate avea și sens partitiv: *E cea mai vulnerabilă parte din mine*. și precedă în astfel de situații pronumele *cât*, la plural, când introduce o propoziție: *Cea mai gogonată minciună din câte am auzit* (nu: **dintre câte*).

În, *de sub* precedă nominale cu sens local: *Te rog să lași în pace muza / Căci tu ești cel mai prost poet, / În Siracuză*. (G. Coșbuc, în GA), *Era cel mai tăios colț de sub acoperiș*.

De la și *de pe* introduc nominale cu sens temporal sau local: *Nae Ionescu... ne apare drept cel mai radiant ziarist român de la Eminescu încoace*. (Rlit. 2002), *Era cea mai caldă ploaie de la munte*., *A fost cea mai aventuroasă întâmplare de pe munte (de pe vremea aceea)*.

De se asociază cu adverbele de loc sau de timp: *Era cel mai viclean om de aici / de atunci* („dintre oamenii de aici / de atunci”).

În general prepozițiile cu sens local sau temporal pot introduce reperul unei însușiri superlative. Uneori reperul poate fi un substantiv la genitiv (neprepozițional) sau un adjectiv care arată apartenența locală: *Mă ghemuiam acolo, în cel mai umed, cel mai secret ascunziș al grădinii*. (M. Cărtărescu, *Travesti*), unde se subînțelege „dintre ascunzișurile grădinii”; *El este cel mai bun brutar prahovean*. („dintre brutarii din Prahova”).

Confuzia datorată identității formale dintre superlativul relativ și un comparativ de superioritate subordonat pronumelui semiindependent *cel* este înlăturată prin prezența termenului de comparație, cf. *cei mai mari dintre ei*, dar *cei mai mari decât ei = aceia mai mari*.

Superlativul relativ, ca și comparativul, poate fi întrebuițat fără precizarea termenului-reper: *Rămăsesem cu ochii la el, în chipul cel mai nepolitic, și, desigur, m-a întrebat din priviri ce s-a întâmplat*. (H. Gârbea, *Enigme*).

Substantivul asociat cu un superlativ relativ este totdeauna determinat definit, dacă este plasat înaintea adjectivului: *Era sigur că a ales soluția cea mai bună*. (H. Gârbea, *Enigme*).

Plasat după adjectivul la superlativ relativ, substantivul este nearticulat: *A ales cea mai bună soluție*.

În cazul unui șir de superlative relative coordonate, plasate după substantiv, *cel* poate apărea o singură dată, însoțind primul adjectiv, dar celelalte mărci ale superlativului se repetă: *Pe bănci, în locurile cele mai îndepărtate și mai umbrite*,

se vedeau siluetele celor care se-mbrățișau. (M. Cărtărescu, *Travesti*); Ea își făcea cuibul în locurile **cele mai puțin murdare și mai puțin umede**.

Superlativele coordonate prin juxtapunere prezintă de obicei toate mărcile atât în antepunere, cât și în postpunere: *Mă ghemuiam acolo, în cel mai umed, cel mai secret ascunziș al grădinii*. (M. Cărtărescu, *Travesti*). Compară: în ascunzișul **cel mai umed, cel mai secret al grădinii**.

Superlativul relativ poate apărea în construcții intensive când este precedat de *cu mult* sau *de departe*: *Mama a fost cea mai bună și cu mult / cea mai frumoasă femeie din lume*. (Rlit, 2002); *Ea era de departe cea mai isteată din clasă*.

Ca și comparativul de inferioritate, și superlativul relativ de inferioritate este rar întrebuințat, fiind înlocuit cu superlativul relativ de superioritate al adjectivului antonim: *el este cel mai puțin înalt = el este cel mai scund*.

2.4.1.3.2. Superlativul absolut exprimă o intensitate a însușirii la un grad înalt fără o evaluare prin raportare la alte repere. Mijloacele de exprimare a intensității prin superlativul absolut sunt mai mult sau mai puțin gramaticalizate. Procedul gramaticalizat în exprimarea acestui grad de intensitate constă în asocierea formei de pozitiv a adjectivului precedată de *foarte* (postpunerea acestuia este populară și învechită), pentru superioritate, și, respectiv, *foarte puțin*, pentru inferioritate. Superlativului absolut de inferioritate (tipul *foarte puțin amabil*) i se preferă, în general, pozitivul adjectivului antonim (*el este foarte puțin politicos / el este nepoliticos*).

Colocvial, se folosește și *tare* înaintea unui adjectiv la forma-tip, iar *mult* (în general învechit), este astăzi în uz doar înaintea unor participii cu valoare adjectivală, tinzând să se diferențieze de *foarte*:

Avea părerile lui, foarte particulare, despre aceștia, păreri care difereau într-un mod foarte plăcut de judecata curentă. (H. Gârbea, *Enigme*);

Sunt tare obosit și am de lucru. (I. L. Caragiale, *Correspondență*);

Elenii cei mult caprițioși, n-aveau a se sfii de nimic străin sau neplăcut. (Al. Odobescu, *Istoria arheologiei*);

Ceea ce el numea cu un cuvânt mult întrebuințat în vremea lui: intuiție. (T. Vianu, *Jurnal*).

Cu *prea* se construiesc superlativele absolute cu semnificația de prezență în exces al calității:

A cerut un preț prea mare;

Stăteam acolo, între fetele transpirate de prea mult dans și cele neinvitate. (M. Cărtărescu, *Travesti*).

Când *mult* precedă pe *prea* are loc o intensificare a sensului de superlativ („care întrece măsura, din cale afară de”): *o pălărie mult prea caraghioasă*.

Pentru evitarea ambiguităților, în coordonarea superlativelor absolute, mărcile se repetă de fiecare dată: *E foarte tânăr și foarte inteligent*., *Mult iubită și mult stimată doamnă*. Altminteri, pot fi interpretate ca fiind coordonate un superlativ absolut cu un adjectiv la gradul pozitiv: *un bătrân foarte blând și liniștitor* (M. Eliade, *Maitreyi*).

În afara procedeelelor gramaticalizate de redare a superlativului, ideea de superlativ se realizează și prin alte mijloace.

(a) Foarte răspândită este construcția [*adverb + de + adjectiv*], totdeauna în antepoziție față de substantivul determinat, ideea de superlativ fiind datorată semanticii adverbului, purtător al unor seme gradual-superlative care indică: gradul maxim al unei cantități (*colosal de, fabulos de, imens de, infinit de* etc.), depășirea unei anumite limite (*excesiv de, exagerat de*), îndepărtarea maximă față de un punct de referință (*extrem de: Explicația... este **extrem de clară** și *ține de bun-simț**. Rlit, 2002) sau seme superlative din zona calității (*desăvârșit de, extraordinar de, fantastic de, formidabil de*); aici trebuie incluse și cuvintele conținând seme din zona „dezagreabilului”: *crunt de, cumplit de, fîoros de, groaznic de, infernal de, jalnic de, monstruos de, oribil de* etc. Alți determinativi adverbiali indică în cadrul unei comparații fie devierea față de clasa luată ca punct de referință (*anormal de, neobișnuit de, neverosimil de: Vederea deosebit de pătrunzătoare și inima **neobișnuit de simțitoare***, N. Iorga, în DLR), fie neîncadrarea în această clasă (*nemaipomenit de, nemaivăzut de: un tânăr **nemaipomenit de hotărât***).

Aceste adverbe prezintă diverse grade de expresivitate. În general, opoziția cantitativ / calitativ se neutralizează, astfel că determinativi din zona cantității apar și în contextul unui adjectiv calitativ (*colosal de mare*, dar și *colosal de frumoasă*) după cum determinativi din zona calității pot apărea în context cu un adjectiv referitor la dimensiuni (*formidabil de inteligentă*, dar și *formidabil de grea*). Adverbe din „zona dezagreabilului” pot apărea și în contexte cu sens pozitiv. Se poate spune *cumplit de urât*, dar și *cumplit de frumos*. În îmbinările din ultimul exemplu, caracteristice limbajului colocvial, sunt asociate sensuri total opuse, ajungându-se la alăturări bizare ca: *îngrozitor de frumos, groaznic de bun, demențial de arătos, mortal de rafinat* etc.

Pot fi evidențiate însă și unele restricții, de pildă *desăvârșit* („perfect, complet”), din planul calității, nu tolerează asocierea cu adjective din planul cantității (nu se poate spune **desăvârșit de grea, *desăvârșit de mult*). Pe de altă parte, nu toate adverbele ce conțin seme superlative pot intra în construcția sintactică discutată aici: *accentuat, gigantic, intens, magistral, măreț, uriaș* nu admit regenți adjectivali (**uriaș de mare*).

În construcția cu adjunct adverbial antepus legat de centru prin *de* (*grozav de frumos*) sunt folosite și adverbe provenind din supine la forma negativă (*nebănuț de, negrăit de, neînchipuit de, nespus de*, dar și *nemaipomenit de, nemaiauzit de* etc.), ca și formații postverbale, mai ales cu sufixul *-bil*, însoțite uneori de prefix negativ (*admirabil de, lamentabil de, incontestabil de, incredibil de, insuportabil de*, dar și *consternant de, zăpăcitor de*):

Sub raza ochiului senin și negrăit de dulce. (M. Eminescu, *Luceafărul*);

Se spune că în acea zi [el] era neobișnuit de vesel la editură. (M. Sorescu, *Ușor cu pianul pe scări*);

Mihai Oproiu, amețit, avu impresia că sala e nelimitată, zăpăcitor de mare. (Camil Petrescu, *Turnul de fildeș*);

Fata avea niște ochi incredibil de albaștri.

În construcția cu valoare de superlativ cu *de* antepus adjectivului (*așa de, atât de, cât de, oricât de*), adverbele pot avea semnificație de cantitativi nedefiniți: *Eugen Ionescu nu-i capabil de ură și încă de-o ură atât de sistematică și de îndelungată.* (M. Sorescu, *Ușor cu pianul pe scări*). Prepoziția *de* poate lipsi din construcția *așa de* cu valoare de superlativ, mai ales în limbajul colocvial neîngrijit: *partide așa grele încât...*

Adverbele *așa, atât, astfel* urmate de *de*, în corelație cu *încât* și sinonimele lui, *că* sau *de*, întăresc ideea de superlativ: *Erau și partide atât de grele încât transa trebuia să fie foarte adâncă.* (H. Gârbea, *Enigme*).

Construcțiile de acest tip încorporează aprecieri graduale superlative mai ales în contexte exclamative, emfatică sau în cele pe care o intonație specială le plasează în registrul afectiv: *Un zâmbet fin și cu toate astea atât de inocent trecu peste fața lui.* (M. Eminescu, *Sărmanul Dionis*), *O pașă, cât de darnic ești!* (G. Coșbuc, *El-Zorab*), *Cumpără cărți oricât de scumpe!*

Conținutul superlativ al unor astfel de construcții este probat și de faptul că sunt incompatibile cu vecinătatea altor mărci graduale de superlativ: **este atât de foarte frumoasă.*

În coordonare, adverbele expresive legate prin *de* de adjectivul la forma-tip pot apărea o singură dată, repetându-se numai prepoziția *de*: *E extrem de cuminte și de bun.*

(b) Valoarea de superlativ poate fi exprimată și prin unele supine postpuse adjectivului și legate de acesta prin prepoziția *de*: *frumoasă de speriat, mândră de nespus, aprig de temut* etc. (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4.3.4.1).

(c) Echivalente cu superlativul absolut sunt și construcțiile în care adjectivul este însoțit de unele locuțiuni adverbiale cu semnificație de superlativ:

– grupul locuțional poate fi postpus adjectivului sau antepus, dar legat prin *de*: *Era un vis misterios și blând din cale-afară.* (M. Eminescu, *S-a dus amorul*), *Eram din cale-afară de obosit.* (Gala Galaction, *Biserica din răzoare*);

– grupurile cu altă structură păstrează aceeași formă, indiferent de poziție: *Un port cu totul și cu totul alb.* (Gala Galaction, *Plecarea Drozilei*) / *alb cu totul și cu totul.*

(d) Au valoare de superlativ și unele adjective având ca adjuncți alte adjective antepuse legate de regent prin *de* (*moartă de beată*). Adjectivele antepuse imprimă celorlalte sensul de superlativ, prin analogie cu adverbele din construcția *colosal de mare*; *de* se grupează cu primul adjectiv: [*putredă de*] *bogată*, [*frântă de*] *obosită*, [*nebuni de*] *îndrăgostiți*, [*morți de*] *beți* etc.

(e) Ideea de superlativ poate fi exprimată și de câteva substantive care se comportă adverbial: *beat turtă, scump foc, singur cuc, îndrăgostit lulea* etc. Unele substantive (adverbializate) din această categorie pot fi și antepuse, situație în care sunt legate de adjectivul regent prin *de*: *turtă de beat, foc de scump.*

(f) Sunt echivalente cu superlativul absolut unele construcții exclamative, cu topică și intonație specifică, de pildă cele cu adjectivul la gradul pozitiv precedat de *ce* adverbial sau de *cât de* (*Ah, darling, ce bună ești!* M. Cărtărescu, *Travesti, Cât*

de frumoasă ești, natură!) sau chiar și numai adjectivul la gradul pozitiv (*Frumoasă ești, pădurea mea, / Când umbra-i încă rară.*, G. Topârceanu, *Cântec*).

(g) Are valoare de superlativ absolut și repetarea adjectivului:

Și a făcut o nuntă mare, mare.

Limbajul colocvial și popular dispune de o gamă largă de construcții echivalente cu superlativul: *o frumusețe de copil, o bunătate de prăjitură sau deșteptul deșteptilor, frumos de nu se mai poate, amărât cât se poate de mult, mare cât nu se există pe lume* etc. În prezent, se extind structurile repetitive nerecomandabile, argotice, de tipul *băiat de băiat, cinema de cinema*; structuri ca *o bunătate de prăjitură sau deșteptul deșteptilor* sunt în continuare uzuale.

Pentru comparația adjectivului la gradul pozitiv cu un substantiv care induce ideea de superlativ (*mare cât un munte, gras ca un porc*), vezi *supra* 2.4.1.1.

Superlativul absolut poate fi exprimat și prin *procedee fonetice*, ca: lungirea unor sunete (*acrruu, buună, rrrău*), despărțirea în silabe (*în-cân-tat*), accentuarea intensă a unei silabe (*aprig*). Aceste procedee sunt însoțite de obicei de o intonație specială.

Pentru a exprima intensitatea maximă, limba română recurge și la *procedeul de formare a cuvintelor prin derivare*. O serie de afixe (sufixul neologic *-isim* și unele prefixe vechi: *prea-*, *răz-*, *stră-* sau noi: *arhi-*, *extra-*, *hiper-*, *super-*, *supra-*, *ultra-*) formează adjective cu sens intensiv. Procedeul se situează la limita dintre morfologie și vocabular. Derivatele cu afixele respective nu sunt însă forme de superlativ ale cuvântului de bază, ci reprezintă cuvinte noi, a căror semnificație cuprinde trăsătura „superlativ”:

-isim: importantisim, rarisim, simplisim;

arhi-: arhiaglomerat, arhicunoscut, arhiplin;

extra-: extrafin, extraplat;

hiper-: hiperemotiv, hypercorect, hipersensibil;

prea- (învechit, păstrat în limbajul bisericesc): preacurat, preafericit, preaînălțat;

răs- / răz- (popular): răscunoscut, răzbucuros;

stră-: străvechi;

super-: superadaptat, superfin, superrefractor;

supra-: supranatural, supraaglomerat, supraîncălzit;

ultra-: ultracentral, ultraelegant, ultramodern.

Repetarea prefixului accentuează caracterul intensiv: *extraextrafin, răsrăscunoscut, străstrăvechi*.

Sensul superlativ al derivatelor cu prefixele menționate este probat de imposibilitatea acceptării altor mărci ale intensității (**foarte superfin, *mai superfin* etc., dar *foarte îngândurat, prea amoral*, derivate cu prefixe nesuperlative).

2.4.2. Anumite adjective se sustrag de la gradare, sunt *incompatibile cu gradele de intensitate*. În această categorie se înscriu în primul rând adjectivele pronominale și numerale, ca și adjectivele provenite din gerunziul unor verbe, la care ideea de acțiune în desfășurare este mai intensă decât cea de calitate. Nu se întâlnesc contexte ca **figară foarte fumegândă, *ordine mai crescândă*.

Incompatibile cu variațiile de intensitate sunt:

– adjectivele care denumesc o însușire negradabilă (*absolut, brut, definitiv, etern, fix, final, frânt, inițial, mort, murg, nud, unic, veșnic* etc.);

– adjectivele categoriale (simple și compuse, aparținând mai ales terminologiei tehnico-științifice), subclasă foarte bogată, prin care se exprimă referința, apartenența, originea, componența, materia, acțiunea, agentul etc. (*acetic, acrilic, balsamic, calcic, endemic, euclidian, geografic, geopolitic, metalic, moscovit, mangaliot, petrolifer, pulmonar, rădăcinos, termogen, vizual* etc.; unele adjective compuse ca *albastru-verzui, bleu-spălăcit, cafeniu-sticlos, dulce-acrișor, galben-deschis, roșu-închis* etc. care, în principiu, nu admit mărcile comparației (*mai bleu-spălăcit, *foarte roșu-închis);

Când nu sunt percepute drept compuse pot admite comparația și variația de intensitate la al doilea element (*bleu foarte spălăcit, roșu foarte închis* etc.: *Acum e auriu, mai deschis sau mai întunecat, după cum norii umbresc stațiunea.* (M. Cărtărescu, *Travesti*).

– adjectivele care, etimologic, reprezintă forme de comparativ și de superlativ latinesc (*anterior, posterior, ulterior, superior, inferior; exterior, interior; optim, maxim, minim, proxim, ultim, infim; extrem, suprem*). Prezența unor mărci de intensitate este, în cazul lor, pleonastică;

– adjectivele care prezintă în matricea lor semantică seme superlative: *admirabil, atotbiruitor, atotcuprinzător, enorm, extraordinar, gigantic, grozav, infinit, incalculabil, nemaipomenit, teribil, uriaș* etc. Aici se includ și adjectivele derivate cu afixe exprimând superlativul; cu prefixe: *arhicunoscut, extrafin, hipercorct, hipersensibil, preafericit, preaputernic, răscopt, străvechi, supraaglomerat, ultrasensibil* etc.; cu sufixe: *importantisim, rarisim, simplisim* (vezi supra 2.4.1.3.2);

– adjectivele derivate cu sufixe diminutive, cu valori apropiate comparativului de inferioritate: *căldicel, dulcișor, frumușel, slăbuț, tărișor* etc. Colocvial, aceste adjective admit uneori mărci ale intensității: *e foarte / mai slăbuț, e grozav de frumușel* etc.;

– adjectivele invariabile provenite din adverbe: *asemenea, așa* (colocvial, ca adverb, poate avea comparativ: *stai mai așa!*), *atare, gata*.

Unele adjective negradabile pot avea grade de intensitate și comparație când sunt întrebuințate cu sensuri figurate: *bărbătesc* nu are grade de intensitate când exprimă apartenența, componența sau destinația (*sex bărbătesc, cor bărbătesc, haine bărbătești*), dar este susceptibil de gradație când înseamnă „curajos” (pe lângă substantive ca *atitudine, comportament, fire* etc.: *Are un temperament mai / foarte bărbătesc*); *viu* „care trăiește” este negradabil (*fîiță vie*), dar cu sensul „vii” sau „aprin” este supus gradării (*un spirit mai viu ca oricând*); *mort* este negradabil, dar în îmbinări figurate poate avea grade de intensitate: *era mai mult mort decât viu de frică*.

Adjectivele care se sustrag gradării pot primi abuziv mărcile gradelor de intensitate: *Victor Hugo a creat singur [...] instrumentul cel mai perfect al poeziei moderne franceze.* (M. Sadoveanu, *Evocări*), *O formă de existență mult mai completă ca existența diurnă.* (I. Barbu, *Prefața la Versuri*).

Deși posibil, dat fiind sensul ușor schimbat al adjectivelor (în primul exemplu se apropie de „bun”, în al doilea de „bogat”), aceste superlative sunt nerecomandabile.

Adjectivele care nu se supun variației de intensitate nu admit, în general, nici (semi)adverbe cu sens cantitativ și de aproximare (*cam, destul de, cât de cât, prea, puțin*) și nici afixe diminutive sau augmentative.

Adjectivele incompatibile cu gradarea intensității sunt mai numeroase decât cele compatibile, dată fiind bogăția clasei de adjective categoriale. Din 500 de adjective înregistrate în DOOM¹ numai 13% au grade de intensitate, iar pentru 20% prezența gradelor de intensitate este posibilă (*abnorm, abscons, acerb, acurat, adolescentin* etc.). Restul adjectivelor nu se supun gradării.

3. POSIBILITĂȚI COMBINATORII

Felul în care adjectivul se asociază altor unități lexico-gramaticale variază în raport cu funcția lui de adjunct sau de centru de grup.

Adjectivul funcționează ca adjunct într-un grup nominal sau verbal, dar el poate fi, la rândul său, centru al unui grup adjectival, având compliniri proprii.

3.1. Adjectivul-adjunct

Pentru adjectiv, definitorie este calitatea de adjunct. El participă ca atribut în grupul nominal și ca predicativ (nume predicativ, predicativ suplimentar) în grupul verbal.

În construcții nominale exclamative autonome, adjectivul poate avea funcție de atribut (*Fată frumoasă, îngrijește-mă!*).

3.1.1. În calitate de *component al grupului nominal*, adjectivul apare totdeauna ca adjunct și niciodată în calitate de centru, fapt ce-l deosebește de substantiv (vezi **Substantivul, 3.1**).

Adjectivul poate determina:

(a) unul sau mai multe substantive: *Liniștea fecundului pământ*. (N. Stănescu, *Mi-amintesc cu uimire*), *Agenția închiriază camere și apartamente mobilate*.

În situația unui adjectiv atașat la un grup de substantive coordonate, uneori dependența adjectivului de un substantiv sau de mai multe este ambiguă: *Salonul casei pe care și-o cumpărase de curând avea pereți tapetați cu mătase în dungi și zigzaguri sclipitoare*.

În jurul aceluiași centru se asociază uneori mai multe adjective coordonate: *Cu-ale tale brațe albe, moi, rotunde, parfumate / Tu grumazul mi-l înlănțui...* (M. Eminescu, *Noaptea*); *om înalt și spătos; marele și strălucitul savant; profesori buni sau răi sunt plătiți la fel* etc. Fiecare adjectiv se raportează la substantivul-centru, de aceea ordinea adjectivelor este liberă. Se poate spune: *brațe albe, moi, rotunde, parfumate* sau *brațe rotunde, parfumate, albe, moi, om înalt și spătos* sau *om spătos și înalt, strălucitul și marele savant, profesori răi sau buni* etc.;

(b) un substitut: *Părănd a căuta ceva drag și pierdut.* („Dilema”, 2002), *Nimic mai potrivit pentru o astfel de viață.* („Dilema”, 2002), *Au venit mai multe studente. Două mai îndrăznește s-au prezentat la examen.*

Dintre substitutele substantivului, pronumele personal nu poate fi determinat de adjectiv (**el frumos* sau **frumosul el*), cu excepția situației când adjectivul postpus este precedat de *cel* (*Numai tu cel deștept poți face una ca asta.*). Pronumele personale pot fi însă complinite de participii adjectivale izolate sau de adjective izolate (rar), în general cu nuanță circumstanțială: *Ei, îngrădiți de lege, plăcerilor se lasă.* (M. Eminescu, *Împărat și proletar*), *Noi, rămași în urmă, am grăbit pasul.*, *El, deștept, a înțeles aluzia.*

Mai rar, în construcții afective cu vocativul, un adjectiv propriu-zis izolat poate sta pe lângă un pronume personal: *Iubito, tu, glumeață, / Nu știi c-a săruta e un păcat...* (M. Eminescu, *Iubită dulce, o, mă lasă*).

(c) un grup nominal alcătuit din substantiv + unul sau mai multe adjective.

Unele substantive pot fi determinate de mai multe adjective care nu se află în raport de coordonare, ci fiecare adjectiv se referă la un centru anterior – un substantiv (*acid acetic*) sau un grup nominal (*acid acetic diluat*, *acid acetic roșu foarte diluat*). Adjectivul *acetic* se referă la *acid*, *diluat* la *acid acetic*, în primul exemplu și la *acid acetic roșu*, în al doilea. Adjectivele sunt dispuse într-o ordine ierarhică, de aceea locul fiecăruia este fix (nu se poate spune **acid diluat acetic* sau **acid roșu foarte diluat acetic* etc., vezi *supra*, 1.2.2).

Adjectivele categoricale delimitează clasa, categoria de referenți, cele calificative evaluează într-un anumit fel referentul. Adjectivele categoricale, totdeauna postpuse, denumesc clase și subclase de obiecte reprezentate de substantivul-centru, restrângând tot mai mult extensiunea clasei: *patrimoniul artistic* poate fi *național* sau *internațional*, *regional*, *local* etc. *Patrimoniul artistic regional* poate fi *bogat*, *redus*, *sărac*, *variat* etc. Adjectivele din categoria calificativelor pot sta și înaintea grupurilor formate dintr-un substantiv și unul sau mai multe adjective categoricale: *un variat patrimoniu artistic național*, *cel mai mare divizor comun*.

Adjectivele calificative evaluează un grup nominal format din substantiv + unul sau mai multe adjective categoricale, situându-se în afara acestui grup, fie pe ultimul loc în postpunere, fie în antepunere (*un patrimoniu artistic național bogat / un bogat patrimoniu artistic național*).

Ca adjunct al unui substantiv, adjectivul postpus poate fi precedat de pronominalul emfatic *cel*, *cea*, *cei*, *cele*: *omul (cel) bun*, *fata (cea) frumoasă* etc. (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ**, 2.2.1.1). Pe lângă antroponime, prezența lui *cel* este azi obligatorie în situația de postpunere a adjectivului: *Ștefan cel Mare*, *Irina cea harnică* (dar **Ștefan mare*, **Irina frumoasă*).

În poezie, se întâlnește asocierea fără *cel* a antroponimului cu adjective neologice: *Sfărâmați statuia goală a Venerei antice.* (M. Eminescu, *Împărat și proletar*).

Cu toponime, asocierea adjectivului fără *cel* e uzuală: *Dunărea albastră, România pitorească, Carpații Orientali*.

Antepus numelui propriu, adjectivul apare de obicei articulat: *marele Ștefan, harnica Irină / Irina*.

În formule expresive cu *de*, se produce o reorganizare a grupului nominal. Adjectivul se substantivează și devine centru al grupului: *harnica de Irina, leneșul de Ion, nebuna de mine* etc. Această construcție, cu adjective substantivate poate avea drept centru un nume propriu (*ticălosul de Tomșa*), un substantiv comun din sfera animatelor sau a inanimatelor (*drăguța de nevastă-sa, afurisitul de cal, ticăloasa de vânzătoare; nenorocita de mașină*), un pronume (*prostul de mine, drăguțul de el*). Tipul de determinativ conținându-l pe *de*, cu centru postpus, este asemănător cu cel din construcțiile cvasilocuționale de tip adverbial antepuse adjectivelor (*grozav de rău, extrem de cuminte*) sau cu alte grupuri de determinative de tip adjectival alcătuite cu numerele de la *douăzeci* în sus (*patruzeci de bani*); în aceeași situație sunt și construcțiile partitive și cuantificatoare (*un kilogram de mere, o sticlă de vin, o bucată de stofă, un grup de studenți, o mulțime de oameni, o casă de copii* etc.) și construcțiile cu valoare comparativă (*un munte de om, o mândrețe de fată, o minune de femeie, o bomboană de copil, pramata de Ion* etc.), unde *de* se grupează cu substantivul antepus formând împreună cu acesta un tip de specificator adjectival al centrului (în cazul adverbilor, un component adverbial dezvoltat al centrului adjectival: *grozav de frumos*).

3.1.2. În calitate de *component al grupului verbal*, adjectivul are funcție de nume predicativ (*Fata era isteasă.*) sau de predicativ suplimentar (*Noaptea se lăsa murdară și grea.*, Cezar Petrescu, *Întunecare*).

Într-un grup exclamativ eliptic, când adjectivul nearticulat precedă un substantiv articulat, adjectivul este, din punct de vedere sintactic, un nume predicativ: *Frumoasă fata!*

Accidental, în structuri atipice, ca adjunct într-un grup verbal, adjectivul poate ocupa și alte poziții sintactice: complement prepozițional (*Din galbenă, substanța s-a făcut roșie, la soare.*), comparativ ([Hoțul] *își căută de treabă, lăsând pe bietul Leuștean mai mult mort decât viu.*, N. Gane, în DLR), circumstanțial de relație (*De fudulă, n-o întrece nimeni.*), circumstanțial opozițional (*În loc de roșii, merele erau maronii.*), circumstanțial cumulativ (*Pe lângă leneșă, fata mai era și mincinoasă.*), circumstanțial de excepție (*Brânza nu-mi place altfel decât dulce.*).

Prezența adjectivului în poziția de subiect sau de obiect direct este un semn al substantivării lui (*Leneșul mai mult aleargă...; Galbenul bate roșul la cărți.*).

3.2. Adjectivul-centru

3.2.1. În calitate de centru de grup, adjectivul are totdeauna dublu rol sintactic, fiind în același timp termen subordonat (adjunct) într-un grup nominal sau verbal și termen regent pentru unul sau mai mulți adjuncți. Complimentările adjectivului sunt, din punct de vedere sintactic, de același tip cu cele ale verbului; el admite ca adjuncți adverbe, rar adjective, nominale în dativ și prepoziționale,

forme verbale nepersonale sau propoziții în poziție de complement (vezi *infra*). În *om capabil*, adjectivul are doar rol de adjunct, în *om capabil de iubire / să iubească*, el este adjunct al substantivului *om* și centru pentru grupul *capabil de iubire / să iubească*; tot așa, *un om sensibil*, *un om sensibil la frumos / la ce-i frumos*, *băiat recunoscător*, *băiat recunoscător profesorului / cui l-a învățat* etc.

Pentru cele mai multe adjective, adjunctul este, contextual, facultativ (*Ion este un om bun ca pâinea caldă. / Ion este un om bun*). Cele mai multe adjective sunt folosite în mod „absolut”, adică fără a impune prezența unor adjuncti (*Fata leneșă e grasă.*).

Prezența unui adjunct este obligatorie pentru un număr relativ restrâns de adjective propriu-zise: *analog (desen analog modelului / cu modelul)*, *anterior*, *avid*, *conform*, *dator*, *egal*, *posterior* etc. sau postverbale: *ahțiată după*, *înrudită cu*, *ajutată de*, *cauzatoare de* etc.: *Bomba este cauzatoare de moarte / *Bomba este cauzatoare.*

3.2.2. Adjectivul impune adjunctilor săi restricții de caz și de prepoziție (*terasa exterioară casei*, *taxa de timbru conformă cu legislația*), precum și selectarea elementelor introductive, când adjunctul este o propoziție (*elev dornic să învețe*, *ființă geloasă pe cine reușea*). Unele adjective acceptă ca adjunct forme verbale nepersonale (infinitivul și supinul): *vrednic de a fi ales*, *bun de aruncat* etc.

Adjunctul adjectivului poate fi:

(a) **adverb** cu sau fără prepoziție: *om frumos sufletește*, *păr aproape alb*, *față puțin smeadă*, *fată cam proastă*, *elevul cel mai bun de aici* etc.; cf. și *Recapitulăm, din izvoare diferite, savant orchestrate...* (M. Sorescu, *Ușor cu pianul pe scări*); *scrisoarea Dvoastră – „edificatoare” ca întotdeauna*. (G. Liiceanu, *Epistolar*). Adjunctul adverbial poate fi simplu, ca în exemplele de mai sus, sau dezvoltat, la rândul lui, prin adjuncti proprii: *Evoluția acestui fenomen implică [...] factorul uman [...], ca și probleme actuale [absolut specific] rurale de sănătate*. („Albina Românească”, 2004)

Frecvente sunt mai ales construcțiile cu (semi)adverbe evaluative și cantitative, ca și cele în care adverbul urmat de prepoziție și antepus adjectivului face parte din construcții superlative (*colosal de mare*, *teribil de urât* etc.), vezi *supra* 2.4.1.3.2. Pentru construcțiile eliptice cu substantive adverbializate, de tipul (*copil*) *gol pușcă*, (*muncitor*) *harnic foc*, (*rochie*) *roșu-carmin*, (*pălărie*) *galben-pai*, vezi **Substantivul**, 5.1.1.

(b) **un nominal în dativ** – substantiv sau pronume: *Întârziase câteva ore în casa cea scumpă amintirilor lui*. (I. Teodoreanu, *La Medeleni*), *Imaginile dragi mie / lui / tuturor*.

Adjectivele care cer dativul aparțin atât fondului vechi al limbii (*dator cuiva*, *drag nouă*, *prielnic plantelor*, *scump sufletului ei*, *vrăjmașă noului* etc.), cât și, mai ales, fondului neologic (*accesibil pietonilor*, *adecvat gustului*, *anterior războiului*, *antipatic colegilor*, *avantajos pensionarilor*, *caracteristic epocii*, *conform statisticii*, *consecvent opiniilor sale*, *exterior zidului*, *specific cercetării*, *tipic prostului-gust*, *util pacienților* etc.).

Adjunctul*adjectivului poate fi reprezentat printr-un pronume reflexiv în dativ: *indiferentă sieși, suficientă sieși*. Ca adjunct al adjectivului, reflexivul, ca și pronumele personal, este totdeauna utilizat cu forma accentuată (spre deosebire de construcțiile cu centru verb, care admit cliticele). Același adjectiv poate admite uneori atât pronumele în dativ, cât și pe cel cu prepoziție: *egal cu mine / sine* vs *egal mie / sieși, analog cu mine / sine* vs *analog mie / sieși*.

Forma clitică poate însă apărea în relație cu un copulativ: *prielnic mie, dar îmi este prielnic, drag nouă, dar ne este drag* etc.

Subordonat adjectivului, dativul exprimă: punctul de referință în cadrul unei relații de egalitate sau de corespondență, de diferențiere sau de opoziție (*analog, comun, conform, contrar, opus* etc., *Aglae nu se arăta potrivit acestor manevre.*, G. Călinescu, *Enigma Otiliei*); punctul de referință în cadrul unei relații comparative (*inferior, secundar, superior* etc., *Are o calitate superioară unei stoffe de lână*); punctul de referință în cadrul unei relații temporale (*anterior, consecutiv, posterior, ulterior* etc., *Probabil că e un cuvânt posterior clasicității.*, I. L. Caragiale, în DLR) sau spațiale (*adiacent, apropiat, exterior, interior, juxtapus, tangent* etc. *Propoziția juxtapusă altei propoziții este coordonată cu prima.*); destinația și scopul (*decisiv, relevant, valabil, vital* etc.), sau poate preciza „beneficiarul” (*favorabil, indispensabil, păgubitor, potrivit, recunoscător, util, vrăjmaș* etc., *Se simțea adânc recunoscătoare femeii acesteia.*, I. Agârbiceanu, *Arhanghelii*).

Poziția sintactică de complement indirect al adjectivului este instabilă. Numeroase adjective care cer adjunct nominal în dativ se pot construi și cu un acuzativ cu prepoziție. Astfel, dativul „Beneficiar” este concurat de construcțiile prepoziționale cu *pentru*: *accesibil tuturor / accesibil pentru toți*; dativul „de scop” este concurat de construcțiile prepoziționale cu *pentru*, *la*: *răgaz util creației / pentru creație, condiment folositor mâncării / la mâncare*, dativul punct de referință pentru relații spațiale, temporale, comparative este concurat de construcțiile cu prepoziția *de* sau de locuțiunile prepoziționale *față de, în raport cu*: *apropiat Mariei / apropiat de Maria, superior domeniului amintit / superior față de domeniul amintit* etc.

Adjunctul în dativ poate fi concurat și de o propoziție relativă neinterogativă introdusă printr-un pronume în dativ (cu dublu rol sintactic – complement indirect în regentă și subiect în subordonată): *recunoscător mamei / recunoscător cui mi-a dat viață*, și de o relativă în care elementul introductiv este precedat de prepoziție (locuțiune prepozițională): *recunoscător față de cine mi-a dat viață*.

Adjunctul în dativ poate fi nelexicalizat dacă este recuperabil anaforic, în cazul unor adjective de situație locativă, temporală, relațională: *anterior, consecutiv, contrar, opus, propriu* etc.

Construcția adjectivului cu un nominal în cazul dativ este o structură productivă, frecventă în limba literară.

Unii autori consideră că adjectivul poate funcționa drept centru și pentru un nominal în genitiv: *dezvoltarea inteligenței cunoscătoare a lumii...*

echipă deținătoare a trofeului. Astfel de construcții sunt însă ambigue, centrul putând fi interpretat, fie ca substantiv, fie ca adjectiv.

(c) **Nominal neprepozițional.** Este un adjunct caracteristic participiilor provenind de la verbe copulative sau de la verbe care admit un „predicativ”: *persoana numită ambasador / rămasă profesoară / devenită ministru* etc., ca și de la unele verbe care admit obiect direct și obiect secundar, conservând pe cel nepersonal: *fată învățată carte, întrebată rădăcina pătrată* etc. (vezi **Forme verbale nepersonale, 3.3.3**).

(d) **Nominal precedat de prepoziție.** Construcția adjectivului cu un adjunct nominal admite numeroase elemente joncționale din clasa prepozițiilor. Elementul introductiv al nominalului poate fi o prepoziție: *ca, cât, contra, cu, de, în, la, pe, pentru, prin* etc., de exemplu: *Marea ușă [...] plină de cuie...* (M. Cărtărescu, *Travesti*), *Faptul [...] inadmisibil pentru un personaj cu inteligența lui.* (G. Liiceanu, *Epistolar*), *fată frumoasă ca soarele, gard înalt cât casa* etc. sau o locuțiune prepozițională: *față de, în privința, în materie de, în raport cu* etc.: *Considerații finale privitoare la astfel de lucruri.* (G. Liiceanu, *Epistolar*); *Liiceanu care, deși obedient față de maestru, e totuși o personalitate.* (ibid.) etc.

Adjunctul adjectivului se așază, de regulă, după adjectivul-centru în formulări neutre din punct de vedere stilistic (lipsite de emfază). Antepunerea adjectivului atrage plasarea în antepunere a întregului grup adjectival: *Conformă cu cerințe vremii, moda este ușor acceptată.*

Grupul adjectival descris poate fi disociat prin intercalarea unui adverb: *Bucuroasă poate de vestea adusă..., fricoasă parcă de întuneric, atentă azi la lecție* etc.

Grupul prepozițional poate fi obligatoriu (*tânăr dependent de droguri*) sau facultativ (*animale îngrozitoare ca aspect*), vezi *supra, 3.2.1*.

Adjunctul unui adjectiv, exprimat printr-un nominal prepozițional, reprezintă diferite specii de complemente, cu excepția complementului direct. Într-o construcție ca *invidioasă pe Ion*, nominalul prepozițional este un complement indirect prepozițional și nu direct ca în construcția verbală corespunzătoare, datorită posibilității de exprimare a nominalului prepozițional printr-un inanimat: *invidios pe reușita lui* (**invidiez pe reușita lui*), ceea ce dovedește că aici *pe* nu este marcă a complementului direct.

Raporturile semantice exprimate de adjunctul prepozițional al adjectivului sunt numeroase și variate (vezi **Prepoziția, 3.1.1.2**) fiind în mare măsură similare cu acelea exprimate de construcțiile care au regent verbal. De pildă, unele adjective construite cu prepoziția *cu* (rar *de*) pot exprima reciprocitatea (*ea era în multe privințe asemănătoare cu el*) sau reflexivitatea (*era severă cu sine, era sigură de sine*), specifice verbului. Construcția prepozițională este concurată uneori de cea cu adjunctul adjectival în dativ (*egal cu sine / egal sieși*), dar nu **severă / sigură sieși*.

Adjectivele pot dobândi contextual trăsătura reciprocității (*atenți unul cu altul, cunoscuți între ei, devotați unii altora, indispensabili unii altora, invidioși unul pe altul, străin unul de altul*).

Adjuncții adjectivelor propriu-zise pot fi locali (*persoană bolnavă la pat, veselă la petreceri, fericită în străinătate*), temporali repetitivi și durativi (*persoană calmă din nou, bolnavă de două zile, mai frumoasă ca oricând*), cauzali (*fată slabă de nemâncare, avară din sărăcie*) etc. Este posibilă și asocierea unor tipuri diferite de adjuncții (*persoană bolnavă de două zile de supărare*). Adjectivele de natură verbală acceptă în plus și adjuncții instrumentali (*ouă bătute cu mixerul, călători sosiți cu trenul*) sau finali (*alimente destinate pentru consum, elevi trimiși la studiu în străinătate*).

Adjunctul adjectivului exprimat printr-un substantiv precedat de prepoziție este concurat de alte grupuri prepoziționale care includ forme verbale nepersonale sau de propoziții:

- infinitiv cu prepoziție: *apt de descriere / apt de a fi descris*
- supin: *demn de laudă / demn de lăudat*
- propoziții conjuncționale sau relative: *conștientă de / conștientă că: conștientă de valoarea ei / conștientă de ce valoare are / conștientă că ar putea fi o valoare etc.*

Prepoziția tipică adjectivului se păstrează înaintea grupului prepozițional nominal, înaintea infinitivului și supinului, ca și înaintea propozițiilor relative: *bun la învățătură, bun la învățat, bun la ce îl pui să facă, demn de laudă, demn de a fi lăudat, demn de lăudat, demn de ce a moștenit etc.*

Construcția adjectivului cu adjunct nominal prepozițional este foarte frecventă în limba română standard.

De regulă, adjectivul nu guvernează adjuncții nominale în acuzativ fără prepoziție, pentru că tranzitivitatea nu este proprie adjectivului. Excepție face *dator*, care admite de obicei o construcție de tip complement direct cu un determinativ cantitativ, ultimul funcționând în construcția verbală echivalentă, fie drept circumstanțial (*Îți sunt datoare zece lei / Îți datorez zece lei*), fie drept complement direct cu determinativi noncantitativi (*Îi sunt datoare viața / îi datorez viața și Ce mi-e dator?*), unde tranzitivitatea e clară. Construcție izolată și instabilă (poate fi concurată de un nominal prepozițional: *îi sunt datoare cu viața*), ea nu poate fi realizată niciodată printr-un clitic, chiar și în cazul unui suport verbal copulativ (**dator o, *viața ți-o este datoare*), ceea ce demonstrează caracterul slab al tranzitivității lui *dator*.

(e) **Verb la infinitiv.** Adjectivul își păstrează regimul prepozițional în construcția cu un adjunct infinitival (*vrednic de a fi premiat, capabil de a învăța o meserie, competent în a cerceta făptașii*): *Boala constitutivă, preparată [...] de strămoși, zeloși în a se păstra debili, a oprit dezvoltarea normală.* (I. Ralea, *Scrieri din trecut*).

Uneori infinitivul se folosește fără prepoziție: *Om bun și milostiv, dar nu-i vrednic a ținea nevastă tânără.* (M. Sadoveanu, *Divanul persian*), *Să nu întrebăm câți din gazetarii noștri sunt [...] prin știința lor vrednici a face meseria de care s-au apucat.* (I. L. Caragiale, *Critica teatrală și presa noastră*).

În aceleași contexte poate apărea și conjunctivul: *apt de a lucra pământul / apt să lucreze pământul, dornic a se îmbogăți / dornic să se îmbogățească etc.:* *Oi fi eu vrednic să trag un car, mai ales dacă merge singur.* (I. Creangă, *Dănilă Prepeleac*).

(f) **Verb la supin.** Adjectivele care selectează de obicei prepoziția *de* (*apt, bun, demn, vrednic, gata* și locuțiunea adjectivală *în stare*) constituie centre de grup pentru supin, ca și pentru infinitiv sau, în realizarea propozițională, pentru conjunctiv; infinitivul și propoziția construită cu subjonctivul au însă o sferă mai largă de adjective regente în comparație cu supinul (*bucuroasă de a mă întâlni / să mă întâlnească / *de întâlnit, dar gata de a iubi / de iubit / să iubească*).

În calitate de adjunct al unui adjectiv, supinul poate fi precedat numai de prepoziția *de*: *Televizor numai bun de aruncat*. („Luceafărul”, 2002).

Dacă este substantivizat (articulat), prepoziția *de* este exclusă: *pachet bun de trimis prin poștă*, dar *pachet bun pentru trimisul prin poștă*, și nu **pachet bun de trimisul prin poștă*.

Adjectivul regent este compatibil cu supinul pasiv sau / și activ. De pildă, *gata* și *bun* admit supine cu ambele valori (*om bun / gata de colindat lumea; aluat bun / gata de făcut plăcinte*), iar *vrednic* și *demn* numai cu valori pasive (*exemplu vrednic de menționat, oameni demni de disprețuit*).

Supinul apare adesea ca determinativ cu rol de intensificator al unui adjectiv calificativ, mai ales la forma negativă: *fată frumoasă de nespus / de neînchipuit*, dar și *om urât de speriat*.

În unele construcții intensive (și modalizatoare „de posibilitate”) atrase în sfera superlativului absolut, supinul se comportă ca un adverb antepus adjectivului-centru și legat de acesta prin marca *de*: *grai nespus de dulce, fată necrezut de frumoasă, tratative nesperat de rodnice* etc.

(g) **Adjectiv.** Complinirea printr-un adjectiv este rară și legată de tiparul construcțiilor superlative lexicalizate cu ajutorul adverbului (*îngrozitor de beată*, vezi *supra*, 2.4.1.3.2): era *moartă de beată* „foarte beată”, *bolnavi de supărați* „foarte supărați”, *frântă de obosită* „foarte obosită”.

Pentru adjectivul determinat de un participiu adjectival de tipul *foști comuniști*, vezi **Forme verbale nepersonale**, 3.

(h) **Propoziție.** Adjunctul poate fi o propoziție introdusă printr-o conjuncție, printr-un pronume relativ sau nehotărât relativ, ori printr-un adverb relativ.

Adjectivul prototipic în calitate de centru poate impune folosirea diferitelor conjuncții. Astfel adjectivele regente, intrinsec sau numai contextual interogative, îl selectează pe *dacă* în condițiile transpunerii unei interogative totale în vorbirea indirectă: *Curioasă dacă a greșit, a recitit lucrarea., Nesigur dacă a procedat bine, l-a întrebat pe profesor. Că și să introduc subordonate neinterogative. Unele adjective îl impun pe că: conștient, gelos, sigur, vinovat (Un student sigur că stăpânește materia). Altele cer prezența lui să: (in)apt, atent, avid, bun, (in)capabil, curios, dator, demn, grijuliu, (in)suficient, liber, nesățios, vrednic (Băiatul e liber să-și aleagă o meserie). Sunt și adjective care se pot construi cu ambele conjuncții: bucuros că a venit / bucuros să vină; tot așa: fericit, furios, mândru. Conjuncțiile consecutive încât, de, că sunt cerute de grupuri adjectivale cu modificatori de tip adverbial: avea o față (așa de) hidoasă că / încât / de mureai de frică.*

Adjectivele postverbale păstrează, în general, restricțiile conjuncționale ale verbului din care provin: *Conducătorul [...] temător să nu fie el primul care greșește.* („Luceafărul”, 2002), cf. *conducătorul temător că greșește* („se teme să nu greșească, se teme că greșește”); *doritor / dornic să, obligat să* etc.; *încercătoare că; interesată dacă / să, preocupată dacă / să.*

Propozițiile, mai ales cele cu centru adjectival de tip verbal, dar nu numai acestea, pot fi introduse printr-un *pronume relativ* sau *nehotărât* în cazul dativ sau acuzativ cu prepoziție: *Era un om recunoscător / util (ori)cui îl chema la masă., Era o gazdă primitoare / bună cu (ori)cine venea la ei., Era un bolnav respectuos / atent față de cine îl îngrijea., Era încântată / tristă de cât de tare slăbise.*

Ca adjuncti adjectivali pot fi și circumstanțialele introduse printr-un *adverb pronominal*: *fată militoare / bună când vrea.*

Unii adjuncti ai adjectivului pot fi condiționați de prezența altor adjuncti, cum ar fi morfemele de gradare și de comparație: *mai bun decât mine, la fel de bun ca tata, prea frumoasă pentru a fi respinsă, destul de bună să spele vase* etc. sau un determinativ special (anaforic) al centrului: *casă altfel construită decât la noi.*

Adjuncții pot avea un centru adjectival simplu (*zâmbet nespus de dulce, fata veselă / prezentă la petrecere*) sau un grup adjectival: *fața [era] îngrozitor de [plină de bube]*, după cum și centrul poate avea, la rândul său, un adjunct simplu (*femeie bolnavă psihic*) sau dezvoltat (*situație [realmente teribil de] periculoasă*) ori mai mulți adjuncti (*teribil de nesuferită ca purtare*).

Prezența circumstanțialelor dependente de centrul adjectival variază, în primul rând, în funcție de natura verbală sau nonverbală a centrului, dar și de poziția sa sintactică. Adjectivele postverbale și cele aflate în poziție predicativă (nume predicativ, complement al obiectului, predicativ suplimentar) admit mai frecvent asocierea cu adjuncti (vezi II, **Numele predicativ, Predicativul suplimentar**).

3.2.3. Adjuncții nominali ai adjectivului pot fi articulați sau neartaculați. Este obligatoriu determinat prin articol sau alt determinant adjunctul nominal în dativ (*adecvat gustului comun / unui gust comun, dar adecvat oricărui gust*). Adjunctul exprimat printr-un nominal prepozițional este nearticulat sau articulat nehotărât (*o ușă plină de cuie / de niște cuie*), dar poate fi articulat hotărât când este, la rândul său, centru de grup nominal: *ușă plină de cuiele înfipite în ea.*

Adjunctul adjectivului exprimat prin supin este nearticulat când este de tip verbal (*făină bună de făcut plăcinte*) și articulat când este substantivizat (*bun la făcutul plăcintelor / în depistatul greșelilor*). Atât prezența articolului, cât și prezența genitivului dovedesc substantivizarea „forte” a supinului.

3.2.4. Adjectivul de proveniență verbală este mai frecvent centru de grup și impune mai des determinativi obligatorii, în raport cu adjectivul propriu-zis al cărui determinativ sunt limitați: *o instalație provocatoare de accidente, un referendum premergător votării legii, cauză inseparabilă de efectul ei, materiale expediate prin poștă* etc. (*inteligent, deștept, delicat* etc. se folosesc mai rar drept centre de grup: *câine inteligent ca un om / deștept de mama focului / delicat ca o fecioară* etc.).

Dintre adjectivele postverbale, participiul adjectival, cel mai deschis determinativilor, păstrează pe lângă complementele verbului de origine și posibilitatea relației cu subiectul, ceea ce-l deosebește de alte adjective postverbale.

Subiectul este actualizat în construcțiile participiale absolute, unde poate fi atât postpus, cât și antepus participiului (*Odată plecată profesoara.../ Odată profesoara plecată...*), precum și în cele cu regenți verbali impersonali + participii cu valori pasive (*Fata trebuie premiată / felicitată / iubită.*). Adjectivele participiale de la verbe psihologice se îndepărtează în mai mare măsură de natura verbală a bazei din care provin, acceptând determinativi nereperabili pentru participiile altor tipuri de verbe (*o colegă foarte uimită de cele văzute / legi *foarte anulate de parlament*), vezi **Forme verbale nepersonale, 3.4.**

Sufixele postverbale pot îndepărta adjectivul de natura verbală a bazei, conferindu-i comportament de adjectiv prototipic (*-os, -cios, -ăreț: alunecos, plângăcios, petrecăreț*) sau îl pot menține în cadrul ei, păstrându-i capacitatea de a primi compliniri (*-ant, -bil, -tor: zgomot enervant prin repetare, sumă convertibilă în valută, fecioară născătoare de Dumnezeu etc.*).

4. RAPORTUL ADJECTIVULUI CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

Adjectivul constituie o sursă de îmbogățire pentru alte clase de cuvinte, după cum alte clase de cuvinte contribuie la creșterea sa numerică.

4.1. Tregeri dinspre clasa adjectivului

Adjectivul constituie în mod frecvent o sursă de îmbogățire pentru substantiv și adverb. Această creștere a celor două clase gramaticale se realizează prin schimbarea valorii gramaticale sau prin derivare.

4.1.1. Substantive provenite din adjective

4.1.1.1. *Conversiunea adjectivului în substantiv* este deosebit de productivă, deoarece din unul și același adjectiv se pot obține două substantive, unul masculin și altul feminin. Schimbarea valorii adjectivale în cea substantivală se realizează prin mai multe procedee:

(a) articularea cu articol hotărât (*Bolnavii și medicii au suferit de frig., Bolnavele de gripă au fost izolate.*) și nehotărât (*În biserică a intrat o cuvioasă îmbrăcată în negru., Instalația a fost stricată de un neisprăvit.*)

Numeroase adjective calificative antepuse asociate unor substantive regente care denumesc animate se substantivizează în construcțiile cu prepoziția *de*: *ticălosul de negustor, sclifositul de Ion, nenorocitul de el, blonda de nevastă-sa etc., L-a înșelat un necinstit de vânzător., A ajutat o amărâtă de babă.*

Pronumele semiindependent *cel, cei, cea, cele* în fața adjectivului îl corelează anaforic cu un substantiv (*Are doi copii. Cel mic a împlinit trei luni.*). În situațiile în care regentul (generic) este numai presupus – *Cei harnici* [oamenii harnici] *sunt iubiți de toată lumea, cei leneși sunt ocoliți etc.* – gruparea funcționează ca un substantiv determinat definit.

(b) asocierea cu un cuvânt din clasa determinanților: *Acești viteji au fost decorați., Două blonde prezentau programul.* etc.

(c) plasarea adjectivelor precedate de prepoziții în context substantival: *Era cel mai cunoscut dintre silitori., Le-a dat bomboane la plângăcioși.* etc.

(d) atașarea mărcilor de vocativ *-ule* și *-o* unor adjective; compară *drăguțele bace* din *Miorița*, unde *drăguțele* este adjectiv, cu *Dă-mi cartea, drăguțele!*, unde același cuvânt este substantiv. Desinența *-o* nefiind proprie adjectivelor, atașarea ei le substantivizează totdeauna. Așadar, femininele *scumpo, urăto* nu pot fi niciodată adjective.

(e) elipsa termenului determinat dintr-o îmbinare fixă: (*pătălăgică*) *roșie / vânătă*, (*animale*) *nevertebrate* etc.

Substantivizarea adjectivului prin elipsa termenului regent din îmbinări fixe constituie modul de formare a numeroși termeni tehnici: *gamopetale, rădăcinoase, vertebrale, frontal, occipital, narcotic, purgativ, exploziv* etc.

Mijlocul cel mai general de manifestare a substantivizării adjectivului este utilizarea lui în pozițiile sintactice ale substantivului.

Conversiunea adjectivelor îmbogățește clasa substantivelor de gen neutru (cf. numele de culori și abstractele: *albul, noul, inefabilul, grotescul* etc., care sunt defective de plural).

Acest procedeu este o sursă importantă de creare a substantivelor proprii de la adjective: nume de persoane provenite din porecle: *Albu, Buzatu, Grosu, Lungu* etc. și nume de locuri: *Bârsana, Oacheșul, Surul* etc., nume etnice sau nume de familie din adjective care arată proveniența: *algerianul, danezul, englezul, francezul; Moldoveanu, Munteanu* etc., ca și nume de limbi *daneza, engleza, franceza* etc.

Conform unei statistici făcute pe baza DLRM, peste o pătrime din numărul total al adjectivelor se substantivizează. Procedul este foarte productiv. Adjectivele din fondul principal lexical sunt, în general, supuse substantivizării. Puține dintre adjectivele de mare circulație nu se folosesc curent și substantival: *limpede, tare, simplu, sigur*. Se substantivează mai rar adjectivele derivate cu sufixele adjectivale *-esc, -os, -nic, -al, -bil* și, în general, adjectivele foarte noi. Condiția substantivizării adjectivului este în primul rând semantică. De pildă, adjectivele care denumesc însușiri omenești negative se substantivează mai ușor decât antonimele lor: *cuminte – obraznic* (se spune: *Obraznicule!, Ești un obraznic!*, *Obraznicul mănâncă praznicul*, dar nu **cumintele, un cuminte* etc.), *serios – nserios* (*Neseriosule ce ești!, nseriosul de Ion, nserioasa de Maria*, dar nu **seriosule ce ești, *serioasa de Maria* etc.), tot așa *harnic – leneș, cuviincios – necuviincios* etc. Din punct de vedere formal, se substantivizează adjectivele la gradul pozitiv și numai în mod excepțional la alte grade de intensitate: comparativul de superioritate *mai marele* „conducătorul” (din limba veche) și comparativul însoțit de *cel* „acel” sau superlativul relativ (*Cei mai harnici decât dintre ei au fost premiați.*). Se substantivizează fostele superlative absolute care prea devenit prefix (niciodată cu *foarte, tare*): *preacurata, preacinstita* „Maica Domnului”, *preafericitul* „patriarhul, sfântul”: *Vă treceți, bieți bătrâni / Cu rugă Preacurata.* (O. Goga, în DLR), *Și maica Filofteia m-a primit fiică sufletească, fiică odihnă între preafericiți.* (M. Sadoveanu, *Păuna Mică*).

Limita dintre adjectiv și substantiv se șterge în cazul unor cuvinte aflate în poziții predicative (nume predicativ, predicativ suplimentar), în absența unor determinări: *o cred muncitoare* (dar *este muncitoare bună / este muncitoare în clasă*).

4.1.1.2. Bine reprezentată este și formarea de substantive de la adjectiv prin *derivare cu sufixe* (*siguranță, bunătate, goliciune, fierbințeală, asprime, dulceață, modernism, mândrie, moralitate, frumusețe, scumpete, șchiopenie* etc.). Marea majoritate a substantivelor derivate de la adjective au sensuri abstracte, de aceea limba populară este mai săracă în substantive de acest tip, iar limba literară se îmbogățește mai ales cu derivate postadjectivale în *-itate* de la teme neologice (*fertilitate, paliditate, simplitate* etc., unele baze fiind, la rândul lor, derivate cu sufixe ca *-os, -al, -ic, -bil, -ant* etc.: *pompozitate, frontalitate, penibilitate, școlaritate* etc.), tipuri care reprezintă circa o treime din numărul total al derivatelor abstracte. Adjectivele calificative de uz general sunt cu prioritate baze pentru derivarea substantivelor și mai rar adjectivele categoriale. Nu constituie baze pentru derivare adjectivele în *-esc*.

4.1.2. Adverbe provenite din adjective

4.1.2.1. *Conversiunea* adjectivelor în adverbe este un procedeu foarte răspândit în limba română. Se adverbializează cu precădere adjectivele calificative de uz general (*om frumos / scrie frumos*), cu excepția unora ca *bun, abordabil, anumit, bătrân, macru, mângâcios, sărac, sărman, singur, vechi* etc. care, semantic, nu sunt compatibile cu adverbializarea.

În cazul adjectivului *bun*, adverbializarea nu se produce, forma literară de adverb fiind diferită (*bine*). În anumite contexte din limbajul colocvial însă se poate folosi și *bun* ca adverb, de pildă în dialog: *E gata masa! / Bun. „Bine”*).

Nu se adverbializează direct adjectivele în *-esc*, corespondentul adverbial fiind format cu *-ește* (*părintesc / părintește, frățesc / frățește*). Nu devin adverbe, în general, adjectivele categoriale din stilul științific (cu un număr limitat de substantive regente: *acetic, cloric, isoscel, paleolitic* etc.), cele indicând apartenența etnică (*englez, italian, maghiar, român, rus, suedez* etc.), culoarea (numai cu sens figurat se pot adverbializa: *Văd albastru, negru în fața ochilor*).

Adverbializarea adjectivului este și o problemă de context, în sensul obligativității unei compatibilități semantice între adjectiv și un anumit verb sau adjectiv. Sunt posibile: *râde tare*, dar nu **scrie tare* etc.

4.1.2.2. *Procedeul derivării* adverbilor de la adjective este extrem de sărac. Puține adverbe sunt derivate direct de la adjective: *chiorâș, repeziș, destoinicește* etc. Adverbele formate cu sufixul *-ește* au, în general, un corespondent adjectival în *-esc*, de unde și posibilitatea de a forma aceste adverbe prin schimbare de sufix (*voinicesc – voinicește, românesc – românește*). Puține adverbe formate cu *-ește* nu au corespondent în *-esc*: *istoricește, neghiobește, tehnicește*.

Unele adverbe împrumutate pot fi analizate ca având baze adjectivale: *actualmente, socialmente* etc.

4.2. Treceri înspre clasa adjectivului

Clasa adjectivelor se îmbogățește continuu pe seama cuvintelor aparținând altor clase gramaticale sau chiar pe baza unor afixe independente.

4.2.1. Adjective provenite din substantive

Adjectivele se formează de la substantive prin următoarele procedee:

- cel mai frecvent, prin *derivare cu sufixe*; numeroase sufixe ca *-al, -ar, -aş, -at, -esc, -eş, -ist, -iu, -os* etc. formează adjective de la substantive: *cameral, şcolar, mărginaş, moţat, vulturesc, mălăieş, troţchist, cenuşiu, botos*;
- prin compunere cu un substantiv (*cuminte, verde-praz, galben-pai, roşu-carmin* etc.);
- prin conversiune (*bărbat: câini mai bărbaţi, savant: femeie savantă*);
- prin trunchiere: *o fată lesbi, o revistă porno, produse bio, mălai extra* etc.;

4.2.2. Adjective provenite din verbe

Adjectivele se formează de la formele verbale prin conversiune sau prin derivare.

Mai frecventă este **conversiunea** participiului şi mai rară a gerunziului. Cu excepţia participiilor unor verbe intransitive, unele neergative, care nu se pot adjectiviza, precum *a depinde* (**copii depinşi de mame*), *a înota* (**sportiv înotat*), *a lătra* (**căţel lătrat*), *a mieuna* (**pisoi mieunat*) etc., participiul se caracterizează prin asocierea trăsăturilor adjectivale şi verbale (vezi **Forme verbale nepersonale, 3.4**).

Numărul adjectivelor provenite din gerunziu este destul de restrâns (*mâncare aburindă, valori crescânde, coşuri fumegânde, persoană suferindă, poziţie şezândă* etc.).

Gerunziul adjectival era mai bine reprezentat în limba literară din secolul al XIX-lea: *ape dorminde, fînţe gemândă, muginda mare* etc.

Numeroase sunt adjectivele formate de la verbe prin **derivare** cu sufixe (*-tor, -bil, -ăreş, -ant* etc.: *grăitor, durabil, băgăreş, poetizant*), cele mai numeroase fiind în *-tor*.

4.2.3. Adjective provenite din adverbe

Se adjectivizează câteva adverbe: *anume, asemenea, aşa, gata*, precum şi numeroase locuţiuni adverbiale culte: *acord de facto, comentariu in extenso, fecundare in vitro* etc.

4.2.4. Adjectivizarea unor prefixe sau prefixoide

Foarte actuală, în special în limbajul colocvial, este folosirea cu valoare de adjectiv a unor prefixe sau prefixoide: *petrecere super* sau a unor compuse formate din aceste elemente: *tehnică audio-video, eveniment euro-radio* etc.

4.2.5. Locuţiuni adjectivale

Locuţiunile adjectivale sunt grupuri de cuvinte cu sens unitar care funcţionează global ca un adjectiv, exprimând calitatea sau apartenenţa la o categorie a obiectelor denumite de substantiv.

Componenta locuţiunilor adjectivale este foarte variată. Cel mai adesea avem a face cu un grup nominal prepoziţional simplu sau dezvoltat (*de seamă, de geniu, de treabă, de nimic, din alea, ca aceea, de prost gust, în toate minţile, cu frica lui*

Dumnezeu, în floarea vârstei, cu nasul pe sus, la locul lui, în doi peri, fel de, fel de fel de), un grup adverbial (*de bine*), un grup interjecțional (*ca vai de lume, (ca) vai de el*) sau o expresie frazeologică verbală (*cum trebuie, nu știu cum, de doamne-ajută, lasă-mă să te las*) etc.

Elementele componente ale locuțiunilor sunt mai mult sau mai puțin sudate, iar sensul global al locuțiunilor este mai apropiat sau mai îndepărtat de cel al elementelor componente. În *om cu frica lui Dumnezeu*, sensul ansamblului păstrează semnificația elementelor componente, în *el este prea lasă-mă să te las*, relația dintre sensul global și semantica elementelor componente este mai greu de stabilit.

Diferența dintre locuțiune și sintagmă liberă depinde uneori de sensul regentului: compară *vorbe de pomană* „zadarnice” (locuțiune) și *pâine de pomană* „în amintirea morților” (îmbinare liberă).

Majoritatea locuțiunilor adjectivale se comportă ca adjectivele invariabile: *răspuns(uri) cu cap și coadă, fel de fel de lucruri* etc.

Locuțiunile adjectivale care au în componența lor un adjectiv-centru de grup sintactic sau care funcționează ca participii ale unor locuțiuni verbale sunt variabile după gen, număr și caz: *bătut / bătută / bătuți / bătute în cap, dat / dată / dați / date dracului*, (cf. *a bate la / în cap, a da dracului*): *Pasagerii mai slabi de înger coborâra în verandă*. („Luceafărul”, 2005).

Unele locuțiuni s-au sudat cu timpul, dând naștere unor adjective simple: *cuminte* (din *cu+minte*), *cumsecade* (din *cum+se+cade*), *deplin* (din *de+plin*).

Locuțiunile adjectivale se folosesc în contextele și cu funcțiile caracteristice adjectivului și au uneori capacitatea de a primi mărci de evaluare și de gradare și complementele ale comparației.

PRONUMELE

PRELIMINARII

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele este o clasă lexico-gramaticală de cuvinte fără autonomie semantic-referențială, având rolul de a reprezenta (= a evoca) în enunț entități prezente implicit sau explicit în universul de discurs.

Spre deosebire de alte părți de vorbire (substantive, verbe, majoritatea adjectivelor și majoritatea adverbilor), pronumele nu au referință proprie, ci funcționează ca deictice (vezi II, **Deixis**) sau ca anaforice (vezi II, **Anafora**). Ca deictice, pronumele își iau referința din situația de comunicare. Astfel, pronumele de persoana I și a II-a sunt întotdeauna deictice: *eu* reprezintă locutorul, diferit de la o situație de comunicare la alta; *tu* reprezintă alocutorul, diferit de la o situație de comunicare la alta.

(Locutorul_i spune alocutorului_j): *Eu_i nu-ți_j reproșez ție_j nimic.*

Ca anaforice, pronumele își iau semnificația prin coreferențialitate de la un antecedent sau de la un subsecvent din discurs, alături de care formează un lanț referențial.

În interiorul lanțului referențial se va nota grafic coreferențialitatea prin coindexare (cele două cuvinte coreferențiale sunt notate cu același indice).

Astfel, în enunțul *Dorin_i a greșit, el_i e vinovat.*, pronumele *el* are funcția de a reprezenta în propoziția a doua nominalul antecedent *Dorin* din prima propoziție; în enunțul *Dacă se_i spală pisica_i înseamnă că va ploua.* pronumele *se* își ia referința de la nominalul subsecvent *pisica*, pe care îl reprezintă în discurs. Pronumele de persoana a III-a și pronumele nepersonale funcționează, contextual, fie ca deictice, fie ca anaforice: de exemplu, *asta* funcționează ca deictic în *Pune asta la loc și dă-mi-o pe cealaltă!*, unde referentul este recuperat din contextul de comunicare (*asta* poate denumi diverse obiecte, în funcție de situația de comunicare: *rochia, bluza, geanta* etc.), dar poate funcționa și ca anaforic în (*Întârzie mereu*)₁. *Asta₁ nu îmi place.* Unele pronume pot funcționa și ca termeni cu referință generică (*Ce e rău și ce e bine / Tu te-ntreabă și socoate.*, M. Eminescu, *Glossă*). Există și contexte în care pronumele sunt expletive cu rol pragmatic (*Și dă-i și râzi...*) sau formanți în structura unor forme verbale (*Se teme de câini*).

În afară de trăsătura semantico-referențială comună întregii clase (caracterul deictic sau / și anaforic), unele pronume au trăsături semantice inerente specifice, care aduc informații suplimentare: *asta* indică faptul că obiectul evocat este perceput de vorbitor în proximitatea sa spațio-temporală sau discursivă; *nimeni* evocă o mulțime vidă; *cine* evocă un referent uman neprecizat etc. Pe baza acestor trăsături semantice intrinsece, pronumele au fost clasificate în mai multe subclase semantice:

(a) **pronume personale**: pronume personale propriu-zise, pronume de politețe, pronume de întărire, pronume reflexive, pronume posesive;

(b) **pronume nepersonale**

– pronume demonstrative;

– pronume de cuantificare: pronume nehotărâte, pronume negative;

– pronume relative, pronume interogative;

– pronume hibride (pronume relativ-interogative; pronume relativ-exclamative).

Pronumele este o subclasă de proforme. Proformele sunt forme care „stau pentru” alte entități din discurs, evocându-le sau substituindu-le. În funcție de clasa lexico-gramaticală în care se încadrează proforma, se vorbește despre: proforme pronominale – realizate prin pronume (vezi exemplele de mai sus); proforme numeral – realizate prin numere (Au sosit studenții. *Patru* sunt absenți.); proforme adverbiale – realizate prin adverbe (Au fost la mare, iar de *acolo* au plecat în Delta Dunării.); proforme adjectivale – realizate prin adjective (A făcut o faptă bună. O asemenea faptă nu va fi uitată niciodată.). Proformele „stau pentru” grupuri sintactice nucleare (monomembre), adică fără determinări (L-am văzut pe Cătălin. El nu m-a văzut pe mine.), pentru grupuri extinse – un centru și determinările lui (Ea este [neîncrezătoare în șansele lui de reușită]_i cum_i ești și tu.) sau pentru o propoziție ([Că nu i-a convenit]_i asta_i îmi imaginez.); în această situație proformele se numesc profraze.

Pronominalizarea, adică evocarea unei unități din discurs printr-o proformă, este un fenomen parțial gramatical, parțial pragmatic. Din punct de vedere gramatical, pronominalizarea se bazează simultan pe o reluare de informație și o echivalare de termeni. Acest proces este marcat uneori în plan formal – unele forme pronominale și unele numere preiau mărcile de gen (și număr) de la nominalul pe care îl evocă în discurs (vezi **Numeralul**).

Nu găsesc *umbrela*_i deși am pus-o_i aici acum două minute. – acord cu genul gramatical și numărul antecedentului.

[**Consilierul prezidențial**]_i a intrat în sală. Ziariștii au asaltat-o_i cu întrebări. – acord referențial; forma *o* trimite la referentul substantivului *consilier*, nu la genul gramatical al substantivului.

Concurente_i sunt dezamăgite. *Una*_i a fost descalificată, *alta*_i a abandonat, *celelalte*_i s-au clasat pe ultimele locuri. – raportul întreg-parte stabilit între *concurente*_i...*una*_i...*alta*_i...*celelalte*_i suprimă parțial acordul formal între proforma *alta* și antecedentul *concurente*, dar global acordul se conservă, în sensul constituirii întregului din părțile lui componente.

Din punct de vedere semantic, proprietățile referentului de la care își iau referința proforme se modifică odată cu progresia textuală (indicii [i, j] trimit, fiecare, la câte un referent care are proprietăți diferite):

Luați două vinete_i mari. Le_i coaceți pe aragaz la foc iute. Când se_i moaie le_i luați de pe foc și le_i curățați de coajă. Le_i lăsați să se_i răcească. Miezul_j îl_j tocați și îl_j amestecați cu ulei. Adăugați sare și ceapă tocată mărunt. Le_i dați la rece.

Acest fenomen de concatenare pronominală asigură coerența textului. În comparație cu elementele pe care le reprezintă în discurs, proforme au un grad mai scăzut de noutate și proeminență discursivă și sunt rareori tematice.

Din punct de vedere pragmatic, pronominalizarea este reușită dacă obiectul pe care, contextual, printr-un act de inferență, alocutorul îl atribuie ca referent al proformei este identic cu obiectul pe care locutorul a intenționat să-l desemneze prin întrebuintarea proformei. În dialogul din stânga, pronominalizarea este reușită, în dialogul din dreapta, este nereușită:

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| – Pune cartea acolo _i . | – Pune cartea acolo _i . |
| – Pe masă _i ? | – Pe masă _j ? |
| – Da. | – Nu, pe bufet _i . |

Pronominalizarea (prin toate caracteristicile prezentate mai sus) se deosebește de substituția lexicală, în cazul căreia substitutul are autonomie semantică și se raportează la antecedent printr-o relație de (cvasi)sinonimie (ca în *Am cumpărat un volum de poezii. Era o carte de Mihai Eminescu.*) sau de anaforă asociativă (*Am curățat gutuile. Din coajă am făcut peltea.*).

De asemenea, pronominalizarea se deosebește de fenomenul gramaticalizat al dublării clitice a complementului direct (*Pe Cosmin_i, l_i-am cunoscut acum doi ani la mare.*) sau a complementului indirect (*Le_i-am dat studenților_i un test de autoevaluare.*) (vezi II, Complementul direct, 3.1.2, Complementul indirect, 3.3).

Pronumele se deosebesc de alte subclase de proforme prin următoarele particularități semantice, sintactice și morfologice:

– Din punct de vedere semantic, pronumele reprezintă în discurs o unitate conceptualizată ca entitate (*eu, asta, cineva, fiecare, cine*) sau ca un ansamblu cuantificat de entități (*toți, nimeni*); spre deosebire de pronume, proforme adjectivale codifică descrieri sau calificări ale unor entități din cadrul de comunicare (*asemenea om, atare situație, anume problemă*); proforme adverbiale codifică aspecte legate de circumstanțele actului de predicție (*aici, acolo, așa, de aceea*); proforme numerale au trăsătura semantică intrinsecă [+ Cuantificare numerică definită] (*doi, trei, patru*).

– Din punct de vedere sintactic, pronumele apar în poziții tipice pentru grupurile nominale, deosebindu-se prin aceasta de proadjective / adjective anaforice (*A dus o viață dură. O asemenea viață l-a format ca om.*), proadverbe / adverbe anaforice (*Merge la facultate și de acolo la teatru.*, vezi **Adverbul**) și, în parte, de pronumerale (acestea din urmă apărând ca substitute atât în poziție de nume, cât și în poziție de adjectiv sau de adverb) (vezi **Numeralul**, 1.3):

Sora Mariei citește mult. → *Ea / Dumneaei / Aceasta / Fiecare / Cine* citește mult.

N-am cumpărat cartea. → *N-am cumpărat-o / asta / nimic.*

Maria spală copilul. → *Maria îl spală.*

– Din punct de vedere morfologic, pronumele – singurul dintre proforme – se organizează într-o paradigmă lexico-gramaticală, prezentând flexiune de tip pronominal (marchează opoziții de persoană, gen, număr, caz – pentru detalii vezi *infra*); toate celelalte proforme se organizează în (sub)clase lexicale, mai mult sau mai puțin omogene.

2. ETEROGENITATEA CLASEI

Toate pronumele românești au fost moștenite din latină sau formate pe teren românesc din elemente latinești. Alcătuiesc o clasă închisă de forme, cu frecvență ridicată în vorbire, profund eterogenă. Eterogenitatea clasei se manifestă în plan semantic-referențial, sintactic, morfologic.

2.1. Eterogenitatea semantic-referențială

Eterogenitatea semantic-referențială se manifestă prin diversele subclase lexico-semantică de pronume (vezi *supra*, 1) și prin mecanismele prin care pronumele își iau referința (deictice, anaforice, generice, expletive – vezi *supra*, 1).

2.2. Eterogenitatea sintactică

Eterogenitatea sintactică se manifestă prin:

– Calitatea de substitute / nonsubstitute a pronumelor în diverse contexte: unele pronume sunt substitute (reprezintă un termen prezent explicit în discurs, pe care îl substituie, îl înlocuiesc: *A venit Călin_i. L_i-am văzut pe geam*), altele sunt nonsubstitute (reprezintă un termen prezent implicit în discurs, neactualizat pe axa sintagmatică: *Eu nu mai am nimic de spus.*).

– Tipul sintactic al elementului înlocuit: în calitate de substitute, pronumele pot înlocui: a) grupuri nominale definite, având drept centru de grup un substantiv propriu (*Ion_i a venit. El_i era trist*), un substantiv însoțit de determinări (*[Un copil obraznic]_i face gălăgie. Îl_i voi pedepsi.*); b) propoziții (*[M-a mințit]_i, ceea ce_i nu voi uita niciodată.; [Că am greșit]_i, o_i recunosc.*).

– Direcția în care se manifestă acordul: în majoritatea situațiilor sintactice pronumele primesc mărcile de gen și număr de la termenul care le procură în discurs referința (*Băieții_i au întârziat, fetele_j, nu. Pe ei_i i-am certat, pe ele_j le-am lăudat.*; vezi și *infra*, 3). În puține situații sintactice (când apare în calitate de centru în relație cu un determinativ adjectival) pronumele impune el însuși acordul (*aceea galbenă, acelea noi, aceia neatenți*).

– Capacitatea de a se combina, în calitate de adjectiv pronominal, cu un nume: unele clase de pronume (sau membrii unor clase) cunosc o variantă

sintactică (adjectivul pronominal, *Această carte nu este pentru tine.*; vezi *infra*, 4), în timp ce alte pronume nu cunosc această variantă combinatorie (*Cine nu e atent la mine?*).

– Capacitatea de a fi însoțit de determinări: majoritatea pronumelor apar în discurs singure, neînsoțite de determinări; prezența determinărilor nu este însă exclusă (vezi **II, Grupul nominal**, 3).

2.3. Eterogenitatea morfologică

Eterogenitatea morfologică a clasei se manifestă în raport cu: prezența persoanei (pronume personale / pronume nepersonale), paradigma flexionară (pronume cu paradigmă completă / pronume cu paradigmă defectivă), marcarea formală a opozițiilor gramaticale (pronume variabile / invariabile în diferite grade), modul de marcarea a opozițiilor gramaticale (supletivism, desinențe însoțite sau nu de alternanțe fonetice, flexiune internă însoțită sau nu de desinențe, analitic – prin prepoziție, analitic și sintetic în variație liberă) (vezi *infra*, 3).

3. CATEGORII GRAMATICALE

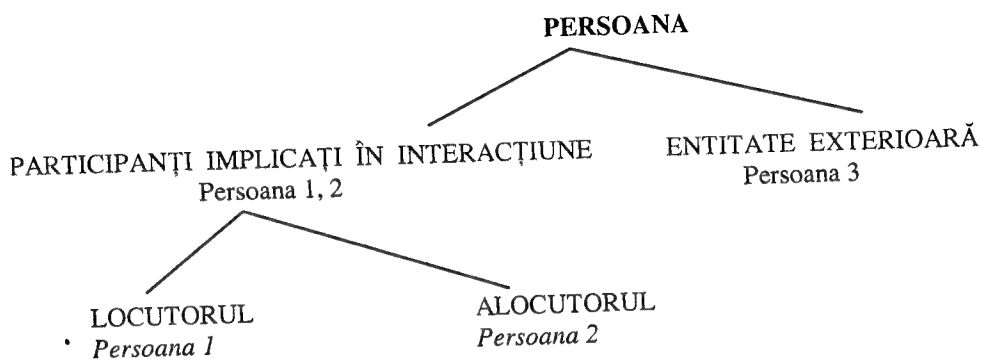
Flexiunea pronominală se aseamănă prin unele elemente cu flexiunea substantivului, dar, în același timp, are și trăsături proprii. Ca și substantivul, pronumele își schimbă forma în raport cu genul, numărul și cazul. Spre deosebire de substantiv însă, dar asemenea verbului, pronumele prezintă flexiune în raport cu categoria gramaticală a persoanei. În paradigma flexionară a pronumelui apare un sistem particular de omonimii cazuale diferit de sistemul omonimiilor substantivale (formele pronominale de genitiv-dativ plural sunt întotdeauna diferite de formele de nominativ-acuzativ). De asemenea, există desinențe de genitiv-dativ care apar la pronume și articol: *-ui(a)*, *-ei(a)*, *-or(a)*. Persoana, numărul (și genul la persoana a III-a) interferează, fiind exprimate solidar.

3.1. Persoana

Prin categoria persoanei se gramaticalizează în discurs trei dintre elementele constitutive ale situației de comunicare, instanțele discursive, prezentate direct sau indirect (prin raportare la grupul în care se includ): locutorul (persoana I); alocutorul (persoana a II-a); cea de a treia instanță discursivă, [+ / –Animat], exterioară contractului discursiv dintre locutor și alocutor (nonlocutor, nonalocutor), altfel spus referința (obiect al comunicării dintre locutor și alocutor la un moment dat). Semnificația gramaticală abstractă a persoanei se lexicalizează în discurs ca pronume personale propriu-zise (*eu, tu, el / ea, noi, voi, ei / ele*) sau ca pronume personale care își atașează semnificații suplimentare (*dumneata, dumneavoastră* etc.; *însuși, însuși, însuși* etc.; *mă, te, se* etc.).

Categoria persoanei este comună pronumelui și verbului. La pronume este o categorie inherentă, în timp ce la verb apare ca o categorie de natură relațională (rezultată din relația subiect-predicat pe axa sintagmatică) (vezi **Verbul. Numărul și persoana**). Categoria persoanei la pronume exprimă opozițiile: (a) participații

la interacțiunea verbală (locutorul și alocutorul, corespunzători persoanei I, respectiv a II-a) / nonlocutor, nonalocutor (persoana a III-a); (b) locutor (persoana I) / alocutor (persoana a II-a).



În aceleași contexte cu persoana a III-a apar și pronumele nepersonale, care, fără a intra în opoziția de persoană, impun predicatului formă de persoana a III-a (*El citește. – Acesta citește. – Fiecare / unul / altul citește. – Cine citește? – Cine citește reușește.*).

În planul formei, categoria persoanei este marcată supletiv (*eu / tu / el, mă / te / se*) sau prin flexiunea unuia dintre componenți (*însumi / însăși, dumneata / dumnealui*). La unele pronume (de exemplu, pronumele personale de politețe) paradigma este defectivă în raport cu persoana.

3.2. Numărul

Categoria gramaticală a numărului exprimă opoziția unicitate / multiplicitate prin două valori: singular / plural. La pronumele personale propriu-zise, categoria numărului are semnificație specială la persoanele I și a II-a – plural inclusiv (vezi **Pronumele personal propriu-zis, 2.1**). Pronumele personale de persoana a III-a, precum și pronumele nepersonale preiau numărul de la nominalul pe care îl reprezintă în discurs, ca o formă de reconstituire neechivocă a legăturii referențiale dintre proformă și cuvântul pe care aceasta îl evocă; mărcile de număr sunt diferite la nominalul evocat și la pronume doar atunci când acestea se află într-o relație de tipul parte – întreg (*Am văzut doi câini_i. Unul_i era cu o labă ruptă, altul_i avea o ureche lipsă.; I-am văzut pe cei doi soți_i. El_i era îmbrăcat în negru, ea_i în roșu.*) sau de tipul grup – membrii componenți ai grupului (*Îmi place orchestra_i. Ei_i au cântat bine.*). O situație specială apare atunci când pronumele are referenți anterior disociați în discurs (*Ion_i i-a spus lui Dan_j că Ana îi_{i+j} apreciază.*).

Categoria numărului se exprimă diferit de la o subclasă semantică de pronume la alta: prin forme supletive (*eu / noi, tu / voi, el / ei*), prin desinențe comune cu substantivul (*dânsul / dânsii, dânsØa / dânsule; acestØa / aceștia; aceastØa / acestea; altØul / alții; altØa / altele; câtØ / câți; câtă / câte*) însoțite sau nu de alternanțe fonetice în rădăcină (*t / ț, s / ș, ea / e*), prin desinențe specifice

flexiunii pronominale (*căruia / cărora; altuia / altora*), prin flexiunea unuia dintre componenți (*însuși / înșiși; însămi / însene; același / aceiași*) sau prin flexiunea unuia dintre componenți și prin desinențe (*celălaltØ / ceilalți; celuilaltØ / celorlalți*). Unele pronume marchează solidar informația de (persoană), număr și gen (*el / ea / ei / ele; celălalt / ceilalți; aceasta / acestea*). În cadrul diverselor subclase semantice, nu toți membrii subclasei marchează în plan formal opoziția de număr; în această situație se vorbește despre pronume invariabile în raport cu numărul (uneori simultan și cu genul și cazul): *se, ce* etc. Invariabilitatea în raport cu numărul poate fi totală (se manifestă la nivelul întregii paradigme: *se*) sau doar parțială, pentru unele genuri și / sau cazuri din cadrul paradigmei (*care* – sg. / *care* – pl.; *căruia* – sg. / *cărora* – pl.). În felul acesta rezultă un sistem de omonimii diferit de la o subclasă semantică de pronume la alta, de la un membru la altul al unei subclase semantice.

3.3. Genul

Categoria genului la pronume se manifestă prin două valori opozabile: masculin și feminin. Există trei situații:

(a) Acord formal: pronumele preia mărcile genului gramatical (masculin sau feminin) al nominalului pe care îl reprezintă în discurs (*N-am auzit bine toba_i. Am auzit-o_i prea slab.; N-am auzit bine clarinetul_i. L_i-am auzit prea slab.; Pune-o_i [cartea_i] pe masă.; Pune-l_i [stiloul_i] pe masă.*); formele de singular ale substantivelor neutre sunt reprezentate în discurs prin formele de singular masculin ale pronumelor variabile în raport cu genul, iar formele de plural ale substantivelor neutre sunt reprezentate în discurs prin formele de plural feminin ale pronumelor variabile în raport cu genul (*Am primit un roman_i. L_i-am citit imediat.; Am primit niște romane_i. Le_i voi citi în vacanță.; Am primit niște romane_i. Unul_i a fost interesant, celelalte_i au fost slabe.*). Acordul în gen este o formă de reconstituire neechivocă a legăturii referențiale dintre proformă și cuvântul pe care aceasta îl reprezintă în discurs.

(b) Acord referențial: genul pronumelui corespunde sexului natural al nominalului substituit (*Ion a plecat. L-am văzut pe geam.; Ioana a plecat. Am văzut-o pe geam.; Te-a căutat Gabi_i. A spus să îl_i / o_i suni.; Eu sunt bolnav(ă).*).

(c) Absența acordului: o formă fixă a pronumelui este folosită pentru dublarea unei propoziții / fraze. Propozițiile / frazele pot fi dublate prin: (i) forma de singular feminin a pronumelui personal *o*, a cărei apariție este favorizată de anumite verbe pentru a dubla poziția de complement direct (*A spus-o tuturor că se va răzbuna pe el.; Că e de bună credință, a dovedit-o.*); (ii) pronumele relativ compus *ceea ce* (*Țipa și trântea, ceea ce m-a enervat foarte tare.*); (iii) forma de feminin singular a pronumelui demonstrativ *asta* (*Că e bolnav și că nu și-a putut scrie referatul, asta cred, dar că i-a luat foc casa, asta nu mai cred.*).

Opozițiile de gen se marchează prin forme supletive (*el / ea*), prin formele flexionare ale articolului care intră ca formant în structura pronumelui (*dânsul / dânsa*), prin desinențe (*acestuia / acesteia*), prin flexiune internă și desinențe

(*celuilalt* / *celeilalte*). În cadrul diverselor subclase semantice nu toți membrii subclasei marchează în plan formal opoziția de gen. Doar pronumele personale de întărire și pronumele demonstrative marchează opoziția de gen în întreaga paradigmă, celelalte toate sunt, în diferite grade, invariabile în raport cu genul: invariabilitatea poate fi totală (se manifestă la nivelul întregii paradigme: *ce*, *nimic*) sau doar parțială, pentru unele persoane (*eu*, *tu*), cazuri (*care* N, Ac) și / sau pentru unul dintre cele două numere (*căroră*). Rezultă astfel un sistem de omonimii de gen specific fiecărei subclase semantice de pronume sau fiecărui membru individual al subclasei.

3.4. Cazul

Ca și la substantiv, cazul exprimă raporturile sintactice (relațiile de combinare) care se stabilesc între cuvinte în cadrul propoziției. De aceea, pronumele nu preia cazul de la termenul pe care îl evocă în discurs, ci se înscrie într-un sistem propriu de relații pe axa sintagmatică. Identitatea de caz între pronume și nominalul substituit este doar o coincidență.

Mi s-a rupt creionul_i (nominativ). *Mi s-a rupt când îl_i* (acuzativ) *ascuțeam*.

Este ședință cu ministrul_i (acuzativ impus de prepoziție) *învățământului*.
Secretarii de stat o_i (acuzativ impus de verbul regent) *așteaptă să vină*.

Au sosit copiii_i (nominativ). *Fiecare_i* (nominativ) *a adus cu el_i* (acuzativ impus de prepoziție) *câte un glob pentru brad*.

Raportate la numărul formelor cazuale (N, Ac, G, D, V), unele pronume au paradigme defective: de exemplu, pronumele personale propriu-zise de persoana I și a II-a nu au forme de genitiv; pronumele personale propriu-zise de persoana I și a III-a nu au forme de vocativ; pronumele reflexive nu au forme de nominativ, genitiv, vocativ etc.

Opozițiile cazuale sunt marcate în plan formal prin: forme supletive (ex. *eu* / *mie*; *tu* / *te*; *el* / *lui*; *se* / *își*), desinențe însoțite sau nu de alternanțe fonetice (*acest* / *acestui*, *care* / *căruia*, *căreia*, *fiecare* / *fiecăruia* / *fiecăreia*), flexiunea unuia dintre componenți (*celălalt* / *celuilalt*, *aceeași* / *aceleiași*); uneori sunt marcate analitic prin prepoziția *a* + forma de acuzativ a pronumelui, pentru valoarea de genitiv (*asupra a ce*) sau prin prepoziția *la* + forma de acuzativ a pronumelui, pentru valoarea de dativ (*am dat la cine*); câteva pronume acceptă o realizare sintetică, dar și una analitică (*la nimeni* / *nimănui*; *la toți* / *tuturor*). Omonimiile cazuale generale (N=Ac; G=D) sunt (parțial) suspendate la pronumele personal propriu-zis (*eu* / *mă* / *mie*). Pronumele personale propriu-zise și cele reflexive prezintă două serii de forme la dativ și acuzativ: forme independente și forme dependente (clitice), acestea din urmă cu multe variante poziționale și fonetice (*mine*, *mă*, *-m*, *m-*, *-m-*; *sine*, *se*, *s-*, *-s-* etc.). Cliticele de acuzativ și dativ participă la dublarea clitică a complementului direct (*Om_{ul} pe care l-am întâlnit era trist.*), respectiv a complementului indirect: (*Le*)-*a dat copiilor bomboane de Crăciun*. (vezi II, Complementul direct, 3.1.2, Complementul indirect, 3.3).

3.5. Pronumele – *determinata tantum*

În semnificația pronumelor este inclus ca „morfem convertit” articolul hotărât: pronumele au trăsătura semantică intrinsecă [+ Determinat semantic], deoarece reprezintă în discurs un obiect deja numit sau prezent în universul de discurs și activat în spațiul mental al participanților prin simpla menționare a pronumelui în timpul interacțiunii verbale. Prin această trăsătură pronumele se aseamănă cu numele proprii (care sunt „descrieri definite”).

Unele pronume au un articol aparent, devenit formant în structura pronumelui (*dânsul / dânsa, unul / una, altul / alta* etc.), uneori cu rol distinctiv (articolul aparent distinge între pronume și adjectivul pronominal corespunzător, *altul / alt, unul / un*); în această situație, mărcile flexionare sunt solidare cu articolul aparent, ca la substantiv (*dânsul / dânsului, dânsa / dânsei*).

4. ADJECTIVUL PRONOMINAL

Atunci când apar ca determinări în cadrul unui grup nominal și au comportament de tip adjectival, formele pronominale sunt numite adjective pronominale. Clasa adjectivelor pronominale cuprinde, în general, aceiași termeni de inventar cu pronumele corespunzătoare. Flexiunea adjectivelor pronominale este comună cu a pronumelor corespunzătoare (uneori cu mici diferențe formale – *Fiecare a înțeles situația., Fiecare participant a înțeles situația.; Aceasta e roșie., Cartea aceasta e roșie., Această carte e roșie.*).

4.1. Adjectiv pronominal vs adjectiv propriu-zis

Adjectivele pronominale au trăsături comune atât cu adjectivele, cât și cu pronumele corespondente, dar, în același timp, se deosebesc de fiecare în parte.

Cu adjectivele propriu-zise (vezi **Adjectivul**) adjectivele pronominale împărtășesc comportamentul gramatical: acordul în gen, număr și caz cu nominalul regent (*Cartea aceasta este interesantă.; Toți colegii sunt de acord.; N-am arătat-o niciunui coleg până acum.; Căror oameni le-ar conveni asta? etc.*).

Adjectivele pronominale și adjectivele propriu-zise diferă însă prin următoarele trăsături:

- Adjectivele pronominale nu acceptă categoria intensității, în timp ce majoritatea adjectivelor calificative (cu unele excepții justificate semantic sau formal) se combină cu morfeme ale intensității și gradării, iar adjectivele categoriale acceptă combinarea cu adverbe, dintre care unele cantitative (*abordare deloc lingvistică, persoană sufletește bolnavă*).

- În absența centrului de grup sintactic, adjectivele pronominale pot trece de la statutul de adjectiv pronominal la cel de pronume (*Cartea **aceasta** este interesantă. > Aceasta este interesantă.*). Fenomenul este general în cadrul sistemului pronominal, dar accidental la adjectivele propriu-zise (*S-a pierdut pixul roșu. > *S-a pierdut roșu.; Erau mulți oameni răniți. > Erau mulți răniți.*).

- Adjectivele pronominale nu pot dobândi statut adverbial, spre deosebire de adjectivele propriu-zise care, prin conversiune, devin frecvent adverbe (*Acest scris îmi place. / *El scrie acest. / Scrisul ordonat îmi place. / El scrie ordonat.*).

– Adjectivele pronominale nu pot apărea în poziția sintactică de nume predicativ și predicativ suplimentar, spre deosebire de adjectivele propriu-zise, pentru care aceste poziții sunt tipice (**El este acest.* / **L-am văzut acest.* / *El este atent.* / *L-am văzut atent.*).

– Nu se poate coordona un adjectiv propriu-zis cu un adjectiv pronominal (**cartea aceasta și roșie*); în structuri de tipul *o fată frumoasă și oarecare*, *oarecare* își schimbă clasa lexico-gramaticală devenind adjectiv calificativ.

– În topica standard, adjectivele pronominale stau înaintea regentului (posesivul face excepție, vezi **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv**), în timp ce adjectivele propriu-zise se plasează după substantivul determinat.

– Modificarea topicii în raport cu substantivul regent este posibilă doar la unele adjective pronominale (altele prezentând restricții de topică), în schimb este posibilă la toate adjectivele calificative (nu însă și la adjectivele categoriale: *om înalt* / *înaltul om*; *an școlar* / **școlar an*); acolo unde acest lucru este posibil, schimbarea topicii – atât a topicii adjectivelor calificative, cât și a topicii adjectivelor pronominale – produce emfază (*această carte* / *cartea aceasta*; *carte frumoasă* / *frumoasa carte*).

– În topica standard, apariția articolului hotărât la substantiv este exclusă în prezența adjectivului pronominal antepus (*această casă, fiecare casă*; excepții: *însuși*, vezi **Pronumele și adjectivul pronominal de întărire**; *toți*, vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât**), în schimb este permisă în prezența adjectivului propriu-zis (*casa roșie, casa mică*).

– Adjectivele pronominale nu sunt predicate logice, adică nu exprimă proprietăți ale obiectelor sau relații între obiecte, ci restrâng referința numelui la o clasă de obiecte circumscrisă pe baza unui criteriu determinat (*cartea aceasta* = clasa obiectelor „carte” circumscrisă în funcție de proximitatea spațială / temporală / discursivă; *nicio carte* = mulțimea vidă a obiectelor „carte”).

Ca determinări ale numelui, adjectivele pronominale dau indicații asupra modului de reprezentare a entității desemnate de nume: entitatea este cunoscută cu precizie (*copilul, acest copil*), indeterminată (*un copil, orice copil*), cuantificată (*câțiva copii, toți copiii, trei copii*), participantă la relația de posesie (*cartea mea*) (vezi și **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv** pentru comentarii în legătură cu statutul de determinant al acestuia). Unele elemente din categoria determinării se exclud reciproc (**trei copii*, **fiecare copilul*,), altele sunt coocurente (*acești trei copii ai mei, toți trei copii, fiecare al doilea participant*). Majoritatea adjectivelor pronominale intră în clasa determinantilor, în distribuție complementară cu articolul hotărât (*acest copil* / **acest copilul*; *fiecare copil* / **fiecare copilul* etc.), cu rol de integratori enunțiativi (vezi **Clase de cuvinte, 3.3.1**); în situații de coocurență, doar unul dintre adjectivele pronominale își păstrează rolul de integrator enunțiativ, cel aflat în extremitatea stângă a grupului sintactic.

4.2. Adjectiv pronominal vs pronume

În limba română nu au corespondent adjectival pronumele personale propriu-zise, reflexive, de politețe. Statutul de determinare de tip adjectival este

discutabil la formele din clasa pronumelui posesiv (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv**) și la formele pronumelui de întărire (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal de întărire**).

Posesivele au statut special: prin comportamentul lor morfologic (acordul în gen, număr și caz cu substantivul determinat din cadrul grupului nominal) se aseamănă cu adjectivele pronominale; prin comportamentul lor sintactic se aseamănă cu pronumele, nu cu adjectivele pronominale (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv**).

Formele de întărire au, de asemenea, comportament morfologic de tip adjectival (acordul în gen, număr și caz cu substantivul determinat), dar comportament sintactic de tip pronominal (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal de întărire**).

Toate celelalte pronume (pronumele nepersonale: demonstrative, nehotărâte, negative, relative, interrogative) cunosc și realizări adjectivale, funcționând ca determinări în cadrul grupului nominal. Realizările adjectivale apar la toți membrii paradigmei (la pronumele demonstrative) sau, din motive semantice, doar la unii membri ai paradigmei (la pronumele nehotărâte, negative, relative, interrogative, negative: *Fiecare copil a primit bomboane.* / **Oricine copil a primit bomboane;* *Niciun copil nu a primit bomboane* / **Nimeni copil nu a primit bomboane;* ...*care copil a primit bomboane* / ...**cine copil a primit bomboane;* *Care copil a primit bomboane?* / **Cine copil a primit bomboane?*). Este discutabil statutul de adjectiv pronominal al nehotărâtului *tot, toată, toți, toate* (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât**).

5. RAPORTUL CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

Comparativ cu alte părți de vorbire, pronumele participă la puține procese lexico-gramaticale (derivare, compunere, conversiune), care privesc, de obicei, unii termeni din cadrul paradigmei.

5.1. Pronumele personal propriu-zis

Pronumele personal propriu-zis formează câteva derivate: *a tutui* (a spune cuiva *tu*), *non-eu*, iar prin conversiune, câteva substantive: *eu* > *propriul eu*, *eul artistic*; *el* > *un el*; *ele* > *iele*.

5.2. Pronumele de politețe

Câteva pronume de politețe acceptă derivarea cu sufixe diminutive (mătăluță, tălică) sau, accidental, verbale (*Nu mă mai dumneavostri atâta, spune-mi Laura!*). Uneori participă la construcții locuționale ocazionale, glumețe sau ironice, create prin antifrază: *întunecimea voastră, mârșăvia voastră, dobitocia voastră* (I. Creangă). În unele formule clișeizate, valoarea de politețe se pierde, pronumele devenind o formă prin care vorbitorul marchează orientarea spre interlocutor: *Să vezi, dumneata...*

5.3. Pronumele de întărire

Pronumele de întărire nu participă la procese lexicale de derivare, compunere sau conversiune. Se poate vorbi doar de apariția frecventă a pronumelor de întărire în sintagme cvasilocuționale: *stima de sine însuși* / *stima de tine însuși*; *eu însumi*.

5.4. Pronumele reflexiv

Forma accentuată a pronumelui reflexiv în acuzativ devine, prin conversiune, substantiv feminin (*Și-a spus în sinea lui...*) sau masculin (*Poetul și-a regăsit sinele în exil.*); alteori, valoarea pronominală evoluează spre o valoare adjectivală / adverbială: *Propunerea în sine nu e rea*. („propriu-zisă”); A reușit *prin sine însuși*. („singur”); *Acționează prin sine și pentru sine*. („independent”); *În sine, propunerea nu avea nimic rău*. Mai frecvent, reflexivul apare în sintagme devenite, datorită frecvenței, clișee, alături de substantive sau verbe: *stăpânire de sine, încredere în sine, uitare de sine, mulțumire de sine, își veni în sine, se minuna de sine, murmura ca pentru sine, vorbea cu sine, de la sine înțeles*. Unele îmbinări, inițial libere, tind să devină locuțiuni în limba română actuală: *de sine stătător, de sine, de la sine, a-și veni în sine, a-și ieși din sine*.

5.5. Pronumele posesiv

Pronumele posesive intră în structuri cvasilocuționale, fixate prin uz: *propria mea, persoană, ființa mea, oasele mele, mutra mea* (analog pentru celelalte persoane).

5.6. Pronumele / adjectivul demonstrativ

Pronumele și adjectivele demonstrative intră în structura unor expresii cu statut (cvasi)locuțional, cu formă și topică fixă: *astă-toamnă, astă-iarnă, astă-primăvară, astă-noapte / azi-noapte, astă-seară, afară de asta, pe lângă asta, vorba aia, vorba ăluia, vorba ceea, una și aceeași, de aceea, pentru aceea, multe cele, toate cele, în cele din urmă, Cel de Sus, cel din urmă, cel de pe urmă*. Forma adjectivală învechită *alalt* se păstrează în compusele *alaltăieri, alaltăseară*. Identitatea se poate exprima și în absența pronumelui de identitate, prin construcții sinonime: *tot una, de o* (*Suntem de-o mamă, de-o făptură și de-o seamă.*, V. Alecsandri, *Hora Unirii*; *Căci nu-i tot una leu să mori, ori câine-nlănțuit.*, G. Coșbuc, *Noi vrem pământ*).

5.7. Pronumele nehotărât

Clasa pronumelor nehotărâte este cea mai deschisă inovațiilor lexicale. Dintre nehotărâte, cele din seria *mult, puțin, atâta* pot fi derivate cu sufixe diminutive, rezultând unități lexicale populare sau colocviale: *atâtica, atâtuța, atâticuța; puținel, puținel, puținică, puținică; multuț, multuleț, mulțișor, multichel, multicică, multicea*. *Cutare* poate fi derivat cu sufixe diminutive (*cutărică, cutăriță*) sau cu sufixe pentru numele proprii de familie (*Cutărescu*). Prin derivare cu sufixul *-escu / -ete* (ultimul ironic), substantivul X poate funcționa ca echivalent al unui pronume nehotărât (*Acolo era și X-ulescu / X-ulete.*). Sunt posibile derivări *ad-hoc* cu prefixul negativ *ne-*: *altul – nealtul*. Unele nehotărâte intră în compusele adjectivale și substantivele *atotștiutor, atotputernic, atotfăcătoare de minuni*.

Pronumele nehotărâte își schimbă uneori clasa lexico-gramaticală devenind substantive cu sensul „persoană necunoscută”: *Acel cineva era chiar Cuza-vodă.; Era un oarecare, necunoscut și nebăgat în seamă de nimeni.; Nu sunt nici eu un fiștecine.; Acest ceva nu este suficient pentru a trece clasa. Rar, pronumele nehotărâte pot deveni adjective calificative (O fată frumoasă și oarecare.) sau adverbe (S-a chinuit ceva până a reușit să intre în casă.; Acest test a fost ceva mai greu decât cel de anul trecut.). Substantive care numesc litere capătă contextual semnificația pronumelor / adjectivelor pronominale nehotărâte (persoană necunoscută, obiect necunoscut, cantitate necunoscută): *x, y, z, n, ț.* (*Tu notează-ți cine mă caută, X sau Y sau Z, și spune-mi când mă întorc.*) În mod analog, substantive nume de litere capătă valoare de pronume / adjectiv pronominal nehotărât, substituit al unor numerale ordinale sau cardinale în registrul familiar, glumeț (*n / ț creioane; al n-șpelea, a n-sprezecea, a n-a oară, a n-sprezecea oară*). Unele sintagme tind să devină legate: *ceva de lucru, ceva de mâncare, ceva de scris; multe altele*, tind spre statutul de pronume compuse (*alte cele = altceva; toate cele = toate, unii și alții = unii*). Unele sintagme având în componența lor pronume nehotărâte au dobândit, prin sudare, statut de locuțiuni pronominale nehotărâte: *de una de alta* (= *despre diverse lucruri*), *cu una cu alta* (= *cu diverse lucruri*), *care mai de care* (fiecare), *unul pe altul, cu toții* (= *toți*); locuțiuni adjectivale (*om în toată firea, om în toate sensurile, nu e în toate facultățile mintale, nu e în toate mințile, oameni tot unul și unul*); locuțiuni adverbiale: *toate ca toate, până una alta, cu totul și cu totul* (*cu totul și cu totul de aur*), *cu totul* (*e cu totul străin de realitate*), *de tot* (*i l-am dat de tot; e grea de tot; a plecat de tot*), *cu totul* (*ia-o cu totul, lucrurile stau cu totul altfel*); locuțiuni conjuncționale: *cu toate că*; locuțiuni prepoziționale (*cu tot cu: a plecat cu tot cu zestre*). Statut de locuțiuni pronominale nehotărâte tind să capete diverse alte îmbinări la origine libere, expresive în diferite grade: *cine știe cine* (= *cineva*), *cine știe ce* (= *ceva*), *nu știu cine* (= *cineva*), *nu știu care* (= *careva*), *nu știu ce* (= *ceva*), *nu se știe cine, nu se știe care, nu se știe ce, te miri cine* (= *cineva*), *te miri care* (= *careva*), *te miri ce* (= *ceva*), *dracu știe cine* (= *cineva*), *naiba știe ce* (= *ceva*), *te pomenești cine* (= *cineva*), *te pomenești ce* (= *ceva*), *câte și mai câte* (= *ceva*).*

5.8. Pronumele negativ

Pronumele negativ *nimic* poate fi derivat cu sufixul diminutival *-uț* (*nimic-nimicuț, nimic-nimicuța*). Se pot substantiviza: *nimic* (*Spune multe nimicuri., Este un nimic*); *nimeni* (*Se crede cineva, dar de fapt este un nimeni.*). Există formații ad-hoc, prin analogie cu pronumele nehotărâte: *Nu mă interesează părerea năicui.* Împreună cu prepoziții (și adjective pronominale / substantive) formează locuțiuni adjectivale (*om de nimic*) și adverbiale (*pe nimic, cu nimic(a), întru nimic, pe nimica toată, în niciun caz*). Alături de un cuantificator nehotărât formează o locuțiune pronominală negativă: *A spus o nimica toată.; S-au certat din nimica toată.* Intră în structura unor locuțiuni pronominale expresive: *nimeni pe lume, nimic în cer și pe pământ*. Rar, se combină cu alți cuantificatori, în structuri cvasilocuționale: *nimic altceva / altceva nimic, nimeni altul / *altul nimeni, nimic mai mult / mai mult nimic*.

5.9. Pronumele interogativ

Pronumele interogativ intră în structura unor locuțiuni pronominale nehotărâte (*cine știe cine, cine știe ce*). De asemenea, intră în structura unor sintagme cvasilocuționale, aflate la granița dintre pronume interogativ cu prepoziție și locuțiune adverbială interogativă: *Pentru ce ai făcut asta?*; *La ce te-ai băgat în afacerea asta?*; *De ce vorbești fără să știi?*

5.10. Pronumele relativ

Pronumele relativ intră în structura unor îmbinări cu statut cvasilocuțional, rezultate prin elipsă, în care relativele exprimă un sens nehotărât (*care mai de care, care pe care, care cu care, câte și mai câte*). Unele îmbinări au sens adverbial: *după care, drept care, pentru care*. Altele intră în structura unor locuțiuni conjuncționale: *după ce, pentru ce, până ce*.

PRONUMELE PERSONALE

Pronumele personale prezintă flexiune în raport cu categoria gramaticală a persoanei. În funcție de informația semantică inerentă pe care o gramaticalizează, se disting următoarele subtipuri semantice: pronumele personal propriu-zis, pronumele de politețe, pronumele de întărire, pronumele reflexiv; pronumele posesiv, care prezintă de asemenea flexiune în raport cu persoana, are o situație aparte (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv**). Între cele cinci subclase și uneori între membrii aceleiași subclase există diferențe de comportament gramatical, semantico-referențial și pragmatic.

Prin diversele clase de pronume personale sunt gramaticalizate în limba română distincții sociopragmatice (neutru / reverențios: pronume personal / pronume de politețe), distincții discursive (neutru / focalizat: pronume personal / pronume de întărire), relații semantice între actanții implicați în actul de predicție (actanți diferiți / actanți coreferențiali: pronume personal / pronume reflexiv), precum și relația de posesie atunci când posesorul este una dintre cele trei instanțe discursive (pronumele posesiv).

Pronumele personale, pronumele reflexive, pronumele de politețe nu funcționează ca determinări de tip adjectival ale unui centru. Situația posesivelor și a pronumelor de întărire este discutabilă: acestea au, în anumite contexte, comportament morfologic de tip adjectival, dar comportament sintactic și semantic de tip pronominal.

PRONUMELE PERSONAL PROPRIU-ZIS

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele personal propriu-zis reprezintă (= evocă) în discurs, direct sau indirect (adică prin referire la grupul în care se includ), participanții la actul de

comunicare (fără alte precizări suplimentare): locutorul (*eu, noi*), alocutorul (*tu, voi*), cea de a treia instanță discursivă (nonlocutor, nonalocutor: *el / ea, ei / ele*). Pronumele personale propriu-zise de persoana I și a II-a exprimă identitatea semantico-referențială dintre protagoniștii evenimentului și locutor, respectiv alocutor; cele de persoana a III-a indică nonidentitatea semantico-referențială dintre protagoniștii evenimentului și locutor sau alocutor:

Eu plec mâine, tu când pleci? (pronumele *eu* indică identitatea dintre locutor și protagonistul evenimentului „a pleca”; pronumele *tu* indică identitatea dintre alocutor și protagonistul evenimentului „a pleca”)

El când pleacă? (pronumele *el* indică nonidentitatea dintre locutor și alocutor pe de o parte, și protagonistul evenimentului „a pleca” pe de altă parte)

Referentul pronumelor personale depinde de situația concretă de comunicare. De exemplu, în dialogurile care urmează, formele pronominale au referenți diferiți; în primul dialog, pronumele au ca referenți „fata”, „băiatul”, „bătrânul”, adică persoanele ficționale care iau parte la schimbul verbal; în al doilea dialog, referenții pronumelor sunt Monica și Olguța. Rolurile de locutor și alocutor sunt interschimbabile, participanții la dialog asumându-și succesiv rolul de locutor, respectiv de alocutor:

Fata se întristă. Bătrânul o mângâie și zise băiatului:

– Bine, să prinzi și pentru *tine*, să prinzi și pentru *ea*.

– *Ție* două și *mie* două...nu e așa, tată moșule?

– Firește, *ție* două, și *lui* două, și *mie* una.

– Vrei și *tu*, tată moșule? întrebă băiatul cu mândrie.

– Cum de nu...*mie* un scatiu. (B. Delavrancea, *Bunicul*)

– Monica, *tu* ai vrea să fii muscă?

– Muscă?

– Da, muscă! *Eu* grozav aș vrea...Știi, m-aș plimba pe plafon cu capul în jos...

– *Eu* aș vrea să fiu mare, visă Monica. (I. Teodoreanu, *La Medeleni*).

Pronumele personal este puternic ancorat situațional. Următorul dialog pune în evidență imposibilitatea decodării pronumelui personal în afara situației de comunicare curente:

– Atunci, să-i spui c-am venit *eu*.

– Cum vă cheamă pe dumneavoastră?

– Ce-ți pasă?

– Ca să-i spui.

– Ce să-i spui? De unde știi ce să-i spui dacă nu ți-am spus ce să-i spui? Să-i spui când s-o întoarce că l-a căutat...

– Cine?

– *Eu*.

– Numele dv.?

– Destul atâta! Mă cunoaște dumnealui...suntem prieteni... (I. L. Caragiale, *Căldură mare*)

Următorul dialog pune în evidență schimbarea referentului odată cu situația de comunicare:

Trahanache îi citește lui Tipătescu scrisoarea pe care Tipătescu i-o scrisese lui Zoe, soția lui Trahanache: ...*venerabilul (adică eu) merge deseară la întrunire [...]. Eu (adică tu) trebuie să stau acasă [...]. Nu mă aștepta, prin urmare vino tu (adică nevastă-mea, Joița), la cocoșelul tău (adică tu) care te adoră. [...]* (I.L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*).

La persoana a III-a apar și două pronume speciale *însul*, *dânsul*. *Însul* era frecvent în stadii anterioare de limbă (*Nu uita s-ascuți baltagul; ca să ai mai multă nădejde într-însul*. M. Sadoveanu, *Baltagul*; *Mie însă-mi plac și de iști mai bătrâni, numai să fie bine fripți, știi colea, să treacă focul printr-înșii*. I. Creangă, *Amințiri*). Astăzi se folosește rar, precedat de prepozițiile *întru*, *printru*, *dintru*, ca formă de variație a expresiei, sinonim cu pronumele de persoana a III-a, mai frecvent cu trăsătura semantică [– Uman]. Față de pronumele personal corespondent este simțit de vorbitori mai concret, mai expresiv, individualizator. *Dânsul* se folosea inițial doar în acuzativ, precedat de prepoziție. Treptat s-a folosit ca sinonim al pronumelui de persoana a III-a, limitându-se, în limba literară, la contextul [+ Uman]; a căpătat un sens concret / individualizator în raport cu pronumele *el* (*Scorpiu ospătă pe Făt-Frumos și mai și decât Gheonoaia, iar el îi dete dânzei înapoi capul ce i-l luase cu săgeata*. – P. Ispirescu, *Tinerețe fără bătrânețe*; *Mergeam dar totdeauna cu el, de el ascultam totdeauna și la dânsul căutam scăpare*. – I. Slavici, *Budulea Taichii*; *Luând pe Andrei de mână îl duse la dânsa*. – I. Al. Brătescu-Voinești, *În lumea dreptății*). Dialectal, în Moldova, se folosește nediferențiat pentru entități cu trăsătura [+ / – Uman]. În secolul al XIX-lea, în Muntenia, a căpătat sens de politețe, din ce în ce mai extins în limba literară actuală (vezi **Pronumele de politețe**).

2. FLEXIUNEA PRONUMELUI PERSONAL PROPRIU-ZIS

Paradigma flexionară a pronumelui personal cuprinde un număr mare de forme supletive, care marchează solidar opozițiile gramaticale de persoană, număr, gen, caz. Apar omonimii cazuale și de gen. Paradigma are caracter defectiv.

Caz	Forme	Persoana I		Persoana a II-a		Persoana a III-a			
Nr.		sg.	pl.	sg.	pl.	sg.		pl.	
Gen		m=f	m=f	m=f	m=f	m	f	m	f
N		<i>eu</i>	<i>noi</i>	<i>tu</i>	<i>voi</i>	<i>el</i>	<i>ea</i>	<i>ei</i>	<i>ele</i>
G		–	–	–	–				
D	accentuate	<i>mie</i>	<i>nouă</i>	<i>ție</i>	<i>vouă</i>	<i>lui</i>	<i>ei</i>	<i>lor</i>	<i>lor</i>
	neaccentuate (clitice)	<i>(î)mi</i>	<i>ne ni</i>	<i>(î)ți</i>	<i>v(ă) vi</i>	<i>(î)i</i>	<i>(î)i</i>	<i>le, li</i>	<i>le, li</i>
Ac	accentuate	<i>mine</i>	<i>noi</i>	<i>tine</i>	<i>voi</i>	<i>el</i>	<i>ea</i>	<i>ei</i>	<i>ele</i>
	neaccentuate (clitice)	<i>m(ă)</i>	<i>ne</i>	<i>te</i>	<i>v(ă)</i>	<i>(î)l</i>	<i>o</i>	<i>(î)i</i>	<i>le</i>
V		–	–	<i>tu!</i>	<i>voi!</i>	–	–	–	–

Însul marchează opozițiile de gen și număr: *însul / însa, înșii / însele*, analog cu substantivele (masculine / feminine) articulate hotărât. Structura morfematică este: radical + (desinență de gen și număr) + formă de articol hotărât: *îns-ul; îns-a; înș-i-i; îns-e-le*; la plural masculin apare alternanța fonetică *s / ș*.

Dânsul are paradigmă completă, marcând opozițiile de gen, număr, caz. Are flexiune comună cu a substantivelor articulate hotărât. Omonimiile sunt comune cu cele ale substantivului articulat enclitic: N=Ac, G=D. Structura morfematică: radical + (desinență de gen, număr și caz) + forma de articol hotărât: *dâns-ul, dâns-a, dâns-i-i, dâns-e-le, dâns-ului, dâns-e-i, dâns-i-lor, dâns-e-lor*; la masculin plural apare alternanța *s / ș*.

Caz	Singular		Plural	
	m	f	m	f
N=Ac	<i>dânsul</i>	<i>dânsa</i>	<i>dânșii</i>	<i>dânsele</i>
G=D	<i>dânsului</i>	<i>dânsei</i>	<i>dânșilor</i>	<i>dânselor</i>

2.1. Exprimarea categoriilor gramaticale

Pronumele personal prezintă flexiune în raport cu următoarele categorii gramaticale: persoana, numărul, genul, cazul.

Categoriile gramaticale de persoană și număr se exprimă solidar prin forme pronominale distincte. Asocierea celor două categorii produce semnificații speciale:

– persoana I singular (*eu*) lexicalizează locutorul, când acesta este identic cu protagonistul evenimentului;

– persoana a II-a singular (*tu*) lexicalizează alocutorul, când acesta este identic cu protagonistul evenimentului;

– persoana a III-a singular (*el / ea*) lexicalizează cea de a III-a instanță discursivă (entitate [+ / – Animat], nonlocutor, nonalocutor);

– persoana I plural (*noi*) este un plural inclusiv care îl include / asociază pe locutor în / la grupul desemnat prin pronume: „eu + alții” („eu + tu + ...tu; eu + el, ea; eu + voi; eu + ei, ele”);

– persoana a II-a plural (*voi*) este un plural inclusiv, care îl include / asociază pe alocutor în / la grupul pe care îl desemnează: „tu + alții” („tu + tu + ...tu; tu + el, ea; tu + voi; tu + ei, ele”);

– persoana a III-a plural (*ei / ele*) înseamnă: *ei* = „el + el, el + ea, el + ei, el + ele, ea + ei, ei + ei, ei + ele”; *ele* = „ea + ea, ea + ele, ele + ele”. Forma de plural feminin (*ele*) se folosește doar când toate entitățile evocate de pronume sunt de genul feminin / neutru; în celelalte situații, când cel puțin una dintre entitățile evocate prin pronume este de genul masculin / neutru forma de plural, se folosește forma de plural masculin (*ei*).

Între persoana I și persoana a II-a plural se observă o asimetrie: în timp ce *noi* nu înseamnă „eu + eu”, *voi* poate însemna „tu + tu”; de asemenea, *noi* include pe „tu”, în timp ce *voi* nu include pe „eu”.

Persoana și numărul pronumelui subiect impun persoana și numărul verbului la forme verbale personale: *eu citesc / tu citești / el citește / noi citim / voi citiți / ei citesc* (vezi **Verbul. Numărul și persoana**).

Limba română nu marchează la nivel lexical distincția animat / inanimat la persoana a treia, aceleași forme fiind selectate și pentru entități cu trăsătura semantică [+ Animat], și pentru entități cu trăsătura semantică [- Animat]. Există totuși o ierarhie a uzului: în poziția sintactică subiect pronumele se referă de cele mai multe ori la entități cu trăsătura semantică [+ Uman]:

La Minister m-am întâlnit cu Dan. El a părut stânjenit de prezența mea acolo.

și, mai rar, la entități cu trăsătura semantică [- Uman], în enunțuri emfaticе, retorice:

N-am dus lipsă de sfaturi; însă dacă ele au fost rău intenționate...

Când ești bătrân surăzi și te gândești la viață și la tot ce îți oferă ea.

A clasificat propozițiile după ce exprimă ele.

Aceasta e o masă. Ea e rotundă.

Referirea la entități cu trăsătura semantică [- Uman] în poziția de subiect se face însă mai frecvent prin demonstrativ:

Au sosit manualele. Acestea erau noi.

Categoria gramaticală a genului nu este marcată în întreaga paradigmă: pronumele de persoana I și a II-a singular și plural nu cunosc opoziția de gen (genul se manifestă prin acordul cu alte elemente din structură: *Eu sunt veselă.* / *Eu sunt vesel.*), în timp ce la persoana a III-a, opoziția de gen se manifestă la majoritatea formelor (*ei / ele; lui / ei* etc.).

Nemarcarea opoziției de gen la persoana I și a II-a se corelează cu fapte de natură discursivă. Astfel, la persoana I și a II-a locutorul și alocutorul sunt identificați deictic, deci marcarea opozițiilor de gen ar fi redundantă, în timp ce la persoana a III-a identificarea deictică și / sau anaforică este ambiguă, deci marcarea genului este necesară. Totodată, în cadrul persoanei a III-a, singularul față de plural, formele de nominativ și acuzativ față de cele de genitiv și dativ, formele accentuate față de cele clitice sunt mult mai adesea susceptibile de a căpăta proeminență discursivă și, în consecință, marcarea opozițiilor de gen este mai importantă în primele situații decât în cele din urmă.

Selecția formei pronominală depinde de genul substantivului evocat în discurs. Prin forma de feminin a pronumelui sunt evocate substantive de genul feminin. Prin forma de masculin a pronumelui sunt evocate substantive de genul masculin. Atunci când pronumele reprezintă în discurs substantive neutre, pentru singular este selectată forma de masculin a pronumelui (*Am pierdut creionul_i.* → *Le-am pierdut.*), iar pentru plural forma de feminin (*Am pierdut creioanele_i.* → *Le-am pierdut.*). Două substantive coordonate, unul de genul masculin, altul de genul feminin sunt reprezentate în discurs prin forma de masculin a pronumelui (*Ion și Maria s-au căsătorit. Ei au făcut nuntă mare.*). În coordonarea dintre o formă pronominală de masculin și una de feminin, forma de masculin își impune mărcile de gen (*El și ea au fost văzuți de mână în parc.*).

Categoria gramaticală a cazului se manifestă prin cinci termeni: nominativ, genitiv, dativ, acuzativ, vocativ. Paradigma cazuală a pronumelui are următoarele particularități: la persoanele I și a II-a paradigma pronumelui personal este

defectivă de genitiv (vezi și **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv**), în timp ce la persoana a III-a paradigma este completă; doar persoana a II-a este compatibilă cu vocativul (cazul adresării către alocutor).

În plan formal, pronumele actualizează opoziția nominativ / acuzativ (*eu / mine, tu / tine* etc.), spre deosebire de substantiv, care prezintă omonimia generală a celor două cazuri; genitivul (acolo unde apare) și formele accentuate de dativ sunt parțial omonime (*lui, ei, lor*). Vocativul este omonim cu nominativul, de care se deosebește prin elementele suprasegmentale (intonație și pauză).

La cazurile dativ și acuzativ, pronumele personale prezintă două serii de forme: forme accentuate, nonclitice (*mie, nouă, ție, vouă, lui, ei, lor; mine, noi, tine, voi, el, ea, ei, ele*) și forme neaccentuate, clitice (*mi, îmi, ne, ți, îți, vă, vi, v, îi, i, le, li; mă, m, ne, te, vă, v, îl, l, o, îi, i, le*). Cele două serii se distribuie în contexte diferite (în pozițiile sintactice în care apar noncliticele este exclusă apariția cliticelor; vezi *infra*, 2.2). Atât formele accentuate, nonclitice, cât și formele neaccentuate, clitice, se înscriu în același sistem al opozițiilor de persoană, număr, gen, prezentând însă un sistem diferit de omonimii cazuale. La nominativ nu apar forme clitice, în schimb, în mod frecvent, pronumele subiect nu este lexicalizat.

Nelexicalizarea pronumelui subiect (așa-numitul subiect inclus și subînțeles) se va marca grafic prin *pro* (element pronominal care ocupă respectiva poziție sintactică, dar care nu este lexicalizat).

Cliticele și subiectul vid sunt poziții nefocalizate în discurs, în comparație cu corespondentele lor accentuate și cu subiectul exprimat prin pronume, care au proeminență discursivă.

Alta: Pietro, (pro) crezi într-adevăr în dragoste?

Pietro: Eu trebuie să cred în ceva, Alta. (pro) A spus asta cu o convingere neocolită și definitivă, de condamnat la moarte.[...]

Alta [...]: Și (pro) mă iubești pe mine?

Pietro: (pro) Nu știu dacă e numai asta! Dar, dacă simțământul acesta pe care pro nu-l am nici pentru Dumnezeu este iubire, atunci (pro) te iubesc. În tot pustiul gândurilor mele ești numai tu. Mâna ta pe brațul meu îmi mângâie sufletul. [...] Ți-s ochii umezi, Alta? (Camil Petrescu, Act venețian)

În seria formelor pronominale accentuate (nonclitice) numărul formelor flexionare și al omonimiilor cazuale diferă de la o persoană gramaticală la alta. Opozițiile cazuale sunt puternic marcate în sfera persoanelor I și a II-a (cei doi poli ai actului de comunicare) și mai puțin marcate în sfera persoanei a III-a (cea de a treia instanță discursivă, referința); în sfera persoanelor I și a II-a opozițiile gramaticale sunt mai puternic marcate la singular și mai slab marcate la plural (unde locutorul și alocutorul trec în plan secundar prin integrarea într-un grup) (vezi tabelul de sub 2). Marcarea morfologică a opozițiilor cazuale se corelează cu următoarea ierarhie discursivă: locutor; alocutor > locutor + alții; alocutor + alții > nonlocutor, nonalocutor.

Astfel, comparativ cu seria noncliticelor, în seria cliticelor (formelor neaccentuate) numărul formelor flexionare este mai mare, date fiind numeroasele variante sintactice și fonetice (vezi *infra*, 2.2.2.3), iar sistemul omonimiilor mai complex (omonimii totale – pentru toate formele proprii unui caz; omonimii parțiale – doar pentru unele forme proprii unui caz; omonimii încrucișate – pentru forme corespunzătoare unor persoane gramaticale diferite) (vezi tabelul de sub 2).

Descrierea paradigmei pronominale prin unități supletive este o formă simplă și economică de prezentare a faptelor de limbă.

O descriere alternativă permite degajarea unui radical (uneori supletiv, alteori constant) și a unor flective (desinențe de gen, număr, caz) comune celor trei persoane gramaticale. Deși neeconomică, descrierea pune în evidență o relativă regularitate flexionară, atât în privința radicalelor (în total 8, cu variantele *t-* / *ț-* și variante cu *î-* protetic, după cum urmează: 2 radicale distincte la persoana I sg., *e-*, *m-*; 1 radical la persoana a II-a sg. *t-* cu varianta *ț-*; 4 radicale distincte la persoana a III-a sg. și pl., *m-* și f. *e-*, *l-*, *o-*, *i-*; 1 radical la persoana I pl. *n-*; 1 radical la persoana a II-a pl. *v-*), cât și în privința flectivelor (în total 16, cu variantele fonetice *e* / *ă*). Astfel:

Forma	Radical	Flectiv
eu; tu	<i>e-</i> ; <i>t-</i>	-u
el; ea; ei; ele	<i>e-</i>	-l / -a / -i / -le
noi; voi	<i>n-</i> ; <i>v-</i>	-oi
mine; tine	<i>m-</i> ; <i>t-</i>	-ine
mă; m-; vă; v-	<i>m-</i> ; <i>v-</i>	-ă / Ø
ne; te	<i>n-</i> ; <i>t-</i>	-e
(î)l; o; (î)i; le	(î)l-; o-; (î)i-; l-	-Ø / -e
lui, ei, lor	l-; e-; l-	-ui / -i / -or
mi, ți	<i>m-</i> ; <i>ț-</i>	-i
mie, ție	<i>m-</i> ; <i>ț-</i>	-ie
nouă; vouă	<i>n-</i> ; <i>v-</i>	-ouă
(î)mi, (î)ți	(î)m-; (î)ț-	-i
ne / ni; vă / vi / v; le / li	<i>n-</i> ; <i>v-</i> ; l-	-e / ă; -i

De remarcă că la persoana a III-a apar desinențe specifice flexiunii pronominale, comune cu pronumele demonstrativ, relativ, nehotărât (*lui – acestui / oricui / fiecăru; lor – acestor / căror / oricăror*).

2.2. Distribuția formelor pronominale accentuate, nonclitice, și a formelor pronominale neaccentuate, clitice

Formele pronominale din cele două serii (seria noncliticelor și seria cliticelor) au distribuție diferită.

2.2.1. Formele accentuate (nonclitice)

Formele accentuate nonclitice se caracterizează prin independență fonetică și sintactică: au accent propriu și statut silabic – de aceea se numesc și forme accentuate; ocupă aceeași poziție sintactică pe care o ocupă substantivul

corespondent: *Am nevoie de un prieten sincer / de tine.*; *Datorită Corinei / ție am reușit.*, *Aceasta este o carte utilă studenților / vouă.*

Apar în următoarele situații sintactice:

(a) impuse de prepoziții (*despre mine*, *pentru tine*; datorită *ție*, contrar *mie*, decât *mine*, grație *mie*), de adjective (*utilă nouă*, *dragă ție*), de adverbe (*asemenea nouă*, *aidoma ție*), de forme de participiu (*acordate nouă*) și supin (*de adus lor*), de unele interjecții (*bravo ție*);

(b) ca atribute pronominale în structuri învechite (*cumnat nouă*) sau actuale (*acordarea de medalii vouă*);

(c) în structuri sintactice cu anumite particularități:

– ca apozitii (*A dat plicul câștigătorului, adică ție.*)

– în structuri eliptice, în vecinătatea unui substantiv (*Cinste lor!*)

– în structuri sintactice cu două clitice (unul de dativ, altul de acuzativ), cliticul de dativ fiind înlocuit cu forma accentuată (*mă prezintă lor*, *ne prezintă ție*, *ne prezintă vouă*)

– în structuri emfaticе cu două clitice (unul de dativ, altul de acuzativ) pentru emfaza complementului indirect (*mi te prezintă* → *te prezintă mie*; *predă-i-te!* → *predă-te lui!*) sau în structuri emfaticе bazate pe coordonare, unde pronumele marchează contrastul discursiv (*L-am iertat pe el, dar am pedepsit-o pe ea.* / **L-am iertat, dar am pedepsit-o.*; *Lui i-am adus o ciocolată, iar ei, bomboane.* / **I-am adus o ciocolată, iar i-am adus bomboane.*)

– în structuri sintactice în care pronumele se coordonează cu un grup nominal (*Vreau să vorbesc cu tine și cu sora ta.*, *Vreau să-ți propun asta ție și prietenei tale.*)

– în dialog, ca răspunsuri eliptice la întrebări (– *Cui i-a dat cartea?* / – *Mie*; – *Pe cine a numit director?* – *Pe el.*).

Formele accentuate, nonclitice se plasează, de obicei, după elementul care le regizează; pentru emfază este posibilă inversiunea formei pronominale cu verbul / adverbul / adjectivul (*lor mă prezintă, nu lui; nouă asemenea, nu vouă; ție dragă, nu și mie*).

Formele pronominale accentuate, nonclitice de persoana a III-a participă la exprimarea dublă a subiectului (vezi II, Subiectul, 3.1.2). Forma pronominală în nominativ are aceleași mărci de gen și număr cu nominalul coocurent. Româna cunoaște următoarele tipare sintactice cu subiect dublu exprimat:

– Subiect-Pronume-Verb (înv.): *Virtutea_i pentru dâșii ea_i nu există.* (M. Eminescu, *Împărat și proletar*).

– Subiect-Verb-Pronume (colocvial, afectiv): *Lucrurile_i sunt ele_i încălcite dacă stai să te gândești* (M. Preda, *Moromeții*); *Maria_i a venit ea_i, dar degeaba.*

– Verb-Pronume-Subiect (colocvial, afectiv): *Te câtușește ea_i mătușa Mărioara_i* (I. Creangă, *Amintiri*); *Or fi fost ei_i și oameni_i străini pe acolo...*; *Or mai fi venit ei_i și niște oameni_i necunoscuți.*; *A trecut el_i așa un răstimp_i.*; *Să tot fi trecut el_i un an_i de atunci.*

2.2.2. Formele neaccentuate, clitice

Formele neaccentuate, clitice, apar în limba română la cazurile dativ (clitice de dativ) și acuzativ (clitice de acuzativ). Sunt forme cu statut intermediar între

cuvintele autonome semantic și auxiliarele morfologice, lipsite de independență fonetică și sintactică; pierd accentul – de aceea sunt numite și forme atone – și se grupează cu un cuvânt-suport („cliticizează” pe acest cuvânt care poartă accentul) au distribuție restrânsă, specializată și topică fixă în raport cu un cuvântul-suport (*I-am întrebat, am întrebat-o, s-o întreb, întreab-o!, întreabă-l! văzutu-l* producând uneori modificări ale formei verbului (*trece la loc! / trece-l la loc și doi!*) sau substantivului-suport (*în casa mea > în casă-mi; în mintea mea > în minte-mi*); nu pot fi coordonate cu forme pronominale sau cu nume (**I-l cunosc și pe ea, *I-am cunoscut și pe Maria*); rar, se pot coordona între ele (*mi te interesează; îmi și îți doresc noroc*); spre deosebire de formele accentuate nu au primii determinări. În raport cu nominalele corespondente și cu alte pronume nepersonale, cliticele sunt repositionate, de cele mai multe ori în antepunere (*copilul. > Îl văd.; Dau copilului. > Îi dau.*).

2.2.2.1. Cliticele se distribuie în următoarele poziții sintactice:

– în relație cu un verb, în poziția sintactică de complement indirect – cliticele de dativ (*îi spun*), respectiv în poziția sintactică de complement direct – cliticele acuzativ (*îl cunosc*)

– în relație cu un substantiv, cliticele de dativ ocupând poziția de atribut grupate fie cu substantivul (învechit, poetic *cartea-ți*), fie cu adjectivul (învechit, poetic *frumoasa-ți carte*)

– în relație cu un substantiv și cu un verb simultan, ca dative cu semnificație posesivă (*ți-am văzut cartea*) (vezi **I, Pronumele și adjectivul pronominal posesiv; II, Complementul posesiv**)

– rar (învechit, poetic), cliticele de dativ apar în relație cu o clasă de prepoziții cu regim de genitiv (*deasupra-ți / deasupra-ți*), ca echivalente ale unor posesive (*deasupra ta*) (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv**).

2.2.2.2. Poziția cliticelor în raport cu termenul regent este fixă și depinde de calitatea morfologică a acestuia. Când termenul regent este un substantiv sau o prepoziție, cliticele sunt întotdeauna postpuse. Când termenul regent este un verb, cliticele sunt de obicei antepuse, dar pot fi și postpuse, după cum urmează:

(a) antepuse verbului (și auxiliarelor) (*îi spun, i-am spus, îi voi spune, i-am spus; îl aștept, l-am așteptat, îl voi aștepta, l-aș aștepta*); rar – învechit, dialectal sau poetic – pot apărea inversiuni verb-clitic (*spune-ți-voi cât îmi ești dragă*); în limba standard inversiunile apar doar în imprecații (*Da-ți-ar Dumnezeu că nu doresc eu!*);

(b) între morfemul mobil – altul decât auxiliarul – și verb (*să-i spun, înafara de a-i spune; o să îl aștept, să îl aștept, pentru a-l aștepta*);

(c) după verb, când verbul este la imperativ sau gerunziu (*Spune-i!, spunându-l. Așteaptă-l, așteptându-l*); rar, cliticul poate apărea în fața unui imperativ coordonat cu un alt imperativ (*Du-te și îi spune să vină!; Du-te și îl cheamă!*).

(d) postpus verbului apare cliticul de feminin singular *o* în combinație cu perfectul compus sau cu forma de condițional, pentru eufonie (*o am văzut* → *am văzut-o*; *o aș întreba* → *aș întreba-o*).

Cliticele pot fi separate de verb doar de un număr limitat de semiadverbe (*Îl mai aștept.*, *Îi tot dau.*, *Le și vede învingătoare.*, *Le cam caută în coarne.*, vezi **Adverbul**).

În limba veche, cliticele preverbale se propagau și în poziție postverbală; astăzi, propagarea se păstrează regional (*L-au văzutu-l-au.*, *I-am datu-i.*, *a o uita-o*, *S-o pot s-o iau de la-nceput.*).

2.2.2.3. Cliticele cunosc mai multe variante, rezultate în urma unor fenomene fonetice de acomodare la vecinătăți: clitice libere (cu două realizări, cu și fără *î*-protetic) și clitice conjuncte.

Caz	Clitice libere	Clitice conjuncte
D	mi / îmi, ți / îți, i / îi, ne / ni, vă / vi, le / li	mi, ți, i, ne, v, le
Ac	mă, te, îl, o, ne, vă, îi, le	m, te, l, o, ne, v, i, le

Cliticele libere sunt neaccentuate, dar își păstrează statutul silabic (*îmi place*, *mi se pare*, *i le dă*, *mă cunoaște*, *o ajută*, *le întreabă*).

Cliticele conjuncte sunt neaccentuate, nu au statut silabic, se grupează cu un cuvânt suport formând silabă alături de acesta (*mi-a spus*, *ți-o dau*, *v-ajut*, *m-a văzut*, *întreab-o*, *nu-l uita*). Cliticele conjuncte pot fi conjuncte la stânga (*auzindu-l*, *pune-o*); la dreapta (*l-am întrebat*, *i-am dat*); la stânga și la dreapta – dublu conjuncte (*spusu-mi-a*, *auzitu-m-ați*, *jelui-m-aș*).

Clasificarea conjuncte la stânga / conjuncte la dreapta ia ca punct de reper cliticul (deci conjunct la stânga descrie faptul că forma clitică are cuvântul suport la stânga; conjunct la dreapta descrie faptul că forma clitică are cuvântul suport la dreapta).

Formele conjuncte se scriu întotdeauna cu cratimă: formele conjuncte la stânga se scriu cu cratimă la stânga (*ascultă-mă*, *spune-mi*), cele conjuncte la dreapta, cu cratimă la dreapta (*m-ascultă*, *mi-a spus*), cele dublu conjuncte, cu cratimă la stânga și la dreapta (*spune-ți-voi*, *vedea-l-aș*).

Variantelor clitice conjuncte notate grafic *mi*, *ți* le corespund câte două realități fonetice: [mⁱ], [tⁱ] se actualizează când cliticul conjunct apare după vocala suport de silabă (*nu-mi place*, *nu-ți spun*), respectiv [m^l], [t^l] când cliticul conjunct apare înainte de vocala suport de silabă (*mi-a spus*, *ți-a spus*).

Cliticele conjuncte se grupează uneori cu suportul sintactic, alteori cu un alt cuvânt devenit suport fonetic diferit de suportul sintactic. Pot funcționa ca suport sintactic verbe lexicale (*auzind-o*), verbe auxiliare (*l-am auzit*), interjecții cu valoare verbală (*na-ți-o*, *uite-l*); substantive (*cartea-ți*, *inima-i*, *copilu-mi*, *colegu-mi* cu omiterea articolului *-l*); unele prepoziții (*contra-mi*); pot funcționa ca suport fonetic pentru clitice: adjective (*frumoasa-i carte*); pronume (*care-l*, *cine-l?*);

numerale (limitat: *primu-i copil*); adverbe (*unde-l pun, nu-l cred*); morfemul de infinitiv (*a-l ajuta*); conjuncții (*s-o cred, că-i dau*).

Cliticul conjunct se grupează cu acel termen vecin care oferă condiții fonetice favorabile, și anume terminație vocalică: *nu-l văd, n-o cred, unde-l pun*. Gruparea cliticului cu termenul vecin este guvernată de următoarele reguli:

1. Reguli de grupare obligatorie:

(a) Atunci când unul dintre termenii vecini este un auxiliar care începe cu o vocală, cliticul se grupează obligatoriu cu auxiliarul (*Nu l-am văzut. / *Nu-l am văzut., Nu i-aș spune. / *Nu-i aș spune.,* dar *Nu-l voi ajuta / *Nu l-voi ajuta.*);

(b) Atunci când cliticul este postpus verbului (vezi *supra, 2.2.2*), cliticul se grupează obligatoriu cu verbul (*pune-l, spune-i, văzându-l, dându-i*);

(c) În succesiuni de două clitice (vezi *infra, 2.2.2.5*), unul de dativ, unul de acuzativ (*mi-l aduce*) cliticele se grupează numai între ele, atunci când este satisfăcut contextul fonetic vocalic (*mi se pare, dar mi-l aduce*).

2. Reguli de grupare alternativă:

(d) În toate celelalte situații, de preferință cliticul nu se grupează cu suportul în limba literară scrisă și în stilul solemn (*nu îl cunosc*), dar se grupează cu suportul fonetic în registrul colocvial (*nu-l cunosc*). Când ambele vecinătăți oferă un context vocalic favorabil, cliticul se poate grupa cu oricare dintre cei doi termeni (*nu-l aud / nu l-aud; să-i aduc / să i-aduc, nu-i e bine / nu i-e bine*). Totuși, cliticul se grupează cu verbul care urmează în special atunci când verbul începe cu vocala *a*; în celelalte situații, gruparea este fie imposibilă, fie este puțin frecventă, caracteristică registrului popular, când cliticul este antepus unui verb care începe cu vocala *i* (*mă invită > *m-invită; te inițiază > *t-inițiază; ne interesează > *n-interesează; vă interesează > *v-interesează; le interesează > *l-interesează*, dar popular, *mă-nteresează*);

Cliticul *o* nu se grupează cu verbul lexical adiacent, hiatul fiind obligatoriu păstrat (*o ascult, o evit, o inițiez, o opresc, o urăsc*).

2.2.2.4. Selecția variantelor clitice este guvernată de reguli fonetice, morfologice, lexicale și de preferințe de registru.

(a) Cliticele libere sunt selectate: (i) când nu este satisfăcută condiția de grupare cu suportul sintactic / fonetic nici la stânga, nici la dreapta (vezi *supra, 2.2.2.3*) – *îmi place, îți spune, îi cere, îi vede, mă crede, te ascultă*; (ii) în registrul solemn, chiar dacă este satisfăcut contextul fonetic de cliticizare (*nu îmi spune, nu îmi aduce*). La dativ, în situațiile curente este selectată seria *îmi, îți, îi, ne, vă, le* (*îmi arată, îți spune*); seria *mi, ți, i, ni, vi, li* este selectată atunci când cliticul de dativ este urmat de un clitic de acuzativ, pentru o mai mare diferențiere formală (*mi le aduce, mi se pare, ni le arată, vi se propune*)

(b) Cliticele conjuncte sunt selectate când cliticul se grupează, obligatoriu sau facultativ, cu un suport sintactic sau fonetic, conform regulilor de sub **2.2.2.3**. Odată cu selecția cliticelor conjuncte au loc următoarele fenomene fonetice: reducerea numărului de silabe prin elidarea unei vocale; evitarea hiatului prin transformarea lui într-unul dintre diftongii frecvenți în română: [ia], [ie], [ui], [ea],

[i-o], [e-o], [e-i] ([i-a] văzut, [i-e] greu, n[u-i] place, l[e-a] dat, [i-o] aduce, l[e-o] amintește, fi[e-i] țărâna uşoară).

2.2.2.5. În cadrul unui enunț poate apărea o succesiune de două clitice (unul de dativ, unul de acuzativ). Combinațiile posibile clitic_D + clitic_{Ac} sunt prezentate în tabelul următor:

	mă	te	l	o	ne	vă	i	le
mi	–	+	+	+	–	–	+	+
ți	–	–	+	+	–	–	+	+
i	–	+	+	+	–	–	+	+
ne / ni	–	+	+	+	–	–	+	+
v / vi	–	–	+	+	–	–	+	+
le / li	–	+	+	+	–	–	+	?

Exemple: *Mi te pâraște.*, *Mi-l prezintă.*, *Mi-o arată.*, *Mi-i aduce.*, *Mi le păstrează.*, *Ți-l amintești.*, *Ți-o aduc.*, *Ți-i returnez.*, *Ți le aduc.*, *I te închini.*, *I-l dai.*, *I-o aduci.*, *I-i prezinți.*, *I le spui.*; *Ni te bârfește.*, *Ni-l dă.*, *Ne-o primește.*, *Ni-i aduce.*, *Ni le păstrează.*, *Vi-l cumpără.*, *V-o aduce.*, *Vi-i prezintă.*, *Vi le dă.*, *Li te închini.*, *Li-l flutură pe sub nas.*, *Le-o dă.*, *Li-i numără.*, *?Li le aduce.*

Combinațiile de două clitice sunt guvernate de reguli sintactico-fonetice, pe de o parte, de reguli semantico-referențiale, pe de altă parte. Regulile sintactico-fonetice de coocurență a cliticelor sunt următoarele:

1. Cliticul de dativ precedă cliticul de acuzativ (*I l-am dat.*, *Le-o cere.*, *Dă-i-le.*, *aducându-i-le*)

2. La combinarea a două clitice participă pentru dativ seria: *mi*, *ți*, *i*, *ni*, *vi*, *li* (*mi le arată*, *ți le spune*); atunci când cliticul de acuzativ este *o* sunt selectate formele de dativ plural *ne*, *v*, *le* (*ne-o cere*, *le-o aduce*);

3. Cele două clitice se grupează obligatoriu formând o singură silabă când este satisfăcută condiția de cliticizare (cliticul de acuzativ începe cu o vocală).

Regulile semantico-referențiale de combinare sunt următoarele:

(a) Este exclusă o succesiune de două clitice de aceeași persoană, coreferențiale sau în raport de incluziune: **mi mă*, **ți te*, **ni ne*, **vi vă*, **mi vă*, **ni vă* etc.

(b) Un clitic de dativ nu poate apărea înaintea cliticului de acuzativ de persoanele I singular, I plural, II plural (*eu / noi / voi*): **ți mă*, **mi ne*, **le vă*. În aceste condiții, dativul este deplasat după verb și realizat ca formă accentuată: *vă recomandă mie*, *mă recomandă ție*, *ne recomandă ție*, *vă recomandă lui / ei*, *vă recomandă nouă*, *mă recomandă vouă*, *ne recomandă vouă*, *îi recomandă mie*, *le recomandă nouă*, *vă recomandă lor*, resimțite ca fiind căutat-emfatice. Fenomenul este posibil cu verbe construite atât cu un complement direct, cât și cu un complement indirect (de tipul: *a arăta*, *a prezenta*, *a recomanda*, *a pâri*, *a încredința*, *a opune*, *a vinde*, *a reclama* etc.).

2.2.2.6. Cliticele intră în câteva structuri sintactice speciale:

(a) Cliticele de dativ și acuzativ participă la **dublarea clitică**, adică la dubla exprimare a complementului direct și a complementului indirect. Fenomenul este

gramaticalizat în română. Cliticul, numit clitic de dublare, intră în lanțuri clitice la distanță, în care complementul direct / indirect este dublu exprimat: printr-un nominal referențial și printr-un clitic care își ia referința contextual, de la nominal, prin coreferențialitate. Forma cazuală (acuzativ / dativ) este atribuită cliticului de către verb, iar mărcile de gen și număr ale cliticului sunt comune cu cele ale complementului direct / indirect dublat (vezi **II, Complementul direct, 3.1.2, Complementul indirect, 3.3**):

L_i-am văzut pe Ion_i, Am văzut-o_i pe Ana_i;

I_i-am văzut pe [Ion și Marin]_i, Le_i-am văzut pe [Ioana și Ana.]_i;

I_i-am dat [lui Ion]_i o carte., I_i-am dat Ioanei_i o carte.;

Le_i-am dat [lui Ion și Marin]_i o carte., Le_i-am dat [Ioanei și Anei]_i o carte.

În situații de tipul *L_i-am văzut pe Ion_i*, complementul direct referențial *pe Ion* este dublat prin cliticul *I*. Interpretarea este însă discutabilă pentru situații de tipul *L_i-am văzut pe el_i*, unde criteriul referențialității nu funcționează, deci nu există o bază obiectivă pentru a considera că *el* este complement direct, iar cliticul are rol de dublare; această interpretare se bazează pe analogia cu situațiile în care complementul direct este exprimat printr-un nominal referențial. În structuri de tipul *L_i-am văzut pe el_i* ar fi preferabil să interpretăm cliticul ca ocupând poziția de complement direct, iar forma pronominală accentuată ca având rol de dublare emfatică a complementului direct realizat prin clitic.

Dublarea clitică se realizează în două variante, în funcție de poziția cliticului față de nominalul dublat: reluare (când nominalul se află înaintea cliticului de dublare: *Pe Ion_i I_i-am întrebat.*) și anticipare (când nominalul se află după cliticul de dublare: *L_i-am întrebat pe Ion_i.*).

Dublarea complementului direct / indirect se face după reguli care combină criterii sintactice, cu criterii morfologice, semantice și pragmatice (vezi **II, Complementul direct, 3.1.2, Complementul indirect, 3.3**).

Cliticul de acuzativ feminin *o* cu valoare neutră poate dubla o propoziție completivă directă: *Că e bolnavă, o știu.*

(b) Cliticele de dativ și acuzativ intră în două structuri sintactice cu **semnificație posesivă**, parțial gramaticalizate:

Structurile cu „**dativ posesiv**” sunt structuri sintactice care conțin un clitic de dativ cu semnificație posesivă, actualizată prin intermediul unei anafore asociative de tip posesiv între cliticul de dativ și un nominal din structură – de cele mai multe ori substantiv, rar pronume (vezi **II, Complementul posesiv**). Cliticul de dativ-posesiv apare antepus / postpus verbului (liber sau conjunct): *Ți-am văzut cartea la expoziție.*; *Văzându-ți cartea în librării, am cumpărat-o.* sau postpus unui substantiv sau adjectiv, cu care este conjunct: *Am cumpărat din librării cartea-ți interesantă.*; *Am cumpărat din librării interesanta-ți carte.*

Structurile cu dativ posesiv verbal reprezintă modalitatea nonmarcată de exprimare a posesiei alienabile și inalienabile în româna actuală, în timp ce structurile corespondente cu posesiv (*Am văzut cartea ta la expoziție*) sunt emfaticе, folosite pentru a exprima contrastul discursiv (*cartea ta, nu cartea lui*). Structurile cu dativ-posesiv cliticizat pe substantiv / adjectiv sunt învechite, poetice.

Structurile cu „**acuzativ posesiv**” sunt structuri sintactice care conțin un clitic de acuzativ cu semnificație posesivă, actualizată prin intermediul unei anafore asociative de tip posesiv între cliticul de acuzativ și un nominal din structură (vezi **II. Construcții reflexive și construcții reciproce, 1.2.1.4**). Nominalul coocurent în structură este un substantiv individualizat, rar un pronume: *Mă doare măseaua., Mă mănâncă urechea., M-a vopsit la păr.*

Spre deosebire de structurile cu dativ-posesiv, cele cu acuzativ posesiv sunt posibile doar pentru a exprima posesia inalienabilă.

(c) Formele clitice și cele nonclitice pot apărea în ipostaza de **expletive**: sunt asintactice (adică nu intră în relație sintactică cu ceilalți constituenți ai enunțului) și nonanaforice (nu formează un lanț referențial cu un nominal de la care să își ia referința). Au doar rol stilistic (în enunțuri marcate ca populare, argotice, colocviale) și / sau pragmatic (persuadare prin implicarea vorbitorului / ascultătorului în enunț; focalizare etc.).

Dativul etic. Cliticele expletive de persoana I și a II-a apar facultativ și indică participarea afectivă a locutorului la relatare, respectiv implicarea în relatare a alocutorului de către locutor (*Mi-l ia odată Făt-Frumos și mi ți-l vâra pe zmeu în noroi până la glezne.*). Pot apărea pe rând (fie cel de persoana I, fie cel de persoana a II-a) sau simultan, coocurente în aceeași structură sintactică (singura situație în care pot apărea două clitice de același caz, necoordonate). Au rol de persuadare a alocutorului.

Dativul cu valoare neutră. Cliticul expletiv de persoana a III-a intră ca formant obligatoriu în structura unor îmbinări cvasilocuționale (*Dă-i cu bere, dă-i cu vin...; Și dă-i și luptă...; Îi dă cu gura; Ce să-i faci? Asta e viața!*), contribuind la diferențierea semantică a două verbe (de exemplu verbul tranzitiv *a da* și verbul intransitiv cu prepoziție obligatorie *a-i da cu ceva*; verbul tranzitiv *a da* și verbul aspectual *a-i da*). Din punct de vedere pragmatic, focalizează atenția asupra grupului verbal.

Acuzativul cu valoare neutră. Cliticul expletiv de persoana a III-a singular, feminin, respectiv cliticul expletiv de persoana a III-a plural feminin intră ca formant obligatoriu în structura unor îmbinări cvasilocuționale (*A luat-o la sănătoasa., A pus-o de mămăligă., A băgat-o pe mânecă., A rupt-o-n fericire., O s-o facem și mai lată., N-o mai duce mult., Au șters-o., A luat-o razna., A nimerit-o bine., O ține într-un plâns.,* rar, argotic *Nu le vede la matematică., Nu le are cu muzica.*), contribuind la diferențierea semantică a unor verbe (de pildă verbul *a lua* și verbul cu prepoziție

obligatorie *a o lua la...*, verbul de percepție, respectiv verbul de cunoaștere *a vedea*). Fenomenul variației libere este uneori posibil (*a termina cu petrecerile / a o termina cu petrecerile, a rări vizitele / a o rări cu vizitele*). Din punct de vedere pragmatic rolul cliticului este de a focaliza atenția asupra grupului verbal, exprimând totodată implicarea afectivă a vorbitorului în enunț.

Izolată au fost înregistrate două structuri cu nominativul în poziție asintactică:

Nominativul etic. Forma *tu* (cu origine incertă în română, dar simțită azi ca formă pronominală) intră facultativ în structuri corelative simetrice (*nici tu casă, nici tu masă; nu tu bogat, nu tu frumos*). Are funcție de insistență și de marcarea a registrului oral, convertind actul de vorbire declarativ într-unul expresiv (dezaprobare, dispreț, indignare).

Nominativul cu valoare neutră (rar, învechit). Forma nonclitică de persoana a III-a singular masculin intră facultativ în enunțuri specifice registrului oral, convertind enunțul declarativ într-un act de vorbire expresiv (uimire, nedumerire) sau, în funcție de context, în amenințare, indignare surpriză: *Vine el, mama...*

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI PERSONAL PROPRIU-ZIS

Pronumele personal propriu-zis poate apărea atât ca centru de grup sintactic (vezi și II, Grupul nominal, 3), cât și ca adjunct în cadrul diverselor grupuri sintactice.

3.1. Pronumele personal propriu-zis – centru de grup sintactic

În calitate de centru de grup sintactic pot apărea doar formele accentuate nonclitice ale pronumelui personal, niciodată cele neaccentuate, clitice. Pronumele personale se actualizează cel mai adesea singure, neînsoțite de determinări. Ca și numele proprii, pronumele sunt centrul unui grup sintactic (grup pronominal saturat (care nu are nevoie de alte determinări sintactice și semantice):

Take: (sommoros și lehamășit de căldură, își șterge nădușeala, oftând): Ooo, cald e!

Ianke: Și ce-mi spui asta mie?

Take: Dar cui să i-o spui?

Ianke: Ce mă interesează pe mine că ți-i cald? Dacă ți-i cald, du-te în casă, te răcorește. Ce? Eu pot să te răcoresc?

Take: Dar ce, te-am rugat eu să mă răcorești? Lasă-mă-n plata domnului!

Ianke: Ei poftim! Acum eu nu-l las!

Take: Mă rog, ție nu ți-e lene să vorbești atâta? (V. I. Popa, Take, Ianke Cadâr)

Există totuși un număr limitat de tipare sintactice în care formele pronominale accentuate, nonclitice primesc determinări cu caracter explicativ:

(i) formă pronominală + prepoziția *de* total desemantizată, cu rol de conectiv sintactic + grup prepozițional / adverb:

Să vină el, de lângă sobă. (el, cel care se afla lângă sobă)

Tu din spate, un pas înainte! (tu, care stai în spate)
M-a găsit tocmai pe mine, din fundul lumii, să o ajut! (pe mine, care locuiesc departe).

Tu, dintre copaci, ieși afară! (de + între = dintre)

(ii) formă pronominală + propoziție redusă:

– redusă la prepoziție exprimând un raport temporal sau spațial + substantiv, în structuri rezultate prin elipsa verbului predicativ *a fi* într-o subordonată circumstanțială de timp:

În această poză este el, în armată. (el, când era în armată)

Aici este ea la liceu. (ea, când era la liceu)

Acolo ești tu pe marginea lacului. (tu, când erai / stăteai pe marginea lacului)

Aici sunt eu lângă o grămadă de ciulini. (eu, când eram / mă aflam / stăteam lângă o grămadă de ciulini)

– redusă la un substantiv / adjectiv / participiu / gerunziu, în structuri rezultate prin elipsa verbului copulativ *a fi* într-o subordonată circumstanțială / atributivă:

În această poză sunt eu mică, iar aici, eu mireasă. (eu, când eram mică / mireasă)

Tu, obosită, nu ți-ai dat seama că încerca să te păcălească. (tu, care erai obosită / tu, pentru că erai obosită)

O să mă apuc de revizie eu singură. (eu, care sunt singură / deși sunt singură)

Aici sunt eu, urcând pe munte.

– redusă la un substantiv precedat de prepoziția *ca* („în calitate de”):

Vei hotărî tu, ca președinte.

Ea, ca gazdă, nu putea să dea musafirii afară.

(iii) formă pronominală + propoziție relativă

El, care nu se temea de nimic, a ajuns să-i fie frică și de umbra lui.

A pedepsit-o tocmai pe ea, care n-are nicio vină.

Pronumele personal centru poate avea un singur adjunct, eventual mai mulți adjuncti coordonați, ocupând aceeași poziție sintactică:

Tu din spate, de lângă cuier, vino la tablă!

El, care nu se temea de nimic și se avânta curajos în orice confruntare, a ajuns să-i fie frică și de umbra lui.

În toate situațiile descrise, adjunctii reprezintă o îmbogățire semantică a pronumelui, aducând precizări, explicații referitoare la acesta, situând referentul pronumelui pe coordonate spațio-temporale sau stabilind diverse relații semantice (cauzalitate, concesie etc.).

3.2. Pronumele personal propriu-zis în structuri apozitive

Mai frecvent, pronumele personale propriu-zise intră în relații de tip apozitiv:

(i) ca bază pentru apozitii explicative realizate prin substantive proprii, substantive ale calității, substantive provenite din adjective substantivizate, demonstrative:

M-a insultat pe mine, Mache.

Asta nu mă privește pe mine, copil de la țară...

Toți îl vor disprețui că a dezertat el, ofițer...

*Lui, băiatului blond, i-au dat premiu.
 Eu, fraiera, am cedat.
 Mie, săracul, nu-mi spunea nimeni nimic.
 Tu, cel din dreapta, stai locului!
 Tu, ăsta cu mustață, vino la mine!*

(ii) ca bază pentru apoziiții determinative, realizate prin substantive cu rol semantic de identificare, cuantificatori nehotărâți (*toți, unul*), numere, adjective pronominale de întărire, adjective pronominale demonstrative. Rolul apoziiției este de precizare. Ordinea pronume + apoziiție este fixă, cei doi termeni neputându-și schimba locurile:

Mult am luptat noi tinerii pe atunci cu prejudecățile și cu obiceiurile rele.
 (I. Ghica, *Scrieri*)

*Ei toți au fost de acord.
 Eu unul nu înțeleg ce vrei.
 Voi doi ați căzut la examen.
 O să ne împăcăm noi tustrei.
 O să ne apucăm noi amândoi să scriem.
 Noi cei tineri eram de partea reformei.
 Speranța este în voi cei tineri.*

Structurile cu două pronume (personal și nehotărât; personal și semiindependent) pun probleme de interpretare (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât; Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ**). De asemenea, pun probleme de interpretare structurile alcătuite dintr-un pronume și un numeral (vezi **Numeralul**).

(iii) ca apoziiție, cu funcție de identificare deictică:

*Prietena mea, adică ea – arătând spre persoană – a câștigat concursul.
 Vinovatul, adică tu, va plăti.* (vezi și II, **Apoziția**, 1.4.2).

3.3. Pronumele personal propriu-zis – adjunct în grupul sintactic

În calitate de adjunct în grupul sintactic, pronumele personal propriu-zis poate apărea atât cu formele clitice, cât și cu cele nonclitice, alături de alți adjuncti, în:

– grupul nominal, coeziunea în cadrul grupului realizându-se: (i) prin prepoziție (*cartea nouă cu poze de la mine, bomboanele de ciocolată pentru tine, veștile triste și ciudate despre el, deșteapta de mine, prostul de tine, un băiat ca mine*); (ii) prin dativ (*cumnată de soră Mariei și mie, acordarea unei distincții lui Ion și mie; casa-mi*, vezi II, **Grupul nominal**, 2)

– grupul verbal, coeziunea în cadrul grupului realizându-se: (i) cazual, prin recțiune (*L-am văzut ieri.; I-am spus pe ocolite.; Văzând-o tristă, am încercat să stau de vorbă cu ea.*); (ii) prin prepoziție (*Cărțile au fost găsite în bancă de tine.; Mă bazez pe voi.*)

– grupul adjectival, coeziunea în cadrul grupului realizându-se: (i) cazual, prin recțiune (*datoare cu câte un milion mie și ție*); (ii) prin prepoziție (*persoană evident foarte amabilă cu mine, problemă grea pentru el, mai pricepută decât tine, la fel de înaltă ca mine*)

– grupul adverbial, coeziunea în cadrul grupului realizându-se: (i) cazual, prin recțiune (*aidoma nouă*); (ii) prin prepoziție (*dictează prea repede pentru ei, bine de tine că...*).

3.3. Funcțiile sintactice ale pronumelui personal propriu-zis

Pronumele personal poate îndeplini funcțiile sintactice pe care le îndeplinește substantivul, cu excepția funcției de complement secundar (**L-am învățat-o*): subiect – *El mă interesează mai puțin.*; nume predicativ – *Acum, singura mea speranță este el.*; apozitie – *Vinovatul, adică tu, va plăti despăgubiri în valoare de 10 milioane.*; atribut pronominal genitival – *Cartea lui e foarte interesantă.*; atribut pronominal în dativ – *cumnată lui Ion și mie.*; atribut pronominal prepozițional – *Cartea de la voi mi s-a părut interesantă.*; complement direct – *Mă sperie gândul că într-o zi te-aș putea pierde.*; complement indirect – *Nu-i voi spune rezultatul până în ultima clipă.*; complement prepozițional: *Mă tem de el cum mă tem de tine.*; complement de agent – *Emisiunea a fost întreruptă de ei.*; circumstanțial de diferite tipuri – *Vino lângă mine.*; *A ajuns înaintea lui.*; *Scrie ca mine.* etc.; predicativ suplimentar: *Astăzi îl simt el însuși, diferit de cel de ieri.*

Între substantiv și pronume există însă deosebiri de frecvență în ceea ce privește actualizarea diverselor funcții sintactice: astfel, funcțiile subiect, nume predicativ, apozitie, circumstanțial, predicativ suplimentar sunt mai rar actualizate prin pronume.

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL PRONUMELUI PERSONAL PROPRIU-ZIS

În mod tipic, pronumele personale funcționează ca deictice și / sau anaforice: pronumele personale de persoana I (locutorul) și a II-a (alocutorul) doar ca deictice, pronumele personale de persoana a III-a (nonlocutorul, nonalocutorul), ca anaforice sau ca deictice în funcție de context (vezi **II, Deixis, Anafora**). Formele de persoana I și a II a plural desemnează grupul la care se asociază locutorul / alocutorul, cele de persoana a III-a desemnează un grup format din nonlocutori, nonalocutori.

În anumite situații pot dobândi valoare generică, în special pronumele de persoana a II-a (*Ce e rău și ce e bine / Tu te-ntreabă și socoate*. M. Eminescu, *Glossă*), iar accidental și pronumele de persoana I, când numește subiectul potențial al unui proces:

Așa e legea. Dacă eu mă duc și investesc într-o clădire, tu, proprietar, trebuie să mă despăgubești.

Cliticele expletive pot fi folosite și cu rol pragmatic: dativul etic, acuzativul cu valoare neutră, dativul cu valoare neutră (vezi *supra*, **2.2.2.6**).

Pronumele personale propriu-zise pot dobândi valori discursive suplimentare, de obicei, afective:

– pronumele *el / ea, dânsul / dânsa* se folosesc în vorbirea populară cu sensul „soțul / soția meu / mea”

– formele de persoana a III-a se folosesc ca tabuuri lingvistice (*dânsele, spirite malefice, iele; el, dracul*).

- frecvent apar inversări de persoană și / sau număr:
- (i) pluralul solidarității: *noi* pentru *el* (*Noi suntem băieți bine crescuți. Noi nu suntem mojici ca Bismark.* – I. L. Caragiale, *Bubico*);
- (ii) pluralul implicării: *noi* pentru *tu* (*Să facem și noi curat în cămară..* – îndemn adresat menajerei);
- (iii) disocierea vorbitorului de agentul acțiunii: *ea* pentru *eu*, *tu* pentru *eu* (*Te căpușește ea, mătușa Mărioara.* I. Creangă, *Amintiri*; *Apoi lasă-ți, băiete, satul cu tot farmecul frumuseților lui, și pasă de te du în loc străin și aște depărtat, dacă te lasă pârdașnica de inimă.* – I. Creangă, *Amintiri*);
- (iv) substituirea vorbitorului pentru agentul acțiunii: *eu* pentru *el* sau *tu* (*Mama despre copilul ei: Eu sunt băiețel cuminte și mă spăl pe dinți în fiecare zi.*);
- (v) pluralul autorității: *noi* pentru *eu* (*Noi, comisarul secției 55, după reclamația părților...transportându-ne în strada Grașilor...* – I. L. Caragiale, *Telegrama*);
- (vi) pluralul modestiei: *noi* pentru *eu* (*– Unde ai plecat, moșule?/ – Mergem și noi la târg.* – I. Slavici, *Budulea taichii*);
- (vii) pluralul autorului: *noi* pentru *eu* (*Vom discuta mai întâi structurile cu clitice reflexive.*).

PRONUMELE DE POLITETE

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele de politețe este o subclasă a pronumelui personal care evocă (reprezintă) în discurs participanții la actul de comunicare și, în același timp, gramaticalizează diverse aspecte ale relațiilor discursive și sociale dintre aceștia (ex. *dumneavoastră, mata, Măria Ta*). Structura semantică a pronumelui de politețe este: [pronume personal propriu-zis] + [Deferență / Distanță discursivă].

– *Deci pentru dumneavoastră prioritatea oralității este garanția pătrunderii în profunzime a înțeleșurilor.*

– *Da. Cred că aveți dreptate în felul cum formulați dumneavoastră.* (Al. Singer, *Dialoguri contemporane*)

- *Spune-mi, Ifrime, ce scrie despre căsnicia mea.* [...]
- *Măria Ta, casa nunții Domniei Tale este Taurul.* [...]
- *Se poate să fie precum spui tu?*

– *Slăvite stăpâne, așa este precum spun.* (M. Sadoveanu, *Hanul Ancuței*)

Gramaticalizarea relațiilor discursive și sociale dintre participanții la interacțiunea verbală (vezi **Deixis, 4.5**) în forma unor pronume de politețe este reflexul în limbă al unor elemente de mentalitate din cadrul unei comunități și prezintă variații semnificative de la o cultură la alta, de la o civilizație la alta; variațiile privesc situațiile în care se apelează la pronume de politețe, precum și aspecte particulare privind uzul. Dintre limbile romanice, limba română are cel mai complex sistem al pronumelor de politețe.

2. FLEXIUNEA PRONUMELUI DE POLITETE

Pronumele de politețe reprezintă o clasă de forme, creații târzii ale limbii române, alcătuite dintr-un substantiv de adresare reverențioasă, abstract al calității + pronume personal în genitiv / posesiv: *domnia ta > dumneata > mata*; *domnia voastră > dumneavoastră*; *domnia lui > dumnealui*; *domnia sa > dumneasa* etc.

Alături de acestea, apar unele onorifice, realizate ca îmbinări locuționale, specializate pentru diverse situații de comunicare (*Măria Ta*, *Preasfinția Voastră*, *Majestatea Voastră* etc.).

Forme pronominale care marchează politețea apar la persoana a II-a (*dumneata*, *dumneavoastră*) și la persoana a III-a (*dumnealui*, *dumneaei*, *dumnealor*).

Paradigma pronumelui de politețe conține mai mulți termeni, care diferă sub aspectul uzului. Astfel, se distinge între:

(a) Termeni generali, cuprinși în tabelul următor:

Caz	Persoana I singular	Persoana I plural	Persoana a II-a singular	Persoana a II-a plural	Persoana a III-a singular		Persoana a III-a plural
	m=f	m=f	m=f	m=f	m	f	m=f
N=Ac	–	–	<i>dumneata</i> <i>dumneavoastră</i>	<i>dumneavoastră</i>	<i>dumnealui</i>	<i>dumneaei</i>	<i>dumnealor</i>
G=D	–	–	<i>dumitale</i> <i>dumneavoastră</i>				
V	–	–	<i>dumneata!</i> <i>dumneavoastră!</i>	<i>dumneavoastră!</i>	–	–	–

(b) Termeni folosiți regional sau în anumite registre:

– Pentru persoana a II-a singular, variantele regionale și familiare *mata* (< *dumneata*; N=Ac), *matale* (formă de genitiv / dativ folosită și ca nominativ / acuzativ – *Matale nu ai înțeles.* / *Pe mata nu te operezi.*, și ca genitiv / dativ al lui *mata* – *Vaca matale nu mai dă lapte.* / *Ți-am adus-o matale!*), invariabile în raport cu genul; de asemenea, variantele diminutive, afective *mătăluță* (< *matale* + *-uță*), *mătălică* (*matale* + *-ică*; regional) (invariabile în raport cu genul, numărul, cazul); locuțiuni de tipul *Domnia Voastră* (G = D: *Domniei Voastre*), *Domniile Voastre* (G = D: *Domniilor Voastre*) sunt relativ frecvente în limba actuală.

– Pentru persoana a III-a, formele *dânsul*, *dânsa*, *dânșii*, *dânsele*, etimologic pronume personale (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 1), funcționează curent în limba actuală ca pronume de politețe (vezi *infra*); de asemenea, există varianta înv. *dumneasa* (N = Ac, m. = f. sg.) cu forma de G = D, m. = f. sg. *dumisale*.

Categoriile gramaticale ale pronumelui de politețe sunt persoana, numărul, genul, cazul.

Opoziția de persoană este marcată prin termenul pronominal din structura compusului (*dumneata* / *dumneaei*; *dumneavoastră* / *dumnealor*).

În limba veche, în situații protocolare, se foloseau forme de politețe și la persoana I: *Binevoind Domnia Mea, dat-am și am miluit sfânta mănăstire Secu* (Hrisov de la Alexandru Ioan Mavrocordat, sec. 17, apud Dimitriu, 1979). Astăzi, forme de politețe pentru persoana I, creații ad-hoc, sunt folosite ironic, glumeț.

Opoziția de număr este marcată doar la persoana a III-a, unde există forme distincte de singular (*dumnealui, dumneaei*) și plural (*dumnealor*); opoziția este marcată prin componentul pronominal din cadrul structurii (*lui / ei / lor*). La persoana a II-a opoziția de număr nu este marcată (*dumneavoastră*), ceea ce generează omonimia dintre persoana a II-a singular și persoana a II-a plural, având ca efect ambiguitatea unor enunțuri: *Dumneavoastră (domnule) mai rămâneți? / Dumneavoastră (domnilor) mai rămâneți?*; ambiguitatea se rezolvă prin contextul extralingvistic, prin mimică și gesturi, prin folosirea în același enunț a unui substantiv la vocativ sau prin acordul adjectivului nume predicativ (*Dumneavoastră sunteți pregătită? / Dumneavoastră sunteți pregătiți?*).

Opoziția de gen este marcată doar la persoana a III-a singular (*dumnealui / dumneaei*), prin componentul pronominal care intră în structura pronumelui (*lui / ei*). Toate celelalte forme ale pronumelui de politețe nu marchează genul.

Opoziția de caz este parțial marcată în cadrul paradigmei, doar la formele *dumneata, mata / dumitale, matale; dumneasa / dumisale*, prin modificarea formei ambilor termeni din structura pronumelor. Aceste forme prezintă omonimia casuală tipic pronominală $N=Ac \neq G=D$ (atât la masculin, cât și la feminin, atât la singular, cât și la plural). Toate celelalte forme prezintă omonimie casuală totală, rezolvată contextual. Ca și pronumele personal propriu-zis, pronumele de politețe are formă de vocativ doar pentru persoana a II-a singular și plural, aceeași cu forma de nominativ = acuzativ, de care se deosebește prin intonație și pauză (izolare fonetică).

Ca și pronumele personal propriu-zis (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 2), pronumele de politețe prezintă două serii de forme la cazurile dativ și acuzativ – accentuate, nonclitice / neaccentuate, clitice. Formele clitice sunt omonime cu formele clitice ale pronumelui personal, cu excepția persoanei a II-a singular, unde singularul de dativ-acuzativ are forma *vă, vi, v-* și este omonim cu pluralul; valoarea de politețe a cliticelor se actualizează contextual (în prezența formelor nonclitice sau a unor substantive care încorporează trăsătura semantică [+ Politețe]): *Dumnealui îi place muzica, mie nu.; Doamnei Popescu [=dumneaei] îi pare rău de cele petrecute. Dumneavoastră, domnilor, vă atrag atenția că vă expiră timpul peste 15 minute.; Dumneavoastră, doamnă, vă place să mergeți la mare?*

În absența contextului dezambiguizator, opoziția clitic personal propriu-zis / clitic de politețe se neutralizează. De fapt, valoarea de politețe a cliticelor este indusă contextual, nu este rezultatul unei opoziții de sistem.

În situația subiectului fonetic vid (vezi **II, Subiectul**) apare o ambiguitate între adresarea reverențioasă și cea nereverențioasă (*Ai venit. < Tu ai venit. / Mata ai*

venit. / *Dumneata ai venit.*; *A venit.* < *Ea a venit.* / *Dumneaei a venit.*; *Au venit?* < *Ei au venit?* / *Dumnealor au venit?*; *Ați văzut?* < *Voi ați văzut?* / *Dumneavoastră ați văzut?*). Dezambiguizarea se face uneori contextual: forma verbală (de plural, deși interlocutorul este un individ, nu un grup), substantivele coocurente în enunț și / sau cliticele coocurente: (tu) *Ai mai auzit așa ceva, Ioane?* / (*dumneavoastră*) *Ați mai auzit așa ceva, domnule Ionescu?*; *Te rog să te grăbești!* / *Vă rog să vă grăbiți!*.

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI DE POLITEȚE

Pronumele de politețe are aceeași distribuție cu pronumele personal propriu-zis. În consecință, are aceleași disponibilități combinatorii în calitate de centru de grup sintactic și ca adjunct, îndeplinind aceleași funcții sintactice (vezi *Pronumele personal propriu-zis*, 3).

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL PRONUMELUI DE POLITEȚE

Ca și pronumele personale propriu-zise, pronumele de politețe de persoana a II-a sunt întotdeauna deictice (*Dumneata ce cauți aici?*), iar cele de persoana a III-a pot fi deictice (*Dumneaei ce caută aici?*) sau anaforice (*Am întâlnit-o pe doamna Popescu. Am vorbit câteva minute cu dumneaei, apoi mi-am văzut de drum.*). Spre deosebire de pronumele personale propriu-zise, pronumele de politețe nu pot fi generice, deoarece deferența și distanța discursivă sunt fenomene care se aplică în situații determinate de comunicare și presupun individualizarea.

Cel mai adesea, pronumele de politețe se folosesc în situații de adresare directă către un interlocutor; de aceea, apar frecvent în contextul unor substantive care marchează adresarea reverențioasă, deferentă, protocolară: *domn, doamnă, ministru, director, președinte* etc.

În scris, pronumele de politețe se pot abrevia: *dumneavoastră* – *dv.* / *dvs.*; *dumneata* – *d-ta*.

Grade de politețe. Sistemul politeții românești cunoaște trei grade de politețe: politețe zero (exprimată prin forme ale pronumelui personal propriu-zis) – politețe minimă – politețe maximă. La persoana a III-a singular, echilibrul sistemului a fost creat prin atragerea în sfera pronumelui de politețe a formelor de pronume personal *dânsul, dânsa, dânsii, dânsele*. Sistemul tripartit al politeții nu este perfect simetric, fiind organizat în funcție de persoana gramaticală și de număr astfel:

Persoana	Gradul zero de politețe	Gradul minim de politețe	Gradul maxim de politețe
a II-a singular	<i>tu</i>	<i>dumneata (mata, matală)</i>	<i>dumneavoastră</i>
a III-a singular	<i>el / ea</i>	<i>dânsul / dânsa</i>	<i>dumnealui / dumneaei</i>
a II-a plural	<i>voi</i>	–	<i>dumneavoastră</i>
a III-a plural	<i>ei / ele</i>	–	<i>dumnealor</i>

La persoana a II-a pronumele de politețe se folosește pentru a exprima deferența și distanța discursivă (vezi *infra*: *Dumneavoastră, domnule, trebuie să*

mai aşteptaţi; doamnelor, dumneavoastră puteţi intra.). La persoana a III-a, pronumele de politeţe se foloseşte doar pentru a exprima deferenţa atunci când persoana despre care se vorbeşte este de faţă, sau, în absenţa acesteia, atunci când vorbitorul insistă asupra relaţiei sale de deferenţă cu persoana despre care vorbeşte (*Nu cred că dumnealui ar avea ceva împotriva. / Nu cred că el ar avea ceva împotriva.*). Gradul maxim de politeţe este marcat redundant şi prin forma verbală selectată, întotdeauna forma de plural:

Dumneavoastră, domnule Popescu, urmaşi acum.

În limba actuală, se remarcă mobilitatea sistemului, care se deschide spre al IV-lea grad de politeţe, corelat cu o opoziţie de registru: formal, emfatic politicos vs informal, nonemfatic. Opoziţia se realizează prin atragerea în sistemul limbii actuale a unor forme vechi ale pronumelui de politeţe:

FORMAL

Domnia Voastră

Domnia Sa

Domniile Voastre

Domniile Lor

INFORMAL

dumneavoastră

dumnealui / dumneaei

dumneavoastră

dumnealor

Pronumele de politeţe gramaticalizează următoarele variabile socio-discursive: (a) „puterea discursivă” asimetrică dintre participanţii la interacţiunea verbală (deferenţă / nondeferenţă faţă de interlocutor) sau (b) „distanţa discursivă” (reflectând relaţii de familiaritate / nonfamiliaritate, relaţii formale / informale între interlocutori).

Deferenţa reflectă relaţiile sociale obiective dintre participanţii la actul de comunicare. Limba română are un sistem al politeţii ierarhice. Următoarele variabile extralingvistice determină selecţia pronumelor de politeţe / pronumelor personale în discurs: vârsta relativă (cel mai tânăr este deferent faţă de cel mai în vârstă, în special copiii / adolescenţii în relaţie cu adulţii, dar nu numai); statutul social, funcţia (cel cu statut social inferior este deferent faţă de cel cu statut social superior: pacientul cu medicul, muncitorul cu inginerul etc.); rangul, gradul (inferiorul este deferent cu superiorul – vezi, de exemplu, sistemul adresării în armată); relaţiile protocolare (poziţia conferită de protocol în cadrul unor ceremonii: cel care are rol secundar în cadrul ceremoniei este deferent cu cel care are rolul principal: enoriaşul cu preotul etc.).

În situaţiile protocolare, sistemul onorificelor (realizări locuţionale ale pronumelor personale) este fix.

Pentru regi, prinţi, seniori se folosesc locuţiuni cu baza de formare substantivul învechit *mărie* (*Măria Ta / Sa, Măria Voastră*); pentru prinţi, prinţese se folosesc locuţiuni cu baza de formare substantivele *alteţe, înălţime* (*Alteţa Voastră / Sa, Înălţimea Voastră / Sa*); pentru regi, împăraţi se folosesc locuţiuni cu baza de formare substantivul *maiestate* (*Maiestatea Ta / Voastră / Sa*); pentru miniştri, ambasadori, preşedinţi se folosesc locuţiuni cu baza de formare substantivul *exelenţă* (*Exelenţa Voastră / Sa*); pentru diverse feţe bisericeşti se folosesc locuţiuni cu diverse baze de formare în

funcție de rang (*Sanctitatea Voastră / Sa* – papă, patriarhi; *Eminența Voastră / Sa* – cardinali; *Sfinția Voastră / Sa, Preasfinția Ta / Sa, Înalt Preasfinția Ta / Sa* – pentru alți clerici, în funcție de rang; *Cuvioșia Voastră / Sa* – preoți). Alte onorifice sunt formate cu *eminență, magnificență* etc.

Cum însă onorificele au circulație limitată la anumite colectivități, sunt puțin cunoscute de masa vorbitorilor; cei din afara comunităților respective deseori nu știu să le folosească adecvat.

Distanța discursivă reflectă relațiile subiectiv percepute de participanții la actul de comunicare. Pronumele de politețe sunt selectate dacă: (i) toate celelalte variabile fiind simetrice, gradul de cunoaștere, apropiere, intimitate, solidaritate a participanților la actul de comunicare este perceput ca relativ mic (ex. folosirea pronumelor de politețe în primele întâlniri dintre persoane cu același statut social sau de aceeași vârstă și trecerea la folosirea pronumelor personale odată cu creșterea gradului de intimitate în relațiile dintre aceștia); (ii) conform principiilor politeții ierarhice, ar fi de așteptat ocurența unui pronume personal, dar vorbitorul dorește să se distanțeze de interlocutor (profesorul se adresează elevilor săi: *Pentru data viitoare dumneavoastră veți face un referat pe această temă*) sau are intenții glumețe, ironice (*Și dumnealui îi cam place să tragă din țigară!*, I.L. Caragiale, *Vizită* – spune mama despre Ionel, băiețelul de numai 8 ani, prost crescut și răsfățat). Dimpotrivă, în situațiile în care principiul deferenței și cel al distanței discursive ar impune folosirea pronumelor de politețe, sunt selectate pronumele personale atunci când vorbitorul dorește să prezinte relația dintre sine și interlocutor ca o relație apropiată, de solidaritate (în textele reclamelor de pildă: *L'Oreal: pentru că meriți (tu).*, în prima variantă; *L'Oreal: pentru că meriți (dumneavoastră / voi).* – varianta ulterioară).

În sistemul politeții există mari variații sociolingvistice și regionale; în situațiile curente de comunicare există reguli lax de folosire a pronumelor de politețe. Modalitatea de adresare între interlocutori depinde de numeroși factori extralingvistici, este corelată cu anumite strategii de comunicare și este negociabilă – rezultatul unor convenții implicite sau explicite între participanții la schimbul verbal.

(a) **Negocierea politeții.** Toate variabilele (cu excepția situațiilor protocolare) care determină apariția pronumelor de politețe (vârstă, statut social, rang, grad de cunoaștere) sunt direct negociabile între participanții la schimbul verbal; aceștia pot cădea de acord să recurgă la pronumele personale și în situații în care ar fi de așteptat să se folosească pronume de politețe: o persoană mai tânără vorbește cu o persoană mai în vârstă, când vorbitorii au un statut social / rang diferit (asistenta cu doctorița, subalternii cu șeful, studenții cu profesorul), când se cunosc de foarte puțin timp (la prima întâlnire, se poate spune „poți să-mi spui pe nume”, „putem să ne tutuim”), ca modalitate de reducere a distanței discursive, de marcarea solidarității.

– *Dumneata ești domnu Gherasim?*

– *Cum ai zis, măi?*

– *Dumneavoastră sunteți conu Gherasim?*

– *Așa. Vreau să aflu dacă sunt ori nu cel mai mare aici.* (I. Teodoreanu,

Ulița copilăriei)

– Vă rog să nu mă tutuiți, eu v-am vorbit cu **dumneavoastră!**
 – Nu-mi spuneți **dumneavoastră**, nu mă simt bine, sunt mult mai tânăr decât **dumneavoastră**.

– Iar **dumneavoastră**? Nu-mi mai spune așa că mă simt de 100 de ani!

Pronumele de politețe pot apărea în situații în care în mod normal nu ar fi de așteptat să apară (de exemplu, când doi adulți vorbesc despre un copil), ca formă de exprimare a complicității dintre vorbitor și interlocutor; folosirea pronumelui de politețe are conotații ironice:

Vai de mine! la noi se fumează. Bărbatu-meu fumează... și... dumnealui
 [Ionel, copilul]...mi se pare că-i cam place. (I. L. Caragiale, *Vizită*)

(b) **Factorii extralingvistici** care influențează folosirea pronumelor de politețe sunt: mediul socio-cultural din care provine vorbitorul, gradul de instrucție, starea psihologică a vorbitorului. Astfel, educația primită în familie poate determina folosirea pronumelui de politețe **dumneata / mata** de către copii atunci când se adresează părinților, în special în comunitățile rurale; în unele comunități lingvistice **mata** este simțit ca o modalitate de marcarea a gradului scăzut de cunoaștere între vorbitori, în timp ce în alte comunități lingvistice **mata** este simțit ca o formă de distanțare discursivă de interlocutor; în comunitățile medicale, deseori, medicii au tendința de a folosi pronume personale (în locul celor de politețe) atunci când se adresează pacienților, ca formă de marcarea a diferenței de statut și / sau de putere discursivă; gradul de instrucție a vorbitorului se poate reflecta în modul în care acesta folosește pronumele de politețe (huliganul folosește pronumele personale în locul celor de politețe pentru a-l minimaliza pe interlocutor, exprimând deschis lipsa de respect; omul simplu nu a fost educat în spiritul folosirii pronumelor de politețe: o pacientă țărăncă se adresează doctorului: *Păi dumneata nu mi-ai spus că-i fh'icatu!*); emoțiile (bucuria, graba, indignarea) pot produce derogări de la sistemul politeții, vorbitorul folosind pronumele personale acolo unde, în alte situații, ar folosi pronumele de politețe; folosirea pronumelor de politețe supramarcate, asociată cu o intonație emfatică, are conotații ironice (*Aștept părerea Domniilor Voastre...*).

Unele inanimate pot fi desemnate în limba vorbită prin pronume de politețe, marcate intonațional, eventual precedate de pauză (*la pune-o pe dumneaei mai încolo*. – cu referire la o carte / vază de flori etc.).

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL DE ÎNTĂRIRE

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele de întărire este o subclasă a pronumelui personal care evocă (= reprezintă) în discurs participanții la actul de comunicare și, simultan, codifică emfaza cu care unul / unii dintre participanții la actul de comunicare este prezentat / sunt prezentați de locutor. Structura semantică a pronumelui de întărire este: [pronume personal propriu-zis] + [Emfază]. În sistemul limbii române pronumele de întărire funcționează ca o formă gramaticalizată de emfază.

Formele de întărire cunosc un uz pronominal și un uz adjectival. Specific limbii actuale este uzul adjectival: formele de întărire însoțesc de obicei un grup nominal având ca centru un pronume personal sau reflexiv, un posesiv, un substantiv individualizat cu trăsătura semantică [+ Uman], un substantiv propriu. Forma de întărire, facultativă, este coreferențială cu numele / grupul nominal pe care îl accentuează:

*Stima de tine, **însuși**, contează foarte mult în perceperea celorlalți.*

*Tu, **însăși**, îți vei da seama că ai greșit.*

*E uimit de sine, **însuși**.*

*M-am întâlnit cu **însuși**, șeful, cel mare.*

*Mama, **însăși**, ți-a spus.*

*Ion, **însuși**, se îndoia de reușită.*

***Însuși**, [talentatul poet al generației noastre], și-a prezentat noul volum.*

***Însăși**, [această nouă colegă], a observat comportamentul lui ciudat.*

*[Această nouă colegă], **însăși**, a observat comportamentul lui ciudat.*

Uzul pronominal, frecvent în limba veche, este astăzi accidental, marginal și se limitează la poziția sintactică subiect.

*Astfel își făcuse (pro) **însuși** în București două case.*

*Am fi putut fabrica (pro) **înșine** dovada.*

*A fost un împătimit drumeț, cum (pro) **însuși** se caracteriza.*

*Personajele lui au văzut „idei”, cum (pro) **însuși** spunea creatorul lor.*

Distincția dintre uzul adjectival și cel pronominal nu este foarte tranșantă.

Formele de întărire prezintă particularități aflate la intersecția unor trăsături semantico-gramaticale comune unele cu pronumele, altele cu adjectivele determinative. Acordând prioritate primelor, formele de întărire pot fi considerate pronume, reluând / anticipând poziția sintactică a nominalului pe care îl prezintă în discurs ca emfatic; acordând prioritate celor din urmă, formele de întărire pot fi considerate adjective pronominale de întărire cu funcția sintactică de attribute adjectivale.

Ca toate pronumele personale, formele de întărire reprezintă în discurs participanții implicați în interacțiunea verbală și, în consecință, au flexiune în raport cu categoria gramaticală a persoanei. Trăsăturile pronominale pe care le au formele din seria *însuși*, *însuși* etc. în relație cu grupul nominal accentuat își găsesc și un suport explicativ etimologic: grup nominal individualizat (*el*, *copilul*, *Ion*) + *însu* (pronume personal, reia / anticipă grupul nominal) + *-și* (pronume reflexiv, marcând identitatea referențială dintre grupul nominal și pronumele *însu*). Relațiile sintactice dintre grupul nominal și formele de întărire sunt laxe: formele de întărire apar, de cele mai multe ori, libere, atât în fața grupului nominal individualizat pe care îl însoțesc, cât și după acesta, fără modificări formale sau diferențe semantice. Prin acest comportament gramatical, formele de întărire se deosebesc de adjectivele pronominale care nu pot însoți pronume personale (**acest eu*, **orice eu*) și care sunt, de obicei, în distribuție complementară cu articolul

hotărât (*acest om* / **acest omul*, *fiecare om* / **fiecare omul*, *orice om* / **orice omul*, *ce om?* / **ce omul?* etc.).

Formele de întărire se apropie de adjectivele pronominale prin acordul în gen, număr și caz cu numele determinat: *băiatul însuși*, *băiatului însuși*, *fata însăși*, *fetei înseși*. Rolul acordului nu este însă de marcarea a coeziunii în cadrul grupului sintactic, ci de marcarea a relației anaforice dintre forma de întărire și antecedent / subsecvent, contribuind la identificarea semantico-referențială a celor două entități coreferențiale (nominalul și pronumele de întărire: *Copilul*, *însuși*; *El*, *însuși*).

2. FLEXIUNEA FORMELOR DE ÎNTĂRIRE

Dintre limbile romanice, româna este singura care păstrează în structura pronumelui de întărire lat. *ipse* compus cu formele conjuncte ale cliticelor reflexive / personale de dativ (*mi*, *ți*, *și*, *ne*, *vă*, *și* / *le*).

Paradigma pronumelui de întărire conține următorii termeni, cu un comportament flexionar regulat:

Cazul	Persoana I singular		Persoana I plural		Persoana a II-a singular		Persoana a II-a plural		Persoana a III-a singular		Persoana a III-a plural	
	m	f	m	f	m	f	m	f	m	f	m	f
N-Ac		<i>însămi</i>				<i>însăți</i>				<i>însăși</i>		
G-D	<i>însuși</i>	<i>însemi</i>	<i>înșine</i>	<i>însene</i>	<i>însuți</i>	<i>înseți</i>	<i>înșivă</i>	<i>însevă</i>	<i>însuși</i>	<i>înseși</i>	<i>înșiși</i>	<i>înseși însele</i>

Forma *însele* este în variație liberă cu forma *înseși*, cea dintâi mai frecventă probabil datorită analogiei cu terminațiile formelor de plural ale substantivelor / pronumelor pe care le întăresc (*fetele însele*, *ele însele*) și datorită unei flexiuni mai simple.

Pronumele de întărire are o flexiune bogată, marcând opozițiile de persoană, număr, gen, caz. În marcarea acestor opoziții sunt antrenate ambele componente din structura compusului; din punctul de vedere al limbii actuale, faptul presupune existența, la pronumele de întărire, a flexiunii interne (adică flexiune prezentă în interiorul formei pronominale, constând în modificarea formei primului component din compus): *îns-u-mi*, *îns-e-ți*.

Deși în limba actuală pronumele de întărire se comportă ca o singură unitate flexionară, structura lui internă a rămas transparentă datorită modului specific de marcarea a opozițiilor gramaticale. Tendința este de simplificare a flexiunii și de folosire invariabilă a formelor de întărire: *ea însuși*, *tu însuși* etc. Formele invariabile nu sunt admise de norma limbii literare.

Cele două elemente componente ale formei de întărire contribuie diferit la exprimarea categoriilor gramaticale. Astfel, primul element *însu-* marchează prin desinențe specifice comune cu flexiunea adjectivală (*-u*, *-a*, *-i*, *-e*) opozițiile de gen, număr și caz, în timp ce al doilea element component, cliticul reflexiv din structură, marchează supletiv persoana și numărul (*-mi* / *-ți* / *-și* / *-ne* / *-vă* / *-și*, *-le*).

Categoria cazului se manifestă prin patru valori: N, Ac, G, D; pronumele de întărire nu are forme de vocativ. Omonimiile specifice flexiunii nominale se manifestă și în paradigma pronumelui de întărire:

- la masculin apare omonimia comună masculinelor nearticulate (N=Ac=G=D) (*el însuși = lui însuși*);
- la feminin apare omonimia comună femininelor nearticulate (N=Ac)≠(G=D) (*ea însăși = ei înseși*);
- la plural apare omonimia specifică substantivelor nearticulate (N=Ac=G=D) (*ei înșiși = lor înșiși; ele însele = lor însele*)

Opoziția N=Ac / G=D este marcată doar la formele de feminin singular, prin flexiune internă la primul dintre componente (*însămi / însemi, însăși / înseși, însăși / înseși*).

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE FORMELOR DE ÎNTĂRIRE

Pronumele de întărire apare postpus sau antepus în raport cu termenul pe care îl accentuează. Topica este determinată de natura / particularitățile morfologice ale termenului accentuat.

(a) Topică fixă, după termenul pe care îl accentuează: (a') atunci când forma de întărire intră în relație cu un pronume în alt caz decât nominativul (*Se învinovățea pe sine însuși / *pe însuși sine., Mi-a spus mie însumi / *însumi mie.*), (a'') atunci când forma de întărire intră în relație cu un pronume personal la plural (*noi înșine / *înșine noi, voi înșivă / *înșivă voi, ei înșiși / ?înșiși ei*) sau cu un substantiv la un caz oblic (*Este scrisul lui Cosmin însuși / *lui însuși Cosmin., M-am adresat lui Ion Dimitrescu însuși / *lui însuși Ion Dimitrescu.*). Forma *însele* este obligatoriu postpusă în toate situațiile.

(b) Topică liberă, în celelalte situații: (b') când forma de întărire intră în relație cu un substantiv, oricare dintre cei doi termeni echivalenți poate purta accentul semantic: *Ionuț însuși / Însuși Ionuț mi-a dat acest volum., L-am văzut pe Michael Jackson însuși / pe însuși Michael Jackson.*; (b'') când forma de întărire intră în relație cu un pronume în nominativ, accentul semantic cade întotdeauna pe pronumele de întărire: *El însuși mi-a dat acest volum. / Însuși el mi-a dat acest volum.*

Forma de întărire poate dubla un cuvânt sau un grup sintactic (centru și adjuncti): *A asistat la renașterea lumii moderne înseși.* Rareori, cuvântul dublat și pronumele de întărire apar la distanță (*domnitorul vine însuși; după cum însuși mărturisește autorul*).

Modul în care este interpretată morfologic forma de întărire (vezi *supra*, 1) determină încadrarea sa sintactică. Dacă o considerăm în toate ipostazele pronume (centru de grup sintactic, saturat semantic), forma de întărire are rol de dublare a unei poziții sintactice (subiect, nume predicativ, complement, circumstanțial); dacă o considerăm în câteva situații pronume, iar în majoritatea situațiilor adjectiv pronominal (în prezența unui nume), forma de întărire actualizează funcția sintactică de subiect, centru de grup sintactic, respectiv atribut adjectival, adjunct al unui centru nominal.

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL FORMELOR DE ÎNTĂRIRE

Formele de întărire se combină, de obicei, cu nominale cu trăsătura semantică [+ Uman]; devenite morfeme gramaticalizate ale emfazei, tind să se extindă și în contextul unor nominale cu trăsătura [- Uman]: *însuși purgatoriul zeului automobil, însăși dragostea mamei, mormântul însuși al vieții sale, însăși bucuria secretă a femeilor etc.*, sinonim cu adverbele *chiar, tocmai*.

Formele de întărire sunt, în majoritatea ocurențelor, anaforice, intrând în relație cu un antecedent (*Vinovatul_i însuși_i s-a deconspirat_i; Tu_i însuși_i ai recunoscut_i*) sau cu un subsecvent (*Însuși_i vinovatul_i s-a deconspirat_i*). Rar, când intră în relație cu un subiect nelexicalizat, formele de persoana I și a II-a pot funcționa ca deictice (*Însumi_i l-am văzut_i; Însuși_i ai recunoscut_i*). Rar, în formule fixe, formele de întărire sunt generice, împreună cu pronumele reflexiv / personal pe care îl dublează (*stima de sine_i însuși_i / stima de tine_i însuși_i*).

Grupul format din pronume / substantiv și forma de întărire se comportă ca o singură unitate semantic-referențială și intonațională.

Formele de întărire au frecvență relativ redusă, fiind folosite în special în limba scrisă. În limba vorbită sunt preferate sinonimele adverbiale *chiar* (*L-am întrebat chiar pe el.*), *tocmai* (*L-a întrebat tocmai pe el.*), *personal* (*Eu personal i-am dat-o.*), sinonimele adjectivale *propriu* (*propria ta conștiință*), *singur* (*tu singură*), sinonimele pronominale *unul* (*Eu unul / una nu sunt de acord.*) sau sinonimele locuționale *cu mâna mea* (*Mi-am făcut-o eu cu mâna mea.*), *cu ochii mei* (*L-am văzut eu cu ochii mei.*), *cu urechile mele* (*L-am auzit eu cu urechile mele.*). Acestea sunt mult mai concrete decât formele de întărire și mai ușor de folosit.

PRONUMELE REFLEXIV

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele reflexiv este o subclasă a pronumelui personal care evocă (= reprezintă) în discurs participanții la actul de comunicare și simultan reflectă identitatea referențială dintre doi actanți implicați în actul predicăției (*Numai pe sine_i nu [pro_i] se_i vede cât e de frumușel.*).

1.1. Condiții de ocurență a pronumelui reflexiv

Pronumele reflexive apar în contexte reflexive, adică în contexte care satisfac simultan două condiții, una sintactică, cealaltă semantico-referențială: (a) coocurența, în cadrul aceleiași propoziții, a două poziții sintactice (subiect și complement direct, subiect și complement indirect, subiect și complement prepozițional, subiect și atribut al complementului direct) regizate de același verb; (b) coreferențialitatea nominalilor din cele două poziții sintactice corelate.

Subiectul din cadrul enunțului poate fi și neexprimat.

Subiectul și pronumele reflexiv se corelează sintactic și referențial (*Ion_i... se_i; Ion_i... își_i; Ion_i... de sine_i; Ion_i... și_i*):

Ion_i se_i spală. (corelație sintactico-referențială între subiectul *Ion* și complementul direct *se*);

Ion_i își_i cumpără bomboane. (corelație sintactico-referențială între subiectul *Ion* și complementul indirect *își*);

Ion_i are grijă numai de sine_i. (corelație sintactico-referențială între subiectul *Ion* și complementul prepozițional *de sine*);

Ion_i și_i-a pierdut umbrela (sa_i). (corelație sintactico-referențială între subiectul *Ion* și posesorul *sa*).

În contextele reflexive descrise mai sus, pozițiile sintactice corelate cu subiectul se realizează obligatoriu sau facultativ prin pronume reflexive forme clitice sau forme accentuate: (a) obligatoriu prin clitice reflexive când pozițiile corelate sunt subiect și complement direct (**Ion_i spală pe Ion_i / Ion_i se_i spală.*), subiect și complement indirect (**Ion_i cumpără țigări lui Ion_i / Ion_i își_i cumpără țigări.*), subiect și complement posesiv (**Ion_i a pierdut umbrela lui Ion_i / Ion_i și_i-a pierdut umbrela.*); (b) facultativ prin forme reflexive accentuate când pozițiile corelate sunt subiectul și complementul prepozițional (*Ion_i are grijă numai de sine_i / Ion_i are grijă numai de el_i*).

În cazuri excepționale, fixate de uz, este acceptată reflexivizarea unui complement posesiv corelat cu un complement prepozițional:

**Ion_i vede de sănătatea lui_i / Ion_i își_i vede de sănătate.*

Atunci când nu sunt satisfăcute condițiile de corelație sintactico-semantică prezentate mai sus, reflexivizarea nu se produce:

Ion_i are grijă de copiii lui_i / săi_i. (deși actanții din pozițiile subiect și atribut sunt coreferențiali, nu sunt ambii regizați de verb: subiectul este regizat de verb, în timp ce posesivul face parte din grupul prepozițional: **Ion își are grijă de copii.*)

Ion_i știe [că ea îl_i iubește]. (deși coreferențiali, actanții din cele două poziții sintactice, subiect și complement, fac parte din propoziții diferite: **Ion se știe că ea iubește.*)

Ion_i îi_j spune că a greșit. (cei doi actanți din pozițiile sintactice subiect și complement indirect nu sunt coreferențiali)

Reflexivizarea se produce în cazul unor propoziții reduse la un predicativ suplimentar:

Ion_i știe că Ion_i este iubit. / Ion se știe iubit.

Pronumele reflexive pot fi considerate forme particulare ale pronumelor personale induse de contextul reflexiv. Reprezintă un tip particular de anaforă: anaforă sintactică (anaforă condiționată sintactic – vezi II, **Anafora**).

1.2. Eterogenitatea reflexivului

Cliticul reflexiv intră în structuri sintactice cu semnificații diverse:

A. Situații tipice (reflexivul funcționează ca proformă: pronumele este anaforă sintactică, în termenii definiției de sub 1):

(a) reflexiv propriu-zis;

- (b) reflexiv-posesiv;
- (c) reflexiv-reciproc;
- (d) reflexiv factitiv.

B. Situații atipice (reflexivul nu funcționează ca anaforă sintactică, ci se află în poziții asintactice, morfem obligatoriu / facultativ al unor semnificații noi deviate; sunt situații sintactice care nu corespund definiției de sub 1):

(a) morfem obligatoriu în structura unor verbe inerent reflexive (vezi **Clasificarea sintactice și sintactico-semantică de verbe, 4.5**);

(b) morfem în structura unor verbe și construcții la diateza pasivă (vezi **Categoria diatezei, 1**);

(c) morfem în structura unor verbe și construcții la diateza impersonală (vezi **și II, Construcții pasive și construcții impersonale, 2**).

Reflexivul propriu-zis este o anaforă sintactică în sensul definiției și descrierii de sub 1: marchează identitatea referențială dintre subiect și complementul direct, respectiv dintre subiect și complementul indirect, îndeplinind funcția sintactică a actantului pe care îl substituie (complement direct, respectiv complement indirect). În această ipostază sintactico-semantică intră în structurile reflexive (vezi **II, Construcții reflexive și construcții reciproce**):

Ioana spală rufe. (construcție nonreflexivă)

Ioana se spală. (construcție reflexivă cu obiect direct realizat prin clitic reflexiv de acuzativ)

Dana îi cumpără Irinei o bluză. (construcție nonreflexivă)

Dana își cumpără o bluză. (construcție reflexivă cu obiect indirect realizat prin clitic reflexiv de dativ)

Reflexivul posesiv este o anaforă sintactică în sensul definiției și descrierii de sub 1: marchează identitatea referențială dintre subiect și „atributul” semantic al complementului direct (rar, al complementului prepozițional), îndeplinind funcția sintactică de complement posesiv (vezi **II, Complementul posesiv; II, Construcții reflexive și construcții reciproce**). În această ipostază sintactico-semantică, atributul se deplasează din grupul nominal postverbal într-o poziție preverbală, specific formelor clitice:

**Dan_i a cumpărat cartea lui Dan_i din librărie.* > *Dan și-a cumpărat cartea din librărie.*

**Ion_i vede de sănătatea lui Ion_i.* > *Ion își vede de sănătate.*

Cliticele reflexive de dativ posesiv apar mai rar în comparație cu cliticele personale de dativ posesiv (*își vede de treabă, își cunoaște interesul, își așteaptă prietenii, își subestimează meritele, nu-și cunoaște valoarea*) și favorizează, într-o măsură mai mare, exprimările pleonastice (*Și-a irosit viața sa scurtă în acțiuni fără importanță.; Și-a mai pierdut din aerele sale de erou.*). Există îmbinări cvasilocuționale în structura cărora cliticele de dativ posesiv sunt obligatorii (*a-stăpâni râsul, a-și aduna forțele, a-și mușca buzele, a-și acoperi ochii, a-și așezat sufletul, a-și lua inima în dinți, a-și duce cu greu viața, a-și veni în fire*), altele în structura cărora cliticul de dativ posesiv este facultativ (*a-(și) întoarce capul, a-(și) pune ochii pe cineva, a-(și) arunca privirea*).

Reflexivul reciproc. Majoritatea verbelor care participă la construcții cu semnificație reflexivă pot participa și la construcții în care pronumele reflexiv dobândește suplimentar valoare reciprocă. Pronumele reflexiv dobândește valoare reciprocă în condiții sintactice precise: subiectul este actualizat fie ca subiect multiplu, fie se realizează printr-un nominal la plural. Semnificația reciprocă reflectă o relație simetrică între actanții implicați în acțiunea / starea exprimată de verb (vezi **II, Construcții reflexive și construcții reciproce**).

Dan și Mihai se văd des. < *Dan îl vede pe Mihai des.; Mihai îl vede pe Dan des.*

Dan și Mihai își dau bună-ziua, apoi pleacă mai departe. < *Dan îi dă bună ziua lui Mihai.; Mihai îi dă bună ziua lui Dan.*

Anca și Corina și-au corectat lucrările una alteia. < *Anca a corectat lucrarea Corinei; Corina a corectat lucrarea Ancăi.*

Dan și Ion își spun povești. < *Dan îi spune povești lui Ion; Ion îi spune povești lui Dan.*

Reflexivul factitiv. În contextul unor verbe (dintr-o subclasă semantică limitată), reflexivul participă la structuri factitive (vezi **II, Construcții cauzativ-factitive, 2.4**), în care subiectul gramatical nu este agentul acțiunii exprimate de verb, ci actantul care „face ca” un agent, neexprimat în cadrul structurii, să facă acțiunea exprimată de verb:

Ea se spală pe cap (la coafor). [„Ea face ca cineva să o spele pe cap.”]

El se tunde (la frizer). [„El face ca cineva să îl tundă.”]

Ea își face o bluză nouă (la croitoreasă). [„Ea face ca o croitoreasă să îi facă o bluză nouă.”]

Reflexivul inerenț. Reflexivul poate apărea fără funcție sintactică, ca formant în structura unor verbe inerenț reflexive. Din punct de vedere semantic, verbele inerenț reflexive se subclasifică în:

(a) Verbe în structura cărora intră obligatoriu morfemul reflexiv: *a se bosumfla, a se burzului, a se căciuli, a se codi, a se crampona de, a se deda la ..., a se erija în..., a se eschiva de la..., a se gudura, a se hazarda, a se lamenta, a se lăfăi, a se mândri cu..., a se preta la...; a-și închipui* etc. (vezi **I, Clase sintactice și sintactico-semantice de verbe, 4.5; II, Construcții reflexive și construcții reciproce, 1.2.2.1**).

Reflexivele inerențe își pot adăuga și semnificație reciprocă, fiind construite fără subiect multiplu sau cu subiect – nominal la numărul singular (*a se învecina cu, a se înfrăți cu, a se înrudi cu*). Semnificația inerenț reciprocă a verbelor nu este însă condiționată de prezența morfemului reflexiv *se* (unele verbe inerenț reciproce nu au morfemul *se*: *a coincide cu, a semăna cu*).

(b) Verbe la care diferența sintactică (prezența / absența morfemului reflexiv) se corelează cu o diferență semantică: *a se aștepta la / a aștepta, a se ruga / a ruga, a se purta / a purta, a se duce / a duce, a-și aminti / a aminti*. Prezența morfemului reflexiv se asociază obligatoriu cu un anumit sens (vezi **II, Construcții reflexive și construcții reciproce**).

Se remarcă existența în limba română a unei subclase semantice de verbe eventive în cazul cărora morfemul reflexiv marchează adesea opoziția

eventiv, intransitiv / factitiv, tranzitiv (*se înroșește / înroșește ceva, se îngrașă / îngrașă pe cineva, se supără / supără pe cineva* etc.); opoziția nu este însă marcată întotdeauna prin reflexiv (ex. *slăbește* – eventiv, intransitiv vs *această lege slăbește autoritatea statului* – factitiv, tranzitiv). De asemenea, există verbe eventive care se construiesc facultativ cu morfemul *se: înserează / se înserează*.

(c) Verbe în structura cărora morfemul reflexiv este facultativ; verbele reflexive sunt nonliterare, verbele nonreflexive sunt literare:

Găina s-a ouat un ou. – Găina a ouat.

El se râde de tine. / El își râde de tine. – El râde de tine.

Reflexivul pasiv. Limba română cunoaște două structuri cu semnificație pasivă: structurile cu auxiliarul *a fi* (pasivul canonic) și structurile cu morfem reflexiv (reflexivul pasiv) (vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 1). În structurile cu reflexiv pasiv, morfemul reflexiv ocupă o poziție asintactică, este formant, având rolul de a marca opoziția de diateză – pasiv / activ:

În articol se arată diferența dintre dativ și dativ posesiv. / În articol, autorul arată diferența dintre dativ și dativ posesiv.

Reflexivul impersonal. Cliticul reflexiv cu semnificație impersonală intră în două tipuri de structuri: (i) structuri cu verbe inerent impersonale, unde reflexivul este formant obligatoriu, în poziție asintactică (*se cuvine / *cuvine*). Morfemul reflexiv nu condiționează însă valoarea impersonală a verbului; există și verbe inerent impersonale nonreflexive (*Trebuie să încerci., Ajunge cât ai învățat azi!* etc.), iar în câteva situații apariția morfemului reflexiv cu semnificație impersonală este facultativă (*Pare că va ploua. / Se pare că va ploua.*); (ii) structuri contextuale impersonale, intrând în opoziția personal / impersonal (*El vorbește mult. / Se vorbește mult aici.*) și în opoziția personal / pasiv-impersonal (*El mănâncă multe dulciuri. / Se mănâncă multe dulciuri.*) (vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 2)

1.3. Cumulul de valori semantice

În unele contexte, cliticul reflexiv participă la structuri sintactice în care cumulează mai multe valori: valoare pasivă + valoare impersonală; valoare eventivă + valoare impersonală:

S-a anunțat că nu se va mai accepta plata în numerar în acest magazin.
(pasiv + impersonal)

Se înserează devreme iarna. (eventiv + impersonal)

Cumulul de valori este rezultatul unor mecanisme sintactice care afectează simultan enunțul: în primul exemplu enunțul a fost afectat simultan de pasivizare (*cineva anunță > se anunță de către cineva*) și de impersonalizare (în condițiile în care complementul de agent este nedefinit: *se anunță*); în cel de al doilea exemplu morfemul reflexiv *se* însoțește facultativ verbul cu semnificație eventivă (*înserează / se înserează*), marcând, în același timp, caracterul impersonal al verbului.

1.4. Ambiguitatea reflexivului

În condițiile existenței unui mare număr de valori sintactico-semantică atașate construcțiilor reflexive apare fenomenul ambiguității, rezultat al unor mecanisme sintactice diferite în care este antrenat grupul verbal (vezi **II, Construcții reflexive și construcții reciproce**). Reflexivul românesc cunoaște următoarele tipuri de ambiguitate:

Reflexiv propriu-zis / posesiv și reflexiv reciproc. Apare în structurile cu pronume reflexiv atunci când un subiect multiplu / un subiect realizat printr-un nominal la plural este coreferențial cu un complement direct, cu un complement indirect, cu un complement posesiv.

Ei se laudă.

Lecțiunea reflexivă: *Ei se laudă pe sine (pe ei înșiși).*

Lecțiunea reciprocă: *Ei se laudă unul pe altul.*

Ion și Gheorghe își cumpără cărți.

Lecțiunea reflexivă: *Ion și Gheorghe își cumpără cărți sieși (lor înșiși).*

Lecțiunea reciprocă: *Ion și Gheorghe își cumpără cărți unul altuia.*

Maria și Ana își citesc cu atenție articolele înainte de a le da la tipar.

Lecțiunea posesivă: *Maria și Ana își citesc articolele lor (personale).*

Lecțiunea reciprocă: *Maria și Ana își citesc articolele una alteia.*

Pentru dezambiguizarea lecțiunii reflexive / posesive se folosesc, în funcție de situație, forma accentuată a pronumelui reflexiv (*pe sine / sieși*), sintagma pronume personal + formă de întărire (*pe ei înșiși*), un pronume personal în genitiv (*lor*), adjectivul *personal*; pentru dezambiguizarea lecțiunii reciproce se folosește gruparea pronominală cvasilocuțională *unul... altul*.

Unul pe altul, unul altuia sunt îmbinări pronominale reciproce cu statut cvasilocuțional. Cunoscut echivalentele *unul pe celălalt / unul celuilalt* și *fiecare pe fiecare*. *Unul... altul* se folosește atunci când în structura reciprocă sunt implicați doi sau mai mulți actanți; *unul... celălalt* se folosește numai atunci când în structura reciprocă sunt implicați doi actanți, ca realizare emfatică pentru *unul... altul*; echivalentul *fiecare pe fiecare* se folosește când vorbitorul insistă asupra valorii semantice distributive.

Toate aceste îmbinări pronominale cvasilocuționale au unitate semantică și doar parțial unitate gramaticală. Din punct de vedere semantic se caracterizează prin sinonimia cu adverbul *reciproc*, cu locuțiunea adverbială *în parte*, cu grupările cvasilocuționale *între noi / noi între noi; între voi / voi între voi; între ei / ei între ei; între ele / ele între ele* (acestea din urmă prezintă avantajul că reflectă persoana (și genul) pronumelui-subiect). Din punct de vedere gramatical prezintă următoarele caracteristici: (a) sunt îmbinări fixe, care nu acceptă modificări de topică; (b) gruparea conservă rudimente de flexiune în interiorul structurii:

– prepoziția din interiorul grupării reia prepoziția cu care era construit nominalul substituit prin reciproc – *unul cu altul, unul despre altul, unul pentru altul*;

– forma componentelor reflectă cazul subiectului, respectiv al complementului – *unul pe altul* (nominativ + acuzativ) / *unul altuia* (nominativ + dativ);
 – gruparea este parțial flexibilă în raport cu genul și numărul: pronumele nehotărâte care intră în structura ei reflectă genul și numărul pronumelor / substantivelor care se coordonează în cadrul subiectului multiplu, cu o restricție de simetrie – genul și numărul celor două componente trebuie să fie identice (când cele două componente trimit la nominale de genuri diferite, conform regulii generale din sistemul limbii române, masculinul domină femininul; când cele două componente trimit la nominale cu numere diferite, forma simetrică de singular este în variație liberă cu forma simetrică de plural).

*Noi_i ne_i ajutăm [unul pe altul / una pe alta / unii pe alții / unele pe altele / *unul pe alții / *unii pe altul]_i.*

*[Eu și Maria]_i ne_i ajutăm [una pe alta / *unul pe alta]_i.*

*[Tu și noi]_i ne_i ajutăm [unul pe altul / *unul pe alții / *unul pe altele / unii pe alții]_i.*

[Eu, tu și Maria]_i ne_i ajutăm [una pe alta / unul pe altul / unii pe alții / unele pe altele]_i.

Gruparea cvasilocuțională *unul... altul* apare în două ipostaze sintactice: dublează pronumele reflexiv-reciproc, având rol emfatic, dezambiguizator în raport cu acesta (în situațiile în care relația semantică de reciprocitate antrenează subiectul și complementul direct / complementul indirect / posesivul; vezi exemplele anterioare); ocupă poziția sintactică a complementului prepozițional în construcții rezultate din amalgamarea a două enunțuri în care relația semantică de reciprocitate antrenează subiectul și complementul prepozițional.

Maria are grijă de Ana; Ana are grijă de Maria; Maria și Ana au grijă una de alta.

Maria se teme de Ana; Ana se teme de Maria; Maria și Ana se tem una de alta.

Reflexiv propriu-zis și reflexiv factitiv. În aceste situații, dezambiguizarea se face contextual sau lexical. Semnificația reflexivă propriu-zisă este dezambiguizată prin adjectivul *singură*, în timp ce semnificația factitivă, prin numirea locului în care se produce acțiunea exprimată de verb (și care implică agentul):

Ea se spală pe cap.

Lecțiunea reflexivă: *Ea se spală pe cap singură.*

Lecțiunea factitivă: *Ea se spală pe cap la coafor.*

Ea își face o bluză.

Lecțiunea reflexivă: *Ea își face o bluză singură.*

Lecțiunea factitivă: *Ea își face o bluză la croitoreasă.*

Dezambiguizarea nu este însă totală; decisive sunt cunoștințele extralingvistice ale interlocutorilor (vezi și II, **Construcții cauzativ-factitive**, 2.4).

De exemplu, pentru enunțul *Ea se spală pe cap la coafor*, lecțiunea preferată este cea factitivă; lecțiunea reflexivă propriu-zisă nu este însă exclusă dacă referentul proformei *ea* este „o coafeză”.

Reflexiv propriu-zis și reflexiv (pasiv-)impersonal. În condițiile existenței în română a subiectului neexprimat (subînțeles sau inclus) apare posibilitatea ambiguității între valoarea de substitut a reflexivului, coindexat cu subiectul neexprimat, respectiv valoarea de morfem al reflexiv-pasivului pe care o poate avea reflexivul în poziție asintactică:

Se crede că e nevinovat.

Lecțiunea reflexivă: *El_i crede că el_i este nevinovat.*

Lecțiunea pasiv-impersonală: *Se crede (=lumea crede) că el este nevinovat.*

În cazul primei lecțiuni, coreferențialitatea subiectelor din cele două propoziții a generat structura *El_i se_i crede nevinovat.*, în care subiectul a fost ulterior subînțeles; pentru lecțiunea a doua, structura cu verbul personal *cineva crede* se reorganizează ca structură reflexiv-pasivă (și impersonală), verbul fiind însoțit de morfemul impersonal *se*.

Reflexiv eventiv și reflexiv pasiv. Construcțiile cu verbe eventive marcate prin *se* acceptă și o lecțiune pasivă, cu complementul de agent neexprimat:

I s-au înroșit obraji.

Lecțiunea eventivă: *Obrajii lui au devenit roșii de căldură.*

Lecțiunea pasivă: *La carnaval, obraji i-au fost înroșiți de cineva cu vopsea roșie.*

Reflexiv propriu-zis și reflexiv posesiv. Ambiguitatea se explică prin posibilitatea interpretării dativului din română fie ca posesiv, fie ca beneficiar / destinatar:

Ei și-au făcut bagajele.

Lecțiunea reflexivă: *Ei_i au făcut lor_i bagajele.*

Lecțiunea posesivă: *Ei_i au făcut bagajele lor_i.*

În prima lecțiune reflexivul este substitutul complementului indirect în situația în care subiectul este coreferențial cu complementul indirect, acceptând dublarea cu forma accentuată a reflexivului (*Ei și-au făcut sieși bagajele.*); în a doua lecțiune, reflexivul semnalează coreferențialitatea dintre subiect și complementul posesiv corelat semantic cu complementul direct.

2. MORFOLOGIA PRONUMELUI REFLEXIV

Pronumele reflexive au forme specifice, diferite de cele ale pronumelui personal, doar la persoana a III-a. La persoanele I și a II-a pronumele reflexive au forme omonime cu pronumele personale, dezambiguizate contextual: pronumele reflexive apar în contexte reflexive (în sensul definiției de sub 1), în timp ce pronumele personale apar în contexte nonreflexive:

Eu, mă_i întreb ce s-a întâmplat. (pronume reflexiv)

El, mă_j întreabă ce s-a întâmplat. (pronume personal)

Tu, te_i întrebi care este adevărul. (pronume reflexiv)

El, te_j întreabă care este adevărul. (pronume personal)

El_i se_i întreabă ce s-a întâmplat. (pronume reflexiv)

Ea_i îl_j întreabă ce s-a întâmplat. (pronume personal)

Eu_i am cumpărat cartea mea_i, tu_j ai cumpărat-o pe a ta_j; *Eu_i mi_i-am cumpărat cartea, tu_j ți_j-ai cumpărat cartea.* (pronume reflexive)

Eu_j am cumpărat cartea lui_j; *Eu_i i_j-am cumpărat cartea.* (pronume personale)

Ei_i și_i-au cumpărat cartea lor_i. (pronume reflexiv)

Cartea lor_i s-a vândut bine. (pronume personal)

Se vorbește despre pronume reflexiv atunci când persoana și numărul pronumelui-subiect coincid cu persoana și numărul pronumelui complement (ca în exemplele anterioare). În cazul verbelor impersonale este posibilă doar apariția unui reflexiv asintactic de persoana a III-a (*Se pare că a renunțat.*), fiind exclusă apariția unor reflexive de persoanele I sau a II-a.

Paradigma pronumelui reflexiv este următoarea:

Cazul		Persoana I		Persoana a II-a		Persoana a III-a	
Forme		Singular m=f	Plural m=f	Singular m=f	Plural m=f	Singular m=f	Plural m=f
N		—	—	—	—	—	—
Ac	Independente, nonclitice	mine	noi	tine	voi	sine	sine
	Clitice	m(ă)	ne	te	v(ă)	s(e)	s(e)
G		—	—	—	—	—	—
D	Nonclitice	mie	nouă	ție	vouă	sieși, sie	sieși, sie
	Clitice	(î)mi	ne, ni	(î)ți	v(ă), vi	(î)și	(î)și
V		—	—	—	—	—	—

În tabel sunt tipărite cu aldine formele pronumelui reflexiv distincte de formele pronumelui personal. În afară de aceste forme, în limba veche au existat și formele nonclitice de dativ *sineși*, interschimbabile cu pronumele personale de persoana a III-a, uneori și cu cele de persoana I și a II-a. Sunt din ce în ce mai rare după secolul al XVII-lea; astăzi nu se mai folosesc. De asemenea, în limba actuală sunt din ce în ce mai puțin folosite formele accentuate de persoana a III-a plural.

2.1. Exprimarea categoriilor gramaticale

Pronumele reflexiv variază în funcție de persoană, număr și caz.

Categoria persoanei este marcată supletiv. La persoana I și a II-a, pronumele personal este omonim cu pronumele reflexiv; la persoana a III-a, pronumele reflexiv are forme proprii. Opoziția de persoană este marcată solidar cu opoziția de număr la formele de persoana I și a II-a, în timp ce la persoana a III-a, pronumele reflexiv are aceeași formă pentru singular și plural. Semnificația reflexiv-reciprocă este marcată doar prin formele de plural (vezi *supra*, 1.2) atunci când subiectul este multiplu sau este realizat printr-un nominal la plural; reflexivele reciproce asintactice (vezi *supra*, 1.2) apar și cu forme de singular.

Spre deosebire de pronumele personal, care marchează opoziția de gen la persoana a III-a, pronumele reflexiv nu marchează distincția de gen la nicio persoană.

Pronumele reflexiv are paradigmă cazuală defectivă: nu are forme pentru nominativ, genitiv și vocativ.

Ca și pronumele personale propriu-zise, pronumele reflexive prezintă câte două serii de forme la acuzativ și dativ: forme accentuate, nonclitice, și forme neaccentuate, clitice. Formele de persoana a III-a ale pronumelui reflexiv pot fi dublate pentru dezambiguizare (vezi *supra*, 1.4) sau pentru emfază prin forme accentuate:

El se cunoaște bine.

El se cunoaște bine pe sine însuși.

Reflexivele cu semnificație reciprocă se actualizează exclusiv ca forme clitice. Ele pot fi dublate, pentru dezambiguizare sau pentru emfază, prin gruparea cu statut cvasilocuțional *unul pe altul, unul altuia* (vezi *supra*, 1.4).

2.2. Distribuția formelor accentuate, nonclitice, și a celor neaccentuate, clitice

Regulile de ocurență a formelor accentuate în raport cu cele clitice sunt aceleași ca la pronumele personal propriu-zis (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 2.2).

2.2.1. Formele accentuate ale pronumelui reflexiv se folosesc: (a) pentru dublarea facultativă a cliticului reflexiv, în structuri emfaticе (*Se laudă pe sine însuși*, ...*modul în care îl rescriem, în care privim înapoi, reprezintă modul în care ne definim pe noi înșine*. S. Alexandrescu, *Identitate*); (b) după o prepoziție, în contexte în care poate apărea și pronumele personal (*și-o apropie de sine / de el; o ia cu sine / cu el; i-a îndepărtat de sine / de el; e stăpână pe sine / pe ea; aduce cu sine / cu el; m-a luat cu sine / cu el; nu e acasă la sine / la el*), eventual dublate de forme ale pronumelui de întărire (*Are grijă numai de sine / de el însuși; Nu avea sentimente de dragoste decât pentru ea însăși / decât pentru sine însăși*). Uneori, formele reflexive accentuate se folosesc în locul pronumelor personale, cu o semnificație apropiată de a pronumelui de întărire (*el însuși = sine*):

Negația lui Eugen Ionescu nu vine câtuși de puțin din implicare, ci din ruptură. Între sine și cultura română, considerată global, el pune o distanță pe care expatrierea n-a făcut mai târziu decât s-o materializeze. (M. Martin, G. Călinescu)

2.2.2. Formele clitice. Spre deosebire de cliticele pronumelui personal propriu-zis, cliticele reflexive apar în limba actuală exclusiv pe lângă verb, nu și pe lângă un substantiv, adjectiv, prepoziție (câteva forme clitice având ca suport un substantiv sau o prepoziție s-au păstrat dintr-un stadiu anterior de limbă: *în cale-și, asupra-și*). Pe lângă verb, cliticele reflexive se folosesc în cele două ipostaze, de clitic reflexiv sintactic și de clitic reflexiv asintactic (vezi *supra*, 1.2).

Selecția alomorfelor clitice se bazează pe următoarele reguli:

– *s-* se actualizează în fața unui auxiliar (*s-ar duce, s-a dus*)

– *se* se actualizează în toate celelalte situații, atât antepus, cât și postpus verbului (*se vede, se aude, văzându-se, auzindu-se*); rar, colocvial, atunci când verbul începe cu vocala *a*, se actualizează forma *s-* (*s-aude*)

– alomorfele *își*, *și* sunt selectate după aceleași reguli cu alomorfele cliticelor personale (*î*)*mi*, (*î*)*ți* (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 2.2).

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI REFLEXIV

Reflexivul poate apărea în diverse poziții sintactice: complement direct, complement indirect, complement prepozițional, complement posesiv sau în poziții asintactice, fără funcție sintactică, formant în structura unor verbe sau a unor construcții (pasive, impersonale, eventive) (vezi *supra*, 1.2):

Nu se cunoaște pe sine. (complement direct)

Nu are încredere în sine. (complement prepozițional)

Sieși își atribuie toată vina. (complement indirect)

Ea își respectă prietenii. (complement posesiv)

S-a anunțat începerea competiției. (fără funcție sintactică)

Se pare că vor câștiga și anul acesta. (fără funcție sintactică)

Se luminează cerul spre răsărit. (fără funcție sintactică)

Pronumele reflexiv are funcție sintactică de complement direct / complement indirect atunci când răspunde la următoarele teste sintactice: poate participa la fenomenul dublării clitice și poate fi substituit cu un clitic personal:

El se cunoaște pe sine foarte bine, pe mine însă nu mă cunoaște.

El își spune sieși să fie atent; și mie îmi spune același lucru.

Comportamentul sintactic al pronumelui reflexiv, atât în calitatea sa de centru, cât și în cea de adjunct, este același cu al pronumelui personal corespondent (în acuzativ / în dativ) (vezi **I, Pronumele personal propriu-zis**, 3; **II, Grupul nominal**, 3).

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL POSESIV

1. ASPECTE DEFINITORII

Posesivele reprezintă (= evocă) participanții la schimbul verbal (*eu*, *tu*, *el* / *ea*) în ipostaza de posesori ai unor obiecte din universul de discurs (locutorul în calitate de posesor al obiectului = *meu*; alocutorul în calitate de posesor al obiectului = *tău*; cea de a treia instanță discursivă în calitate de posesor al obiectului = *său* etc.).

În cadrul relației de posesie, obiect posedat – posesor, posesivul este al doilea termen: *cartea mea*, *o carte a mea*. Rareori, posesorul apare înaintea obiectului posedat: în construcții învechite, poetice (*Pe-al nostru steag e scris Unire.*, A. Bărseanu, *Imnul Unirii*; *Ale tale doruri toate numai eu știu să le-ascult.*, M. Eminescu, *O, rămâi...*); în formulele cu care se încheie scrisorile (*Al tău, devotat, Constantin*); retoric, în textele de critică literară (*Cu al său Decameron, Boccaccio inaugurează seria unor mari prozatori.*).

Din cauza unor trăsături hibride, pronominale și adjectivale, posesivul românesc pune probleme de interpretare, de încadrare morfologică și sintactică.

1.1. Exprimarea posesiei în limba română

În situațiile în care posesia se exprimă prin intermediul unui pronume / adjectiv pronominal, româna distinge între următoarele situații semantico-pragmatice, care diferă prin gradul de focalizare a relației de posesie:

(a) „Posesia tare”, puțin frecventă, actualizată prin posesive (*eu – meu; tu – tău; el / ea – sa; noi – nostru; voi – vostru*) în special în grupul prepozițional (*după părerea mea, în amintirea sa*), mai ales în contexte relativ fixate de uz (*a venit de rușinea ta, mănâncă de frica mea, nu mai pot de dorul tău, ar fi făcut orice de dragul tău, din studiul său rezultă că...*, *amintirea sa e dureroasă*), în structuri emfaticе, corelate cu un contrast discursiv (*Ce-ți pasă ție? Am pierdut stiloul meu, nu pe-al tău!; Mă interesează rezultatul meu, nu al tău.*); de asemenea, se realizează în structuri în care posesivul se coordonează cu un genitiv (*Și-a călcat rochia ei și pe a mea*). La persoana a III-a singular, posesia tare se poate exprima și prin pronumele personal în cazul genitiv (*lui, ei*), care, față de posesiv, prezintă avantajul de a marca și genul posesorului; la persoana a III-a plural, în absența unei forme posesive, posesia tare se marchează prin genitivul pronumelui personal (*lor*). Atunci când posesorul este a treia instanță discursivă, pot apărea, exprimând valori semantice și / sau pragmatice suplimentare, forme de genitiv ale pronumelor de politețe (*cartea dumneavoastră*), demonstrative (*cartea acestuia / celuiiași*), nehotărâte (*cartea oricui / fiecăruia / altuia*). O variantă a posesiei tari este „posesia dublu exprimată” în structuri tautologice, în care posesivul marchează emfatic contrastul discursiv (*Mi-am pierdut stiloul meu, nu pe al tău.; Îmi verific numai textul meu, nu și pe al altcuiva.*);

(b) „Posesia slabă”, realizată prin intermediul unei anafore asociative de tip posesiv, în structuri cu „dativul posesiv” (*Mi-am pierdut caietul.*) sau în structuri cu „acuzativul posesiv” (*Mă doare capul.*);

(c) Posesia „deviată” (i) spre o relație semantică de apartenență, exprimată prin clitice de dativ adnominal (*cartea-mi, frumoasa-mi carte*) sau (ii) spre o relație semantică de tip locativ, exprimată prin prepoziție + pronume accentuat în acuzativ, posesorul fiind transformat într-un locativ restrâns, explicitat prin nominalul în acuzativ (*în buzunarul meu > în buzunar la mine, în casa mea > acasă la mine, în satul meu > la mine în sat, sufletul meu, în sufletul meu > sufletul din mine, la mine în suflet, din partidul tău > de la tine din partid*; pot fi conceptualizate ca locative substantive cu trăsătura semantică inerentă [+ Locativ] – *la noi în România, la noi în țară*, obiecte personale alienabile – *la mine în geantă, la mine în buzunar, părți ale corpului – la mine în suflet, la mine în cap, la mine în mână*, abstracte – *la noi în familie, la noi în pictură, la noi în lingvistică*);

(d) „Posesia implicită”, neexprimată, recuperată din context pe baza unui calcul inferențial: *Am pierdut stiloul meu. > Am pierdut stiloul Ø.; Am văzut cartea ta în librării. > Am văzut cartea Ø în librării.; A venit mama mea acasă. > A venit*

mama Ø acasă.; Sunt mulțumit de mașina mea. > Sunt mulțumit de mașină.; Ești mulțumit de mașina ta? > Ești mulțumit de mașină?; Sunt mulțumit de rezultatul tău. > Sunt mulțumit de rezultat.; Bunica are grijă de animalele ei. > Bunica are grijă de animale. Ambiguitatea este inerentă (animalele mele / animalele ei / animalele tuturor) și se rezolvă contextual.

Structurile (a) – (d) sunt sinonime (Am pierdut stiloul meu. – Mi-am pierdut stiloul. – Am pierdut stilou-mi. – Am pierdut stiloul.; Stă în casa mea și nu plătește chirie. – Îmi stă în casă și nu plătește chirie. – Stă în casă-mi și nu plătește chirie. – Stă la mine în casă și nu plătește chirie. – Stă în casă și nu plătește chirie.), dar diferă prin gradul de focalizare a posesorului (maxim în (a) – minim în (d)). Judecând frecvența relativ scăzută a structurilor din (a) în raport cu celelalte structuri, se poate spune că româna manifestă tendință spre nonfocalizarea posesorului în cadrul relației de posesie.

1.2. Structuri cu posesivul

Posesivul românesc cunoaște trei realizări distincte:

(a) *Cartea mea este nouă.*

(b) *Cartea aceasta a mea este nouă. / O carte a mea este nouă. / Trei cărți ale mele sunt noi. / Ale mele cărți sunt noi*

(c) *A mea este nouă.*

Tipul (a) se actualizează atunci când ambii termeni din cadrul relației de posesie (posesorul și obiectul posedat) sunt prezenți în discurs, iar posesivul este adiacent unui nominal articulat hotărât. Tipul (b) se actualizează atunci când ambii termeni din cadrul relației de posesie (posesorul și obiectul posedat) sunt prezenți în discurs, dar posesivul nu este adiacent unui nominal articulat hotărât. Tipul (c) se actualizează atunci când doar posesorul este evocat în discurs, iar obiectul posedat este absent, recuperat din contextul lingvistic printr-un mecanism anaforic (*Eu și Ana am primit câte o carte. A mea este nouă.*) sau din contextul situațional printr-un mecanism deictic (*E a mea, spuse copilul arătând spre mingea roșie.*). Apariția elementului *al* în structurile (b) și (c) are o motivație structurală comună: nonadiacența posesivului cu un articol hotărât.

În tradiția gramaticii românești, posesivul din structurile (a), (b) este interpretat ca adjectiv pronominal posesiv (adjectiv pronominal posesiv simplu în a, adjectiv pronominal dezvoltat în b), în timp ce posesivul din (c) este interpretat ca pronume posesiv (alcătuit din articolul posesiv genitival *al* + posesiv).

Vom discuta în continuare: (i) statutul unității lexicale *a* în cele două ocurențe (b) și (c); (ii) încadrarea morfologică a lexemului de posesie (*mea*) în cele trei ocurențe.

1.2.1. Statutul unității lexicale *a*

A are, pe de o parte, trăsături relaționale comune cu prepoziția, pe de altă parte, trăsături semantice comune cu pronumele demonstrativ și cu articolul hotărât. Cele două tipuri de trăsături se manifestă, în grade diferite, în toate contextele în care se actualizează astăzi posesivul.

În contextele de tip (b) *cartea aceasta a mea / caietul nou al elevului / două cărți ale copiilor / fiecare răspuns al tău / a ta carte* etc. predomină trăsăturile relaționale ale elementului *al / a*, introdus ca o strategie de recuperare a articolului hotărât din structura nominalului prin care este denumit obiectul posedat. *Al / a* are rol coeziv în cadrul grupului nominal, funcționând, în același timp, ca anaforic / cataforic slab în cadrul grupului nominal (*cartea... a, a... carte*). Din punct de vedere morfologic este flexibil:

	Masculin	Feminin
Singular	al	a
Plural	ai	ale

Se acordă în gen și număr cu numele care desemnează obiectul posedat; nu primește morfeme de caz (*un caiet al băiatului / unui caiet al băiatului; o carte a fetei / unei cărți a fetei; niște caiete ale băiatului; unor caiete ale băiatului*). Acordul elementului *al* cu nominalul obiect posedat este o manifestare în plan formal a funcției anaforice / cataforice în cadrul grupului nominal.

În contextele de tip (c) predomină trăsăturile de individualizare / demonstrative ale elementului *al / a*. Din diverse motive discursive, nominalul obiect posedat nu este exprimat. În absența acestuia, *al* funcționează fie ca anaforic transpropozițional (*Acolo sunt două pixuri. Al meu este cel roșu.*), fie ca deictic (*Al meu este cel roșu! – spuse băiatul arătând spre cele două pixuri de pe masă.*). Este flexibil.

Număr	Caz	Masculin	Feminin
Singular	N=Ac	al	a
	G=D	–	–
Plural	N=Ac	ai	ale
	G=D	alor	alor

Al copiază de la nominalul evocat mărcile de gen și număr, ca modalitate de marcare formală a funcției semantico-referențiale, și marchează prin caz raporturile sintactice stabilite în cadrul propoziției (*Îi cunosc pe prietenii tăi. > Îi cunosc pe ai tăi.; Le-am spus colegilor tăi să mai rămână. > Le-am spus alor tăi să mai rămână.*). În limba actuală, structurile cu *al* la genitiv-dativ singular nu sunt folosite (deși sunt înregistrate formele arhaice și populare *alui, alei*).

Dacă se acordă prioritate diferențelor de comportament semantico-referențial în cele două ocurențe, vom distinge două unități lexicale omonime: *al*₁ – formant în structura posesivului (în structurile de tip b); *al*₂ – pronume demonstrativ semiindependent (a cărui actualizare depinde de existența în structură a unui determinant obligatoriu, posesiv / nominal în genitiv – în structurile de tip c).

Probleme speciale de interpretare ridică *al* în structuri de tipul nominal + verb copulativ + *al* + posesiv, respectiv subiect + complement direct + posesiv: *Caietul este al tău., Caietul îl consider al tău.* Poate fi interpretat fie ca *al*₁, element relațional în condițiile în care posesorul nu este adiacent articolului hotărât care însoțește nominalul-obiect posedat (structură paralelă

cu structura nominal + verb copulativ + adjectiv: *Caietul este al tău. / Caietul este nou.; Caietul îl consider al tău. / Caietul îl consider nou.*); fie ca al_2 pronume semiindependent, substituit al nominalului elidat (*Caietul este caietul tău., Caietul îl consider caietul tău.*).

Dacă se acordă prioritate asemănărilor de comportament relațional și semantico-referențial între cele două ocurențe, vom inventaria un singur element *al*, la care trăsăturile relaționale și semantico-referențiale se actualizează în grade diferite în funcție de context. *Al* va fi interpretat, în toate ocurențele, morfem suplimentar de marcarea a relației de posesie.

Aceleași reguli privind elementul *al* funcționează și în situațiile în care posesia este marcată prin morfemul de genitiv, la substantive (*Lipsește o carte a Mariei; A Anei nu lipsește.*) și la pronumele personale / demonstrative / nehotărâte / negative / relative / interogative (*Lipsește o carte a ei / a acesteia / a fiecăruia / a cuiva. A lui nu lipsește. / A acestuia nu lipsește. / A fiecăruia lipsește. / A nimănui nu lipsește. / A cui lipsește?*).

1.2.2. Statutul lexemului posesiv

Trăsăturile gramaticale și semantico-referențiale ale lexemului posesiv reflectă evoluția sa în interiorul limbii române: pe de o parte, conservă trăsăturile adjectivale ale etimonului latinesc, pe de altă parte a dobândit trăsături pronominale, comune cu ale pronumelui personal în cazul genitiv.

Ca trăsătură tipic adjectivală, posesivul a păstrat din latină acordul în gen, număr și caz cu nominalul determinat (actualizat în structură sau evocat: *fratele meu, sora mea, frații mei, surorile mele, fratelui meu, surorii mele, fraților mei, surorilor mele; al meu, a mea, ai mei, ale mele, alor mele, alor mei*). Acordând prioritate acestei trăsături, posesivul va fi interpretat în toate ocurențele ca adjectiv posesiv, determinând un nominal direct (*caietul meu*) sau indirect, prin intermediul elementului *al* (*un caiet al meu*) sau determinând un pronume semiindependent (*Al meu a dispărut.*).

Trăsăturile pronominale se manifestă în plan discursiv (posesivul evocă în discurs posesorul) și în plan gramatical:

– toate contextele posesivului sunt comune cu ale substantivului în genitiv

sora mea / sora Mariei

caietul acesta al meu / caietul acesta al Mariei

al nostru steag / al țării steag

cartea este a Mariei / cartea este a mea

a Mariei este interesantă / a ta este interesantă;

– paradigma pronumelui personal se împletește cu paradigma posesivului: la persoana a III-a singular, formele pronumelui personal în genitiv (*lui, ei*) sunt sinonime cu cele posesive (*său, sa, săi, sale*); la persoana a III-a plural, unde paradigma posesivului este defectivă, se folosesc formele de genitiv ale pronumelui personal (*lor*);

– în română, posesivul este coocurent cu un substantiv articulat hotărât sau nehotărât (*copilul meu, un copil al meu* ca și *copilul Mariei, un copil al Mariei*;

excepție fac termenii de rudenie care apar nearticulați *nevastă-mea, soră-mea* – vezi **Substantivul**), spre deosebire de alte limbi unde posesivul este în distribuție complementară cu articolul (*mon enfant* / **le mon enfant* / **un mon enfant*; *my son* / **my the son* / **my a son*);

– posesivele se deosebesc de adjectivele pronominale prin topica în raport cu nominalul-centru al grupului sintactic: posesivul în topica standard este postpus nominalului (ca și substantivele în genitiv: *cartea mea* / *cartea Mariei*), în timp ce toate celelalte adjective pronominale apar, în topică standard, antepuse nominalului (*această carte* / *orice carte* / *ce carte* / *ce carte?* / *nicio carte*; pentru interpretarea adjectivelor pronominale demonstrative, vezi **Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ, 1.3**; pentru interpretarea pronumelui *toți*, vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât, 1.2**; vezi și **Pronumele și adjectivul pronominal de întărire**);

– formele *meu, mea, mei, mele* apar și fără semnificație posesivă în contextul unei prepoziții și al unei locuțiuni prepoziționale cu regim de genitiv (în *fața casei* și *a blocului* – în *fața mea* și *a ta*; în *spatele blocului* – în *spatele meu*; *deasupra casei* – *deasupra mea*); în primele două exemple acordul formal în gen (masculin, respectiv feminin) se explică prin istoria construcției (inițial îmbinare liberă de tipul substantiv + posesiv), în ultimul, prin analogie;

– formele *meu, mea, mei, mele* acceptă combinarea cu un pronume de întărire, ceea ce ar exclude interpretarea posesivelor ca adjective posesive: *deasupra mea însumi* etc.;

– formele *meu, mea, mei, mele* intră în structuri eliptice, specifice pronumelui personal (*Aici sunt eu, mireasă.* / *Aici este poza mea, mireasă*);

– în transformarea *sum pro habeo*, posesivul se comportă ca pronumele personal în genitiv: *El are o carte.* > *Cartea este a lui.*; *Eu am o carte.* > *Cartea este a mea.*

Dacă se acordă prioritate acestor argumente, posesivul poate fi interpretat ca formă de genitiv a pronumelui personal. Ca urmare a reorganizării flexiunii nominale prin apariția articolului hotărât și a lexemului *al*, adjectivul posesiv latinesc a fost recategorizat în limba română ca pronume personal în genitiv, completând lacunele lexicale din sistemul pronumelui personal; acordul nu mai are rol de marcarea coeziunii sintactice în cadrul grupului nominal, ci a dobândit rol semantico-referențial de punere în relație a posesorului cu obiectul posedat din cadrul grupului posesiv. Consecința acordului semantico-referențial este, în planul formelor, existența unor alomorfuri morfologice ale posesivului, actualizate în contexte gramaticale bine precizate: *meu* / *tău* / *său* / *nostru* / *vostru* (context masculin singular, nominativ / acuzativ / genitiv / dativ), *mea* / *ta* / *sa* / *noastră* / *voastră* (context feminin singular, nominativ / acuzativ), *mei* / *tăi* / *săi* / *noștri* / *voștri* (context masculin plural, nominativ / acuzativ / genitiv / dativ), *mele* / *tale* / *sale* / *noastre* / *voastre* (context feminin plural, nominativ / acuzativ / genitiv / dativ și feminin singular genitiv / dativ).

2. FLEXIUNEA POSESIVULUI

Întreaga paradigmă a posesivului se organizează în funcție de relația între obiectele posedate (unul sau mai multe) și posesori (unul sau mai mulți):

				Posesor					
				Persoana I		Persoana a II-a		Persoana a III-a	
				sg	pl	sg	pl	sg	pl
				m=f	m=f	m=f	m=f	m=f	m=f
P o s e d a t	Singular	m	N=Ac G=D	meu	nostru	tău	vostru	său	—
		f	N=Ac	mea	noastră	ta	voastră	sa	—
			G=D	mele	noastre	tale	voastre	sale	—
	Plural	m	N=Ac G=D	mei	noștri	tăi	voștri	săi	—
		f	N=Ac	mele	noastre	tale	voastre	sale	—
			G=D	mele	noastre	tale	voastre	sale	—

Posesivul cunoaște un număr relativ mare de forme, rezultate din intersecția categoriilor gramaticale specifice pronumelui personal la care se raportează posesorul (persoană, număr, gen) cu specificul comportamentului adjectival al formei posesive față de substantivul-obiect posedat pe care îl determină (acordul în gen, număr și caz cu acesta).

Categoriile gramaticale raportate la pronume sunt marcate simultan prin forme supletive (persoana și numărul: *meu* – pers. I sg. / *tău* – pers. a II-a sg.; *meu* – pers. I sg. / *nostru* – pers. I pl.), iar opoziția de gen (al posesorului) nu este marcată în planul limbii (*meu* – indică deopotrivă un posesor de genul masculin și unul de genul feminin).

Categoriile gramaticale rezultate în urma acordului formei posesive (care evocă posesorul) cu nominalul-obiect posedat (genul, numărul, cazul) sunt marcate prin desinențe comune cu ale adjectivului (tipul adjectival *greu* – *greu* – *grei* – *grele*: *me-u*, *me-a*, *me-i*, *me-le*; *tă-u*, *t-a*, *tă-i*, *ta-le*; *să-u*, *s-a*, *să-i*, *sa-le*; *nostr-u*, *noastr-ă*, *noștr-i*, *noastr-e*; *vostr-u*, *voastr-ă*, *voștr-i*, *voastr-e*) și / sau prin alternanțe fonetice (*o* / *oa* – *nostru* / *noastră*; *s* / *ș* – *nostru* / *noștri* etc). Tot prin acord este transmisă de la obiectul posedat la posesor informația de caz (N=Ac: *colega mea* / G=D: *colegei mele*); omonimia casuală este aproape generală în cadrul paradigmei, cu excepția formelor de feminin singular, unde se înregistrează același tip de omonimie ca la substantivele feminine nearticulate și la adjectivele la genul feminin: (G=D)_{sg}=(N=Ac=G=D)_{pl}.

Paradigma posesivului este incompletă: nu are forme pentru persoana a III-a plural. În locul acestora se folosesc formele de genitiv plural ale pronumelui personal, nediferențiate formal pentru gen și număr (*lor*) (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 2).

La persoana a III-a singular, paralel cu formele posesive (*său*, *sa*, *săi*, *sale*) se folosesc formele de genitiv ale pronumelui personal (*lui*, *ei*), care, în raport cu

posesivele, prezintă avantajul de a marca și genul posesorului (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 2). Într-un stadiu anterior de limbă, distincția posesiv / pronume personal în genitiv reflecta, în sfera posesiei, opoziția dintre personal / reflexiv (în condițiile în care limba română are forme specializate de pronume pentru a marca identitatea subiect-obiect: *el / se* – vezi **Pronumele reflexiv**, 2, iar formele *său, sa* aveau valoare etimologică reflexivă). Astfel, s-a constituit paralelismul:

El_i îl_j cunoaște.

El_i se_i cunoaște

El_i are grijă de copilul lui_j.

El_i are grijă de copilul său_i.

În limba actuală, opoziția nonreflexiv / reflexiv (*lui / său*) a fost deviată – probabil și din cauza lipsei de simetrie a sistemului la persoana a III-a plural – spre opoziția colocvial / literar, nonmarcat / deferent: *său* este simțit de unii vorbitori ca literar și / sau deferent în comparație cu formele *lui / ei*, simțite colocviale, nondeferente. Cele două procedee de exprimare a posesiei în sfera pronumelui personal (printr-un posesiv *său / sa / săi / sale* sau printr-un genitiv al pronumelui personal *lui / ei*) interferează în limba actuală, iar selecția este deseori determinată de variația stilistică și / sau individuală a exprimării.

În combinație cu substantive care desemnează gradele de rudenie, posesivul este frecvent folosit conjunct: *maică-sa, mă-sa; taică-su, tac-su, tat-su; soră-sa, sor-sa; frate-său, frate-su, frat-su*. Posesivele conjuncte modifică uneori forma substantivului, alteleori suferă ele însele modificări fonetice. Comportamentul flexionar al acestor forme variază: (i) doar posesivul flexionează (*noră-mii*), (ii) doar substantivul flexionează (*mâni-sa*), (iii) ambele componente flexionează (*nevesti-sii*). Structurile sunt colocviale, populare, regionale, nerecomandate în limba literară.

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE POSESIVULUI

Problemele de încadrare morfologică a posesivului (vezi *supra*, 1.2) au consecințe asupra încadrării sale sintactice.

În tradiția gramaticii românești, adjectivul posesiv este considerat atribut adjectival, determinând nominalul regent (*Părerea mea este să nu renunțați.*; *Ideea aceasta a ta ne-a surprins pe toți.*), iar pronumele posesiv este considerat substitut al nominalului, ocupând poziții sintactice tipice substantivului: subiect (*Ai mei te așteaptă acasă.*), nume predicativ (*Vina este numai a ta.*), complement direct (*Pe ale tale nu le cunoaște nimeni.*), complement prepozițional (*Se tem de ai voștri.*), circumstanțial (*Înainte de ai mei, să între ai tăi.*), predicativ suplimentar (*Poți să o consideri a ta.*).

Reconsiderarea statutul lui *al* (vezi *supra*, 1.2.1) are următoarele consecințe asupra interpretării sintactice:

– dacă se consideră două unități lexicale omonime, *al₁* este formant, fără funcție sintactică, iar *al₂*, pronume semiindependent, îndeplinind toate funcțiile sintactice specifice substantivului pe care îl substituie; lexemul posesiv (*meu / tău /*

său / nostru / vostru) va fi interpretat, în toate ocurențele, determinant direct sau indirect al unui nominal (*cartea mea, o carte a mea*), respectiv al pronumelui semiindependent;

– dacă se consideră o singură unitate lexicală *al*, aceasta are rolul de morfem suplimentar al relației de posesie, fără funcție sintactică.

Reconsiderarea statutului acordat lexemului posesiv *meu / tău / său / nostru / vostru* (vezi *supra*, 1.2.2) are următoarele consecințe asupra interpretării sintactice:

– dacă lexemul posesiv este considerat adjectiv pronominal, atunci îndeplinește funcția sintactică de atribut adjectival, așa cum se consideră în gramatica tradițională;

– dacă lexemul posesiv este considerat formă de genitiv a pronumelui personal, atunci îndeplinește funcția sintactică de atribut pronominal genitival, spre deosebire de interpretarea din gramatica tradițională.

În combinație cu alți adjuncți, atunci când este postpus, posesivul poate apărea imediat în dreapta numelui (*cartea mea nouă, cartea mea a doua*) sau la distanță de nominal (*cartea nouă a mea, cartea a doua a mea*); când apare la distanță față de nume, datorită elementului *al*, posesivul este focalizat în discurs. Când este antepus numelui (topică inversă), posesivul în combinație cu alți determinanți stă la distanță de nume, apărând ca determinant al întregului grup sintactic (*a mea [roșie carte], a mea [a doua carte]*).

În combinație cu alți adjuncți pronominali, când este antepus, are poziție privilegiată în raport cu substantivul, ocupând o poziție mai apropiată de substantivul în raport cu ceilalți adjuncți pronominali (*această a mea încercare / *a mea această încercare; fiecare al meu gest / *al meu fiecare gest*); în raport cu un adjunct de tip adjectival, ambele poziții sunt posibile, diferențiate stilistic și sub aspectul frecvenței (*frumosul meu copil / al meu frumos copil*).

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL POSESIVULUI

Dată fiind structura posesivului, comportamentul său discursiv este disociat: elementul *al* are comportament discursiv comun cu al pronumelui demonstrativ, în timp ce posesivul are comportament discursiv comun cu al pronumelui personal. *Al* funcționează fie ca deictic (*Care este al tău? – spuse ea privind spre cele două creioane de pe masă.*), fie ca anaforic (*Am găsit pe masă două creioane. Care este al tău?*); lexemul posesiv funcționează ca deictic (la persoana I și a II-a: *meu / tău / nostru / vostru*), respectiv ca deictic sau ca anaforic (la persoana a III-a: *său, săi, sale*). Rolul deictic / anaforic al elementului *al* se actualizează în cadrul grupului nominal, în timp ce rolul deictic / anaforic al lexemului posesiv se actualizează la nivelul global al discursului.

Posesivul poate dobândi semnificații particulare, actualizate contextual: *Al meu* (= soțul meu: *Al meu dă toți banii în casă.*); *ai mei* (= părinții mei, familia mea, copiii mei: *Ai mei au plecat la mare, și eu am rămas singur acasă*); *ale mele* / *ale tale / ale ei* (= obiecte personale, treburi personale, obiectul unor preocupări personale: *Le-am luat pe-ale mele și am plecat.*; *Vezi-ți de ale tale!*); *de-ale mele / tale* (=vorbe, fapte pe care le face de obicei: – *De-ale tale! Cine te bagă pe tine*

seamă?); *ai noștri* (=persoane care fac parte din grupul nostru de interese: *Te votăm noi și-ai noștri!*). Uneori are valoare apropiată de a dativului etic: *Mai lasă-mă cu Oana asta a ta, că n-o cunosc!* Rar, apare cu valoare generică: *Ce-i al tău e pus deoparte*.

PRONUMELE NEPERSONALE

Pronumele nepersonale nu prezintă flexiune în raport cu categoria gramaticală a persoanei.

În funcție de informația semantică inherentă pe care o gramaticalizează, se disting următoarele subtipuri semantice: pronumele demonstrativ, pronumele de cuantificare (pronumele nehotărât și pronumele negativ), pronumele interogativ, pronumele relativ. Între cele șase subclase și uneori între membrii aceleiași subclase există diferențe de comportament gramatical, semantico-referențial și pragmatic. În afară de cele patru subclase semantice există două subclase hibride: pronumele relativ-interogativ și pronumele relativ-exclamativ; membrii acestor subclase se actualizează în trecerea unor propoziții interogative, respectiv exclamative, din vorbirea directă în vorbire indirectă.

La nivelul claselor, toate pronumele nepersonale pot funcționa și ca determinări de tip adjectival ale unui centru (adjective pronominale); apar însă limitări la unii dintre termenii claselor (aceștia apărând fie doar în ipostaza sintactică de pronume, fie doar în ipostaza sintactică de adjective pronominale).

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL DEMONSTRATIV

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele demonstrativ reprezintă (= evocă) în discurs o entitate și, în același timp, gramaticalizează informații privind modul în care locutorul percepe situarea ei pe coordonate spațio-temporale, discursive, cognitive.

Percepția subiectivă a locutorului privește: distanța spațială a entității evocate în raport cu el însuși (apropiere / depărtare); distanța temporală a entității evocate în raport cu momentul enunțării; distanța discursivă a entității evocate în raport cu demonstrativul care o evocă; actualitatea cognitivă a entității evocate.

1.1. Subtipuri semantice

În funcție de modul în care locutorul percepe coordonatele spațio-temporale, discursive și cognitive, se disting mai multe subtipuri semantice de pronume demonstrative:

Pronumele demonstrative de apropiere: evocă în discurs o entitate percepută de locutor ca aflată în imediata proximitate spațio-temporală sau discursivă și / sau în actualitatea sa cognitivă (ex. *acesta, aceasta; Pune asta pe masă!*).

Pronumele demonstrative de depărtare: evocă în discurs o entitate percepută de locutor ca aflată la relativă distanță spațio-temporală sau discursivă și / sau în nonactualitatea sa cognitivă (ex. *acela, aceea; Acela cu ochelari e fratele meu.*).

Pronumele demonstrative de identitate: evocă o entitate percepută de locutor ca identică cu ea însăși în momente diferite sau cu o altă entitate aflată pe aceleași coordonate spațio-temporale, discursive și / sau cognitive cu prima (ex. *aceiași, aceeași; Și impresia mea e aceeași.*).

Pronumele demonstrative de diferențiere: evocă o entitate percepută de locutor ca diferită de o altă entitate aflată pe aceleași coordonate spațio-temporale, discursive și / sau cognitive cu prima (ex. *celălalt, cealaltă; Aș vrea-o pe cealaltă, asta mi se pare decolorată.*).

În comparație cu alte limbi (romanice și germanice) limba română a gramaticalizat o opoziție suplimentară: + / – Identitate. În limba veche, opoziția de identitate a funcționat atât în sfera proximității (*acestași / cestălalt* – termeni astăzi dispăruți), cât și în sfera nonproximității (*aceiași / celălalt*); în limba română actuală, opoziția de identitate funcționează doar în sfera nonproximității (*aceiași / celălalt*).

Sensul pronumelor demonstrative de diferențiere (*celălalt*) evoluează spre semnificația pronumelor nehotărâte (componenta demonstrativă din compuse – *acela* – se estompează în favoarea componentei nehotărâte – *altul*). Termeni din clasa pronumelor nehotărâte (*altul*) și din clasa pronumelor demonstrative de diferențiere (*celălalt*) au fost atrași în opoziția *altul / celălalt*, corespunzătoare semnificației „nonidentitate între entități dintr-un grup nedeterminat – *altul dintre mai mulți* / nonidentitate între entități dintr-un grup determinat de două entități – *celălalt din doi*”.

1.2. Subtipuri sintactice

Limba română cunoaște două subtipuri sintactice de pronume demonstrative:

Pronume demonstrative independente, a căror ocurență nu este condiționată de coprezența unei determinări sintactice obligatorii. Acestea cunosc subtipurile semantice prezentate la 1.1.

Pronume demonstrative semiindependente (*cel, al*), a căror ocurență este condiționată de coprezența unei determinări sintactice obligatorii; etimologic se înrudesc cu demonstrativele de depărtare, față de care sunt parțial (*cel*) sau total (*al*) desemantizate (vezi *infra*, 2.3).

1.3. Adjectivele pronominale demonstrative

Demonstrativele se realizează și ca determinări de tip adjectival în ipostaza de adjective pronominale demonstrative. Adjectivele pronominale se acordă în gen, număr și caz cu substantivul determinat.

Adjectivele pronominale demonstrative apar mai frecvent în comunicare comparativ cu pronumele corespunzătoare.

Acest orizont, indefinit undulat, se desprinde însă, ceea ce e mult mai important, și din sentimentul destinului, din acel sentiment care are un fel de supremație asupra sufletului individual, etnic sau supraetnic. (L. Blaga, *Spațiul mioritic*)

Limba română de azi e însăși limba latină, la anul 1939, cu modificările ivite în cursul veacurilor, precum pielea de pe corpul nostru este tot pielea cu care ne-am născut, cu aceeași culoare și cu aceleași semne și alunițe, ca în pruncie, deși toate celulele ei s-au împrosătat în curgerea timpului. (S. Pușcariu, *Limba română*)

Chirică... se hlizea cu ceilalți băieți. (I. Creangă, *Stan Pătitul*)

Adjectivele pronominale demonstrative sunt antepuse unui nominal nearticulat, cu care se acordă în gen, număr și caz (*acest băiat, această fată, acești băieți, aceste fete, acea casă, acele case, același răspuns, aceluiși răspuns, cealaltă întrebare, celeilalte întrebări*) și se află în distribuție complementară cu articolul. Au flexiune comună cu pronumele demonstrative corespunzătoare. Adjectivele pronominale demonstrative de apropiere și de depărtare antepuse se deosebesc formal de pronumele corespunzătoare (adjectivele nu au în structura lor particula invariabilă *-a*), în timp ce adjectivele pronominale de identitate și de diferențiere sunt omonime cu pronumele corespunzătoare (vezi *infra*).

Adjectivele pronominale demonstrative de apropiere, de depărtare și de diferențiere pot apărea și după substantivul determinat articulat cu articol hotărât (*băiatul acesta, casa aceea, cartea cealaltă*). În comparație cu structurile cu adjective demonstrative antepuse, cele cu adjectivele demonstrative postpuse sunt enfactice. Emfaza este rezultatul cumulului de mărci de determinare (articol hotărât și demonstrativ) și se corelează, în plan formal, cu apariția în structura adjectivelor pronominale demonstrative (de apropiere și de depărtare) postpuse a particulei invariabile *-a*; astfel, pronumele demonstrative și adjectivele pronominale corespunzătoare au forme omonime (*Acela este fratele meu. / Băiatul acela este fratele meu.*). Date fiind particularitățile gramaticale și semantice ale demonstrativului postpus, se poate propune o interpretare alternativă: *acesta* postpus are statut de pronume în apozitie în raport cu nominalul (*casa aceasta*).

2. FLEXIUNEA PRONUMELUI ȘI A ADJECTIVULUI PRONOMINAL DEMONSTRATIV

Pronumele și adjectivele pronominale demonstrative marchează opozițiile gramaticale de gen, număr, caz prin desinențe, flexiune în interiorul formei compuse și alternanțe fonetice, analog la diversele subtipuri semantice. Față de flexiunea supletivă a pronumelor personale, cu modificări fonetice importante, flexiunea demonstrativelor este regulată.

Există un număr mare de forme pronominale demonstrative, care participă la opoziții de registru (vezi *infra*).

2.1. Pronumele și adjectivul demonstrativ de apropiere

Pronumele și adjectivul demonstrativ de apropiere prezintă două serii de forme: una simplă, alta compusă.

(a) Formele etimologic compuse:

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	acesta	aceștia	aceasta	acestea
G=D	acestuia	acestora	acesteia	acestora

Au flexiune în raport cu genul, numărul și cazul.

Categoria gramaticală a genului se manifestă prin două valori, ca la adjective: masculin și feminin; atunci când demonstrativul reprezintă în discurs un substantiv de genul neutru, pentru singular se folosește forma de masculin, iar pentru plural forma de feminin (*Am pierdut creionul. Acesta nu era al meu.; Am pierdut creioanele. Acestea nu erau ale mele.*). Opoziția de gen se marchează prin alternanțe vocalice (*acesta / aceasta*), prin desinențe însoțite de alternanțe fonetice (*aceștia / aceștea*), numai prin desinențe (*acestuia / acesteia*) sau sunt neutralizate la genitiv-dativ plural (*acestora*).

Categoria numărului se manifestă prin două valori, singular și plural. Opoziția de număr se marchează prin desinențe însoțite de alternanțe fonetice (*acesta / aceștia, aceasta / aceștea*) sau numai prin desinențe, la cazurile oblice (*acestuia / acestora, acesteia / acestora*).

Categoria cazului se manifestă prin patru valori, omonime câte două, nominativul cu acuzativul și genitivul cu dativul. Rar, în vorbirea semicultă se folosește o formă de vocativ, omonimă cu cea de nominativ, dar cu intonație specifică (*Măi, acesta, ce cauți tu acolo?!).* Opozițiile de caz se marchează prin desinențe (*acesta / acestuia*) sau prin desinențe însoțite de alternanțe fonetice (*aceștia / acestora*). Se remarcă existența unor desinențe cazuale specifice flexiunii pronominale, *-ui, -ei, -or*, care apar și la alte subclase semantice de pronume (nehotărât, relativ).

În concluzie, structura formelor este următoarea: rădăcină (*acest*) + desinență (care marchează solidar informația de gen, număr, caz: Ø / *-i / -e / -ui / -ei / -or*) + particula invariabilă *-a*. Alternanțele fonetice posibile sunt *st / șt* în vecinătatea lui *-i*; *e / ea* la forma de feminin singular.

(b) Formele etimologic simple sunt paralele cu cele etimologic compuse (vezi *supra*), cu modificările așteptate în partea inițială a cuvântului, unde, în absența lui *ecce*, vocala inițială este *ă-* la toate formele, mai puțin cele de feminin, singular și plural, nominativ=acuzativ, unde vocala inițială este *a-*:

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	ăsta	ăștia	asta	astea
G=D	ăstuia	ăstora	ășteia	ăstora

Adjectivul pronominal de apropiere are aceleași particularități flexionare cu pronumele corespunzător. Atunci când este așezat în fața substantivului determinat, adjectivul suferă mici modificări de formă în raport cu pronumele corespunzător: *acest, acești, această, aceste, acestui, acestor, acestei, acestor, ăst, ăști, astă, aste, ăstui, ăstor, ăstei, ăstor*. Atunci când sunt așezate după substantivul determinat, adjectivele pronominale de apropiere au aceleași forme ca pronumele corespunzătoare (vezi și *supra*, 1.3).

Toate formele etimologic compuse, atât în ipostaza pronominală, cât și în cea adjectivală, sunt literare. Dintre formele simple, în ipostaza pronominală *asta* este literar, iar toate celelalte, colocviale; în ipostaza adjectivală, toate formele etimologic simple sunt populare / dialectale.

2.2. Pronumele și adjectivul demonstrativ de depărtare

Pronumele și adjectivul demonstrativ de depărtare prezintă, ca și pronumele demonstrativ de apropiere, două serii de forme: una simplă, alta compusă.

(a) Formele etimologic compuse:

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	acela	aceia	aceea	acelea
G=D	aceluia	acelora	aceleia	acelora

Au flexiune în raport cu genul, numărul și cazul, analog cu pronumele demonstrativ de apropiere. Structura formelor este deci următoarea: rădăcină (*acel*) + desinență (care marchează solidar informația de gen, număr, caz: Ø / -i / -e / -ui / -ei / -or) + particula invariabilă -a. Alternanțele fonetice posibile sunt -l / -Ø în vecinătatea lui -i semivocalic și -l / -Ø la forma de feminin singular.

(b) Formele etimologic simple sunt paralele cu cele compuse (și cu cele etimologic simple ale pronumelui demonstrativ de apropiere), cu modificările așteptate în partea inițială a cuvântului:

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	ăla	ăia	aia	alea
G=D	ăluia	ăloră	ăleia	ăloră

Adjectivul pronominal de depărtare are aceleași particularități flexionare cu pronumele corespunzător. Atunci când este așezat în fața substantivului determinat, adjectivul suferă mici modificări de formă în raport cu pronumele corespunzător: *acel, acei, acea, acele, acelu, acelor, acelei, acelor, ăl, ăi, ai, ale, ălui, ălor, ălei, ălor*. Atunci când este așezat după substantivul determinat, adjectivul pronominal de depărtare are aceleași forme ca pronumele corespunzător.

Toate formele etimologic compuse, atât în ipostaza pronominală, cât și în cea adjectivală, sunt literare. Toate formele etimologic simple în ipostaza pronominală sunt colocviale, iar în ipostaza adjectivală, populare / dialectale.

2.3. Pronumele semiindependente

Din clasa semantică a pronumelor demonstrative de depărtare s-a desprins o subclasă sintactică de pronume, pronumele semiindependente (*cel, al*). Ocurența în enunț a pronumelor semiindependente este condiționată de coprezența unor determinări:

*Acela e nou. / *Cel e nou. / Cel verde e nou.*

*Acela e nou. / *Al e nou. / Al meu e nou, al Mariei e vechi.*

Ambele pronume semiindependente (*cel, al*) funcționează ca deictice (*Cel roșu este mai bun.; Este al meu!*) sau ca anaforice în cadrul discursului (*Pe masă sunt două creioane. Cel roșu este mai bun.; Uite un creion roșu! Al meu!*) sau în cadrul unui grup sintactic (*Fata cea mică a împăratului era din cale-afară de*

frumoasă.; *Un răspuns al studentului a fost greșit.*). Față de *al*, care este lipsit de semantică proprie, *cel* prezintă trăsături inerente de „demonstrativitate” și individualizare (mai slabe decât demonstrativul *acela*, dar mai puternice decât articolul hotărât *-l*). Din punct de vedere sintactic, cele două pronume semiindependente apar în contexte diferite (vezi *infra*).

Ambele pronume semiindependente cunosc mai multe utilizări contextuale. Rezultă astfel mai multe unități omonime, care pun probleme de interpretare.

Cel	Al
Cel ₁ – Pronume semiindependent	Al ₁ – Pronume semiindependent
Cel ₂ – Formant în structura formelor oblice ale numeralelor ordinale	Al ₂ – Formant în structura posesivelor / genitivelor
Cel ₃ – Formant în structura superlativului relativ	Al ₃ – Formant în structura numeralului ordinal

2.3.1. Cel

În ipostaza de pronume semiindependent, *cel* (formă aferezată a lui *acela*) apare ca centru de grup sintactic, substituind un nominal: *Paltonul verde este al meu.* > *Acela verde este al meu.* > *Cel verde este al meu.*; *Vreau pixul roșu.* > *Îl vreau pe acela roșu.* > *Îl vreau pe cel roșu.*; *Le-am dat cartea copiilor din prima bancă.* > *Le-am dat cartea aceloră din prima bancă.* > *Le-am dat cartea celor din prima bancă.* Este obligatoriu coocurent cu un adjunct cu funcție de atribut:

- cel + adjectiv (*cel nou*)
- cel + adverb / numeral ordinal precedat de prepoziția *de* (*cel de acolo*, *cel de al doilea*)
- cel + substantiv / pronume în genitiv / posesiv (*cel al copilului*, *cel al lui*, *cel al meu*)
- cel + substantiv / pronume cu prepoziție (*cel de la mama*, *cel de la tine*)
- cel + supin (*cel de scris sau cel de citit*)
- cel + propoziție relativă (*cel care te-a căutat/cel ce te așteaptă*).

Cel preia informațiile gramaticale de gen și număr de la substantivul pe care îl evocă în discurs, iar forma cazuală este impusă de relațiile sintactice în care intră în cadrul enunțului.

În limba veche, cu rol de pronume semiindependent se foloseau și *acel*, *acea*:

...două ortografii chirilice: una *acea* a cărților bisericești... și alta *acea* a scribilor. (Al. Lambrior, *Studii de lingvistică și folcloristică*).

În sintagme cu patru termeni (substantiv + articol hotărât + *cel* + adjunct; unde adjunctul poate fi oricare dintre cei care apar în contextul pronumelui corespunzător), *cel* are rol emfatic, fiind o marcă suplimentară de individualizare, ca și sinonimul său adjectival neaferezat: *cartea aceea / cea nouă*, *cartea aceea / cea de acolo*, *cartea aceea / cea de pe bancă*, *cartea aceea / ?cea de care am nevoie*.

Cu rol individualizator și emfatic, *cel* intră și în structura fixă a unor nume proprii vechi: *Ștefan cel Mare*, *Mircea cel Bătrân*, *Radu cel Frumos*. După acest

model. în limba actuală este posibilă apariția unui nume propriu urmat de *cel* și o determinare adjectivală (*Ioana cea mică*).

Pronumele semiindependent *cel* are flexiune asemănătoare cu demonstrativul *acel(a)*:

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	cel	cei	cea	cele
G=D	celui	celor	celeii	celor

Există și formele populare *ăi, ăi, a, ăle, ălui, ălor, ălei, ălor*.

În ipostaza de formant obligatoriu în structura formelor oblice ale numeralelor ordinale, *cel* (cu forme distincte pentru masculin și feminin: *celui, celeii*) este suport pentru mărcile flexionare: *Cartea celui de al doilea este mai interesantă; I-am dat cartea celui de al doilea* (vezi **Numeralul**). În structura formelor de nominativ-acuzativ, *cel* intră ca formant facultativ (*Al doilea a fost Costin. / Cel de al doilea a fost Costin.; Nu-l cunosc pe al treilea. / Nu-l cunosc pe cel de al treilea.*).

Ca formant în structura numeralelor ordinale, *cel* apare în toată seria începând cu *al doilea* – adică la numerele ordinale care nu pot marca prin desinențe flexiunea cazuală. *Primul* marchează flexiunea cazuală prin desinențe (*primul, primului*), în timp ce *întâiul* poate marca flexiunea cazuală fie prin desinențe (*întâiului, ?întâiei*), fie cu ajutorul formantului *cel* (*celui dintâi, celeii dintâi*).

Pentru ipostaza de formant în structura superlativului relativ (*cel mai interesant, cel mai bine*), vezi **Adjectivul, 2.4.1.3.1, Adverbul, 5.3**.

2.3.2. Al

În ipostaza de pronume semiindependent, *al* apare ca centru de grup sintactic în urma elipsei unui nominal, pe care îl evocă în discurs. Ocurența sa este condiționată de coprezența unui genitiv / posesiv: *Al meu / al Mariei* [frate] *a lipsit.*; *L-au cerut pe al meu / al Mariei* [caiet].; *Le-am spus alor mei / alor Mariei* [părinți / colegi / prieteni]; *Are preocupări diferite de ale colegilor / ale tale* [preocupări]; *Aceasta este a mea / a Mariei* [carte]; *Câteva dintre ale mele / ale Mariei* [cărți] *lipsesc.*; *Fratele meu este mai înalt decât al său / al Mariei* [frate].

Flexiunea este următoarea (vezi și **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv, 2**):

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	al	ai	a	ale
G=D	–	alor	–	alor

Ca formant în structura genitivului / posesivului, *al* apare atunci când posesivul / genitivul nu este adiacent unui nominal articulat hotărât (*o carte a*

studentului, niște cărți ale mele etc.; vezi **Pronumele și adjectivul pronominal posesiv, 1.2, 1.2.1**).

Pentru ipostaza de formant în structura numeralului ordinal (*al doilea, a treia* etc.), vezi **Numeralul**.

2.4. Pronumele și adjectivul demonstrativ de identitate

Pronumele și adjectivul demonstrativ de identitate este compus din pronumele demonstrativ de depărtare *acela* + și invariabil. Are flexiune internă, marcând categoriile gramaticale în interiorul compusului, la primul dintre elementele componente (cu forme identice cu cele ale pronumelui demonstrativ de depărtare):

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	același	aceiași	aceeași	aceleași
G=D	aceluiași	acelorași	aceleiași	acelorași

Formele paralele, rezultate din compunerea cu *și* a pronumelor demonstrative de apropiere, au existat în limba veche (*acestași, aceeași*), dar s-au pierdut din uzul actual.

În ipostaza de adjectiv pronominal, demonstrativul de identitate apare doar antepus nominalului determinat, cu forme omonime cu pronumele corespunzător.

2.5. Pronumele și adjectivul demonstrativ de diferențiere

Pronumele și adjectivul demonstrativ de diferențiere este un compus din pronumele demonstrativ de depărtare aferezat (*a*)*cel(a)* și adjectivul pronominal nehotărât *alalt*. Are flexiune complexă la ambii termeni care îl compun:

Caz	Masculin		Feminin	
	Singular	Plural	Singular	Plural
N=Ac	celălalt	ceilalți	cealaltă	celelalte
G=D	celuilalt	celorlalți	celeilalte	celorlalte

Opoziția de gen și număr este marcată redundant la fiecare dintre termenii componenți (*cel, cei, cea, cele; alt, alți, altă, alte*), în timp ce opoziția de caz este marcată doar prin flexiunea cazuală a primului termen (*celui, celor, celei, celor*).

În ipostaza de adjectiv pronominal, poate apărea atât în fața nominalului determinat, cât și după acesta, cu forme omonime cu ale pronumelui corespunzător.

În afară de formele literare există multe variante populare, dialectale: *cellalt, cellant, celalalt, ălălalt, ăllant, ălalalt* etc.

În limba veche existau forme analoge compuse cu pronumele demonstrativ de apropiere (*cestălalt, cestălalți, cestălaltă, cestălalte, cestuilalt, cestorlalți, cesteilalte, cestorlalte*), astăzi ieșite din uz. Se folosesc în schimb, din ce în ce mai frecvent în limba actuală, forme analoge, compuse cu demonstrativul de apropiere *ăsta*: *ăstălalt, astalaltă, ăștielalți / ăștialalți, ăștelalte / ăștealalte* etc.

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI ȘI ALE ADJECTIVULUI PRONOMINAL DEMONSTRATIV

În enunț pronumele demonstrativ apare ca centru de grup sintactic și ca adjunct în diverse poziții sintactice comune cu substantivul. Adjectivul pronominal demonstrativ apare ca adjunct în contexte comune cu adjectivul propriu-zis (vezi II, Grupul nominal, 3).

3.1. Pronumele demonstrativ – centru de grup sintactic

În calitate de centru de grup sintactic, pronumele demonstrativ poate apărea singur (*Acesta / Acela / Același / Celălalt a plecat.*) sau însoțit de adjuncti. Pronumele demonstrative de apropiere și cele de depărtare cunosc cele mai largi posibilități combinatorii cu adjunctii, în timp ce pronumele demonstrative de identitate și de diferențiere cunosc unele limitări de coocurență cu adjuncti. Astfel, adjunctii demonstrativelor de apropiere și de depărtare pot fi grupuri prepoziționale (prepoziție + substantiv), nominale în genitiv / posesive, adjective, adverbe precedate de prepoziții, forme verbale de supin; adjunctii demonstrativelor de identitate și de diferențiere sunt aceiași cu ai demonstrativelor de apropiere și de depărtare, mai puțin adjective și verbe la supin:

Acesta / Acela / Același / Celălalt din banca a doua a întârziat.

Acesta / Acela / ?Același / Celălalt al Mariei a plecat.

Acesta / Acela / ?Același / Celălalt al meu s-a pierdut.

*Acesta / Acela / *Același / *Celălalt harnic a câștigat.*

Acesta / Acela / ?Același / ?Celălalt al doilea a lipsit.

Acesta / Acela / Același / Celălalt de acolo nu e pentru tine.

*Acesta / Acela / *Același / *Celălalt de citit e pentru tine.*

Sintagmele alcătuite din pronume demonstrativ + adjunct sunt mai constrânse sintactic decât cele echivalente, alcătuite din substantiv + adjunct. Astfel, în cadrul sintagmei conținând un substantiv este posibilă topica inversă pentru emfază (*studentul inteligent / inteligentul student*), nu însă și în cadrul sintagmei cu centru un demonstrativ (*acela inteligent / *inteligent acela*).

Într-o situație specială, sunt secvențele demonstrativ + numeral cardinal, respectiv demonstrativ (formă de singular) + numeral ordinal:

(a) *Aceștia / Aceia / Aceiași / Ceilalți doi au plecat.; Acesta / Acela / Același / Celălalt unu a rămas.*

(b) *Acesta / Acela / *Același / *Celălalt al doilea a plecat.*

Acestea pun probleme de interpretare.

Structura de tip (a) se actualizează doar cu un pronume în poziția de centru sintactic, fiind exclusă apariția unui substantiv în această poziție (**Oamenii doi au plecat.*); de asemenea, forma demonstrativului (*aceștia* nu *acești*), precum și posibilitatea substituției acestuia cu un pronume personal (*Ei* doi au plecat) indică faptul că demonstrativul nu poate fi interpretat ca adjunct al numeralului. În aceste condiții, cea mai convenabilă interpretare pare a fi demonstrativ, centru de grup sintactic – numeral cardinal, centru de

grup sintactic, cele două centre sintactice aflându-se într-o relație de tip apozitiv (vezi și **Numeralul**).

În structura de tip (b) demonstrativul este substituibil cu un substantiv (*Copilul al doilea a plecat.*), dar forma demonstrativului (*acesta*, nu *acest*) indică natura sa pronominală. În aceste condiții, cea mai convenabilă interpretare pare a fi demonstrativ, centru de grup sintactic – numeral ordinal, centru de grup sintactic, cele două centre sintactice aflându-se într-o relație de tip apozitiv (vezi și **Numeralul**).

3.2. Pronumele demonstrativ – adjunct

Pronumele demonstrativ se combină, în limitele compatibilităților semantice, cu un substantiv / pronume nehotărât / pronume negativ / numeral; legătura în cadrul grupului sintactic poate fi asigurată prin morfemul de genitiv sau prin prepoziție:

Cartea de la acesta / acela / ?același / celălalt e foarte interesantă. (centru substantiv, legătură de tip prepozițional)

Cartea acestuia / aceluia / aceluiași / celuiilalt e foarte interesantă. (centru substantiv, legătură de tip cazual)

Fiecare dintre aceștia / aceia / ?aceleași / celelalte are un cuvânt de spus. (centru pronume nehotărât, legătură de tip prepozițional)

Toate ale acestuia / aceluia / aceiași / ale celorlalți au fost interesante. (centru pronume nehotărât, legătură de tip cazual)

*Nimeni dintre aceștia / aceia / *aceluiași / ceilalți nu a spus nimic.* (centru pronume negativ, legătură de tip prepozițional)

Nimic al acestuia / aceluia / ?aceluiași / celuiilalt nu mă interesează. (centru pronume negativ, legătură de tip cazual)

Doi de la acesta / acela / ?același / celălalt din clasă s-au calificat la Olimpiadă. (centru numeral, legătură de tip prepozițional)

Doi ai acestuia / aceluia / aceluiași / celuiilalt sunt cei mai buni. (centru numeral, legătură de tip cazual).

3.3. Pronumele demonstrativ – apozitie

Frecvent, pronumele demonstrativ apare ca apozitie, cu rol de identificare deictică pe lângă un nominal insuficient precizat sau neidentificat în context:

Fratele meu, acela înalt și blond, este pilot.

Câștigătorul, același de anul trecut, a dat o declarație reporterilor imediat după cursă.

Prietenul meu, celălalt despre care ți-am vorbit ieri, va veni aici în seara asta.

3.4. Funcțiile sintactice ale pronumelui demonstrativ

Funcțiile sintactice ale pronumelui demonstrativ sunt comune cu ale substantivului: subiect (*Acesta este interesant.*), nume predicativ (*Actorul este același.*), atribut (*Cartea acestuia va apărea curând.*; *Cartea de la acesta este minunată.*), complement direct (*Pe acesta nu-l cunosc.*), complement indirect (*I-am*

promis-o celuiilalt.), complement prepozițional (*Ne gândim la același.*), circumstanțial (*În aceeași am pus-o și eu.*), predicativ suplimentar (*Îl găsesc același, chiar și după atâția ani.*).

Complementul direct realizat prin pronume demonstrativ este obligatoriu dublat prin clitic, date fiind trăsăturile semantice intrinsece ale demonstrativului [+ Specific]: *L-am văzut pe acesta. / Pe acesta l-am văzut.; Nu-l cunosc pe acela. / Pe acela nu-l cunosc.; L-am întrebat pe celălalt. / Pe celălalt l-am întrebat.; L-am ajutat pe același. / Pe același l-am ajutat.* (vezi II, Complementul direct, 3.1.2).

Din aceleași motive, complementul indirect realizat prin pronume demonstrativ este obligatoriu dublat prin clitic: *Acestuia nu i-am dat încă un răspuns. / Nu i-am dat încă un răspuns acestuia.; Aceluia nu i-a convenit. / Nu i-a convenit aceluia.; Celuiilalt nu i-au dat nimic. / Nu i-au dat nimic celuiilalt.; Aceluiași i-au acordat premiul I și anul acesta. / Și anul acesta i-au acordat premiul I aceluiași.* (vezi II, Complementul indirect, 3.3).

3.5. Comportamentul sintactic al adjectivului demonstrativ

Adjectivul demonstrativ este un adjunct și îndeplinește funcția sintactică de atribut adjectival. Când este antepus nominalului (*acest om*) are și rol de integrator enunțiativ (vezi Clase de cuvinte, 3.3.1).

Când este antepus, adjectivul demonstrativ determină grupul nominal în ansamblu, adică centrul grupului nominal împreună cu adjectivele / numerele care îl însoțesc: *acești [frumoși copii] / *frumoși acești copii, aceleași [două probleme] / două aceleași probleme, celelalte [două probleme dificile] / *două celelalte probleme, acest [al meu copil] / *al meu acest copil.* Când substantivul este însoțit de alte determinări, adjectivul demonstrativ ocupă prima poziție din stânga în seria adjunctilor: *aceste [alte soluții], aceste [multe amânări], aceleași [multe probleme].*

Când este postpus, adjectivul demonstrativ apare în imediata vecinătate a nominalului: *[problema asta] dificilă / *problema dificilă asta, [problema aceea] a doua / *problema a doua aceea, [problema cealaltă] nerezolvată / *problema nerezolvată cealaltă, [problema aceasta] a mea / *problema mea aceasta.*

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL PRONUMELUI ȘI AL ADJECTIVULUI PRONOMINAL DEMONSTRATIV

Din punct de vedere semantic-referențial demonstrativul este fie un deictic (*Pe asta o vreau, nu pe cealaltă.*), fie un anaforic (*Ți-am adus cartea. Asta îți trebuia?; E bună cartea asta?*). Forma de feminin singular poate avea valoare neutră, generică, atunci când substituie un întreg enunț (*A fi sau a nu fi, aceasta este întrebarea.*).

În selecția demonstrativului, criteriul proximității cognitive este mai puternic în raport cu criteriul proximității spațio-temporale sau discursive. Astfel, nu există reguli semantice precise de folosire a demonstrativului în raport cu situația obiectivă de comunicare sau în raport cu distanța discursivă dintre nominal și

substituit; subiectivitatea vorbitorului decide selecția demonstrativului de apropiere / depărtare: *Îmi adusesse o carte. Cartea aceasta / aceea îmi trebuia neapărat.*

În limba actuală demonstrativul este folosit tot mai frecvent ca echivalent al pronumelui personal de persoana a III-a, subiect (*el / ea / ei / ele*). În timp ce pronumele personal de persoana a III-a subiect se folosește mai rar cu referire la persoană (*L-am văzut pe profesor. El era trist. / Am văzut casa. ?Ea era veche.*), demonstrativul subiect se poate referi atât la o persoană, cât și la o entitate nonanimată (*L-am văzut pe profesor. Acesta era trist. / Am văzut casa. Aceasta era veche.*). În condițiile în care subiectul pronume personal se folosește doar pentru emfază și contrast discursiv, folosirea demonstrativului subiect apare ca o strategie de marcarea a continuității discursive în situații standard (fără emfază sau contrast discursiv); uneori este simțit ca echivalent al pronumelui de politețe (*Am stat de vorbă cu primul ministru. Acesta / Domnia Sa ne-a declarat că...*).

Demonstrativul este folosit frecvent în construcții partitive: *o bluză de astea* (= *o bluză din astea*); în limba actuală există tendința înlocuirii formei de plural a demonstrativului cu singularul (*o bluză de asta*), prepoziția *de* pierzându-și sensul partitiv și dobândind rol de relație în cadrul grupului nominal, iar demonstrativul sens calificativ (după modelul *o bluză de mătase*), vezi și **Prepoziția, 3.1.1.1.C.**

Antepus substantivului, adjectivul demonstrativ tinde să piardă semnificația „demonstrativă”, apropiindu-se foarte mult de articolul hotărât. Astfel se explică echivalența dintre sintagma *substantiv + articol hotărât* și sintagma *adjectiv pronominal demonstrativ + substantiv*. Demonstrativul conferă secvenței caracter emfatic.

Te-a căutat un om. Omul venea tocmai din Australia.

Te-a căutat un om. Acest om venea tocmai din Australia.

Folosit adjectival și cu intonație adecvată, demonstrativul poate cumula valori pragmatice suplimentare, exprimând atitudinea vorbitorului față de o secvență din enunț; poate fi folosit depreciativ (*vorbe de astea de complezență am mai auzit eu, oameni din aceștia am mai văzut eu, clienți d-ăia mofțuroși.*) sau dimpotrivă, ca superlativ (*Gavril aducea niște fripturi ca acelea.*, M. Sadoveanu, *Hanul Ancuței*), ori poate marca distanțarea vorbitorului de persoana despre care vorbește, mai ales în contextul unui nume propriu:

Sfârșise liceul, trecând și examenul de capacitate, și acum venea în București la tutorele său, Costache Giurgiuveanu. Acest Giurgiuveanu, căruia obișnuia din familie a-i zice „unchiul”, era cumnat al tatălui său care murise de un an. (G. Călinescu, *Enigma Otiliei*)

În combinație cu verbul *a fi* formează o expresie indicând satisfacția vorbitorului, găsirea neașteptată a unei soluții:

– (*Îndemnându-se*) *Hai, pune capul jos. (Dă să se culce.) În acest moment lumina se aprinde brusc. (Era o idee care i-a venit lui Iona.)*

– *Asta era.* (M. Sorescu, *Iona*)

PRONUMELE DE CUANTIFICARE

Fac parte din această clasă pronumele cu statut de cuantificatori, adică pronumele care exprimă raportul parte-întreg: pronumele nehotărâte și pronumele negative.

Cuantificarea este o categorie logică. Argumentele unei predicatii logice – Predicație ($\text{argument}_1, \text{argument}_2, \dots, \text{argument}_n$) – pot fi constante (adică pot fi referenți constanți în diverse situații de comunicare) sau variabile (referința lor variază de la o situație de comunicare la alta). Atunci când argumentele sunt constante, valoarea de adevăr a propoziției (adevărat / fals) se poate stabili direct pe baza relației dintre predicatia logică și argumentele sale: propoziția *Ion citește „Scușița-Roșie”* este adevărată dacă, în situația de comunicare dată, există un individ *Ion* care face acțiunea de a citi, iar ceea ce citește este povestea „Scușița-Roșie”; propoziția *Ion citește „Scușița-Roșie”* nu este adevărată dacă nu se verifică relația dintre predicatia logică citește și argumentele sale (*Ion*, „Scușița-Roșie”). Atunci când argumentele sunt variabile, pentru a atribui unei propoziții valoare de adevăr (adevărat sau fals) este nevoie să se cunoască extensiunea argumentelor. Extensia se specifică prin cuantificatori. Astfel, pentru a ști dacă propoziția *Copiii citesc o carte*, este adevărată / falsă, este nevoie să se cunoască extensia setului copii: *toți copiii*, *unui copii*, *fiecare copil*, *doi copii*, *niciun copil* etc. Cuvintele *toți*, *unui*, *doi*, *niciun* sunt operatori logici care dau indicații de cuantificare, adică indicații în legătură cu extensiunea claselor de argumente / actanți pentru care propoziția ia o valoare de adevăr (adevărat / fals) într-o situație de comunicare determinată.

Cuantificarea este o categorie logică gramaticalizată în limbă prin diverse cuvinte, aparținând la diverse clase lexico-gramaticale: substantive (*cuplu*, *duzină* etc.) și numerale (*doi*, *trei* etc.) care dau informații numerice precise; substantive însoțite de numerale – *un pahar de...*, *un kilogram de...*, *o duzină de...* –; pronume care dau informații în legătură cu raportul parte-întreg (*toți* – „toate elementele care alcătuiesc întregul”; *câțiva* – „o parte nedeterminată dintre elementele care alcătuiesc întregul”; *niciunul* – „niciun element dintre cele care alcătuiesc întregul”); adjective (*numeros*); adverbe (*mult*, *puțin*). Din punct de vedere logico-semantic, aceste cuvinte sunt cuantificatori.

Cuantificatorii se clasifică în cuantificatori definiți / numerici (numeralele și substantivele cu conținut numeric determinat – *doi*, *trei*, *duzină*, *cuplu* etc.) și cuantificatori nedefiniți (care nu dau informații cantitative precise, ci indicații legate de raportul parte-întreg). În funcție de domeniul de cuantificare, cuantificatorii nedefiniți pot fi subclasificați în cuantificatori universali (proprietatea exprimată de predicatie se extinde asupra tuturor membrilor unei clase – *toți*, *fiecare*) și cuantificatori existențiali (proprietatea exprimată de predicatie se regăsește doar la unul / la unii dintre membrii clasei, nu la toți – *cineva*, *câțiva*, *mulți*). Atunci când cuantificatorul neagă existența vreunui referent în domeniul dat, poartă numele de cuantificator nul (*nimeni*, *nimic*, *niciunul*, *zero*). În funcție de

modul particular în care este exprimat raportul parte / întreg, se pot face subclasificări mai detaliate ale cuantificatorilor (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât**, **Pronumele și adjectivul pronominal negativ**).

Din punct de vedere sintactic, cuantificatorii pot apărea în calitate de centru de grup sintactic (proforme: *Toți au venit.*, *Trei au venit.*), de determinant (adjectiv pronominal, *Mulți copii au venit.*, *Trei copii au venit.*) sau în poziție adverbială (*A repetat de trei ori.*, *Citește mult.*). În calitate de centru, acceptă un adjunct partitiv: *trei dintre ei*, *nimeni dintre voi*, *fiecare dintre elevi*.

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL NEHOTĂRĂT

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele nehotărât reprezintă (= evocă) în discurs un ansamblu nonvid de entități în legătură cu care dă informații privind raportul parte / întreg. Cuantificatorii nehotărâți (sau nedefiniți) se realizează fie numai ca pronume, fie numai ca adjective pronominale nehotărâte, fie paralel, ca pronume și adjective pronominale nehotărâte (vezi *infra*, 1.2).

Nu tot ce zboară se mănâncă. (Proverb)

Înnegrind pe altul nu te albești pe tine. (Proverb)

Unii vorbesc ce știu, și unii știu ce vorbesc. (Proverb)

După război mulți viteji se-arată. (Proverb)

După câteva minute marea se deschise în fața lor, arămită de soarele care încă nu-și lepădase zgura roșiatică a oricărui răsărit. (R. Tudoran, *Toate pânzele sus*)

1.1. Configurația zonei semantice a cuantificării nehotărâte

Termenii care alcătuiesc paradigma lexicală a pronumelor / adjectivei pronominale nehotărâte în limba română participă la următoarele opoziții de cuantificare:

Întreg / Parte: cuantificatorii universali indică faptul că proprietatea exprimată de predicție se extinde asupra întregului, asupra tuturor membrilor unei clase (*toți*, *fiecare*); cuantificatorii existențiali indică faptul că proprietatea exprimată de predicție se regăsește doar la o parte dintre membrii clasei (*cineva*, *altcineva*);

Apreciere cantitativă / Apreciere calitativă: extensia clasei pentru care este adevărată / falsă proprietatea exprimată de predicție poate fi precizată printr-o apreciere cantitativă nedefinită (*câteva*, *câțiva*) sau printr-o apreciere calitativă, în sensul că „o entitate are calitatea de a aparține clasei cuantificate” (*cineva*, *altceva*);

+ **Uman / – Uman:** prin pronumele interogative luate ca bază de compunere a pronumelor nehotărâte (vezi *infra*, 2) se face distincția între trăsătura [+ / – Uman] a entităților din domeniul cuantificat (*cineva* / *ceva*);

+ **Legat discursiv / – Legat discursiv:** prin pronumele interogative luate ca bază de compunere a pronumelor nehotărâte se poate distinge între situațiile în care

o clasă de entități este evocată pentru prima dată în discurs ([– Legat discursiv]: *oricine, orice: Aș accepta pe oricine.*) sau dacă aceasta a fost deja evocată în discurs de interlocutori ([+ Legat discursiv]: *oricare, fiecare: Aș accepta pe oricare dintre cei pe care mi i-ai prezentat.*);

+ **Separativ / – Separativ**: prin cuantificarea [– Separativ / – Distributiv] entitățile sunt privite global, în ansamblul lor (*toți, cineva*), iar prin cuantificarea [+ Separativ / + Distributiv] se face referire la entitățile din domeniul cuantificat privite pe rând, în individualitatea lor (*oricare, fiecare*);

+ **Alegere liberă / – Alegere liberă**: elementele din domeniul cuantificat pot fi prezentate ca făcând obiectul unei alegeri libere (*oricare* = unu / mai mulți membri dintr-un grup, indiferent care dintre ei) sau, dimpotrivă, ca nefăcând obiectul unei alegeri (*fiecare* = toți membrii unui grup, fără excepție, priviți însă nu global, ci în individualitatea lor);

+ **Relativ / – Relativ**: entitățile din domeniul cuantificat pot fi privite în sine (*unul, cineva*) sau prin raportare la alte entități din domeniul cuantificat, față de care se diferențiază sub anumite aspecte (*altul, altcineva*);

+ **Aproximare / – Aproximare**: cuantificarea poate fi prezentată ca precisă (*orice*) sau ca rezultat al unei aproximări (*oarece*);

+ **Unicitate / – Unicitate**: entitățile din domeniul cuantificat pot fi marcate ca unice în acest domeniu (*unul, altul*) sau ca nonunice (*unii, alții*) prin intermediul desinențelor de singular / plural;

+ **Delimitat / – Delimitat**: la cantitative, cuantificarea se poate face cu precizarea limitelor cantitative (*atât, atâtăia*) sau fără precizarea acestor limite (*niște, mult, mulți, puțin, puțini*);

+ **Comparativ / – Comparativ**: aprecierea cantitativă se poate face fără o comparație implicită / explicită cu alte seturi de entități (*niște, niscaiva, anume / anumit*) sau prin comparație cu alte seturi posibile, printr-o apreciere **în plus** (*mult, mulți*) sau printr-o apreciere **în minus** (*puțin, puțini*);

Referire la un nominal, substantiv propriu / nume de rudenie: sensibilitatea românei față de parametrul personal (manifestată prin existența subgenului personal, vezi **Substantivul, 2.1.4**) apare și în zona cuantificării, unde există un cuantificator specializat pentru a face referire în mod vag la un substantiv propriu / nume de rudenie (*alde*).

Pe baza opozițiilor semantice descrise, zona semantică a cuantificării în română se configurează astfel:

Au fost incluși în tabele numai termenii aparținând limbii literare; termenii notați cu semnul întrebării sunt puțin frecvenți, deși este de așteptat să fie generați pe baza sistemului de compunere regulat care transformă pronumele interrogative în pronume nehotărâte. Pe lângă termenii aparținând limbii literare există și termeni regionali, populari, arhaici formați de la cei de bază cu *-și-* (*orișicine, orișice, orișicare, orișicât; oareșicare, oareșicine,*

oareșice, oareșicât; fieșicare, fieșicine, fieșice, fieșicât), -ște- (fi(e)ștecine, fi(e)ștece, fi(e)ștecare, fi(e)ștecât), -te- (fitecine, fitece, fitecare, fitecât). Sunt posibile și formații ad-hoc de tipul: oareșicareși, fitecinelea etc.

Cuantificatori universali

Opoziții lexicalizate		Apreciere calitativă			Apreciere cantitativă	
		– Legat discursiv		+ Legat discursiv + / – Uman	– Numărabil	+ Numărabil
		+ Uman	– Uman			
– Separativ / – Distributiv		toți, toate			tot, toată	toți, toate
+ Separativ/ + Distributiv	+ Alegere liberă	oricine	orice	oricare	oricât, oricâtă	oricâți, oricâte
	– Alegere liberă	fiecin	fiece	fiecare	?fiecât, ?fiecâtă	?fiecâți, ?fiecâte

1.1.1. Cuantificatorii universali

Sunt cuantificatori universali: *totul, oricare / oricine / orice / oricât, fiecare / fiecin / fie / fiecât*. *Tot* desemnează întregul în mod global, nonseparativ (*Toți au lipsit de la curs.*) sau introducând o apreciere cantitativă de tip nonnumărabil / numărabil (*Mănâncă toată carnea. / Mănâncă toate merele.*); la singular *tot* se poate folosi în contextul unui masiv (*tot untul*) sau, metonimic, în contextul unor colective (*tot orașul*) (vezi **Substantivul, 4.2**).

Seria cu *ori-* desemnează întregul în mod separativ, introducând perspectiva unei alegeri între entitățile componente ale întregului (*Poate participa oricine la concurs.*).

Seria cu *fie-* desemnează întregul separativ, individualizat, fără a introduce perspectiva unei alegeri de vreun fel (*Fiecare va câștiga experiență în urma participării la concurs.*).

Cuantificatorii în structura cărora intră *cine* se raportează la entități cu trăsătura semantică [+ Uman] (*Oricine poate face asta.*); cei în structura cărora intră *ce* se raportează la entități cu trăsătura semantică [– Uman, – Animat] (*Ar face orice pentru bani.*); cei în structura cărora intră *care* se raportează la entități cu trăsătura semantică [+ / – Uman, + Legat discursiv]: *Oricare (eveniment / om) dintre cele prezentate / cei prezențați te-ar putea interesa.*; cei în structura cărora intră *cât / câtă* se raportează la entități cu trăsătura semantică [+ Cantitativ, – Numărabil] (*Oricâtă înghețată primește, tot mai vrea.*); cei în structura cărora intră *câți / câte* se raportează la entități cu trăsătura semantică [+ Cantitativ, + Numărabil] (*Oricâte bomboane primește, tot mai vrea.*). Opoziția de unicitate este parțială la termenii compuși cu *care*, doar la formele de genitiv-dativ ale acestora (*Toți ar vrea-o, dar tu nu o da oricăruia / oricăror.*).

Opoziții lexicalizate				Aprecieri calitativă			Aprecieri cantitativă							
+ Se-parativ	- Apro-ximare	- Relativ + Relativ + Aproximare	+Unic - Unic + Unic - Unic + Unic - Unic	+ Uman		- Uman		+ / - Uman; Legat discursiv		- Numărabil		+ Numărabil		
				- Spec.	+ Spec.	- Spec.	+ Spec.	- Spec.	+ Spec.	- Delimitat	+ Delimitat	- Delimitat	+ Delimitat	
- Se-parativ	- Apro-ximare	- Relativ	+ Unic	cineva	cutare	ceva	altceva	?altceorva	careva	câtva, câtăva	atât atâta	câtva, câteva	atâtia atâtea	
			- Unic											?altcâtorva
			+ Unic											
		+ Relativ	+ Com-parativ	+ Relativ	+	altcineva	altceva	?altcâtorva	mult, multă	puțin, puțină	puțini, puține	?oarecâți, ?oarecâte		
													-	
+ Aproximare	+ Com-parativ	+ Relativ	+ Unic - Unic	?oarecine	?oarece	?oarecare ?oarecăr	?oarecât, ?oarecâtă							

1.1.2. Cuantificatorii existențiali

Sunt cuantificatorii existențiali toți ceilalți (vezi tabelul *supra*). Cuantificatorii din seria *unul, altul, vreunul* au trăsătura [+ Separativ] (*Unul îți e coleg, altul îți e prieten; îți e vreunul dușman?*); prin formele de singular, respectiv de plural, marchează opoziția [+ / - Unicitate] (*Unul nu a înțeles explicația profesorului. / Unii nu au înțeles explicația profesorului.*). *Unul* este nonrelativ, nediferențiator, *altul* este relativ și marchează diferențierea în raport cu o altă entitate din domeniul cuantificat (cf. **Pronumele și adjectivul demonstrativ, 1.1, 2.5**), *vreunul* exprimă cuantificarea prin aproximare. În această serie, opoziția [+ / - Uman] se neutralizează (*Te-a căutat unul, Popescu; Unul e monitorul, celălalt e hard-ul.*).

Termenii din toate celelalte serii au trăsătura [- Separativ] și, în plus, marchează opozițiile [+ / - Uman], [+ / - Legat discursiv] prin pronumele relative care intră în structura cuantificatorului (*Te-a căutat cineva să-ți spună ceva; A venit careva?*).

Compusele cu *cât / câtă / câți / câte* introduc o apreciere cantitativă de tip [- Numărabil] (*câtva, câtăva*) (*Dă-mi și mie câtăva acolo, câtă vrei tu.*), respectiv [+ Numărabil] (*câțiva, câtevea*) (*Dă-mi și mie câțiva acolo, câți vrei tu.*). Elementul de compunere *-va* marchează opoziția lexicală dintre pronumele interogative / relative și cele nehotărâte (*cine, ce, care, cât / cineva, ceva, careva, câtva*).

Cuantificatorii din seria *cineva, ceva, careva, câtva* sunt corespondenții nonseparativi ai cuantificatorului separativ *unul*. Cuantificatorii compuși cu *alt-*lexicalizează, suplimentar, diferențierea în raport cu altă entitate din domeniul cuantificat (prin aceasta se aseamănă cu pronumele demonstrative de diferențiere, cf. **Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ, 2.5**), fiind corespondenții nonseparativi ai separativului *altul* (*Altceeva vrea să-ți spună altceva.*).

Seria formată cu *oare* corespunde separativului *vreunul*, marcând, în plus, aproximarea (imprecizia, incertitudinea) (*Te-a căutat un oarecare Popescu.*). Opoziția unicitate / nonunicitate, cu caracter sistematic la cuantificatorii separativi și marcată prin desinențe de singular / plural (*Unul se joacă, iar alții învață.*), apare în zona nonseparativelor doar la compușii lui *care*, la formele de genitiv-dativ (*Altcareva n-are dreptul să intre aici. / N-am permis accesul altcărui / altcărora.*).

Sunt asimilați clasei cuantificatorilor nehotărâți și alți termeni care exprimă aprecieri cantitative / numerice nedefinite: *mult, puțin, atâta*. Aceștia lexicalizează opozițiile [Delimitat / Nedelimitat] (*atâta / niște, mult, puțin: Dă-mi atâtea. / Dă-mi multe.*), [+ Comparativ, apreciere în plus / + Comparativ, apreciere în minus] (*mult / puțin: Dă-mi mult pește. / Dă-mi puțin pește.*). Prin flexiune (singular / plural) marchează opoziția [- Numărabil / + Numărabil] (*mult, multă; puțin, puțină; atât, atâta / mulți, multe; pușini, pușine; atâtă, atâtă: Vreau mult orez. / Vreau mulți cartofi.*).

Mult, puțin pun probleme de interpretare în ceea ce privește statutul de adjectiv pronominal, respectiv adjectiv calificativ. Din punct de vedere semantic, aceste cuvinte se încadrează în clasa cuantificatorilor nedefiniți,

deci a pronumelor / adjectivelor pronominale nehotărâte. Din punct de vedere morfosintactic, prezintă unele trăsături comune cu determinanții (adjectivele pronominale), altele cu adjectivele propriu-zise. Astfel, la genitiv-dativ au desinențe pronominale (*multor, puținor*), dar, în același timp, au și desinențe comune cu adjectivele variabile cu patru terminații (*mult / multă / mulți / multe, puțin / puțină / puțini / puține – bun / bună / buni / bune*); au grade de comparație (*mult / puțin – mai mult / mai puțin – cel mai mult / cel mai puțin – foarte mult / foarte puțin*); pot apărea atât în antepoziție, cât și în postpoziție în raport cu numele (*mulți oameni, oameni mulți; puține fete, fete puține*), spre deosebire de cuantificatori, care apar doar antepuși (cu excepția lui *toți*); când precedă substantivul preiau articolul acestuia (*cărțile multe pe care le am de citit / multele cărți pe care le am de citit; copiii puțini care au venit / puținii copii care au venit*), deși există contexte în care, ca *toți* determinanții, apar în distribuție complementară cu articolul (*copiii – mulți copii*); în postpoziție au flexiune comună cu adjectivul (*oamenilor mulți / puțini / buni*), nu cu pronumele (*oamenilor acestora / *multora / *puținora*); se coordonează cu adjective propriu-zise (*multe și frumoase amintiri, puține și neinteresante luări de cuvânt*), spre deosebire de adjectivele pronominale care nu se pot coordona cu adjective propriu-zise (**toate și frumoase cărți, *aceste și interesante răspunsuri*).

Acordând prioritate conținutului semantic, *mulți, puțini* vor fi încadrați în clasa cuantificatorilor nedefiniți, observând, în același timp, comportamentul lor morfosintactic hibrid; în antepoziție (*mulți oameni, puțini oameni*) sunt echivalente funcționale ale adjectivelor pronominale nehotărâte, iar în postpoziție (*oameni mulți, oameni puțini*) sunt echivalente funcționale ale adjectivelor propriu-zise cu patru forme.

Toți cuantificatorii cu trăsătura semantică [Apreciere cantitativă] (*tot, oricât, fiecare, cârva, altcâtva, oarecât, oarecât, mult, puțin, atât*), folosiți la forma de masculin singular în contextul unor verbe tranzitive, pun probleme de încadrare morfologică – pronume nehotărâte sau adverbe. De exemplu:

Lucrez oricât / oricâtă. (oricât intră în opoziție cu forma de singular feminin a pronumelui nehotărât);

Lucrez oricât / suficient. (oricât intră în opoziție cu un adverb);

Mănâncă orez / mult.; Mănâncă dulceață / multă. (mult – complement direct exprimat prin pronume nehotărât, masculin, singular);

Mănâncă mult. (adverb; cf. Mănâncă mult / suficient.).

În aceste contexte, pe fondul aceleiași trăsături semantice intrinsece, opoziția gramaticală adverb / pronume se neutralizează.

Pentru evitarea numelui propriu se folosește un cuantificator nedefinit cu trăsătura semantică intrinsecă [+ Specific], invariabil *cutare* (*a venit cutare; a citit cutare*). *Cutare* intră în opoziția + / – Specific cu *cineva*, respectiv *ceva*.

1.2. Adjectivul pronominal nehotărât

Unele pronume nehotărâte au corespondente adjective pronominale nehotărâte, acordate în gen, număr, caz cu nominalul determinat, în timp ce altele nu au corespondente adjective; există câteva adjective pronominale nehotărâte care nu au corespondent pronominal.

1.2.1. Realizări exclusiv pronominale

Au întrebuintare exclusiv pronominală următoarele forme: *cineva, careva; altcineva, altceva, altcareva, altcâtva; oricine; fiecine; oarecine*.

1.2.2. Realizări pronominale și adjective

Toate celelalte forme au corespondente adjective. Unele adjective pronominale nehotărâte corespunzătoare pronumelor au forme ușor modificate, în sensul absenței „articolului” din structură (cu excepția formelor *unii, vreunii, unele, vreunele*) și a particulei invariabile *-a*; forma *una* are corespondentul adjectival *o* (*una / o; vreuna / vreo*). În felul acesta, adjectivele pronominale nehotărâte *un, o* sunt omonime cu articolele nehotărâte și cu numeralele cu valoare adjectivală; dezambiguizarea se face contextual.

A sunat un om la ușă. Omul te căuta pe tine. (*un / -l* – articol nehotărât / articol hotărât);

Un om săpa, alt om pune semințele în pământ, alt om pune apă. (*un... alt... alt* – adjective pronominale nehotărâte);

Un copil citea, doi copii scriau, trei copii priveau pe geam. (*un... doi... trei* – numerale).

Tot are un statut aparte; pune probleme de încadrare morfologică și sintactică: pronume nehotărât, centru de grup sintactic, respectiv adjectiv pronominal nehotărât, determinant.

Atunci când se combină cu un nominal (*toți oamenii, oamenii toți, toți acești oameni, oamenii aceștia toți*) prezintă particularități morfologice comune cu adjectivul pronominal (acordul în gen, număr și caz cu substantivul determinat), dar particularități sintactice, combinatorii diferite de ale adjectivelor pronominale nehotărâte: în timp ce toate adjectivele pronominale nehotărâte apar numai în fața nominalului determinat, *tot* apare și în postpoziție; în timp ce toate adjectivele pronominale antepuse sunt în distribuție complementară cu articolul hotărât (adică precedă întotdeauna substantive fără articol hotărât), *tot* este coocurent cu articolul hotărât. De aceea, *tot* pare să intre ca bază în relație cu o apozitie determinativă postpusă (*[Toți] [copiii] au venit la școală, [Toți][trei] au fost vinovați*) împreună cu care formează o singură unitate prozodică; are comportament asemănător cu apozitiile acordate: *[Vecinii] [toți] mă cunoșteau, [Copiii], [toți], au spus același lucru, [Colegilor], [tuturor], le voi spune același lucru*. Și alte aspecte ale comportamentului semantico-sintactic apar ca argumente în favoarea ideii că *tot* ar avea statut pronominal, nu adjectival: coocurența în același lanț de adjuncti cu alți cuantificatori (*[toate][aceste multe încercări] / [aceste multe încercări][toate]*); păstrarea mărcilor flexionare de genitiv-dativ (*[tuturor][acestor mulți și draguți copii]*), în condițiile în care, într-o

succesiune de determinări, morfemele de genitiv apar doar la primul element din stânga al lanțului (*frumoșilor copii / multor copii / drăguților copii / acestor copii*, dar *acestor mulți frumoși copii*, nu **acestor multor frumoșilor copii*). În baza acestor argumente gramaticale și semantice, s-ar putea conchide că *tot* este un cuantificator liber, funcționând, indiferent de poziția în enunț, drept centru al unui grup nominal fără determinări.

Uneori, între realizările pronominale și cele adjectivale ale cuantificatorilor există diferențe de frecvență. Astfel, *ceva, oricât, oricare* se realizează mai frecvent ca pronume, mai rar ca adjective pronominale; dimpotrivă, *câtva, fiecare* se realizează mai frecvent ca adjective pronominale, mai rar ca pronume.

1.2.3. Realizări exclusiv adjectivale

Au realizări exclusiv adjectivale următoarele forme (neincluse în tabelele de sub 1.1): *anumit / anume, alde, niște₂, niscai(va)*.

Pentru cuantificarea nedefinită specifică unor entități cu trăsătura semantică [+ / – Uman] se folosește adjectivul pronominal nehotărât *anumit* (cu flexiune comună cu a adjectivelor cu patru forme: *anumit, anumită, anumiți, anumite, anumitor*) sau adjectivul invariabil (provenit prin conversiune din adverb) *anume*. Ambele pot apărea în fața substantivului determinat (*un anumit / anume om, o anumită / anume carte*) sau după acesta (*un om anumit / anume, o carte anumită / anume*). *Anumit / anume* intră în opoziția [+ / – Specific] cu adjectivul pronominal *oarecare*: *un anumit om / un om oarecare, o carte anume / o carte oarecare*.

Pentru a exprima apartenența unui individ la o clasă de entități cu proprietăți vag precizate (reprezentant al speciei cu proprietăți vag exprimate) se folosește adjectivul pronominal invariabil *alde*. *Alde* este popular și apare în fața unor substantive proprii, a unor substantive exprimând grade de rudenie sau a unor pronume personale (*alde Ion, alde tata, alde noi / voi*, dar și *alde tine*). Uneori apare însoțit de prepoziția *de* cu sens partitiv (*Între acești din urmă erau de-alde bătrânul Alecu Foreescu, poreclit și Tolstoi.*). Substantivele / pronumele însoțite de *alde* dobândesc adesea sens peiorativ. În combinație cu demonstrativul *astea / alea* înseamnă „lucruri de felul...” (*Învață danțul, vistul și multe d-alde alea.* – Gr. Alexandrescu, *Satiră. Duhului meu*).

Pentru a exprima aproximarea nonspecifică, se folosește în contextul substantivelor masive, nonnumărabile adjectivul pronominal nehotărât *niște₂* (*A cumpărat niște pește.*), intrând în opoziție semantică cu *mult, puțin*, care exprimă aproximarea specifică (*A cumpărat mult / puțin pește.*). În contextul unor substantive numărabile la plural, opoziția se stabilește între *niște₁* (articol nehotărât) și *mulți, puțini*.

Pentru o discuție asupra lui *niște₁* și *niște₂*, vezi **Substantivul, 4.2.**

Correspondentul popular, colocvial al lui *niște₁* și *niște₂* este *niscai(va)*.

2. FLEXIUNEA PRONUMELUI ȘI A ADJECTIVULUI PRONOMINAL NEHOTĂRÂT

Din punctul de vedere al formei, membrii clasei pronumelui nehotărât se grupează, pe tipuri structurale și flexionare, astfel:

Tipul 1	Tipul 2	Tipul 3	Tipul 4	Tipul 5	Tipul 6	Tipul 7	Tipul 8
unul vreunul altul	cineva ceva careva ?câtva	altcineva altceva altcareva ?altcâtva	oricine orice oricare oricât	fiecin fiece fiecare ?fiecât	oarecine oarece oarecare ?oarecât	tot mult puțin atât	cutare

Termenii care alcătuiesc aceste tipuri structurale diferă între ei sub aspectul frecvenței (sunt puțin frecvenți: *altcâtva*, *fiecin*) și al repartiției stilistice (termenii din tipul 6 sunt regionali, învechiți, populari); unii dintre termeni, deși sunt posibili sub aspect structural, nu par a fi selectați de uz (notați în tabel cu semnul întrebării).

Paradigma flexionară a termenilor din tipul flexionar 1 este următoarea:

Caz	Singular		Plural	
	Masculin	Feminin	Masculin	Feminin
N=Ac	unul; altul; vreunul	una; alta; vreuna	unii; alții; vreunii	unele; altele; vreunele
G=D	unuia; altuia; vreunuia	uneia; alteia; vreuneia	unora; altora; vreunora	unora; altora; vreunora

În flexiunea acestor termeni se manifestă categorii gramaticale comune cu ale altor pronume nepersonale (pronumele demonstrativ, negativ, relativ, interogativ). Ca la toate pronumele care nu cunosc categoria persoanei lipsește din paradigmă, din motive semantice, vocativul. Opozițiile gramaticale se marchează prin desinențe care exprimă solidar genul, numărul și cazul; la singular opozițiile gramaticale sunt marcate suplimentar și prin forma de gen și număr a „articulului” care intră în structura pronumelui nehotărât. Au desinențele de genitiv-dativ specifice flexiunii pronominale (-ui, -ei, -or), comune cu ale pronumelui demonstrativ, relativ, interogativ și ale articolului. Prezintă omonimia tipic pronominală: nominativ = acuzativ ≠ genitiv = dativ și la masculin și la feminin, și la singular și la plural (când au în paradigmă aceste forme).

Structura morfematică este următoarea: rădăcină (*un / alt / vreun*) + desinență de gen, număr, caz ($\emptyset / \emptyset / -i / -e / -ui / -ei / -or$) + „articol hotărât” la cazurile directe (diferențiat pentru gen și număr: *-ul / -a / -i / -le*) / particula invariabilă *-a* la cazurile oblice.

Adjectivele pronominale nehotărâte corespunzătoare au următoarea flexiune:

Caz	Singular		Plural	
	Masculin	Feminin	Masculin	Feminin
N=Ac	un; alt; vreun	o; altă; vreo	unii; alți; vreunii	unele; alte; vreunele
G=D	unui; altui; vreunui	unei; altei; vreunei	unor; altor; vreunora	unor; altor; vreunora

Paradigma flexionară a termenilor din tipurile structurale 2-6 este comună cu a pronumelor / adjectivei pronominale interogative care intră ca baze de formare în structura acestor pronume nehotărât. (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal interogativ**).

Paradigma flexionară a termenilor din tipul structural 7 este următoarea:

Caz	Singular		Plural	
	Masculin	Feminin	Masculin	Feminin
N=Ac	tot; mult; puțin; atât(a)	toată; multă; puțină; atâta	toți; mulți; puțini; atâția	toate; multe; puține; atâtea
G=D	—	—	tuturor(a); multora; puținora; atătora	tuturor(a); multora; puținora ; atătora

Opozițiile de gen și număr se marchează prin desinențe, însoțite la plural de alternanța fonetică *t / Ț*. La unele forme (mai ales de plural), apare obligatoriu particula invariabilă *-a*, iar la altele, facultativ. La singular, paradigma cazuală este defectivă; în lipsa unor forme de genitiv-dativ, se folosesc construcțiile analitice echivalente cu genitivul – *a* + acuzativ (*a + mult / puțin / atâta*), respectiv echivalente cu dativul – *la* + acuzativ, puțin frecvente însă. La formele care au flexiune pentru genitiv=dativ, formele flexionare de genitiv=dativ sunt în variație liberă cu structurile analitice (prepoziționale) echivalente cu genitiv=dativul (*multora / a mulți; multora / la mulți; tuturor / a toți; tuturor / la toți*).

La cuantificatorii din această serie, opoziția singular (*toată, multă, puțină*) / plural (*toți, mulți, puțini*) are o semnificație specială: entități nondiscrete, nonnumărabile, percepute ca masă / entități discrete, percepute ca numărabile (vezi **Substantivul, 4.2**).

Adjectivele pronominale nehotărâte corespunzătoare pronumelor din această serie au aceeași formă cu pronumele corespunzătoare; particula *-a* lipsește din structura adjectivelor pronominale cu excepția formelor *atât* (unde apare facultativ *atât zgomot / atâta zgomot*) și *tuturora* (antepus nominalului determinat – *tuturor oamenilor*; postpus – *oamenilor tuturora*).

Paradigma flexionară a termenului *cutare* este următoarea:

Caz	Singular		Plural	
	Masculin	Feminin	Masculin	Feminin
N=Ac	cutare	cutare	—	—
G=D	cutăruia / lui cutare	cutăreia	—	—

Paradigma este defectivă la plural; ca subiect *cutare* se combină doar cu un verb la singular (*Cutare a greșit. / *Cutare au greșit.*). Se remarcă omonimia de gen la nominativ = acuzativ; opoziția cazuală N=Ac / G=D este marcată suplimentar și prin alternanța fonetică *a / ă*. Desinențele pentru genitiv=dativ sunt specific pronominale, comune cu ale pronumelui demonstrativ, relativ, interogativ: *-ui, -ei*.

În ipostaza de adjective pronominale, formele sunt aceleași, cu excepția formelor de G=D care pierd particula *-a*.

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI ȘI ALE ADJECTIVULUI PRONOMINAL NEHOTĂRÂT

Pronumele nehotărât poate apărea drept centru de grup sintactic și ca adjunct, în limitele compatibilităților semantice. Adjectivul pronominal nehotărât este adjunct în cadrul grupului pronominal (vezi **II, Grupul nominal, 3**).

3.1. Pronumele nehotărât – centru de grup sintactic

În calitate de centru de grup sintactic, pronumele nehotărât apare de obicei singur, fără determinări. Dintre determinări, când apar, cele mai frecvente (datorită semanticii pronumelor nehotărâte) sunt construcțiile partitive introduse prin *dintre / din*. Al doilea nominal din structură poate fi un substantiv numărabil la plural / pronume la plural (*unul dintre noi, altul dintre vinovați, cineva dintre colegii tăi, altcineva dintre voi, oricare dintre aceștia, fiecare dintre studenți*) sau un substantiv care denumește colectivitatea sau, prin metonimie, spațiul care adăpostește colectivitatea în raport cu care se face cuantificarea (*unul din clasă, altul din grup, cineva din anturajul tău, altcineva de aici, oricare din echipă, fiecare din casă*).

Mai rar, pronumele nehotărâte pot primi determinări nominale în genitiv / posesive (*fiecare al Mariei / al meu, toți ai prietenilor mei / ai noștri*) sau nominale legate prin prepoziție (*Toate de lângă fereastră erau pregătite., Orice de la tine e bine venit., Altceva de la Marina nu am primit.*) și substituibile cu propoziții relative (*Toate care se aflau lângă fereastră erau pregătite., Altceva care să fi fost de la Marina nu am primit.*). Rar, pot primi ca determinativi verbe la supin (*Vreau ceva de scris., Mă interesează orice de citit., Caut pe altcineva de trimis la cumpărături.*). Unele pronume nehotărâte pot primi ca adjuncți, în limitele compatibilității semantice, adjective propriu-zise sau adjective participiale (*ceva frumos / bun / interesant; ceva uitat / început / ascultat; unul mai vesel / mai harnic; oricine interesat / preocupat de această problemă*).

Dintre pronumele nehotărâte cele compuse cu *ori* pot funcționa și ca relative, deci coocurența cu un relativ este neacceptată (**Orice ce vine de la tine e bine venit. / Orice vine de la tine e bine venit.*).

Pronumele compuse cu *fie* pot apărea în anumite contexte fără acest element de compunere, rezultând forme de pronume nehotărâte omonime cu pronumele relative (*care₁* = pronume relativ; *care₂* = pronume nehotărât): *Mergea fiecare pe unde putea. = Mergea care pe unde putea.; Vorbea fiecare ce știa. = Vorbea care ce știa.; Face fiecare ce vrea. = Face care ce vrea.* Folosirea lui *care₂* – pronume nehotărât – este învechită, populară.

Pronumele *tot* se poate combina cu substantive articulate hotărât (*toți copiii*), cu grupuri nominale formate din substantiv + adjectiv (rar, cu topica inversă adjectiv + substantiv; *toți copiii harnici / *toți harnicii copii; toți poeții mari / toți marii poeți*), cu grupuri nominale formate din adjunct + substantiv (*toți acești oameni / toți oamenii aceștia, toți ceilalți oameni / toți oamenii ceilalți*). În lanțul adjuncților, *tot* ocupă de obicei prima poziție din extremitatea stângă a grupului sintactic când este antepus substantivului sau ultima poziție din extremitatea dreaptă a grupului sintactic când este postpus substantivului (*toate aceste ale lor frumoase gânduri / aceste frumoase gânduri ale lor, toate; toți trei vinovații / cei trei vinovați, toți*). Poziția lui *tot* în raport cu alți adjuncți este o dovadă că, la nivel logico-semantic, cuantificarea universală (globală) se face după ce o submulțime de entități a fost delimitată succesiv prin diverși alți adjuncți (*toți[acești[trei[cumini[copii]]]]*). Rar, *tot* poate apărea în interiorul grupului

nominal format din obiect posedat + posesor (*toată dragostea mamei / dragostea mamei toată / dragostea toată a mamei; toată averea lor, averea lor toată, averea toată a lor*). Atunci când apare ca subordonat al unui nominal în cazul genitiv, tot este obligatoriu antepus nominalului în genitiv (*caietele tuturor acestor copii / *caietele copiilor acestora tuturor*). Nu se poate combina direct cu un adjectiv (**toți atenți au luat note mari*), ci prin intermediul pronumelui semiindependent *cel₁* (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ**) (*Toți cei atenți au luat note mari.*). Prezintă restricții de topică în combinarea cu pronumele personale (*ei toți / *toți ei*) și cu numeralul (*toți trei / *trei toți*). În poziția de subiect are frecvent în structura sa „articolul hotărât”: *Totul contează: și mintea, și sufletul... / Pentru mine contează tot(ul): și mintea, și sufletul...*; prezența articolului rezolvă uneori omonimia pronume / adverb (adv. *Tot contează [fapta ta], chiar dacă ți-ai cerut iertare.*). *Toți / toate* în poziția de subiect permite acordul cu persoana I, a II-a sau a III-a plural a verbului predicat: *Toți am greșit. / Toți ați greșit. / Toți au greșit.*, ceea ce ar putea fi un indiciu al relației apozitive dintre *toți* și subiectul nelexicalizat (*noi / voi / ei*), deci al emfazei subiectului prin cuantificator; situația ar fi analogă cu cea a pronumelui de întărire (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal de întărire**).

3.2. Pronumele nehotărât – adjunct

Ca adjunct, pronumele nehotărât se poate lega de centrul nominal prin morfemul de genitiv (*cartea oricui, casa fiecăruia, întrebarea tuturor*) sau prin prepoziție (*cartea de la cineva, caietul pentru fiecare, felicitarea de la unii*).

3.3. Pronumele nehotărât – apozitie

Ca apozitie, pronumele nehotărât poate apărea pe lângă un substantiv (*Un răufăcător, cineva, spărsese ușa.; Un elev, oricare, să vină la mine.; Copiii, fiecare, voiau să ajungă mai repede acolo.*) sau ca baze pentru apozitii (*Cineva, un necunoscut, îl lăsase pe prag.; Altceineva, un băiat, să vină la mine.*). Pentru *toți* vezi supra, 1.2.2, 3.1.

Uneori, în îmbinări cvasilocuționale, cuantificatorii pot intra în relații apozitive cu pronume personale propriu-zise sau cu demonstrative: *eu unul / *unul eu, noi toți / *toți noi, aceștia toți / toți aceștia*.

Cuantificatorii nedefiniți se pot combina și între ei, intrând în relații de tip apozitiv (*Cineva, oricare, să mă ajute să pun asta pe masă.; Altceineva, oricine, să vină la tablă.; Oricare, fiecare, să încerce pentru el.*) sau se pot coordona (*Altceva și altceineva mă interesează.; Cineva și ceva nu mi-a plăcut.; Altceva și altceineva mă preocupă acum.*). Cuantificatorii nedefiniți se pot combina și cu cuantificatori definiți numerici, formând îmbinări fixe, cvasilocuționale: *toți trei / *trei toți, oricare doi / *doi oricare, alții doi / *doi alții*.

3.4. Funcțiile sintactice ale pronumelui nehotărât

Pronumele nehotărâte pot îndeplini orice funcție sintactică în cadrul propoziției, în limitele compatibilităților semantice: subiect (*Oricine ar fi interesat*

de o așa ofertă.), nume predicativ (*Vinovatul ar putea fi oricare dintre ei.*), atribut (*Părerea **fiecăruia** contează.*; *Premiul **pentru unul** dintre ei este mai mare decât pentru ceilalți.*), complement direct (*Căutați **pe cineva**?*), complement secundar (*M-a rugat **ceva**.*), complement indirect (*Pot spune asta **oricui**.*), complement prepozițional (*Te gândești **la cineva** anume?*), predicativ suplimentar (*L-am găsit **altul** decât copilul pe care îl lăsasem acasă cu doi ani în urmă.*), circumstanțial (*Voi ajunge acolo **înaintea oricui** altcuiva.*).

În poziția de complement direct, unii cuantificatori nehotărâți cu trăsătura semantică [+ Animat] apar obligatoriu fără dublare clitică (*cineva, altcineva, oricine, fiecare*), alții cu dublare clitică facultativă în funcție de gradul de specificitate (*toți ceilalți*). Apare obligatoriu dublat prin clitic pronumele nehotărât *tot / toată / toți / toate*; excepție de la regula dublării obligatorii face forma *tot*, când este antepusă / postpusă verbului și are determinări atributive (*Tot ce i se dă mănâncă.*, *Mănâncă tot ce i se dă.*).

În enunțul *Mănâncă tot ce i se dă.*, *tot* poate fi interpretat și ca adverb al verbului *mănâncă*, iar propoziția relativă ca o completivă directă a verbului *mănâncă*; ambiguitatea structurală a enunțului ar putea justifica absența dublării clitice a lui *tot*.

În poziția de complement indirect, dublarea clitică a cuantificatorilor (atunci când cuantificatorii respectivi pot apărea în această poziție) este facultativă, corelată cu gradul de specificitate (*Voi cere oricui același lucru. / Îi voi cere oricui același lucru.*) (vezi II, Complementul direct, 3.1.2, Complementul indirect, 3.3).

3.5. Comportamentul sintactic al adjectivului pronominal nehotărât

Adjectivele pronominale nehotărâte au, în general, poziție fixă: antepuse substantivului nearticulat (*un om, alt om, vreun om, ceva treabă, câțva timp, oricare om, orice om, oricât timp, fiecare om, fiecă clipă, cutare om, niscaiva oameni, niște pește*). Excepție de la această regulă fac adjectivele pronominale *mult, puțin, atât* care apar fie antepuse, fie postpuse unui substantiv nearticulat (*mult lapte / lapte mult, puțin timp / timp puțin, atâta mâncare / ?mâncare atâta*; vezi *supra*, 2); în mod analog se combină *mulți, puțini, alți* cu alte pronume nehotărâte: *mulți alții / alții mulți, puțini alții / alții puțini; mulți alții / alții mulți*. Postpunerea corespunde emfazei. *Tot* este un cuantificator liber, deci poate apărea atât înaintea nominalului / grupului nominal, cât și după acesta (*toți oamenii / oamenii toți*; vezi *supra*, 1.1.2).

Când apare în grupuri nominale cu structura centru nominal + adjunct adjectival, adjectivul nehotărât blochează, în general, antepunerea adjectivului; doar un număr mic de adjective calificative se pot antepune (*orice om serios / *orice serios om; alt om drăguț / *alt drăguț om; fiecare om conștient / *fiecare conștient om; mulți oameni inteligenți / *mulți inteligenți oameni; niște pește proaspăt / *niște proaspăt pește; alt elev neatent / *alt neatent elev; orice cameră mare / *orice mare cameră; vs orice fată tânără / orice tânără fată; orice realizare mare / orice mare realizare; fiecare problemă nouă / fiecare nouă problemă*).

Cuantificatorii nu modifică topica posesivelor, astfel încât posesivele pot apărea atât după substantiv, cât și înaintea lui (*oricare vorbă a ta / oricare a ta vorbă*), nu însă înaintea cuantificatorilor (*a ta orice vorbă* – poetic, arhaic). Cuantificatorii universalii stau înaintea demonstrativelor (*oricare aceste probleme / *aceste oricare probleme*), în timp ce cuantificatorii existențiali stau după demonstrative (*aceste alte probleme / *alte aceste probleme*). Cuantificatorii cantitativi nedefiniți stau după demonstrative (*aceste multe probleme / ?aceste probleme multe*).

Cuantificatorii se pot combina și între ei. Cuantificatorii universalii stau înaintea cuantificatorilor existențiali (*orice altă problemă / *altă orice problemă; fiecare alt candidat / *alt fiecare candidat*). În combinarea cuantificatorilor existențiali cu cei cantitativi nedefiniți (*mult, puțin*), topica se corelează cu diferențe de ierarhizare a cuantificării: *multe [alte probleme]* = „alte probleme considerate a fi numeroase” / *alte [multe probleme]* = „multe probleme considerate a fi de o natură diferită”. Cuantificatorii nedefiniți stau înaintea cuantificatorilor numerici: *oricare trei răspunsuri / *trei oricare răspunsuri, la fiecare două zile / *la două fiecare zile, la fiecare al doilea răspuns / *la al doilea fiecare răspuns*.

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL PRONUMELUI ȘI AL ADJECTIVULUI PRONOMINAL NEHOTĂRÂT

Sub aspect referențial, cuantificatorii se comportă ca deictice (clasa entităților cuantificate este identificabilă direct din contextul de comunicare: *Dă-mi și mie câteva!* – gest indicând spre alunele aflate pe masă), ca anaforice (clasa entităților cuantificate este identificabilă din enunț: *Mănânc alune. Vrei și tu câteva?*) sau ca generice (*E ceva putred în Danemarca.*).

Deși la nivelul sistemului zonele de semnificație ale pronumelor nehotărâte sunt clar delimitate (vezi *supra*, 1), la nivelul uzului apar devieri contextuale în sistemul sensurilor. Unele pronume le concurează pe altele, vorbitorii manifestând preferințe contextuale și / sau individuale pentru anumite forme. Astfel: *careva* este concurat de *cineva* (*Știe careva / cineva dintre voi răspunsul la întrebarea mea?*); *puțin* este concurat de *ceva* (*Mai dă-mi puțin / ceva timp de gândire*); *fiecare* este concurat de *tot* (*Fiecare om / tot omul vrea să-i fie bine.*); *orice* poate fi înlocuit cu *ceva* (*Dă-mi o hârtie, ceva / orice.*).

Comportamentul semantic-referențial al cuantificatorilor nu este influențat de statutul gramatical de pronume, respectiv de adjectiv pronominal. Contextul însă, în anumite limite, poate modifica semnificația cuantificatorilor; aceștia pot dobândi semnificații suplimentare, atașate sensului nedefinit: semnificație demonstrativă (*Atâta patimă am și eu., Atâta aștepta..., Nu s-a mulțumit cu atâta., Atâta tot am avut de spus., Atâta a fost de ajuns ca să-mi dau seama cu cine am de-a face., Am asistat la întrecerea dintre unul și altul.*); semnificație cumulativă, în combinație cu articolul nehotărât (*Un altul ne prezintă diapozitive.; Va veni o altă zi mai bună.*); semnificație emfatică (*Eu unul voi vota împotriva.; Pe mine unul nu mă amestecați în chestia asta.; Ion unul nu știe nimic din toate astea.*); semnificație

superlativă (*E ceva de lucru!* = „E mult de lucru.”; *Am atâta de lucru!* = „foarte mult”; *Voi face asta cu orice preț!* = „preț foarte mare”; *Și-a dat toată silința.*; *Am toată admirația față de el.*; *Se bucură de tot respectul meu* (tot + abstracte); *Au stat de vorbă ceva!* = „timp îndelungat”; *Costel ăsta e ceva de speriat!*; *Cine a mai văzut una ca asta?!*); semnificație depreciativă (*Te-a căutat unul Popescu...*; *Te-a căutat unul care zicea că-i ești dator.*).

În structurile corelative *unul... altul / celălalt*, fiecare dintre cele două pronume își pierde semnificația intrinsecă, devenind conectori cu funcție de organizare a discursului: *Am doi copii. Unul este medic, altul este inginer.*

Pronumele / adjectivele pronominale nehotărâte pot fi parte a unor strategii pragmatice de aproximare, de atenuare a expresiei sau de exagerare, de distanțare ironică de enunț sau de empatizare cu interlocutorul: *A făcut el ceva-ceva, dar nu tot.* (aproximare); *Am și eu o oarecare contribuție la toate astea.* (atenuare); *E și el cineva în grupul lui, nu un fitecine...* (exagerare); *Adu și tu niscaiva conspecte mai vechi.* (detașare ironică); *Ai făcut și tu oarece prostiute pe acolo, nu?* (empatizare).

Ca expresii ale vagului, pronumele nehotărâte pot fi folosite deliberat pentru evitarea unor afirmații tranșante; în astfel de contexte, semnificații vagi, imprecise dobândesc și alte pronume (demonstrative), substantive (*problemă, chestiune* etc.), adverbe, verbe lăsate fără complemente sau folosite ca reflexive impersonale:

A greșit când nu a fost foarte atent în legătură cu această chestiune. A subestimat, probabil, anumite chestiuni și nu s-a consultat. Se cam împrumută regulile din istorie și de la alții. (EZ, 2004)

Unii cuantificatori pot apărea cu valoare neutră: *una, alta*, cu semnificația de „problemă, întâmplare” (*Alta acum! Tu mereu ești nemulțumită!*; *Să-ți spun una și mai și...*; *Spunea unul una, altul alta*; *Din una în alta au ajuns și la problema banilor.*); *tot*, cu semnificația „tot ce se întâmplă, tot ce e de văzut / de auzit / de făcut” (*Pereții sunt subțiri, deci se aude tot de la vecini.*; *Martorul văzuse tot, deci acum trebuia lichidat.*); *alte cele* cu semnificația „lucruri neobișnuite” (*A terminat cu fumatul, acum s-a apucat de alte cele.*).

Unul...altul apar frecvent corelative, cu rol de conectori pragmatici, singuri (*Am două motive să nu vin: unul că m-am supărat pe el, altul că nu mă interesează tema conferinței lui.*), în structura unei locuțiuni adverbiale (*Pe de o parte, n-am încredere în el, pe de altă parte, am nevoie de el.*) sau în structura grupării cvasilocuționale reciproce (vezi **Pronumele reflexiv, 1.4**).

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL NEGATIV

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele negativ reprezintă (= evocă) în discurs un ansamblu vid de entități (*N-a venit nimeni.*; *N-a zis nimic.*).

Este o clasă cu trei termeni: *nimeni, nimic, niciunul*. Se realizează numai ca pronume (*nimeni, nimic*) sau ca pronume (*niciunul*) și adjectiv pronominal (*niciun*).

Grigore Iuga îl privi o clipă și nu răspunse **nimic**. (L. Rebreanu, *Răscoala*)

Nimeni nu este mai presus de lege.

Poate că **niciunul**, pentru **nimic** în lume, nu ar fi cerut însă celui alt să mai rămână. (Camil Petrescu, *Ultima noapte*)

Față de pronumele nehotărât, pronumele negativ intră într-un sistem de opoziții mult mai simplu. Sunt funcționale opozițiile: apreciere cantitativă / apreciere calitativă; [+ Animat] / [- Animat]; [+ Separativ] / [- Separativ]. Pe baza acestor opoziții, zona cuantificării negative se organizează astfel:

Apreciere cantitativă	Apreciere calitativă		
Nimic	Nonseparativ		Separativ
	- Animat	+ Animat + Uman	+ / - Animat
	nimic	nimeni	niciunul

2. FLEXIUNEA PRONUMELUI ȘI A ADJECTIVULUI PRONOMINAL NEGATIV

Membrii clasei pronumelui negativ prezintă diferite grade de variație morfologică.

NICIUNUL

Caz	Singular		Plural	
	Masculin	Feminin	Masculin	Feminin
N=Ac	niciunul	niciuna	niciunii	niciunele
G=D	niciunuia	niciuneia	niciunora	

Niciunul variază în raport cu genul, numărul și cazul (primul termen din structură, adverbul *nici* este invariabil; variază pronumele nehotărât). Are flexiunea specifică mai multor clase de pronume: forme distincte pentru masculin și feminin (atunci când evocă substantive neutre are la singular formă de masculin, iar la plural, formă de feminin); la G=D apare la plural omonimia formelor de masculin și feminin.

Ca determinant al unui nume la singular, cu care se acordă în gen, număr și caz, adjectivul pronominal negativ are, față de pronume, formă parțial modificată: *niciun om nu a venit*, *nicio fată nu a răspuns*, *niciunui om nu i-a plăcut*, *niciunei fete nu i-a spus*. Adjectivul pronominal negativ stă întotdeauna înaintea substantivului pe care îl determină, având rol de integrator enunțiativ; în combinație cu adjectivul pronominal negativ substantivul apare nearticulat.

NIMENI

Caz	Context unic de singular masculin
N=Ac	nimeni
G=D	nimănui

Nimeni se actualizează doar în contexte de masculin singular (*Nimeni nu a fost văzut*. / **Nimeni nu a fost văzută*. / **Nimeni nu au fost văzuți*. / **Nimeni nu au fost văzute*.), marcând opoziția N=Ac / G=D prin desinența specifică pronumelor

-ui și prin alternanța fonetică *e / ă*. La dativ, paralel cu forma flexionară, poate apărea forma analitică (prepoziția *la* + *nimeni*: *N-a dat la nimeni nimic.*). Nu are corespondent adjectival.

NIMIC

Caz	Context unic de singular masculin
N=Ac	nimic

Nimic este invariabil, actualizat în context unic de masculin singular, nominativ – acuzativ (*Nimic nu e bun. / *Nimic nu e bună. / *Nimic nu sunt buni. / *Nimic nu sunt bune.*). Nu se realizează ca adjectiv pronominal.

Pronumele *nimeni*, *nimic* cunosc și variantele populare, colocviale cu -a invariabil: *nimenia*, *nimănuia*, *nimica*.

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI ȘI ALE ADJECTIVULUI PRONOMINAL NEGATIV

Pronumele negativ apare de obicei singur în enunț, fără determinări (vezi II, Grupul nominal, 3). Impune verbului forma negativă, indiferent de poziția sintactică pe care o ocupă în enunț; româna cunoaște deci fenomenul dublei negații (vezi II, Negația):

Niciunul nu e vinovat.

Nimeni nu a înțeles lecția.

Nu-mi pasă de nimic.

N-a invitat pe nimeni.

Atunci când în enunț apar și cuantificatori nehotărâți, aceștia se transformă în echivalentele negative, dacă se află în domeniul negației; apare deci fenomenul negației multiple:

Cineva a înțeles ceva. > Nimeni n-a înțeles nimic.

Toți au avut ceva de spus. > Nimeni n-a avut nimic de spus.

Ion a spus ceva. > Ion n-a spus nimic.

un fenomen înțeles de toți > un fenomen neînțeles de nimeni.

Între pronumele nehotărâte și pronumele negative se stabilesc următoarele corespondențe:

Pronume nehotărât	Pronume negativ
CEVA: <i>A cumpărat ceva.</i>	NIMIC: <i>N-a cumpărat nimic.</i>
CINEVA: <i>Te-a căutat cineva.</i>	NIMENI (nonseparativ): <i>Nu te-a căutat nimeni.</i>
	NICIUNUL (separativ): <i>Nu te-a căutat niciunul.</i>

Dacă nu se află în domeniul cuantificatorului negativ, cuantificatorii nehotărâți rămân neschimbați:

Cineva a ales ceva. > Din tot ce i s-a oferit, cineva n-a ales nimic. / Nimeni n-a ales ceva util.

Toți au avut ceva de spus. > Cineva n-a avut nimic de spus.

Ion a spus ceva nou. > Ion n-a spus ceva nou.

un fenomen înțeles de toți > un fenomen neînțeles de toți.

Astfel, diferența dintre *Ion n-a spus nimic* și *Ion n-a spus ceva* („Ion nu a spus nimic” / „Ion a spus ceva, dar a omis să spună un anumit lucru”) se explică prin domeniul negației: domeniu extins la nivelul enunțului, respectiv domeniu restrâns la nivelul predicatului sintactic (*Ion n-a spus x*, unde *x* este mulțime vidă / *Ion n-a spus x*, unde *x* este mulțime nonvidă). Diferența de sens se corelează cu o diferență de intonație (vezi II, Negația).

3.1. Pronumele negativ – centru de grup sintactic

Pronumele negativ este însoțit de determinări partitive: *Nimic din ce spune nu este adevărat.*; *Nimeni dintre cei prezenți nu cunoaște regulile.*; *Niciunul dintre participanții români nu s-a calificat în finale.*; *Niciunul din trei nu a reușit această performanță.*

Mai rar, pronumele negative pot apărea însoțite și de determinări: substantiv cu prepoziție / pronume cu prepoziție / adverb cu prepoziție / supin: *Nu mă interesează nimic din casă / de la Ion / de la tine / de acolo / de băut.*; *Niciunul din clasă / de la tine / de acolo nu a rezolvat corect problema.*

Rar, pronumele negativ este determinat de un genitiv / posesiv: *Nu mă interesează nimic al Mariei / al vostru.*

În limitele compatibilității semantice, pronumele negative pot primi determinări adjectivale: *Nu am auzit nimic interesant.*; *Niciunul important nu s-a arătat pe acolo.*; *N-a venit nimeni cunoscut pe acolo.* Acceptă și determinări propoziționale: *Nimeni care vrea să scape nu ar face așa ceva.*, *Niciunul care greșește nu recunoaște.*, *Nu s-a întâmplat nimic care să te neliniștească.*

Pronumele negativ se poate combina cu semiadverbe: *absolut nimeni / nimic / niciunul.*

Construcțiile cu determinări prepoziționale – cu excepția celor cu determinări partitive – sunt ambigue, acceptând două interpretări sintactico-semantice. De exemplu, în *Nu ne-a dat nimic de la ea.*, *de la ea* poate fi interpretat fie ca un complement prepozițional, determinând verbul *a da*, fie ca atribut, determinând pronumele negativ *nimic*.

3.2. Pronumele negativ – adjunct

Pronumele negativ poate apărea ca adjunct în grupul nominal legat prin morfemul de genitiv (*Nu mă preocupă soarta nimănui.*) sau prin prepoziție (*Cadoul de la nimeni nu m-a bucurat cât cadoul de la tine.*).

3.3. Funcțiile sintactice ale pronumelui negativ

Pronumele negativ poate îndeplini diverse funcții sintactice: subiect (*Nu-l cunoaște nimeni.*), atribut (*Ideea niciunuia nu a fost acceptată.*), complement direct (*Nu-l cunosc pe niciunul.*), complement secundar (*N-a întrebat pe nimeni nimic.*), complement indirect (*N-am spus încă nimănui.*), complement prepozițional (*Nu s-a gândit la nimeni și la nimic.*), complement predicativ al obiectului (*După toate promisiunile, în ședință nu l-au numit nimic, nici director, nici director-executiv.*),

predicativ suplimentar (*În ședință nu l-au făcut **nimic**, nici director, nici director-executiv.*), circumstanțial (*Nu vei ieși din cameră **înaintea nimănui**.*).

Complementul direct realizat prin pronumele *nimeni* este obligatoriu precedat de prepoziția *pe*, dar nedublat prin clitic (*N-am văzut **pe nimeni**.* / **Nu l-am văzut pe nimeni.* / **Nu am văzut nimeni.*). Complementul direct realizat prin pronumele *niciunul* poate apărea cu sau fără prepoziția *pe*, dublat sau nedublat prin clitic (*N-am văzut **niciunul**.* / *N-am văzut **pe niciunul**.* / *Nu l-am văzut **pe niciunul**.*); fără prepoziția *pe* apare atunci când referentul are trăsătura [- Uman]; *pe* apare atunci când referentul la care trimite pronumele negativ are trăsătura [+ Uman]; dublarea clitică se corelează cu trăsăturile [+ Specific], [+ Legat discursiv] (*Nu l-am văzut **pe niciunul** [dintre cei despre care am vorbit].*). *Nimic* nu este dublat prin clitic, nici precedat de prepoziția *pe* (*Nu mănânc **nimic**.*). Regulile sunt aceleași și în situații de topică inversă (vezi II, Complementul direct, 3.1.2).

Complementul indirect realizat prin pronumele *nimeni*, *niciunul* este dublat prin clitic facultativ, în funcție de gradul în care se manifestă trăsătura [+ Specific], [+ Legat discursiv]: (*N-am dat **nimănui** punctaj maxim.* / *Nu i-am dat **nimănui** punctaj maxim.*; *Nu am dat **niciunuia** punctaj maxim.* / *Nu i-am dat **niciunuia** punctaj maxim.*). Regulile sunt aceleași și în situații de topică inversă (vezi II, Complementul indirect, 3.3).

3.4. Comportamentul sintactic al adjectivului pronominal negativ

Adjectivul pronominal negativ determină substantive: *Niciun om zdravăn la minte nu ar face așa ceva.* Rar, adjectivul pronominal negativ este însoțit de *altul* / *alt*: *Niciun alt copil nu m-a impresionat mai mult ca acesta.*

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL PRONUMELUI ȘI AL ADJECTIVELUI PRONOMINAL NEGATIV

În unele contexte, pronumele negative capătă semnificații particulare, standardizate prin uz. *Pentru nimic* este una dintre formulele pentru a răspunde atunci când o persoană mulțumește cuiva: – *Vă mulțumesc de sfat.* / – *Pentru nimic.* Combinația aparent contradictorie *nimeni altul* urmată de un determinant restrictiv marchează surpriza și / sau emfaza (*Nu era nimeni altul decât Dan.*). *Niciunele* este folosit cu valoare neutră, cu semnificația de „lucruri, cunoștințe”: *N-are de niciunele.*; *Nu știe de niciunele.*

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL INTEROGATIV

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele interogative reprezintă (= evocă), într-un enunț interogativ (propoziție / frază interogativă parțială), o clasă de entități ai cărei membri trebuie fixați, prin răspuns, de către alocutor:

– *Cine_i ce_j a citit?*

– *Ion_i a citit o poezie_j, Maria_i a citit o nuvelă_j.*

Pronumele interogative sunt mărci lexicale ale unui tip special de enunț, enunțul interogativ (vezi **II, Tipuri de enunțuri în funcție de scopul comunicării, 5**). Sunt folosite în întrebările parțiale pentru a cere interlocutorului o informație legată de identitatea unei entități (ființă, lucru: *cine, ce, care*) sau o apreciere cantitativă în legătură cu aceasta (*cât, câtă, câți, câte*). Pronumele interogative anticipă referentul care urmează să fie fixat prin răspuns.

– *Cine*_i a câștigat concursul?

– *Ion*_i.

Pronumele interogative apar ca termeni accentuați în cadrul unor enunțuri cu intonație descendentă (vezi **II, Organizarea prozodică a enunțului**).

1.1. Configurația zonei semantice a interogativelor

Pronumele interogative au conținut lexical redus și abstract: „se pune o întrebare pentru identificarea referenților pe care locutorul (pretinde că) nu îi cunoaște”.

Pronumele interogative prezintă unele proprietăți semantice inerente comune cu pronumele nehotărâte în structura cărora intră. Opozițiile semantice pertinente sunt următoarele: [Calitativ / Cantitativ], [+ / – Animat], [Nonnumărabil / Numărabil], [+ / – Legat discursiv], [Specificare numerică / Ordinea prin numărare] (pentru definirea opozițiilor vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât, 1.1**).

Pe baza acestor trăsături semantice, zona interogativelor în română se configurează astfel:

Aprecie calitativă			Aprecie cantitativă		
– Legat discursiv		+ Legat discursiv	Nonnumărabil	Numărabil	
+ Animat	– Animat	+ / – Animat		Specificare numerică	Ordinea prin numărare
cine	ce	care	cât, câtă	câți, câte	al câteilea, a câta

Din cauza rolului de anticipare pe care îl au pronumele interogative, în ciuda specializării semantice, pot apărea neconcordanțe între pronumele interogativ din întrebare și trăsăturile semantice ale cuvântului oferit ca răspuns la întrebare (neconcordanță între predicția vorbitorului și situația de fapt):

– *Cine* a căzut?

– *Cartea*.

– *Ce* vezi?

– *Un copil*.

Pronumele / adjectivele pronominale interogative au diverse funcții semantice: identificare (*Cine este vinovatul?*; *La ce film mergem?*; *Care este problema?*), categorizare (*Ce este soțul dumneavoastră?*), selecție (*Cine vrea să răspundă?*; *Care dintre voi a rezolvat problema așa?*; *Ce ți-a plăcut mai mult?*), definire (*Ce este un segment de dreaptă?*), apreciere cantitativă nonnumărabilă (*Câtă făină se pune la prăjitura asta?*; *Câtă răbdare îmi trebuie cu tine?*), apreciere cantitativă numărabilă (*Câți nasturi îți lipsesc?*).

1.2. Adjectivul pronominal interogativ

Comportamentul pronominal / adjectival al membrilor clasei este diferit: *cine* cunoaște doar o realizare pronominală; *ce, care, cât, al câteleva* au atât realizare pronominală, cât și adjectivală; locuțiunea interogativă *ce fel de*, doar realizare adjectivală.

Între actualizările pronominale și cele adjectivale apar diferențe morfologice (vezi *infra*, 2) și sintactice (vezi *infra*, 3). În ceea ce privește compatibilitățile combinatorii, actualizat ca adjectiv pronominal nehotărât, *ce* se poate combina atât cu nominale cu trăsătura semantică [+ Uman], cât și cu nominale cu trăsătura semantică [- Uman]: *Ce cărți ai citit în vacanță?*, *Ce prieteni noi ți-ai făcut anul acesta?*

2. FLEXIUNEA PRONUMELUI ȘI A ADJECTIVULUI PRONOMINAL INTEROGATIV

Pronumele interogative prezintă diferite grade de variație formală:

CARE

	Singular		Plural	
	Masculin	Feminin	Masculin	Feminin
N=Ac	care			
G=D	cărui(a)	cărei(a)	căror(a)	

Care prezintă omonimie totală la nominativ = acuzativ (*Care a fost premiat?*; *Care a fost premiată?*; *Care au fost premiați?*; *Care au fost premiate?*). Opoziția cazuală (nominativ = acuzativ ≠ genitiv = dativ) este marcată prin desinențe comune cu ale altor pronume (demonstrative, nehotărâte, negative, relative): *-ui, -ei, -or*. Comun cu alte pronume este și tipul de omonimie (nominativ = acuzativ ≠ genitiv = dativ, atât la singular, cât și la plural). În structura formelor de genitiv=dativ intră particula deictică *-a* atunci când pronumele interogativ este postpus substantivului determinat (*Ale cărui cărți le vrei?* / *Cărțile căruia le vrei?*).

În secolul al XIX-lea *care* avea forme articulate, marcând opoziția masculin / feminin: *carea, carii, carele*.

CINE

	Formă unică
N=Ac	cine
G=D	cui

Cine apare doar în contexte de singular masculin (*Cine a fost văzut?* / **Cine a fost văzută?* / **Cine au fost văzuți?* / **Cine au fost văzute?*); poate avea însă în vedere un răspuns implicând un nominal singular sau plural, masculin sau feminin (*Ion a fost văzut.* / *Ioana a fost văzută.* / *Ion și Ioana au fost văzuți.* / *Ioana și Maria au fost văzute.*). Opoziția de caz o marchează prin desinența specific pronominală (*-ui*); actualizează omonimia tipic pronominală: nominativ = acuzativ ≠ genitiv = dativ.

CE

	Formă unică
N=Ac	ce

Ce nu distinge genul și numărul și nu se folosește în contexte de genitiv și dativ; în contexte de genitiv se folosește rar o construcție analitică (construcții prepoziționale echivalente cu genitivul –a + acuzativ: *Împotriva a ce te ridici tu acum?*) (vezi **Prepoziția**).

CÂT

	Singular		Plural	
	Masculin	Feminin	Masculin	Feminin
N=Ac	cât	cătă	câți	câte
G=D	–	–	câtor(a)	

Cât marchează solidar opozițiile de număr și gen prin desinențe comune cu ale adjectivelor cu patru forme flexionare: Ø / -ă / -i / -e. Opoziția singular (*cât*, *cătă*) / plural (*câți*, *câte*) are o semnificație particulară; corespunde opoziției semantice entități nondiscrete, nonnumărabile / entități discrete, numărabile (vezi **Substantivul**, 4.2). Opozițiile de caz sunt marcate sintetic la plural printr-o desinență specifică pronumelor și articolelor (-or), în condițiile omonimiei masculin=feminin. La formele de genitiv=dativ plural postpuse nominalului apare particula -a (*Ai câtor copii au lipsit?* / *Copiii câtora au lipsit?* – *Copiii a cinci dintre ei au lipsit.*). Paralel cu formele sintetice de genitiv=dativ apar și construcții analitice: a + acuzativ (pentru genitiv – *Casele a câți oameni au fost distruse de furtună?*); la + acuzativ (pentru dativ – *La câți dintre aceștia s-au dat despăgubiri?*).

AL CÂTELEA

	Singular	
	Masculin	Feminin
N=Ac	al câtelea	a câta

Formele *al câtelea*, *a câta*, cu structură analogă cu a numeralelor ordinale (*al doi+lea*, *a dou+a*), sunt specializate pentru întrebări care vizează un constituent actualizat prin numeral ordinal (– *A câta a ieșit la concurs?* / – *A ieșit a doua.*).

Ca determinanți ai unor nominale, adjectivele pronominale interogative se acordă, în limitele variabilității specifice (vezi *infra*, 3.2), în gen, număr și caz cu nominalele determinate: *Ce carte cauți?*, *Ce cărți cauți?*, *Care copil a făcut asta?*, *Care copii nu au făcut vaccinul?*, *Cărui băiat îi lipsește stiloul?*, *Cărei fete îi lipsește stiloul?*, *Căror fete li s-a promis o recompensă?*, *Cât lapte bei pe zi?*, *Cătă miere vrei în ceai?*, *Câți oameni sunt acolo?*, *Câte flori sunt acolo?*, *Câtor copii le lipsesc cărțile?*, *La câta recompensă te aștepti de la ei?*

Adjectivele pronominale interogative au aceeași formă cu pronumele corespondente cu excepția lui *care* și *câți*; ca adjective interogative acesta se folosesc întotdeauna fără particula -a la formele oblice: *Căruia dintre ei i-ai dat notă de trecere?* / *Cărui student i-ai dat notă de trecere?*; *Copiii câtora nu au venit?* / *Câtor copii le-ai dat bomboane?*

Locuțiunea adjectivală interogativă *ce fel de*, invariabilă, se folosește când se așteaptă ca răspuns un termen calificativ (adjectiv / substantiv cu prepoziție) din cadrul unui grup nominal: *Ce fel de profesori preferi: exigenți sau indulgenți?, Ce fel de persoane cauți: înalte sau scunde?, Ce fel de cărți ai cumpărat? De poezii sau de povești?*

Locuțiunea este doar parțial sudată sintactic; astfel se explică posibilitatea de substituire a nominalului din structură cu un sinonim: *ce tip de / cărui tip de*.

Adjectivele pronominale interogative apar întotdeauna antepuse nominalului pe care îl determină, nominalul fiind obligatoriu nearticulat.

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI ȘI ALE ADJECTIVULUI PRONOMINAL INTEROGATIV

Din punct de vedere sintactic, pronumele și adjectivul pronominal interogativ prezintă trăsături combinatorii comune cu celelalte pronume, dar în același timp prezintă particularități specifice, determinate de rolul lor de a marca un enunț nondeclarativ – propoziție / frază interogativă parțială (vezi II, **Tipuri de enunțuri în funcție de scopul comunicării**, 5).

3.1. Poziția pronumelui și a adjectivului interogativ în enunț

Pronumele interogative apar de obicei repositionate în raport cu poziția standard a constituentului interogat, deplasate la începutul propoziției interogative. Atunci când constituentul interogat este construit cu prepoziție, prepoziția se deplasează obligatoriu împreună cu pronumele interogativ la începutul enunțului interogativ:

Ana a pierdut cartea.Ce a pierdut Ana?

Ana l-a văzut pe Ion.....Pe cine a văzut Ana?

Este vorba despre ei.....Despre care dintre ei este vorba?

Pronumele interogativ poate rămâne în poziția constituentului interogat, colocvial-emfatic, marcând atitudinea vorbitorului față de enunț (uimire, dezacord, enervare etc.): *Ana a pierdut ce?, Ana a văzut pe cine?, Este vorba despre cine?*

În cele două tipuri de interogative parțiale cuvântul interogativ este accentuat, curba intonațională fiind însă diferită: când cuvântul interogativ stă la începutul enunțului, intonația este descendentă; când cuvântul interogativ este nedeplasat, intonația este ascendentă.

În cadrul unor întrebări multiple pot apărea două pronume interogative coordonate: *Cine ce a spus? / Cine și ce a spus?, Cine cu care e prieten?, Cine cu ce a scris?, Cine cât a dat?*

Caracterul interogativ al unei fraze se marchează prin deplasarea pronumelui interogativ din subordonată la începutul întregii fraze interogative:

Crede că a descoperit „perpetuum mobile”.....Ce crede că a descoperit?

Vrea să-l pedepsească pe vinovat.....Pe cine vrea să pedepsească?

E greu să înveți la matematică.....La ce e greu să înveți?

S-a săturat să te ajute la matematică.....La ce s-a săturat să te ajute?

Constituentul interogativ poate fi extras din subordonatele necircumstanțiale subiective, complementive directe și indirecte și deplasat ca pronume interogativ la începutul frazei interogative; nu poate fi însă extras din interiorul unor circumstanțiale (vezi **II, Tipuri de enunțuri în funcție de scopul comunicării, 5**).

*Eram singură când m-am întâlnit cu Ion.....*Cu cine eram singură când m-am întâlnit?*

În situațiile de deplasare a pronumelui interogativ din subordonată la începutul întregii fraze interogative, apare fenomenul împletirii subordonatei cu regenta: pronumele interogativ conferă întregii fraze caracter interogativ și, în același timp, îndeplinește funcție sintactică în propoziția subordonată din care a fost deplasat. Astfel, în enunțul *La ce crezi că mă gândeam?*, *la ce* este pronume interogativ, conferind frazei caracter interogativ, dar îndeplinește funcția sintactică de complement indirect prepozițional în propoziția subordonată din care a fost extras (*mă gândeam la ceva*). (vezi **II, Imbricarea**)

Adjectivul pronominal interogativ se deplasează împreună cu nominalul determinat la începutul propoziției / frazei interogative: *În ce zi ți-ar conveni să ne întâlnim?*; *Pentru care motiv, mă rog, ar trebui refăcut programul?*; *În câte zile se vor termina pregătirile?*

În dialog, pronumele interogative pot apărea singure, restul enunțului fiind subînțeles:

- **Te-a căutat.**
- **Cine?**
- *Doamna Ionescu, din nou.*
- *Ai cumpărat?*
- **Ce?**
- *Ce te-am rugat. Revista.*

3.2. Pronumele / adjectivul interogativ în cadrul grupurilor sintactice

Pronumele interogative apar de obicei singure, fără determinări (vezi **II, Grupul nominal, 3**). În situațiile rare, când pronumele interogative au adjunct, aceștia sunt cel mai adesea construcții partitive (*Cine dintre cei de aici te-a necăjit?*, *Ce din toate astea te-ar interesa?*, *Care dintre ei e mai bun?*, *Câte dintre cele de pe masă sunt ale tale?*), marcate prin prepozițiile specifice (*dintre, din*) sau prin alte prepoziții care semnalează procese semantice metonimice (*Cine de la matematică ar putea participa la întrecerea sportivă?*, *Care de la fără frecvență poate suplini acest post vacant?*, *Ce de aici te interesează?*). O vecinătate specifică interogativelor este adverbul explicativ *anume* (*Ce anume vrei să faci?*). Colocvial, pronumele interogative pot fi însoțite de substantive cu valorare de interjecții: *Cine dracu' a ajuns aici înaintea mea?*, *Ce naiba tot faci acolo?*, *Care Dumnezeu lipsește de aici?*, *Câte păcatele mele mai sunt și acolo?*

Ca adjuncti, pronumele interogative apar rar, legate prin morfemul de genitiv (*Cartea cui lipsește? / A cui carte lipsește?* – atât antepunerea determinantului, cât și postpunerea lui fiind posibile).

Adjectivele interogative sunt adjuncti în cadrul grupurilor nominale.

3.3. Funcțiile sintactice ale pronumelui și ale adjectivului pronominal interogativ

Pronumele interogative ocupă poziții sintactice tipice numelui: subiect (*Cine a venit?*), atribut (*A cui fată mai este și ea?*), complement direct (*Pe cine ai văzut?*), complement secundar (*Ce m-ai rugat tu?*), complement indirect (*Cui i-ai mai spus?*), complement prepozițional (*La ce te gândești?*), complement de agent (*De cine te lași tu influențată?*), complement predicativ al obiectului (*Ce l-au numit în noul guvern?*), predicativ suplimentar (*Al câtelea a trecut linia de sosire?*), circumstanțial (*În ce ați pus cartofii?*).

Adjectivele pronominale interogative sunt adjuncti, îndeplinind funcția sintactică de atribut adjectival.

Apariția la începutul propoziției / frazei interogative a pronumelui interogativ *cine* determină inversiunea subiect-predicat: *Cu cine s-a întâlnit Maria?* / **Cu cine Maria s-a întâlnit?*

Cine și *ce* în poziția de subiect impun verbului formă de persoana a III-a singular (*Cine a venit?*, *Ce se întâmplă?*); *Care* poate impune forma de persoana a III-a singular (*Care a venit?*, neliterar și *Care au venit?*), de persoana a II-a singular / plural (*Care vii, măi?* / *Care veniți cu mine?*) sau de persoana I plural (*Care ne întâlnim mâine să stăm de vorbă?*); structurile cu persoana a III-a sunt literare, celelalte, colocviale. *Câți* / *Câte* poate impune forma de persoana a III-a plural (*Câți au venit?*), dar și de persoana a II-a plural (*Câți ați fost acolo?*) sau I plural (*Câți plecăm în expediție?*).

În poziția complement direct, pronumele interogative au comportament sintactic neunitar în raport cu dublarea clitică: *cine* și *ce* nu se dublează (*Pe cine ai văzut la bălci?*; *Ce roman ai citit?*), *care* este obligatoriu dublat (*Pe care l-ai văzut acolo?*), *cât* poate apărea atât dublat, cu trăsătura semantică [+ Specific] (*Pe câți i-ai întâlnit acolo?*), cât și nedublat, cu trăsătura semantică [– Specific] (*Câți ai întâlnit acolo?*, *Câtă mănânci?*).

În poziția complement indirect, pronumele interogative se comportă, de asemenea, diferit în raport cu dublarea clitică: *cine* apare dublat / nedublat, după cum este folosit [+ / – Specific] (*Cui i-ai dat cartea?* / *Cui ai dat cartea?*), *căruia* e obligatoriu dublat (*Căruia nu i-a convenit?*), *cât* este dublat / nedublat, după cum este folosit [+ / – Specific] (*La câți le lipsesc cărțile?* / *La câți lipsesc cărțile?*).

4. COMPORTAMENTUL DISCURSIV AL PRONUMELUI ȘI AL ADJECTIVULUI PRONOMINAL INTEROGATIV

Deși zona semantică a pronumelor / adjectivelor pronominale interogative este bine delimitată (vezi *supra*, 1.1), în comunicare pot apărea substituiri reciproce

între diverse pronume / adjective pronominale interogative sau între pronume interogative și adverbe interogative, afectând structura enunțului în ansamblu: *Cine sunt colegii tăi de clasă?* = *Ce colegi de clasă ai?*, *Cine este acolo?* = *Care este acolo?*, *Ce carne e asta?* = *Ce fel de carne e asta?* = *De care carne e asta?*, *Ce?! = Cum?!*, *Care carte?* = *Ce carte?*, *În ce loc te duci?* = *Unde te duci?*, *De cât timp ai venit?* = *De când ai venit?*, *În ce zi / an / lună a plecat?* = *Când a plecat?*, *Cu ce erau îmbrăcate?* = *În ce erau îmbrăcate?* = *Cum erau îmbrăcate?*, *După ce îl cunoști dacă e fiert?* = *Cum îl cunoști dacă e fiert?*, *De ce ai venit?* = *La ce ai venit?* = *Pentru ce ai venit?* = *Din ce motiv ai venit?* = *Din ce cauză ai venit?*, *De ce atâta grabă?* = *Care-i graba?* = *Ce atâta grabă?*

Contextual, pronumele / adjectivele pronominale interogative pot dobândi și alte semnificații. Astfel, *ce* poate fi:

- Element retoric și emfatic de corectare a unei replici sau de autocorectare, rezultat în urma unei elipse (*de ce?*), trimițând la ideea de „situație pragmatică modificată“, se corelează cu o intonație specifică (*ce* își diminuează trăsăturile prozodice, care se deplasează spre celelalte elemente din enunț): *Ce candidat? Alesul nostru!* (I.L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*)

- Interjecție, element parazitic, morfem interogativ nereferențial, care poate fi omis, marcă a atitudinii afective a locutorului față de enunț, neintegrat sintactic în structura propoziției, așezat obligatoriu la începutul enunțului: *Ce? Crezi că are dreptate*; este suprimabil și poate fi substituit cu o interjecție: *Ce? Ion?*, *Ce? Crezi că are dreptate*; marcă exclamativă specifică limbajului oral.

- Marcator discursiv tipic dialogal care încheie un enunț, semnalând sfârșitul replicii respective; comentariu al locutorului asupra propriei replici, invitând alocutorul la un comentariu ulterior; are valoare emfatică: *I-am spus să vină și el, ce?*

- Termen care intră în componența unor elipse convenționalizate cu diferite funcții discursive: *Și ce dacă?*, *Ce mai?*

Ce poate avea valoare neutră. Folosit singur, el semnalează faptul că vorbitorul nu a înțeles enunțul anterior; este sinonim al interjecției *poftim*. (vezi **Interjecția**).

- *Pune cartea pe masă!*

- *Ce? Nu te aud...*

În mod sistematic, pronumele / adjectivele interogative pot apărea în enunțuri metalingvistice, când vorbitorul semnalează incapacitatea sa de a identifica referentul (întrebări ecou):

- *Te-a căutat o doamnă / Ioana / celălalt / al doilea / omul nostru.*

- *Care doamnă / Ioana / celălalt / al doilea / omul nostru?*

În această situație particulară, interogativul aparține planului locutorului, iar nominalul din imediata lui vecinătate are statut de nominal citat, aparținând planului alocutorului.

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL RELATIV

1. ASPECTE DEFINITORII

Pronumele relative reprezintă (= evocă) în discurs o entitate și, simultan, au rolul de conectori interpropoziționali (*Cine a ajuns primul a mâncat tot., Acesta este profesorul despre care ți-am vorbit.*).

Prin rolul de conectori în frază, pronumele relative se aseamănă cu conjuncțiile subordonatoare (vezi **Conjuncția**) și cu adverbele relative (vezi **Adverbul**). În timp ce pronumele este o parte de vorbire flexibilă, conjuncția și adverbul sunt părți de vorbire neflexibile. În timp ce pronumele și adverbele relative se integrează în structura sintactică a subordonatei îndeplinind diverse funcții sintactice în cadrul acesteia, conjuncțiile nu au funcție sintactică.

La nivel sintactic, pronumele relative marchează relația de subordonare dintre un termen regent și propoziția pe care o introduc în frază.

(a) *Cine se scoală de dimineață departe ajunge.* (Proverb)

(b) *Ce ție nu-ți place altuia nu-i face.* (Proverb)

(c) *Ochii care nu se văd se uită.* (Proverb)

Astfel, în (a) relativul *cine* subordonează propoziția subiectivă verbului regent *ajunge*. În (b) relativul *ce* subordonează propoziția completivă directă verbului regent *face*. În (c) relativul *care* subordonează propoziția atributivă substantivului regent *ochii*.

La nivel referențial, pronumele relative funcționează fie ca anaforice, raportându-se la un antecedent semantic-referențial din regentă (ca în (c), unde *ochii* este antecedentul semantic-referențial al relativului *care*), fie ca variabile libere, putând lua orice valoare din domeniul de discurs (ca în (1) și (2), unde *cine*, *ce* nu au antecedent semantic în propozițiile regente).

Atragem deci atenția asupra distincției **regent** (concept de natură sintactică, regent *sintactic*) și **antecedent** (concept de natură semantic-referențială, antecedent *semantic-referențial*). Orice propoziție relativă are un regent sintactic, dar numai unele relative au și un antecedent semantic-referențial în propoziția regentă.

În funcție de relația dintre regentul sintactic și antecedentul semantico-referențial, se disting următoarele situații:

(a) Regentul sintactic coincide cu antecedentul referențial (*Acesta este norocosul care a tras lozul cel mare.* – regent: *norocosul*; antecedent: *norocosul*) (propoziții relative cu antecedent, vezi **II, Construcții cu propoziții relative**)

(b) Regentul sintactic nu coincide cu antecedentul referențial: (*Care trage lozul cel mare se îmbogățește.* – regent: *se îmbogățește*; antecedent: nu are) (propoziții relative libere, fără antecedent, vezi **II, Construcții cu propoziții relative**)

Toate pronumele relative pot fi folosite cu sau fără antecedent în regentă, cu excepția lui *cine*. În general, *cine* apare fără antecedent (*Cine întârzie mănâncă oasele.*); rar, poate avea antecedenti din clasa cuantificatorilor nedefiniți, cu care intră în relația parte-întreg (*Nu mai era nimeni **pe cine** să întrebe.*; *Nu mai rămăsese nimeni **cui** să-i ceară un sfat.*). În celelalte situații, prezența unui antecedent în regentă atrage înlocuirea relativului *cine* cu relativul *care* (*Musafirul **care** vine târziu nu mai prinde carne, ci oase.*). *Ce* este puțin folosit în limba actuală cu antecedent, în locul lui fiind preferat *care*; folosirea lui *ce* cu antecedent este învechită, poetică, acceptată în limba literară doar pentru evitarea repetiției lui *care*.

*Omul **ce** azi cerșește pe străzi e un fost campion la box. / Omul **care** azi cerșește pe străzi e un fost campion la box.*

*Asta e cartea **ce-o** cauți? / Asta e cartea **pe care** o cauți?*

Folosite fără antecedent în regentă, pronumele relative au deseori un corelativ, pronume demonstrativ sau nehotărât (*Cine muncește mai mult, **acela** va câștiga.*; *Ce faci tu singur, **asta** contează.*; *Câți cumperi, **atâția** plătești.*; *Câte mi-a cerut, **atâtea** i-am dat.*)

Antecedentii relativelor pot fi: substantive (*O păstrez pentru **elevul care** va obține cele mai multe puncte.*; *A venit **Maria**, care zicea că nici nu mai calcă pe aici.*); pronume (*A ajuns să cerșească tocmai **el**, care în tinerețe nici măcar nu se împrumuta de la cineva.*; ***Acela** despre care spui tu nu este al meu.*; ***Toți** care fac asta vor regreta cândva.*; ***Nimeni** care se respectă n-ar face așa ceva.*), pronumele demonstrative semiindependente *cel, cea, cei, cele* (***Cel ce** a venit e fratele meu.*; ***Cel care** a venit e fratele meu;* vezi supra; vezi **Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ, 2.3.1**); numerale (*Sunt **doi** care n-au scris nimic.*; ***Primul** despre care ți-am spus a renunțat între timp.*). Uneori, antecedentul relativului este un pronume nehotărât cu ocurență obligatorie; în raport cu acesta, propoziția relativă specifică o proprietate / un grup de proprietăți atribuită / e pronumelui nehotărât:

*Dă-i **ceva care** să-i placă. / *Dă-i care să-i placă.*

*Caută **pe cineva care** să-l ajute la matematică. / *Caută care să-l ajute la matematică.*

În limba vorbită este posibilă reluarea antecedentului în subordonată; construcția este neliterară (vezi și **II, Atributul**):

*Am făcut mai multe reclamații, **care reclamații** s-au dovedit inutile.*

*La începutul anului, Ion Iliescu a stat de vorbă cu ei. **Care ei** s-au arătat nemulțumiți că nu vor primi, potrivit noii legi în pregătire, o rentă viageră de 110 euro pe lună.....(AC, 2003)*

1.1. Configurația zonei semantice a relativelor

Relativele se organizează pe baza următoarelor trăsături semantice inerente:

– Cantitativ			+ Cantitativ		
– Legat discursiv		+ Legat discursiv	– Numărabil	+ Numărabil	
+ Animat	– Animat	+ / – Animat		– Ordine	+ Ordine
cine	ce	care	cât, câtă	câți, câte	al câtealea, a câta

Popular, arhaic, poetic, *ce* poate fi folosit și în raport cu un nominal cu trăsătura semantică [+ Animat] (*Alecsandri a fost poetul ce a cântat natura.*).

Unele pronume relative cunosc o utilizare nehotărâtă în două ipostaze sintactice: (a) fără rol de element de relație în frază (*Care alerga, care striga, care se bătea cu colegul de bancă...*; *Spune care ce poate.*; *leșea care de pe unde se ascunsese.*), (b) cu rol de element de relație în frază (*Ce-ar face, tot nu-l întrece.*; *Spună cine-o spune și ce-o vrea să spună, eu tot nu mă duc acolo.*; *Care-o veni, tot nu-i voi deschide.*) (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât**).

Pronumele relative au inventar parțial comun cu pronumele interogative (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal interogativ**). În plus, față de clasa interogativelor, în clasa relativelor apare pronumele relativ compus *ceea ce*, pronumele relativ popular *de* și unele pronume nehotărâte cu valoare relativă (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât**).

Ceea ce are valoare neutră. Apare: (a) în structuri scindate, emfactice (*Ceea ce contează acum este să găsim o soluție.*; vezi **II, Organizarea focală a enunțului; Construcții cu propoziții relative**); (b) în propoziții apozitive, unde are valoare neutră (*A întârziat două ore, ceea ce m-a deranjat foarte mult.*); (c) rar, în atributive, având ca regent sintactic pronumele nehotărât *tot*, apare în variație liberă cu *ce* (*Tot ceea ce mai contează acum este să găsim o soluție.*). *Ceea ce* este cult, adesea emfatic.

De, popular, este echivalent al lui *care*, având ca antecedent semantic-referențial un substantiv din regentă (*Fata de-a intrat acum pe poartă este sora lui.*). Uneori *de* apare exclusiv cu rol de element relativ interpropozițional, vid semantic (*Fata de-am venit cu ea este sora Mariei.*).

În inventarul pronomelor relative sunt uneori incluse, ca pronume compuse, *cel ce*, *cel care*. Se observă însă comportamentul morfosintactic independent al celor două componente:

I-am spus celui ce a venit. (*celui* – complement indirect regizat de verbul *am spus*, cazul dativ; *ce* – subiect al verbului *a venit*, cazul nominativ)

Am vorbit despre cel ce a venit. (*despre cel* – complement prepozițional regizat de verbul *am vorbit*, cazul acuzativ, cerut de prepoziție; *ce* – subiect al verbului *a venit*, cazul nominativ)

M-am întâlnit cu cel ce a venit. (*cu cel* – complement prepozițional regizat de verbul *m-am întâlnit*, cazul acuzativ cerut de prepoziție; *ce* – subiect al verbului *a venit*, cazul nominativ)

I-am spus celui care a venit. (*celui* – complement indirect regizat de verbul *am spus*, cazul dativ; *care* – subiect al verbului *a venit*, cazul nominativ)

I-am spus celui pe care l-am văzut. (*celui* – complement indirect regizat de verbul *am spus*, cazul dativ; *pe care* – complement direct regizat de verbul *am văzut*, cazul acuzativ)

I-am întrebat pe cei cu care m-am întâlnit. (*pe cei* – complement direct regizat de verbul *am întrebat*, cazul acuzativ; *cu care* – complement prepozițional regizat de verbul *m-am întâlnit*, cazul acuzativ cerut de prepoziție)

De aceea, *cel* va fi considerat pronume demonstrativ semiindependent (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ, 2.3.1**) urmat de o propoziție relativă introdusă prin *ce / care*.

Cât (forma de masculin, singular, nominativ=acuzativ) este omonimă cu adverbul relativ *cât* (vezi **Adverbul**). Uneori omonimia se dezambiguizează contextual (*Bea sirop cât vrea.* – pronume substitut al substantivului *sirop*); alteori opoziția pronume / adverb se neutralizează (*A cumpărat sirop. Bea cât vrea.* – *cât* poate fi interpretat fie ca adverb cantitativ, fie ca pronume).

Pronumele nehotărâte compuse cu *ori-* (*oricine, orice, oricare, oricâte*) (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât, 2**) pot funcționa cu valoare relativă: *Nu sunt acasă pentru oricine m-ar căuta., Orice spun nu e bine., Ți-o dau pe oricare o vrei., Îți dau oricâte îmi ceri.*

1.2. Adjectivul pronominal relativ

Unele relative se realizează doar ca pronume (*cine, ceea ce, de*), altele, doar ca adjective pronominale (*ce fel de*), altele, și ca pronume, și ca adjective pronominale (*care, ce, cât, al câtealea*) (vezi și **Pronumele și adjectivul pronominal interogativ**).

Formele adjectivelor relative sunt omonime cu ale pronumelor corespunzătoare:

Ce carte vrei, pe aceea poți s-o iei. (adjectiv pronominal) / *Poți să iei ce vrei.* (pronume)

Care copil vine, îl trimiți la mine. (adjectiv pronominal) / *Îl trimiți la mine pe care vine primul.* (pronume)

Câte fapte rele faci, toate se întorc într-o zi împotriva ta. (adjectiv pronominal) / *Mănâncă fructe câte are.* (pronume)

Pronumele relative au două forme de genitiv-dativ, diferențiate în funcție de poziția față de nominalul determinat (cu particula *-a* în postpunere, fără particula *-a* în antepunere – *cărțile cărora, ale căror cărți*); adjectivele pronominale relative corespunzătoare sunt omonime cu formele ocurente în antepunere (forme fără particula *-a*).

Adjectivele pronominale relative sunt puțin frecvente și au topică fixă (apar antepuse nominalului determinat). Cel mai frecvent în antepunere apare adjectivul pronominal *ce*; celelalte sunt folosite în special ca mijloace sintactice de emfază.

2. FLEXIUNEA PRONUMELUI ȘI A ADJECTIVULUI PRONOMINAL RELATIV

Pronumele relative *care, cine, ce, cât / al câtealea* au aceeași morfologie cu pronumele interogative omonime (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal**

interogativ, 2). În ciuda omonimiei formelor interogative și relative la nivelul sistemului, la nivelul uzului există diferențe de frecvență: *care* este puțin frecvent ca pronume interogativ, dar foarte frecvent ca relativ; *cine* este frecvent ca pronume interogativ, dar puțin frecvent ca relativ (vezi **II, Construcții cu propoziții relative**).

Ceea ce este invariabil și apare doar în contexte de masculin singular (*Ceea ce e interesant... / *Ceea ce sunt interesanți... / *Ceea ce e interesantă... / *Ceea ce sunt interesante...*).

De este invariabil și apare atât în contexte de masculin singular și plural (*Băiatul de a fost lovit... / Băieții de au fost loviți...*), cât și în contexte de feminin singular și plural (*Fata de a fost lovită... / Fetele de au fost lovite...*).

Flexiunea adjectivelor pronominale relative este aceeași cu a adjectivelor pronominale interogative corespunzătoare (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal interogativ, 2**).

3. POSIBILITĂȚILE COMBINATORII ALE PRONUMELUI ȘI ALE ADJECTIVULUI PRONOMINAL RELATIV

Ceea ce individualizează relativele în cadrul sistemului pronominal este comportamentul lor sintactic: pe de o parte, se înscriu în structura propoziției subordonate pe care o introduc în frază, îndeplinind o funcție sintactică în cadrul acesteia, pe de altă parte, marchează un raport de subordonare în cadrul frazei:

(a) *Îl voi da răspunsul pe care îl așteaptă.*

(b) *Voi da cartea cui va aduce primul banii.*

În (a) relativul *pe care* introduce în frază o propoziție atributivă, în cadrul căreia îndeplinește funcția sintactică de complement direct; în (b) *cui* introduce în frază o propoziție completivă indirectă, în cadrul căreia îndeplinește funcția sintactică de subiect (vezi și **II, Construcții cu propoziții relative**).

3.1. Relativele ca elemente de relație

În calitate de elemente de relație, pronumele relative introduc în frază diverse tipuri de subordonate: subiectivă (*Cine sapă groapa altuia cade singur în ea.*), predicativă (*Va deveni ce și-a dorit.*), atributivă (*Locuiesc în casa în care au locuit părinții mei.*), completivă directă (*Cheamă-l pe cine ți-a promis că te ajută.*), completivă secundară (*M-a sfătuit ce să fac în caz de primejdie.*), completivă indirectă (*Nu-i dau ciocolată cui mă supără.*), completivă prepozițională (*Mă gândesc cu ce să-l păcălesc.*), completivă de agent (*Am fost pedepsită de cine nu mă așteptam.*), predicativă suplimentară (*Îl știi ce-i poate pielea.*), circumstanțială (*Mergeam în spatele cui mergea mai repede din grup.* etc.).

Când pronumele relativ introduce în frază o propoziție atributivă, se realizează un tip special de acord, acordul încrucișat: pronumele relativ se acordă cu nominalul din regentă pe care îl substituie (*băiatul în vorbele căruia cred, fata în*

vorbele căreia cred, băieții în vorbele căroră cred, fetele în vorbele căroră cred, băiatul în cuvântul căruia cred, fata în cuvântul căreia cred, băieții în cuvântul căroră cred, băiatul în vorba căruia cred, fata în vorba căreia cred, băieții în vorba căroră cred, fetele în vorba căroră cred, fetele în cuvântul căroră cred); lexemul *al* (când apare) se acordă cu nominalul din propoziția subordonată pe care o introduce relativul (*băiatul în ale cărui vorbe cred, fata în ale cărei vorbe cred, băieții în ale căror vorbe cred, fetele în ale căror vorbe cred, băiatul în al cărui cuvânt cred, fata în al cărei cuvânt cred, băieții în al căror cuvânt cred, băiatul în a cărui vorbă cred, băieții în a căror vorbă cred, fetele în a căror vorbă cred, fetele în al căror cuvânt cred*).

Pronumele relative apar cu statut special în construcțiile relative infinitivale (vezi **Forme verbale nepersonale, 2.3.4**), formate dintr-un verb (*a fi, a avea*) + relativ (pronume – *cine, ce, care* –; adverb) + verb la infinitiv (fără *a*): *N-are ce face., N-am ce spune., Nu-i ce mânca., Nu-i cine mă ajuta., N-am cui mă plânge., N-are al cui fi., N-am cât cere de la el.*

3.2. Funcțiile sintactice ale pronumelor și ale adjectivelor pronominale relative

În propozițiile subordonate pe care le introduc, pronumele relative îndeplinesc diferite funcții sintactice: subiect (*Ce ție nu-ți place altuia nu-i face.*), nume predicativ (*Cine ar fi el, nepedepsit nu va scăpa.*), atribut (*Locuiau în casa ale cărei ferestre erau mereu închise.*), complement direct (*Pe care o caută nu o găsește.*), complement indirect (*Cui îi spun râde de mine.*), complement prepozițional (*De care te rogi mai mult să te ajute, acela nu te ajută.*), complement de agent (*De cine a fost sfătuită, a fost sfătuită prost.*), circumstanțial (*Nu e bine în ce ai pus-o, Nu-i convine înaintea cui a vorbit.*).

În poziția de subiect, *ce* permite atât acordul cu persoana a III-a singular, cât și cu persoana a III-a plural (spre deosebire de pronumele interogativ omonim); *care* acceptă combinarea cu orice persoană:

Îmi amintesc de zilele de vară ce au trecut atât de repede.

Admiram de la fereastră ziua ce se sfârșea.

Oamenii care veneau mă impresionau.

Eu, care mă enervez așa greu, de data asta nu m-am putut abține.

Tu, care înțelegi așa repede, ai avut de data asta probleme.

În poziția de atribut genitival, pronumele relativ poate apărea atât înaintea substantivului determinat (obligatoriu însoțit de *al*), cât și după acesta (fără *al*). Când apare după substantivul determinat, pronumele relativ *care* primește obligatoriu particula *-a* (*El este omul în ale cărui grații vrea să intre / în grațiile căruia vrea să intre.*).

În poziția de complement direct, *cine* apare obligatoriu însoțit de prepoziția-morfem *pe*, dar nedublat prin clitic (*Pe cine nu lași să moară nu te lasă să trăiești*); *ce* apare facultativ dublat, în funcție de gradul de specificitate al entității evocate

prin relativ (*Asta este pofta ce-am avut(-o)*); *care* apare obligatoriu însoțit de prepoziția-morfem *pe* și dublat prin clitic (*Pe care l-am întrebat a dat din umeri.*); *câți / câte* apare fără prepoziția-morfem *pe* și nedublat prin clitic când substituie un nominal cu trăsătura semantică [- Animat] (*Câți [pomi] am cumpărat toți s-au prins.*) sau un nominal cu trăsătura semantică [+ Animat, - Specific] (*Câți am întrebat n-au știut să răspundă.*), dar este obligatoriu însoțit de prepoziția-morfem *pe*, dublat facultativ prin clitic atunci când substituie un nominal cu trăsătura semantică [+ Animat, + Specific] (*Pe câți (i-) am întrebat n-au știut să răspundă.*).

În poziția de complement indirect, *cine* apare dublat facultativ, în funcție de coprezența trăsăturii [+ / - Specific] (*Cui i-ai dat cărțile nu le merita. / Cui ai dat cărțile nu le merita.*); *care* este obligatoriu dublat prin clitic (*Acesta este omul căruia i-ai promis o recompensă.*); *câți / câte* apare dublat facultativ, în funcție de coprezența trăsăturii [+ / - Specific] (*La câți le-am spus, toți mi-au dat dreptate / La câți am spus, toți mi-au dat dreptate.*).

3.3. Împletirea subordonatei cu regenta

Împletirea subordonatei cu regenta este un fenomen sintactic la care participă relativele (pronume și adverbe). În enunțurile modalizate (vezi II, **Modalizarea**), rolul în frază și cel în propoziție apar dissociate: relativul introduce în frază propoziția conținând modalizatorul / succesiunea de modalizatori, dar îndeplinește funcție sintactică în propoziția subordonată modalizatorului (vezi II, **Imbricarea**):

Acesta este stiloul cu care trebuie / vreau / poți / e bine să scrii.

Mi-a spus niște vorbe pe care nu știu cum trebuie să le interpretez.

În exemplele anterioare, pronumele relativ introduce în frază propoziția subordonată atributivă *trebuie / vreau / poți / e bine / nu știu*, dar îndeplinește funcție sintactică (circumstanțial instrumental / complement direct) în altă propoziție decât cea pe care o introduce, și anume în propoziția *să scrii*, respectiv *să le interpretez*. Propoziția subordonată modalizatorului poate fi subînțeleasă: *Scrie ce trebuie [să scrii]*.

Forma cazuală a pronumelui relativ se orientează fie după relația pe care relativul o stabilește în propoziția subordonată, fie după relația pe care o stabilește cu un termen din regentă (vezi și II, **Construcții cu propoziții relative**).

(a) Forma relativului se orientează după relația sintactică stabilită în propoziția pe care o introduce atunci când:

– în regentă apare antecedentul relativului: *Nu-mi place băatul cu care ești prietenă. / Acesta este omul în care am încredere totală. / Dă-o copilului căruia i-a plăcut.*

– verbul din regentă, în absența unui antecedent al relativului, are ca restricție combinatorie cazul nominativ sau acuzativ neprepozițional: *Nu-mi place [+ N] cu cine ești prietenă., Am aflat [+ Ac] în care ai tu mai multă încredere., M-a dezamăgit [+ N] cu cine s-a aliat. Nu am [+ Ac] cu ce să scriu.*

(b) Forma relativului se orientează după relația sintactică stabilită cu un termen din regentă atunci când, în absența unui antecedent, regentul subordonatei

impune o restricție combinatorie de caz (genitiv sau dativ) sau de prepoziție (inclusiv prepoziția-morfem *pe* specializată pentru complementul direct):

*L-am întrebat **pe cine** a venit primul / **pe care** a răspuns primul.* (cazul acuzativ regizat de verbul *a întreba*, funcția sintactică subiect în propoziția subordonată).

*I-am dat **cui** mi-a cerut.* (cazul dativ regizat de verbul *a da*, funcția sintactică de subiect în propoziția subordonată)

*M-am gândit **la ce** vom face în vacanță.* (cazul acuzativ impus de prepoziția *la* regizată de verb, funcția sintactică de complement direct în propoziția subordonată)

*Am stat în casa **cui** ne-a primit.* (cazul genitiv rezultat din relația din cadrul grupului nominal *casa cuiva*, funcția sintactică de subiect în propoziția subordonată)

În concluzie, se poate spune că (i) prezența unui antecedent semantico-referențial orientează relația causală a pronumelui relativ spre propoziția relativă; (ii) absența unui antecedent semantico-referențial orientează relația causală a pronumelui relativ spre propoziția în care cazul regizat este marcat (genitiv, dativ sau cu grupare cu prepoziție); (iii) atunci când atât elementul din regentă, cât și cel din subordonata relativă regizează un caz marcat (un caz oblic sau cu prepoziție), prezența unui substantiv / pronume / pronume semiindependent în regentă este obligatorie, făcând posibilă marcarea causală a ambelor elemente:

*L-am întrebat **pe cel / pe acela** cu care am venit în tren.*

*I-am dat **celui / aceuia** pe care l-am întâlnit primul.*

*Am vorbit **despre cel / despre acela** pe care l-au pedepsit pe nedrept.*

*Am stat în casa **celui / aceuia** cu care ne-am înțeles cel mai bine.*

PRONUMELE ȘI ADJECTIVELE PRONOMINALE HIBRIDE

PRONUMELE ȘI ADJECTIVELE PRONOMINALE RELATIV-INTEROGATIVE

Pronumele și adjectivele pronominale relativ-interogative alcătuiesc o clasă distinctă de entități care au particularități comune atât cu relativele, cât și cu interogativele. Se deosebesc și de relative, și de interogative prin contextul unic în care apar: enunțurile interogative parțiale redată în vorbire indirectă (vezi II, *Vorbirea directă și vorbirea indirectă*).

Pronumele relativ-interogative evocă în discursul indirect o clasă de entități ai cărei membri trebuiau / vor trebui fixați, prin răspuns, de către un receptor într-o situație de comunicare diferită de cea curentă, având în același timp și rolul de conectori sintactici interpropoziționali (introduc în frază o propoziție subordonată).

*Nu mi-a spus **cine** a fost vinovat.*

*Nu am aflat **cine** va veni la serbare.*

Pronumele relativ-interogative au în comun cu pronumele interogative inventarul de termeni, comportamentul morfologic și semantico-referențial (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal interogativ**), dar se deosebesc de pronumele interogative prin dependența sintactică de un regent (verb *dicendi*, adjectiv / substantiv *dubitandi*, verbe epistemice la forma negativă): *Nu mi-a spus cine este vinovatul.*, *I-am pus întrebarea cine este vinovatul.*, *Sunt nelămurită cine este vinovatul*, *Nu știu cine este vinovatul* (vezi **II, Vorbirea indirectă și vorbirea indirectă**). În timp ce pronumele interogative apar numai în propoziții principale (independente sau care își subordonează alte propoziții), pronumele relativ-interogative apar numai în propoziții subordonate. Între pronumele interogative și pronumele relativ-interogative există relații discursive cu caracter sistematic, în sensul că un pronume interogativ din vorbirea directă poate deveni pronume relativ-interogativ prin trecerea la vorbirea indirectă și invers.

Pronumele relativ-interogative au în comun cu pronumele relative rolul de conectori sintactici. Se deosebesc însă de relative prin faptul că se integrează exclusiv în propoziția interogativă subordonată (*Am întrebat despre cine vorbeau.*), în timp ce pronumele relative pot intra în relație atât cu verbul din regentă, în funcție de care se orientează formal (*O dau cui o cere primul.*; *cui* – cazul dativ impus de verbul *a da*), cât și cu verbul din subordonata pe care o introduc în frază și în care îndeplinesc o funcție sintactică (*cui* – subiect în subordonată) (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal relativ, 3.3**).

Unii membri din clasa pronumelor relativ-interogative pot funcționa și ca adjective pronominale relativ-interogative (*Nu mi-a spus câte persoane au fost invitate.*, *N-am aflat care obiecte au fost lăsate acasă*).

PRONUMELE ȘI ADJECTIVELE PRONOMINALE RELATIV-EXCLAMATIVE

O categorie aparte de relative sunt relativele exclamative. Acestea rezultă din trecerea unei propoziții exclamative din vorbirea directă în vorbirea indirectă (vezi **II, Tipuri de enunțuri în funcție de scopul comunicării, 4, Vorbirea directă și vorbirea indirectă**):

Ce copil cuminte! > *Toți se mirau ce copil cuminte este.*

Pot deveni relativ-exclamative pronumele *câte* (pronume și adjectiv pronominal relativ-interogativ: *Câte a mai pățimit!* > *Îl deplângeau cu toții câte a mai pățimit.*; *Câte neazuri a avut!* > *Toți vorbeau câte neazuri a avut.*), adjectivul pronominal *ce* (*Ce persoană drăguță!* > *Toți o admirau ce persoană drăguță este.*)

Adverbul exclamativ *ce* poate deveni adverb relativ-exclamativ: *Ce ciudat te porți!* > *Toți se plâng ce ciudat te porți.*

NUMERALUL

1. PRELIMINARII

1.1. Aspecte definitorii

Numeralul face parte din clasa semantică a *cantitativelor* și reunește, în calitate de „expresie a numărului”, cuvinte și grupări de cuvinte cu trăsături morfologice și sintactice *specifice*. Cantitativele asociate „ideii de număr”, *numeralele*, se organizează în categorii diferențiate prin modul particular de a introduce această idee în organizarea discursului. Referirea la un număr precis se realizează lingvistic foarte variat, ceea ce explică eterogenitatea gramaticală a clasei numeralului.

Categoria centrală o constituie *numeralul cardinal*. Celelalte tipuri de unități lingvistice incluse în această clasă se organizează formal și / sau semantic în jurul numeralului cardinal. El este implicat în formarea tuturor subclaselor de numere care indică, în diverse ipostaze, o cantitate numerică (numeralul colectiv, multiplicativ, fracționar, distributiv, adverbial), dar și a celor care indică, prin referire la un anumit număr, *poziția* în interiorul unei succesiuni numerice organizate (numeralul ordinal); această particularitate situează numeralul ordinal în afara cantitativelor. Numeralul cardinal reprezintă baza de derivare / compunere (*pătrime, împătrit, al patrulea, câteșipatru* etc.) sau este component al unor structuri fixate (*câte trei, de trei ori, trei cincimi, trei pe / supra cinci* etc.).

Numeralele se organizează în serii paralele ca sinonime ale unor unități neologice (*ambii, prim, secund, terț, dublu, triplu* etc.) sau colocviale (*jumătate, sfert*).

Referirea la un număr precis poate fi exprimată și prin unități lexice care formal *nu* trimit la numeralul cardinal: *pereche* („colectiv de doi”), *duzină* („colectiv de doisprezece”), *sfert* („pătrime”), *jumătate* („doime”) etc.

Absența referirii la un număr determinat, în sens aritmetic, scoate din clasa numeralelor cantitativele denumite tradițional *numerale nedefinite* (*mulți, puțini, câțiva* etc. vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât**, 1.1.2).

1.2. Caracterizare morfologică

Clasa numeralelor este lipsită de omogenitate, cuprinzând atât unități flexionare invariabile, cât și unități cu flexiune de tip nominal.

Profund eterogenă flexionar este seria cardinalelor, din care fac parte numeroase unități invariabile (*trei, cinci*), dar și unități cu forme distincte de gen (*doi, două*); cazul este exprimat cel mai adesea prepozițional.

Prin particularități morfologice specifice se caracterizează și numeralul ordinal, variabil în gen (*al doilea / a doua*).

Numeralele fracționare (*doime, treime, zecime*) nu se deosebesc flexionar de substantiv, iar cele multiplicative (*întreit, însutit*) au flexiunea prototipică a adjectivului.

1.3. Caracterizare sintactică

Diversele serii de numere se deosebesc și în ce privește posibilitățile de asociere. În organizarea enunțurilor, numerele funcționează ca adjectiv, substitut (pronume), substantiv sau adverb.

Comportamentul sintactic diferă de la o serie la alta: numeralul cardinal poate avea valoarea unui adjectiv (*două cărți*), a unui substitut (*Are de cumpărat mai multe cărți. Două sunt de matematică.*) sau substantiv (*doi și cu trei fac cinci*). Ca și numeralul cardinal, cel colectiv poate avea valoarea unui adjectiv (*amândoi copiii*) sau a unui substitut (*Are doi copii; amândoi sunt elevi.*). Numeralul multiplicativ funcționează preponderent ca adjectiv (*eforturi înzecite*) sau ca adverb (*Cheltuiesc înzecit.*), cel fracționar, numai ca substantiv, cel adverbial, ca adverb (*A refăcut textul de trei ori.*). Acest comportament face ca diversele (sub)clase de numere să nu poată fi atribuite unei „părți de vorbire” decât în legătură cu un context dat.

Statutul gramatical propriu numeralului constră în faptul că numeralul cu valoare adjectivală, pronominală (de substitut), substantivală sau adverbială prezintă unele trăsături specifice.

Astfel, numeralul cu valoare adjectivală nu se comportă identic cu un adjectiv propriu-zis, între ele existând diferențe în modul de manifestare a acordului: spre deosebire de adjectiv, numeralul cardinal impune substantivului regent numărul exprimat lexical, dar se acordă în gen și caz (cele care prezintă aceste categorii gramaticale) cu substantivul regent. Numeralul fracționar are flexiune proprie: primul component se comportă ca un numeral, cel de-al doilea, ca un substantiv. Fac excepție numeralul multiplicativ și unitățile legate doar semantic de numerele numerice care se comportă în totalitate ca un adjectiv, acordul cu regentul substantival realizându-se în gen, număr și caz. O situație specială o are numeralul ordinal la care acordul cu substantivul regent se realizează numai în gen.

Eterogenitatea gramaticală, variabilitatea (în funcție de context) a clasei numeralului explică de ce i se contestă calitatea de „parte de vorbire”. Ca trăsături specifice, pe lângă sensul de „cantitativ definit”, „numeric” și lipsa de omogenitate morfologică, e de menționat că, în grupul nominal, numeralul se caracterizează prin constrângeri (restricții) speciale de construcție, de topică, de acord, de articulare a substantivului regent.

2. NUMERALUL CARDINAL

2.1. Aspecte definitorii

Numeralul cardinal exprimă un număr întreg, fără alte detalii legate de această informație cantitativă definită (exactă).

Este clasa cantitativelor numerice cel mai bine reprezentată, de la care se formează, prin diverse procedee, toate celelalte tipuri de numere.

Caracteristica semantică a numeralelor cardinale derivă din participarea lor la un sistem strict organizat numeric, fiecare unitate a seriei definindu-se numai prin raportare la semnificația termenilor direct învecinați (*unu* este mai mic decât *doi*, *doi* este mai mare decât *unu*, dar mai mic decât *trei* etc.).

Nucleul seriei îl reprezintă unitățile de bază, care se regăsesc, combinate după reguli stricte, ca elemente componente, în structura celorlalte. Seria poate fi lărgită nelimitat, prin crearea, dacă este nevoie în comunicare, a unor unități noi, utilizând procedeele și unitățile existente.

Numeralele cardinale sunt utilizate fie ca adjective (*cinci elevi*), fie ca substitute (*Au venit toți elevii, dar trei au plecat.*), fie ca substantive (*Trei plus trei fac șase.*).

Când este *adjectiv*, numeralul cardinal participă la organizarea grupului nominal ca determinant al substantivului-centru, cu care se acordă în gen și caz, atunci când flexiunea o permite: *un pom, unui pom; o floare, unei flori*; forma de număr a substantivului este impusă de numeral – singular, în asociere cu *un / o* (*un pom, o floare*), plural, în cazul celorlalte (*trei / cinci / două sute (de) pomi, flori, scaune*).

Cu valoare de *substituit*, numeralul cardinal, asemenea pronumelui, își completează semnificația proprie, preluând, prin raportare la substantivul substituit, și referința acestuia. Ca și pronumele, numeralul funcționează anaforic sau cataforic, legându-se de un substantiv exprimat în contextul lingvistic, substantiv care îi împrumută referința (și informația de gen): *Am analizat situația elevilor: douăzeci și doi au trecut clasa* (anaforic). *Trei dintre ei / aceștia / elevi au luat premiu* (cataforic).

Numeralul cardinal este folosit *substantival*, ca denumire a unui număr (mai ales în limbajul matematic), dar și cu semnificații derivate (*zece „nota zece”, unsprezece „echipa de fotbal”, vezi infra, 2.7.1, 2.7.2*).

Diferențele de utilizare nu afectează formal numeralul cardinal. Singura excepție o constituie capul de serie, care are forme diferite pentru utilizarea ca adjectiv (*un / o: un pom, o casă*) și ca substituit sau substantiv (*Unu / una a venit, Unu și cu unu fac doi.*).

2.2. Structura morfematică a numeralului cardinal

După structura morfematică, numerele cardinale se grupează în *simple* și *compuse*.

Sunt **simple** numerele de la *unu* la *zece* inclusiv. În acest grup poate fi încadrat *zero* care, asociat cu un substantiv, exprimă o mulțime vidă (*zero cărți*). Numerele simple pot fi monomorfematice (când sunt invariabile: *trei, patru, opt* etc.) sau analizabile la nivel morfematic (*doi, zece, sută, mie* etc.)

Sunt **compuse** numerele cardinale de la *unsprezece* în sus, reprezentate prin grupări formate din două sau mai multe numere, din structura cărora face parte totdeauna cel puțin un numeral simplu între *unu* și *nouă*. Asocierea componentelor se realizează:

(a) prin alăturare: *treizeci, cinci sute patru, o mie, trei miliarde două sute* etc.

(b) prin utilizarea unor elemente de relație:

– prepoziția *spre* intră în structura numerelor dintre *zece* și *douăzeci*: *unsprezece, doisprezece..., nouăsprezece*;

– conjuncția *și* este folosită în asocierea numerelor dintre *douăzeci* și *nouăzeci* cu un numeral simplu: *douăzeci și cinci, optzeci și patru* etc.;

– prepoziția *de* leagă numerele de la *douăzeci* în sus de compusele formate cu *mii, milioane, miliarde* etc. (care se comportă, din punct de vedere sintactic, ca substantivele, vezi *infra*, 2.5.1.1.b): *trezeci de mii, două sute de milioane* (la fel cu *treizeci de copii*).

Numeralul cardinal are o capacitate infinită de combinare a unităților seriei, creând numere compuse complexe, de tipul *șaptezeci de milioane două sute treizeci și cinci de mii opt sute unsprezece*.

Făcând parte din structura numerelor compuse, *zece, sută, mie, milion, miliard* etc. se comportă ca substantivele: capătă desinențe de plural și impun numeralului cu care se combină genul: *douăzeci, două sute / mii* (feminin plural), *două milioane / miliarde* (neutru plural) etc. Acordul se face și în interiorul compuselor: *opt milioane două sute de mii o sută treizeci*. Spre deosebire de acestea, *unsprezece (copii, case)* este invariabil; variația în gen a numeralului *doisprezece / douăsprezece* e impusă de un termen exterior compusului, cf. *doisprezece copii, douăsprezece fete; La concurs participă băieți – doisprezece și fete – douăsprezece*.

Numerele simple de la *unu* la *zece* și substantivul *mie* sunt moștenite din latină, *sută, milion, miliard, trilion, cvadrilion, cvintilion* și *zero* sunt împrumutate, iar toate numerele compuse sunt formate în limba română.

2.3. Raportul scris – vorbit în utilizarea numerelor cardinale

Grafic, numerele cardinale pot fi reprezentate prin litere (reproducând structura fonică) sau simbolic, prin cifre arabe (*1, 3, 15, 100* etc.), rar, prin cifre romane.

În mod obișnuit, se preferă notația literală a numerelor mici. Notația cu cifre, generală în limbajul matematic, se întâlnește și în domeniul tehnic și în cel contabil-administrativ, mai ales în notarea numerelor compuse reprezentând cifre mari, dar și la indicarea datei (*15.08.2002 „15 august 2002”*).

În limba actuală, mai ales în presa scrisă, devine tot mai frecventă asocierea celor două modalități de notare, prin cifre și litere, a numerelor mari: *13 miliarde de lei* („Adevărul”, 2002), *23 de miliarde*, ... *18 600 miliarde de lei* (Rlib, 2002) etc.

Compusele între *unsprezece* și *nouăsprezece* și cele între *douăzeci* și *nouăzeci* se scriu împreună, iar celelalte, separat.

Numeralele cardinale apar uneori cu forme modificate (*paisprezece*, *cinsprezece*). Variantele se întâlnesc în limba literară sau în vorbirea mai puțin îngrijită, unele acceptate de norme, iar altele nu. Sunt acceptate de limba literară variante rezultate din modificarea, în vorbire și în scris, a aspectului fonetic al primului component: *paisprezece* (pentru *patrusprezece*), *șaisprezece* (pentru *șasesprezece*), *șaizeci* (pentru *șasezeci*). Modificarea fonetică se explică prin analogie cu numerele anterioare din serie al căror prim component este monosilabic. De asemenea, numerele *cincisprezece* și *cincizeci*, apar în realizarea orală sub forma *cinsprezece* și *cinzeci*, modificarea reducând o succesiune de consoane greu de pronunțat.

În limba vorbită se întâlnesc și variante neacceptate de norma literară, dar frecvente în uz, în care numerele prezintă și modificări ale părții finale a compusului, de tipul *unșpe*, *doișpe*, *cinșpe*, ca și *unsprece*, *doisprece*, *șaisprece* sau chiar *șaișpce*, *unșpce*.

Alte variante fonetice, frecvente în vorbirea mai puțin îngrijită, dar nefolosite în scris, apar la numerele compuse cu *zeci* (component omis complet în varianta scurtată): *douășunu*, *treiștrei*, *patrușopt* sau chiar *pașopt* (de la care s-a format derivatul *pașoptist*), *pașcinci*, *douăjdemii*, *șaijdemii* etc.

La numerele compuse prin alăturare (scrise separat) în care intră ca element component *sute*, *mii*, *milioane*, *miliarde*, în vorbirea populară și familiară se introduce aproape regulat conjuncția *și*: *opt mii / milioane și trei sute*, *o mie și cinci* etc. Lipsa conjuncției *și* din limba standard se explică atât prin influențe străine (franceza), cât și prin scrisul cu cifre.

2.4. Flexiunea numeralului cardinal

Sub aspect **flexionar**, numeralul cardinal reprezintă o clasă eterogenă, cu unele particularități care îi conferă o poziție singulară în cadrul flexiunii nominale.

2.4.1. Caracteristica cea mai generală o reprezintă faptul că numerele cardinale nu disting flexionar **numărul**. Sensul de singular sau de plural este inclus în semnificația lexicală a numeralului, care impune cuvântului flexibil a cărui cantitate o precizează sau pe care îl substituie o anumită valoare de număr gramatical (singular pentru *un(u)*, plural pentru toate celelalte).

Au forme diferite pentru exprimarea opoziției de **gen** cardinalele *un(u)* / *o*, *una* și *doi* / *două*, utilizate ca atare sau făcând parte din compuse: *doi*, *doisprezece* (*elevi*) / *două*, *douăsprezece* (*eleve*) și toate numerele compuse cu *unu*, *doi* sau *doisprezece*, când acestea reprezintă componentul final al compusului (*treizeci și unu* / *doi* (*de*) *elevi*; *o mie cinci sute doisprezece elevi* / *treizeci și una* / *două* (*de*) *eleve*; *o mie cinci sute douăsprezece eleve* etc.). Face excepție *unsprezece* (*elevi* / *eleve*) care nu are forme diferite de gen.

Flexiune de **caz** nu are, în sens strict, decât primul numeral din serie, care are forme cazuale, realizate diferit după cum e folosit adjectival sau ca substitut: nominativ și acuzativ, masculin și neutru *un*, feminin *o*, cu valoare adjectivală, *unu*, respectiv *una* ca substitute; genitiv – dativ *unui*, *unuia* / *unei*, *uneia*. Desinențele de genitiv – dativ sunt cele ale flexiunii pronominale (vezi **Pronumele. Preliminarii**, 3), așa încât flexiunea acestui numeral nu se deosebește de flexiunea adjectivului sau a pronumelui nehotărât omonim.

Delimitarea dintre *un* / *o* numeral, adjectiv pronominal sau articol nedefinit nu se poate realiza decât în context. Sunt numerele numai în cazurile în care, într-o enumerare, se opun altor numerele: *Trecu o lună, trecură două, trecură nouă și împărăteasa făcu un ficior alb ca spuma laptelui*. (M. Eminescu, *Făt-Frumos*). În exprimarea orală, confuzia omonimică este evitată prin accentul sintactic: *un*, *o* pot fi accentuate numai când sunt adjective numerele (nu și adjective pronominale sau articole nedefinite). Numeralul *unu* se deosebește de pronumele omonim prin aceea că nu are plural și prin scrierea, de obicei, fără *-l* (tradiția menține însă scrierea cu *-l* în îmbinări ca *unul și unul*, *de unul singur*, *toți până la unul*).

2.4.2. Numerele cu valoare substantivală din texte de matematică se folosesc numai cu forma de masculin (*unu plus doi*, *doi minus unu*, *doi ori trei*, *patru împărțit la doi*). Numerele cu valoare substantivală formează genitivul și dativul cu *lui* (*radicalul lui cincisprezece*, *Numeralul următor lui doi este trei*).

Și numerele cu valoare substantivală denumind anul, rezultate din elidarea substantivului *an*, formează genitivul cu *lui* (*În primăvara lui '96* [= anului 1996] („Adevărul”, 2002).

2.4.3. De la *doi* înainte opozițiile de **caz** se realizează analitic, prin prepozițiile *a* și *la* așezate înaintea numeralului, formând construcții echivalente cu genitivul, respectiv cu dativul: *Restructurarea a nouă societăți*. (Rlib, 2002), *Miroase florile-argintii / Și cad o dulce ploaie, / Pe creștetile-a doi copii, / Cu plete lungi, bălaie*. (M. Eminescu, *Luceafărul*), *Profesorul a dat note bune la cinci elevi și note proaste, la doi*.

Și în cazul numeralului *unu* genitiv-dativul poate fi exprimat prepozițional, când e corelat cu alte numerele: *Părerea a unu sau (a) doi vorbitori*.

Construcția prepozițională [*a* + numeral cardinal + substantiv] se utilizează atât după prepoziții care cer genitivul: *S-a început urmărirea penală împotriva (asupra, contra) a doi infractori periculoși*, cât și după prepoziții care cer dativul: *Datorită (grație, mulțumită) a trei prieteni am reușit să-mi fac o casă*. (vezi **Prepoziția, 3.1.1.1.A**).

2.4.4. Când numerele de la *doi* în sus sunt precedate de pronumele semiindependente *cei*, *cele* sau de determinanți ca *acești*, *acei*, *ceilalți*, *alți*, aceștia marchează informațiile de caz: *experiența celor zece (ani)*, *Am împărțit daruri celor doi copii*, *Ideea acestor (acelor, celorlalți, altor) trei studenți este binevenită*, *Altor (acestor, acelor, celorlalți) patru elevi li s-au pus note bune*, *S-a pronunțat împotriva celor (acestor etc.) doi prieteni*.

2.4.5. *Sută, mie, milion, bilion, miliard* se deosebesc de celelalte numere. Folosite singure, se comportă flexionar ca substantivele: au gen fix (*sută, mie* – feminin, *milion, bilion, miliard* – neutru), au forme distincte de număr (*sută-sute, mie-mii, milion-milioane* etc.) și exprimă genitivul sintetic, ca orice substantiv, dar la plural și analitic, ca numeralul: *eforturile sutei / sutelor / a sute / a milioane*) de oameni; cunosc determinarea: *A câștigat milionul (de lei), a pierdut mia*. Făcând parte din structura numeralelor compuse (*două mii, cinci milioane* etc.) se comportă morfologic ca numeralul care le precedă.

Spre deosebire de *sută, mie* ..., numeralul *zece* are o poziție specială: este utilizat atât singur (*zece*, ca și *doi, trei* etc.), cât și în compuse. În structura compuselor de tipul *unsprezece – nouăsprezece* apare invariabil cu forma de singular (cu excepția lui *doisprezece*, variabil în gen, vezi *supra*, 2.4.1), iar în a celor de tipul *douăzeci, treizeci, zece* participă cu forma de plural. În *douăzeci*, forma de feminin a primului component este rezultatul acordului cu *zece*, feminin (celelalte compuse nu pun probleme de acord, pentru că primul component este numeral invariabil).

În ce privește cazul, *zece* exprimă valoarea de genitiv-dativ prepozițional (*bursele a zece studenți; S-au dat premii la zece (douăzeci de) studenți*. Pluralul *zeci*, cu sens numeric neprecizat, exprimă genitiv-dativul atât analitic (ca *sute, milioane*), cât și sintetic (*ideile a zeci / zecilor de profesori*) și poate fi articulat (*zecile, zecilor*).

Zero nu face parte din structura numeralelor compuse decât grafic: *20, 200*. Folosit singur se comportă flexionar ca un substantiv (*zero–zerouri, zeroului–zerourilor, zeroul: salarii cu multe zerouri*). Când e precedat de un numeral, flexiunea casuală se realizează analitic: *scoaterea a două zerouri / a doi (de) zero*.

2.5. Posibilitățile combinatorii ale numeralului cardinal

În calitate sa de component al grupului nominal sau pronominal, în diversele sale ipostaze (de adjectiv, pronume sau substantiv), numeralul cardinal apare atât ca adjunct, cât și ca centru.

2.5.1. Ca *adjunct*, numeralul cardinal cu valoare adjectivală precedă substantivul și are rol de integrator enunțiativ când este unicul determinant (*doi copii*). În cazul prezenței mai multor determinanți, numeralul cardinal nu apare niciodată pe primul loc (poziție specifică funcției de integrator enunțiativ, vezi **Clase de cuvinte, 3.3.1**), participând, ca orice adjunct, prin informația specifică, la precizarea extensiunii referențiale a substantivului centru: *acești (cei) doi copii*.

Numeralele cu forme flexionare se acordă, ca orice adjectiv, cu substantivul regent, dar se deosebesc de celelalte adjective prin faptul că impun acestuia numărul (singular, dacă este *un, o*, plural de la *doi* înainte).

2.5.1.1. Participarea ca *adjunct* a numeralului cardinal la organizarea grupului nominal se realizează prin două tipuri de structuri: prin alăturarea de substantivul-centru sau prin prepoziția *de*.

(a) Structura [numeral cardinal + substantiv] este proprie numeralelor cuprinse între *unu* și *nouăsprezece* și compuselor cu aceste numere situate pe ultimul loc: *un elev*, *cinci eleve*, *o sută treisprezece cărți*, *două milioane trei sute opt lei*, relația dintre cele două componente fiind marcată prin acord. Colocvial, precedat de un alt determinativ, numeralul poate fi postpus substantivului: *Cărțile astea trei*.

În stilul comercial-administrativ, numeralul este adeseori plasat după substantivul-centru, de exemplu în inventarierea unor obiecte: *tablouri șapte*, *vitrine două*, *scaune zece*, *În luna lui noiembrie ... Gheorghe Adamachi și Vasile Ursachi au vândut oi trei sute lui Nechifor Lipan*. (M. Sadoveanu, *Baltagul*).

Topica [numeral cardinal + substantiv] este, de obicei, fixă: numeralul precedă substantivul, iar intercalarea unui adjunct adjectival calificativ are conotații stilistice (compară: *trei buni prieteni* și *trei prieteni buni*).

Structura prin alăturare se întâlnește și la *zero*, cu deosebirea că acesta poate fi atât antepus substantivului-centru, de obicei la plural (*zero grade*, *zero puncte*, *zero goluri*; *zero câștig*, *zero valoare*), cât și postpus – substantivul-centru este la singular (*câștig zero*, *valoare zero*, *desinență zero*, *întâlnire de gradul zero*).

(b) Structura [numeral cardinal + prepoziția *de* + substantiv] se utilizează când determinantul este un numeral compus de la *douăzeci* în sus, cu excepția celor de sub (a): *douăzeci de cărți*, *o sută treizeci și doi de copii*, *un milion trei sute de mii*, *cinci mii două sute de lei*, asocierea numeralului cu substantivul fiind marcată prin prepoziția *de* (și nu prin alăturare – cf. *două / cinci cărți*).

Sub aspect strict formal, prezența prepoziției *de* înaintea substantivului poate fi interpretată ca situând substantivul în raport de subordonare față de numeral. Dar ținând seama de faptul că forma de gen a numeralelor (care cunosc flexiunea) este rezultatul acordului cu substantivul asociat: *douăzeci și unu (doi) de elevi / douăzeci și una (două) de eleve* (la fel ca *doi (doisprezece) elevi / două (douăsprezece) eleve*), gruparea [numeral + *de*] poate fi interpretată ca o *unitate funcțională*, și anume ca determinant al substantivului. Această interpretare este susținută și de acordul în gen al unor determinanți adjectivali cu substantivul (și nu cu numeralul), ceea ce conferă statut de centru substantivului: *cei (acei / ceilalți / alți) trei sute douăzeci de elevi*; *cele (acele / celelalte / alte) trei sute douăzeci de eleve*.

În unele cazuri, acordul în gen este impus nu de substantiv, ci de genul numeralului simplu din componența numeralului compus, cf. *cele 18 miliarde de lei* („Adevărul”, 2002), alături de *cei 20 de miliarde de lei* (*ibid.*).

Face excepție gruparea *câteva + sute, mii, milioane, miliarde*, exprimând o cifră aproximativă, acordul făcându-se numai cu *sute, mii, milioane...*, și nu cu substantivul determinat: *câteva sute (mii, milioane, miliarde) de lei (pomi, elevi etc.)*.

Avantajul interpretării prepoziției *de* ca fiind grupată cu numeralul antepus (întâlnită și în alte construcții ca *o astfel de carte*, *nemaipomenit de ...*, *destul de ...*, vezi **Adjectivul, 3.1.1**, **Adverbul, 3.2.1**) este acela de a pune de acord soluția sintactică de analiză cu cea semantică și de a unifica modul de interpretare a tuturor numeralelor cardinale plasate înaintea substantivului.

Construcția cu *de* poate apărea și la numerele mai mici de *douăzeci* când acestea însoțesc substantive „metalingvistice”, denumiri ale unor unități ale limbii (literă a alfabetului, cifră, cuvânt etc.): *doi (de) i / trei (de) cinci / zero* etc.

Omiterea prepoziției *de* în construcții cu numerele compuse de tipul celor menționate sub (b) este tolerată în scris atunci când substantivul este abreviat (*25 km, 340 kg, 160 l* etc.), dar nerecomandabilă în vorbire. În alte contexte, omiterea prepoziției, deși se întâlnește uneori: *evaluată la două miliarde dolari* („Adevărul”, 2002), *150 joburi* (*ibid.*) este nerecomandabilă.

În exprimarea *cazului*, cele două tipuri de structuri se comportă identic: *Cumpărarea a două cărți / Cumpărarea a douăzeci de cărți, S-au dat burse la cinci elevi / la treizeci de elevi.*

Prepoziția *de*, impusă obligatoriu de o subclasă a numeralului cardinal (pentru legarea acestuia de substantivul-centru) nu e generatoare de grup sintactic ca în cazurile în care numeralul-substituit funcționează drept centru: *Am cumpărat multe cărți, dintre care trei de poezie., Doi de acolo să vină la tablă.* (vezi *infra, 2.5.2.1*) sau ca adjunct al unui alt substantiv precedat de numeral adjectival: *vreme de cinci ani / vârsta de douăzeci de ani* (vezi *infra, 2.5.1.3*).

2.5.1.2. Și numeralul substituit poate fi adjunct având ca centru un substantiv precedat de un numeral adjectival în construcții partitive de tipul: *Un francez din zece ar fi dispus să plătească.* („Adevărul”, 2002), *doar un loc de muncă din șapte pentru absolvenții de facultate* (*ibid.*), *În societate au rămas să muncească 2 oameni din 100* (*ibid.*).

2.5.1.3. În calitate de adjunct al unui alt substantiv, grupul nominal alcătuit din [numeral cardinal (+ *de*) + substantiv] este introdus, de obicei, prin prepoziția *de*: *timp (vreme) de trei ani, vas de cincisprezece litri, întâlnire de douăzeci de minute, sobor de douăzeci și cinci de preoți.* Rar, prepoziția poate fi *a* (neologic): *Colete a cinci / treizeci (de) kg.*

Când substantivul regent exprimă unități de măsură se folosesc structurile:

– [verb regent + prepoziție + numeral + substantiv]: *S-a îngrășat cu două kilograme.*;

– [substantiv regent + *de* + numeral adjectival + substantiv]: *lungime / lățime / înălțime / adâncime de doi metri; greutate de cincizeci de kilograme;*

– [numeral cardinal adjectival + substantiv + substantiv]: *doi metri lungime / lățime / înălțime / adâncime; cincizeci de kilograme greutate.*

Grupul nominal exprimând măsura poate avea ca centru și un adjectiv căruia i se subordonează prin *de*: *lung / lat / înalt / adânc de doi metri; greu de douăzeci de kilograme.*

În construcții de tipul *un număr de douăzeci de copii, o sumă de un milion de lei, o cantitate de cincisprezece kilograme*, substantivele *un număr de, o sumă / cantitate de* sunt redundante.

2.5.1.4. Numeralul cardinal substantiv participă rar în calitate de adjunct în grupul nominal, în:

- construcția cu *lui* proclitic genitival (*Radicalul lui nouă este trei.*);
- construcția cu *lui* proclitic în care numeralul e adjunct al unui adjectiv / participiu cu regim de dativ (*valoare atribuită / corespunzătoare lui doisprezece*);
- construcția cu prepoziția *din* (*Radical din nouă este trei.*).

În grupul verbal, apare construcția prepozițională *până la* (*Copilul numără până la zece.*).

În limbajul sportiv, numeralul corelat cu *zero* sau cu alt numeral prin prepoziția *la* indică scorul unui meci (*rezultatul trei la zero, doi la cinci* etc.).

2.5.2. Ca *substitut*, numeralul îndeplinește aceleași funcții sintactice ca substantivul sau pronumele (subiect, complement, circumstanțial): *Trei mă țin, trei mă poartă, cinci mă duc de mă adapă.* (Ghicitoare), *Vrem ... să trecem la 250 de titluri pe an (la 20 pe lună).* (G. Liiceanu, *Ușa interzisă*), *Oșlobanu, care mânca cât șaptesprezece, ne cam pusese pe gânduri.* (I. Creangă, *Amintiri*). În poziția de nume predicativ și în cea de predicativ suplimentar (*Ele au fost două., S-au întors cinci.*), determinând verbul, numerele își păstrează calitatea „adjectivală”, integrându-se într-o structură ternară (vezi II, **Construcții cu predicativ suplimentar, 2.1**).

2.5.2.1. În calitate de *centru*, numeralul are ca adjuncți:

(a) Construcții prepoziționale, formate dintr-o prepoziție, de obicei partitivă și:

– un substantiv: *Din teancul de cărți am luat una de poezie și două de proză., Am ales la întâmplare una din străzi.* (N. Stănescu, *Amintiri din trecut*), *Deja una dintre însemnări [...] debutează cu o enormă banalitate.* (G. Liiceanu, *Ușa interzisă*), *Două dintre cele trei șalupe luxoase au fost accidentate.* (Rlib, 2002);

– un substantiv „metalingvistic”: *doi (de) zece, trei (de) și;*

– pronume: *Au fost mai mulți candidați, dar numai trei dintre ei au reușit., Doi dintre aceștia au luat premiul al doilea., Trei dintre ai mei au primit mențiuni.;*

– un numeral (substitut): *Potrivit unui sondaj în rândurile medicilor de familie, nouă din zece dau vina [...] pe emisiunile TV.* („Adevărul”, 2002), *Joacă unsprezece contra zece.;*

– un adverb: *Sunt prea mulți elevi în clasă: cinci de acolo / de aici să plece.*

(b) Un adjectiv calificativ postpus, un adjectiv pronominal nehotărât sau adjectivul pronominal semiindependent *cei (cele)* antepus numeralului centru: *Din buchetul de trandafiri am ales doi albi, trei roșii și patru galbeni., Dintre copiii veniți în excursie au mai plecat acasă alți doi., Unul dintre cei doi a adus-o.* (N. Stănescu, *Amintiri din trecut*).

Pentru combinațiile precedate de unele cuvinte neflexibile care exprimă aproximarea numerică vezi *infra, 2.6*.

(c) O propoziție relativă cu antecedent: *Văd încă trei care pleacă.*, *Au mai venit cinci care au predat lucrarea.*

2.5.2.2. Numeralul substituit apare și în combinație cu un pronume personal sau demonstrativ, totdeauna antepus. Numeralul se acordă în gen cu pronumele: *Ele două sunt mereu împreună.*, *Aceștia trei sunt cei mai buni din clasă, iar acelea două sunt cele mai slabe.*

2.5.2.3. Numeralul este *centru* de grup și ca *substantiv*, în două situații: în enunțuri matematice cu valoare abstractă și ca *apozitie* în raport cu un substantiv.

(a) În domeniul matematicii, numerele denumesc numerele cu ajutorul cărora se efectuează operațiile aritmetice: *Cinci și cu / plus cinci fac zece.*, *Unu înmulțit cu unu este egal (cu) unu.*, *Șase împărțit la doi fac trei.*, *Zece scăzut / minus trei fac șapte.* etc.

Comportamentul substantival se susține prin: tipul de referință specific substantivului, numeralul (cu referință proprie) desemnând un număr din șirul numerelor naturale și prin gen fix, masculin, trăsătură specifică substantivului; sintactic, participă la un număr limitat de construcții stereotipe.

Exprimarea operațiilor aritmetice prin structuri în care subiectul este un numeral pune probleme de acord cu predicatul: dacă se folosește ca predicat verbul *a face*, acesta se pune, de obicei, la plural: *doi și cu doi fac patru*; dacă se recurge la un predicat nominal (*a fi egal cu*), acesta se folosește la singular: *Trei plus doi (este) egal cu cinci.*, *Cinci ori doi (este) egal cu zece.*, *Patru fără (minus) doi (este) egal cu doi.*

(b) Postpus unui alt substantiv, numeralul are rolul de a preciza prin număr poziția obiectelor desemnate de substantive sau de a diferenția obiecte din același grup (sens propriu numeralului ordinal).

Numeralul funcționează ca denumire prin care se diferențiază „obiectele” din clasa reprezentată prin substantivul asociat. Procedul denumirii „numerice” se utilizează în cazul unităților de măsură:

– a timpului (ore, zile, săptămâni, ani etc.): *ora 14*, *anul 2001*, *Destinul său literar a traversat tragicul veac douăzeci.* („Adevărul”, 2002); *cerințele mileniului trei* (Rlib, 2002);

– a distanței: *kilometrul 35*, *Cartea se deschise la foaia 80.* (B. Delavrancea, *Hagi Tudose*).

Denumirea numerică se folosește și în cazul diviziunilor administrative sau militare: *Polițiștii din cadrul secției 13 [...] din sectorul 3* („Adevărul”, 2002), *circa de poliție 10*, *regimentul 33*; al plasării clădirilor de pe aceeași stradă, al etajelor unei clădiri, al camerelor unui hotel, (în unele țări) al străzilor: *strada Panait Cerna, nr. 8*, *etajul 5*, *camera 132*; al specificării dimensiunii obiectelor de îmbrăcăminte (*măsura 36*); al „numirii” mijloacelor de locomotie: *mașina 313*, *tramvaiul 19*, *troleibuzul 87*, *trenul 518*.

De asemenea, prin numere sunt individualizate hotărârile și decretele guvernamentale și parlamentare, notele școlare sau sunt desemnate, de exemplu, persoane al căror nume nu trebuie divulgat (agenți secreți, ex.: *Agentul 007*); numeralul înlocuiește numele propriu: *[Numărul] 9 contraatacă.* / *Popescu contraatacă.*

Se constată astfel o tendință accentuată de folosire a numeralului cardinal ca echivalent al numeralului ordinal. Substantivul (cel mai adesea comun) antepus numeralului este totdeauna articulat la singular (*etajul trei, nota nouă*) sau la plural (*paginile 324, 329, 450, etajele 8 și 9, numerele 2, 3, 5, 10* etc. În scris, substantivul poate fi abreviat: *pag. 3, et. 40 și 41; hotărârea nr. 7/29.01.2002* („Adevărul”, 2002). Mai rar, substantivul determinat poate fi și propriu: *Dumitriu doi, Nunweiller șase*.

Numeralul nu se acordă, de obicei, în gen cu substantivul, folosindu-se forma de masculin: *nota (pagina) doi / unu, Antena 1* [unu], *România 1* [unu]. Uneori apar ezitări: *pagina doisprezece*, dar și *pagina douăsprezece*.

În legătură cu indicarea orei, numeralul *unu* și compusele cu *unu* se folosesc la masculin (*ora unu / douăzeci și unu*), dar numerele *doi* și compusele cu *doi*, la feminin (*ora două / douăsprezece, douăzeci și două*); utilizarea formei de feminin (*ora doisprezece*) contravine normei.

2.6. Numerele cardinale ca expresie a aproximației

Utilizate în anumite construcții, numerele cardinale pot exprima aproximația cantitativă (modală, temporală sau locală) a obiectelor.

2.6.1. Aproximația poate fi exprimată prin alăturarea unor numere vecine în seria cardinalelor: *Cinci-șase copii stau lungiți pe jos., Iau trei-patru lumânări în buzunar.* (Camil Petrescu, *Ultima noapte*), *A fost plecat cinci, șase zile.*

Construcția permite uneori intercalarea substantivului între numerele alăturate: *Ei, și știi, un copil, doi, ai pentru ce trăi.* (B. Delavrancea, *Hagi Tudose*), *Primul șoc l-am avut la un an-doi după terminarea facultății.* (G. Liiceanu, *Ușa interzisă*).

În cazul numeralelor compuse cu *sută, mie, milion*, primul component se repetă fie înainte, fie după al doilea termen al compusului când este *un, o (una) – doi, două (o sută, două; o mie, două; un milion, două; una, două sute / (mii); unu, două milioane*); se folosește numai antepus când primul component este numeralul de la *doi* în sus (*două, trei mii, cinci, șase milioane*).

Aproximația poate fi exprimată și prin asocierea numeralelor cardinale cu:

– adverbe ca *aproximativ, cam, circa, vreo*: *Blocul să fi avut vreo douăzeci de etaje.* (N. Stănescu, *Amintiri din trecut*), *Orașul are circa (aproximativ) trei sute de mii de locuitori.*

– grupări care conțin o prepoziție (în *jur de, pe la, popular, ca la*): *Au venit în jur de cincisprezece studenți., Ne-am întors pe la ora douăsprezece., A cumpărat ca la 20 kg de cartofi.*

Aproximația la substantivele numerice reprezentând cantități mari se poate reda prin:

(a) folosirea formelor de plural *zeci, sute, mii, milioane* (singure, repetate sau combinate): *Ce e amorul? / E un lung prilej pentru durere, / Căci mii de lacrimi nu-i ajung, / Și tot mai multe cere.* (M. Eminescu, *Ce e amorul?*), *Unii încep să citească zeci de cărți despre oameni celebri.* (N. Stănescu, *Amintiri din trecut*),

recuperarea a *zeci de milioane de lei* (Rlib, 2001), *cheltuirea sutelor de milioane de lei* (ibid.); *sângele a mii și mii și milioane de oameni nevinovați* (G. Liiceanu, *Declarație de iubire*);

Valoarea de genitiv analitic se realizează în aceste construcții cu prepoziția *a*, și nu cu *al* pronume semiindependent, cu care este, uneori, confundat, ca în: *Mentor discret al sute de ziaristi* („Adevărul”, 2002), în loc de *mentor discret a sute de ...*

(b) asocierea numeralului cu adjectivul pronominal *câteva* [+ *zeci / sute / mii / milioane* etc.]: *câteva sute de milioane de lei, câteva mii de dolari* etc. Același efect se obține și prin repetarea substantivului: *Lume, lume, și iar lume, sute și sute, mii de oameni* (I. Slavici, *Mara*).

O modalitate de indicare neprecizată a numărului este în domeniul matematicii simbolul *n* (citit *en*), care a pătruns ca substitut de numeral în limbajul familiar, unde desemnează un număr nedeterminat: *Am văzut n muzee (orașe)*.

2.6.2. În raport cu o limită indicată prin numeralul cardinal, aproximația poate exprima:

– inferioritatea față de un număr exact, numeralul fiind precedat de adverbul *aproape*: *A slăbit aproape 10 kilograme*, de prepoziții ca *spre, sub, până la* sau îmbinarea *mai puțin de*: *Prețurile carburanților vor crește cu până la 700 de lei*. („Adevărul”, 2002), *Are spre (sub, până la) douăzeci de ani.*, *Are mai puțin de cincizeci de ani.*;

– superioritatea, depășirea unui număr exact, numeralul fiind precedat de prepoziția *peste* sau îmbinările de cuvinte *mai bine de, mai mult de, nu mai puțin de* ori urmat de *și ceva, și mai bine, și mai mult*: *Activitatea de peste 35 de ani la revista „secolului 20”*. („Adevărul”, 2002), *Gonea cu peste 100 km/h*. (Rlib, 2002), *Îmi datorezi mai mult de douăzeci de mii de lei.*, *Are patruzeci și ceva de ani.*, *Totalul se cifrează la nu mai puțin de 700 milioane*. („Adevărul”, 2002).

2.6.3. Aproximația în interiorul unor limite numerice se redă prin:

– intercalarea prepoziției compuse *până la* între două numerale: *S-au prezentat treizeci până la treizeci și cinci de candidați.*;

– prepoziția *între* + numeral cardinal + conjuncția *și* + numeral cardinal: *Au venit între treizeci și patruzeci de candidați. Temperaturile maxime vor fi cuprinse între 6 și 14 grade.*, *Masa se servește între 13 și 14*. Pentru a exprima intervalul de timp se folosește și construcția cu prepoziția compusă *de la* + numeral + (*până*) *la* + numeral: *de la 11 la 12, de la 15 (până) la 20 septembrie*. Procedul apare frecvent în comunicarea orală; în scris, cele două numerale pot fi separate prin linie de pauză (*deschis 10–18, concediu 1–20 septembrie*).

2.7. Numeralul cardinal și clasele lexico-gramaticale

Numeralele cardinale pot fi substantivate modificându-și sensul și dobândind caracteristici substantivale, ca articularea și numărul.

2.7.1. Folosite singure (nefăcând parte din numerele compuse) *sută, mie, milion, miliard* etc. pot fi articulate (*suta, niște miliarde*) și asociate cu alte cantitative (*fiecare mie, multe mii* etc.). Și numerele simple cuprinse între 1 și 10, ca și cele compuse între 11 și 19 pot să devină, prin articulare, substantive și pot avea plural. Ele sunt folosite, de exemplu, pentru a denumi:

– notele (în mediul școlar și universitar): *A luat un nouă (un zece, un trei etc.)*, *I-a trecut șaptele în carnet*, *Zecii sunt rari*;

– cifrele (în enunțurile aritmetice): *Ai omis un doi (un zece, un cinci etc.) / doi de doi (de zero, de cinci etc.)*;

– monede / bancnote: *I-a dat salariul (numai) în sute / mii*; *Sutele / miile pe care le am sunt ieșite din uz*.

În fotbal se folosesc grupări formate din numeral cardinal + substantivul *metri* (*un șapte metri, un nouă metri, un unsprezece metri*); tot în limbajul sportiv unele numere cardinale substantivate pot denumi o echipă: *unsprezecele studențesc* (echipa de fotbal studențească), *cincisprezecele național* (echipa națională de rugbi).

2.7.2. În numeroase cazuri, substantivarea este rezultatul omiterii substantivului cu care este asociat sistematic numeralul: *A luat [nota] nouă / zece / cinci*, *Mi-a dat la casierie numai [bancnote] de cinci (sute) / o sută (de mii) / cincizeci de mii*, *Este [ora] 12*, *Vine pe [data de] 23*, *războiul din [anul] 1916*; *în iulie [anul] 1935*, *Ciocârlan și Caty se aflau la Paris*. (G. Călinescu, *Scrinul negru*), *Vine cu [trenul] 504*, *Aștept [autobuzul] 33*, *Nu călătoresc cu [tramvaiul] 14*, *[troleibuzul] 87 nu trece pe aici* etc.

Substantivarea se poate realiza și prin metaforă: *a face opturi* „figură în formă de opt realizată cu bicicleta, motocicleta, patinele”: *Puiu, călare pe bicicletă, făcea opturi concentrate pe nisipul aleii*. (I. Teodoreanu, *La Medeleni*).

O caracteristică sintactică a numeralelor substantive este folosirea construcției complementului direct cu *pe*: *(L-)am omis / adunat / scăzut pe doi / trei cincisprezece* etc.

2.7.3. Numerele, mai ales cele care exprimă unități, pot constitui baza unor derivate substantivale cu diverse sufixe: *nouar, pătrar, șeptar, șeptic* etc. (la jocul de cărți), *sutar, sutișoară, miiar, miișoară* (în limbajul familiar), *pașoptism, pașoptist, sutamiist* și verbale parasintetice (*înșesit*) sau conversiuni (*îndoit, întreit*).

Multe numere cardinale intră în alcătuirea unor compuse substantivale: *trei-frați-pătați, sânge-de-nouă-frați* (nume de plante), *de-doi* (dans țărănesc), *triunghi* (calc); nume proprii: *Doi Mai*; *Șaptesate* (localități), *Zece Mese* (stradă), *Trei Brazi* (cabană), *Șapteochi, Șaptefrați* (nume de familie) sau adjectivale: *trietajat*; *tricromatit*.

Numerele (mai ales *unu* și *doi*) intră în componența unor locuțiuni adjectivale: *sat vechi, răzășesc [...]* cu *gospodari tot unul și unul* (I. Creangă, *Amintiri*), *lână sută la sută, discuție în doi peri* și adverbiale: *Și nici una, nici două o dată începe a bate în poartă*. (I. Creangă, *Ivan Turbincă*), *Noi știm sută la sută că există date care arată [...]* („Adevărul”, 2002), *a vorbi în doi peri*; *a o*

spune **scurt pe doi** sau locuțiuni verbale: *a o ține una* (și bună), *a lua la trei păzește*, *a face pe dracu-n patru*, *a tăia firu-n patru*, *a vorbi între patru ochi*, *a fi cu ochii în patru*, *a fi între patru scânduri*, *a ține de șase*, argotic, folosit ca interjecție: **Șase!** *Vine profesorul!*

Numeralul cardinal intră în componența tuturor tipurilor de numere (derivate, compuse sau grupuri fixe).

2.7.4. În terminologia tehnico-științifică, sunt numeroase substantivele împrumutate analizabile (*bicorn, bicromat, triciclu, tricolorură, tricorn, trilateral, trilingv*) sau formate cu elemente de compunere savante cu sens numeric (*centilitru, decalitr, hexametr, kilogram, nonagenar, octogenar, octosilab* etc.), dar și elemente de compunere cărora li s-au atribuit, în unele compuse împrumutate, în mod convențional, sensuri de numere și care participă la denumirea unităților de măsură foarte mari sau foarte mici: *gigacalorie* „un miliard de calorii”, *megacalorie* „un milion de calorii”, *megadină* „un milion de dine”, *megahertz* „un milion de hertzi”, *nanosecundă* „a miliarda parte dintr-o secundă”, *centilitru, miligram, milimetru* etc.

3. NUMERALUL ORDINAL

3.1. Aspecte definitorii

Spre deosebire de numeralul cardinal, numeralul ordinal nu este un cantitativ, ci indică ordinea, situarea într-o anumită poziție definită numeric într-o serie.

Ordinea se poate referi la succesiunea în spațiu sau în timp în sens propriu (*al doilea student, Elisabeta a doua*) sau la o ierarhie valorică (*marfă de prima calitate, verișoară de gradul al doilea*); uneori, ierarhizarea este convențională, de exemplu: *un cvartet compus din violină primă, secundă, flaut și violoncel* (G. Călinescu, *Cronicile optimistului*), putând să contrazică ordinea cronologică și ierarhică (de exemplu, gradul didactic din învățământul preuniversitar sau din cercetare *al doilea* este o calificare inferioară gradului *întâi*).

Numeralul ordinal, care are frecvența cea mai ridicată după numeralul cardinal, poate avea statut adjectival (*Al doilea elev a plecat., Elevul din clasa a treia a plecat.*), de substitut (*S-au înscris zece concurenți, dar al zecelea nu s-a mai prezentat.*) sau adverbial (*Am venit întâi aici.*).

3.2. Structura numeralului ordinal

3.2.1. Numeralul ordinal se formează sistematic de la numeralul cardinal precedat de *al / a* și urmat de formanți omonimi cu articolul enclitic, variabil în raport cu genul: masculin / neutru [*al* + numeral cardinal + *-le-* + particula deictică *-a*] – *al patrulea*; feminin [*a* + numeral cardinal + *-a*] – *a patra*; rolul formanților se reduce la exprimarea ideii de ordine și a opoziției de gen.

Forma cu *-le*, fără *-a* deictic la masculin, se întâlnește în limba veche și regional (în Moldova). Limba standard și-a însușit forma cu *-lea*.

În cazul numeralelor ordinale din organizarea cărora fac parte numere cardinale compuse nesudate formantul ordinal enclitic se atașează la ultimul component: *al douăzeci și unulea* / *a douăzeci și una*; *al zece mii* / *a zece mii* etc.

Izolată, în limba veche, și regional, se întâlnesc numere ordinale din seria de la 12 la 19, cu formantul ordinal enclitic așezat după primul element al compusului: *a douăsprezece* (*Psaltirea Voronețeană*), *a cinceasprezece* (*Îndreptarea legii*), *al șapteleasprezece* (*Varlaam, Cazania*) / *a șapteleasprezece* (*Palia*) etc. (și forma regională înregistrată în Săliște – Sibiu *al șapteleasprezece an*).

Când numerele ordinale sunt formate de la cardinale în structura cărora intră prepoziția *de*, această prepoziție se omite înaintea componentului care primește formantul ordinal enclitic: *al douăzeci mii*, *a douăzeci mii*, *al o mie milioane*, *a o mie milioane* etc. La numerele ordinale formate de la cardinale terminate în consoană se intercalează, din motive fonetice, vocala *u* înaintea lui *-lea*: *al optulea*, *al (un) milionulea*, *al (un) miliardulea*.

Prezența componentului *a(l)* este obligatorie atât în forma de masculin, cât și în cea de feminin a numeralului ordinal.

În rostirea într-un tempo rapid, când numeralul ordinal este postpus unui substantiv feminin articulat, se contrag, uneori, cei doi *a* (*clasa doua*, *seria opta* etc.), fenomen nerecomandabil, care se întâlnește, uneori, și în limba scrisă: *Compania doua a fost surprinsă în apă*. (Camil Petrescu, *Ultima noapte*), deși e obligatorie scrierea ambilor *a*: *clasa a treia*, *seria a opta*, *compania a doua* etc.

Ezitări fonetice apar și în formarea numeralelor ordinale corespunzătoare cardinalelor compuse cu *zece*, *sută* / *sute*, *mie* / *mii*, *milion* / *milioane*, *miliard* / *miliarde* aflate pe ultimul loc. Se spune și se scrie corect *al zecelea* (nu *al zecilea*), *a zecea* (nu *a zecia*), *al unsprezecelea*, *a unsprezecea*; *al douăzecilea* (nu *al douăzecelea*), dar *al o sutălea*, *a (o) sutea*, *al două sutelea*, *a două sutea* (nu *a două sutea*); *al o mielea*, *a (o) mii* (nu *a miea*), *al două mii* (nu *al două mielea*), *a două mii* (nu *a două mii*); *al (un) milionulea*, *a milioanea*, *al două milioane* (nu *al două milioane*), *a două milioane* (nu *a două milioane*); *al un miliardulea*, *a miliard*, *al două miliarde*, *a două miliarde* (nu *a două miliarde*) etc. Șovăielile de acest fel se explică prin raritatea folosirii acestor numere și prin faptul că în scris componentul reprezentat prin numeralul cardinal este, de obicei, notat prin cifre.

3.2.2. Numerele ordinale numerice se pot reda în scris fie integral cu litere (*al cincilea*), fie cu cifre și litere: cifra notează numeralul cardinal din structura numeralului ordinal, iar literele, formantii; specifică numeralului ordinal este notarea cu cifre romane (*al II-lea* / *al II^{ea}*, *a II-a* / *a II^a*). Această notare, uneori fără formantii (*Carol II*), se întâlnește mai ales la numerele mici; în cazul formațiilor pentru numere mari este din ce în ce mai folosită notarea cu cifre arabe: *a 40-a aniversare*; *al 200.000-lea cumpărător* (Rlib, 2002); *la tavanul celei de-a 20-a ferestre* (N. Stănescu, *Amintiri din trecut*).

3.2.3. Alături de formațiile derivate de la numeralul cardinal, se folosesc și *întâi(ul)*, -a, moștenit din latină, *prim*, *secund* și *terț* împrumuturi latino-romanice, care se leagă numai semantic de numeral. Tot un numeral ordinal romanic este și *Cvintul*, folosit numai în sintagma *Carol Cvintul*.

Numerale ordinale au mai fost, la început, *primar* (< lat. *primarius*), păstrat astăzi numai ca adjectiv în construcțiile *văr / vară primar(ă)* „văr / vară dintâi” și, popular, *cale primară* „prima vizită pe care o fac tinerii căsătoriți părinților miresei la câteva zile după nuntă”, *țărț* (< lat. *tertius*) păstrat în *anțărț*.

Pentru primul termen al seriei, în afară de sinonimele *întâi(ul)* și *prim(ul)* fără legătură cu numeralul ordinal corespunzător există și *al ... unulea / a ... una*, care apar exclusiv în compuse: *Am dat în viața mea șase mii de interviuri, al șase mii unulea îl dau pentru „România Liberă”* (Rlib, 2002). Seria se continuă cu numerele formate în limba română (*al doilea* omonim cu *secund*, *al treilea* sinonim cu *terț* etc. și poate fi continuată, practic, la infinit); încheierea este exprimată prin adjectivul *ultim(ul)* sau locuțiunea *cel / cea din urmă*, care nu fac parte din sistem, dar indică poziția finală a unui obiect într-o înșiruire. În numărarea inversă poziția este indicată și prin derivatele *penultim(ul)* și *antepenultim(ul)*.

3.3. Flexiunea numeralului ordinal

Numeralul ordinal prezintă forme deosebite de **gen**, informația de gen exprimându-se simultan prin variația celor doi formanți (vezi *supra*, 3.2.1): masculin și neutru *al cincilea*, feminin *a cincea*.

Prim și *întâi* au un comportament morfologic identic cu al substantivului sau al adjectivului, adică pot primi morfemele de determinare, de gen, număr și caz; ca adjective, pot fi antepuse sau postpuse substantivului regent (vezi *infra*, 3.4.1.2).

Numerale ordinale derivate de la *o sută*, *o mie* își păstrează forma și la masculin (*al o sutălea*, *al o mielea*); la forma de feminin (*a o suta*, *a o mie*), *o* poate fi omis (*a suta*, *a mie*). La ordinalele corespunzătoare lui *un milion*, *un miliard* menținerea lui *un / o* este facultativă la masculin - neutru (*al un milionulea / al milionulea*, *al un miliardulea / al miliardulea*), dar imposibilă la feminin (*a milioana*, *a miliarda*, dar nu **a o milioana*, **a o miliarda*).

În limba contemporană, forma de gen a numeralului ordinalul este impusă de acordul cu substantivul: *al doilea etaj*, *a doua ușă*. Lipsa de acord în gen al numeralului ordinal cu substantivul feminin regent, nume de rudenie, se întâlnește popular în construcții ca *mamă de-al doilea* „mamă vitregă”, *nevastă de-al doilea*, alături de *mamă de-a doua*, *nevastă de-a doua*.

Învechit și regional, forma de masculin a numeralului apare și atunci când are ca regent alte substantive feminine (*al noaoalea carte* (Biblia, 1688), *O al doilea pânză se pune asemenea la jumătatea drumului și o al treilea pe pragul porțiței* (HEM, apud Carabulea 1980).

Numeralul ordinal nu marchează flexionar **numărul și cazul**.

În limba standard, aceste deficiențe flexionare sunt suplinite de asocierea pronumelui semiindependent *cel* legat de numeralul ordinal prin prepoziția *de*: *cel de al treilea*, *cea de a treia*.

Construcția cu *cel / cea + prep. de + numeral ordinal* cunoaște, pentru secvența *de + al / a*, două variante de scriere, ambele corecte: fără cratimă – *cel de al treilea (student) / cea de a treia (studentă)* –, care reflectă pronunțarea într-un tempo lent și într-un registru cultivat, și cu cratimă – *cel de-al treilea (student) / cea de-a treia (studentă)* –, care reflectă pronunțarea contrasă specifică unui tempo rapid.

Popular, se întâlnește și construcția fără prepoziția *de*: *Puse tarnițele și desagii pe cai și, legându-i frumușel cu căpăstrul [...] pe cel de-al treilea de coada celui al doilea, pe cel de-al patrulea de coada celui al treilea, cum îi leagă muntenii, a zis [...]*. (I. Creangă, *Amintiri*).

Cel își schimbă forma după număr, gen și caz, în timp ce numeralul ordinal variază doar ca gen: sg.: N-Ac *cel de(-)al treilea / cea de(-)a treia*; G-D *celui de(-)al treilea / celei de(-)a treia*; pl. (rar, popular): N-Ac *cei / cele de(-)al treilea*, G-D *celor de(-)al treilea; cel al doilea / cea a doua, celui al doilea / celei a doua* etc.

3.4. Posibilitățile combinatorii ale numeralului ordinal

3.4.1. Ca **adjunct**, dependent sintactic de un substantiv regent, numeralul ordinal are statut adjectival exprimând o determinare calitativă care derivă din poziția (definită numeric) într-o serie.

3.4.1.1. Numeralul ordinal are, de obicei, ca regent un *substantiv* față de care poate fi antepus sau postpus. Ca trăsătură caracteristică este acordul în gen al numeralului ordinal cu regentul, iar ca restricții, articularea sau nearticularea substantivului în funcție de topica numeralului ordinal (*elevul al treilea, eleva a treia / al treilea elev, a treia elevă*).

Ca determinant, numeralul ordinal așezat înaintea substantivului regent (nearticulat) are rol de integrator enunțiativ (vezi **Clase de cuvinte, 3.3.1**): *al doilea student, a doua studentă*.

Între numeralul ordinal și substantivul regent se pot intercala alte determinative: *al treilea mare spectacol*. În prezența unui alt determinant (de obicei articol nehotărât sau adjectiv demonstrativ), care ocupă primul loc, numeralul ordinal participă, ca orice adjunct, cu semnificația proprie la precizarea extensiunii referențiale (vezi **Clase de cuvinte, 3.4.2**): *Este, practic, o a doua șansă oferită de actualul guvern.* („Adevărul”, 2002), *Se află în căutarea unei a patra fete.* (ibid.), *acest / celălalt al doilea elev*.

Când numeralul ordinal este postpus, centrul poate fi un substantiv comun, totdeauna articulat, sau propriu: *clasa a șaptea, etajul al patrulea, Carol al doilea, Henric al patrulea*.

3.4.1.2. În grupul pronominal, numeralul ordinal poate avea ca regent un *pronume demonstrativ*, plasat totdeauna înaintea numeralului: *acest(a) / acel(a) al doilea (elev)* sau, frecvent, *pronumele semiindependent cel*, de care numeralul

ordinal este legat prin prepoziția *de*: *cel de al doilea (elev)*, *rezultatul celui de al doilea (elev)*, *Îi dau celui de al doilea (elev)*. *Cel* și numeralul ordinal alcătuiesc o grupare indisolubilă: *cel*, ca pronume semiindependent, nu poate apărea singur (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal demonstrativ**, 2.3.1), iar numeralul ordinal fiind flexionar invariabil, raporturile cazuale se exprimă prin formele pronomelui semiindependent.

Numeralul ordinal se poate asocia și cu *fiecare* (*fiecare al doilea elev*, *fiecare a patra elevă*).

Ordinalele *întâi(ul)* și *primul*, utilizate ca adjuncți, au un comportament diferit de al celor formate de la numerele cardinale. Numeralul ordinal *întâi*, plasat înaintea substantivului regent, primește morfeme de determinare, de gen, număr și caz: *întâiul vorbitor* (*întâiului* ~, *întâii* ~, *întâilor* ~), *întâia întâlnire* (*întâile* ~, *întâilor* ~). Când se află după substantivul feminin regent, *întâi* este în variație liberă cu *întâia*: *clasa întâi / întâia* (cf. DOOM²).

Regionalismele *întâi*, *întâie* trebuie evitate, chiar dacă apar uneori, nu numai în vorbire, dar și în scris: *În săptămâna întâie a lunii dechemvrie, Măria-Sa Matiaș stătu la Roman*. (M. Sadoveanu, *Frații Jderi*).

Numeralul *întâi* precedat de prepoziția *de* a dat naștere, prin aglutinare, variantei *dintâi*; folosită singură apare numai în postpunere: *iubirea dintâi*; asociată cu *cel*, *cea*, nu cunoaște restricții de topică: *cel dintâi cuvânt / cuvântul cel dintâi*; *cea dintâi iubire / iubirea cea dintâi*.

Prim(ul) are, morfologic și sintactic, statut de adjectiv: *prim(ul)*, *prima*, *primi(i)*, *prime(le)*, G-D *primului*, *primei*, *primelor*.

Cu valoare adjectivală, *prim* se folosește mai ales în compunere și, mai rar, în construcții libere.

În compuse analizabile (cu excepția lui *primăvară*, sudat, moștenit din latină), norma literară actuală cere scrierea cu cratimă a formațiilor cu *prim* antepus; *prim* se comportă diferit, în funcție de gradul de sudură, formând, de obicei, cu substantivul o unitate morfologică, în flexiunea căreia mărcile de gen, număr, caz și determinare se atașează celui de-al doilea component, substantivul postpus, și, mai rar, primului component (cf. DOOM²): *primă-doamnă*, *prim-balerin*, *prim-balerină*, *prim-ministru*, *prim-plan*, *prim-pretor*, *prim-procuror*, *prim-secretar*, *prim-solist*, *prim-solistă*, *prim-vicepreședinte*, *prim-viceprim-ministru*, *viceprim-ministru*.

În construcții libere, *prim(ă)*, ca orice adjectiv, poate fi așezat înainte sau după substantivul regent. Antepus, poate fi precedat de articol nehotărât, de un adjectiv demonstrativ etc. (o *primă* întâlnire, un *prim* ajutor, acest *prim* contact), poate apărea în construcții prepoziționale (*de prim ordin / rang*; *de primă necesitate*) sau articulat enclitic: *Focul a apărut astfel, când singurătatea primului om s-a lovit de prima întrebare*, N. Stănescu, *Amintiri din trecut*). Postpus substantivului regent, *prim* se folosește mai rar: *capitol prim*, *secretar prim*, *june(le) prim*, *vioară primă*.

Dintre celelalte neologisme exprimând ordinea, apar ca adjuncți în grupul nominal: *secund*, numai postpus (și opus, de obicei, lui *prim*): *comandant(ul) secund*, *vioară secundă*, *repriza secundă* (în sport), și *terț*, numai antepus: *partizantul unei terțe teorii*, *o terță persoană*.

Rar, se întâlnește *secund* antepus, articulat: *între prima și secunda linie* (B. P. Hasdeu, *Ion-Vodă*).

3.4.2. Ca **substitut**, numeralul ordinal poate avea diverse funcții sintactice ca și numeralul cardinal: *S-au înscris cinci concurenți, dar al cincilea nu s-a prezentat., Ioana a dat două examene: pe primul l-a luat cu nota zece, pe al doilea cu nota nouă., Toate informațiile i s-au dat primului., A procedat asemenea primului.* etc. Ca nume predicativ și ca predicativ suplimentar (*Petre este al doilea (din clasă)., El s-a întors primul.*), determinând verbul, numeralul ordinal, ca și cel cardinal, își păstrează valoarea „adjectivală”, integrându-se într-o structură ternară.

În calitate de **centru**, numeralul ordinal poate avea ca adjuncti o construcție prepozițională sau o propoziție relativă. Construcția prepozițională poate fi formată din substantiv sau pronume precedat de una din prepozițiile *dintre, între, din, de lângă*: *Primul / al doilea dintre candidați a luat premiul., A ajuns al cincilea între candidați., Este a treia din clasă (față, spate) / de lângă perete., Maria a reușit a treia dintre toți / ei / aceștia., Al doilea de lângă tine a plecat.* Adjunctul poate fi și un numeral cardinal (substitut), precedat de *din*: *A reușit a doua din zece (candidați).* sau un adverb precedat de prepoziția *de*: *A treia de acolo / aici să iasă la tablă.*

Adjunctul propozițional relativ este introdus, de regulă, prin *care*: *Este al șaptelea care a plecat.*

3.5. Utilizări speciale ale numeralului ordinal

3.5.1. Numeralesle ordinale pot avea, în anumite construcții, sensuri speciale.

Astfel, *întâi*, neînsoțit de un substantiv, indică „ziua întâi” a fiecărei luni: *Salariile se primesc la întâi.*

Întâi și prima se asociază cu valoarea de superlativ în construcții ca: *o stofă clasa întâi* „de primă calitate, foarte bună”, *mastică prima* (I.L. Caragiale, *Justiție*), *grâu prima* (DLR) „de prima calitate”.

A doua, în construcția *intrarea pe ușa a doua* are și sensul de „cealaltă”, când o clădire are numai două intrări.

3.5.2. În limba română contemporană, se constată o puternică tendință de înlocuire a numeralelor ordinale cu numeralesle cardinale.

Această situație se întâlnește, sporadic, și în limba veche, în texte religioase din aceeași perioadă alternând uneori numeralesle cardinale cu numeralesle ordinale: *cântarea 9* (*Psaltirea*) / *a noua* (Coresi, *apud* Carabulea 1980).

Fenomenul a căpătat o largă răspândire în combinație cu anumite substantive postpuse (vezi *supra*, 2.5.2.3.b) și apare cu preponderență în anumite registre ale limbii (în limbajul familiar, tehnic și publicistic).

Asemenea construcții se explică prin tendința de a scoate în relief numărul, poziția în serie, dar și prin dorința de economie: numeralesle ordinale fiind mai lungi sunt înlocuite prin cardinale. Singurele numeralesle ordinale care se

păstrează în mod consecvent sunt cele cuprinse în numele de suverani (*Carol întâi, Henric al VIII^{lea}, Elisabeta a doua* etc.), în denumirea unor războaie mondiale (*Primul, al Doilea Război Mondial*), a claselor școlare (*clasa întâi, clasa a XII-a* etc.).

Pentru indicarea primei zile a fiecărei luni se folosește totdeauna numeralul ordinal, dar se continuă cu cele cardinale (*întâi ianuarie, întâi septembrie, dar trei ianuarie, cinci septembrie* etc.). În enumerare, continuarea se poate face fie cu numerele ordinale, fie cele cu cardinale (*anul întâi, anul al doilea ... / anul doi, anul trei*). În numeroase cazuri, uzul ezită între cele două variante (*etajul întâi, al doilea, al patrulea* etc., dar și *etajul unu, doi, patru* etc., *volumul întâi, al doilea* ..., dar și *volumul unu, doi* (grafic I, II, III, IV), *pagina întâi*, dar și *pagina unu, secolul al XX-lea și secolul XX / 20*). În româna actuală există o preferință pentru folosirea numeralelor cardinale mai ales când sunt cifre mari (*pagina 1205, kilometrul 503, etajul 120* etc.).

3.6. Numeralul ordinal și clasele lexico-gramaticale

Relația numeralului ordinal cu diferite părți de vorbire este destul de restrânsă și cuprinde numai numerele *întâi* și *prim*.

Întâi constituie baza de derivare a substantivului *întâietate* și poate fi convertit în adverb (în construcțiile în care determină un verb): *Întâi muncește, apoi se plimbă*.

Prim este component al unor substantive compuse din limba standard, ca *prim-ministru* (vezi *supra*, 3.4.1.2), mai rar din limba populară: *prima-iubire / primul-amor* „plantă numită și cunună albă” (în DLR) sau apare în cuvinte compuse analizabile, fie moștenite (*primăvară*), fie împrumutate (*primadonă*). *Primă* face parte din locuțiuni adjectivale și adverbiale: *melodie în primă audiție; A prezentat, în primă audiție, o compoziție*).

Numerele ordinale pot intra în componența unor numere adverbiale: *în primul rând, în al doilea rând, pentru prima / întâia oară / dată* (vezi *infra*, 8.2).

4. NUMERALUL COLECTIV

4.1. Aspecte definitorii

Numeralul colectiv, reprezentat printr-un număr foarte limitat de unități, exprimă, sub forma unui ansamblu, o cantitate numerică dată. El poate fi utilizat fie ca adjectiv făcând parte dintr-un grup nominal (*Au venit amândoi copiii*), fie ca substitut (*Au venit amândoi*).

4.2. Structura numeralului colectiv

Din seria numeralelor colective fac parte unități analizabile cuprinzând un numeral cardinal în diferite construcții; singurul cu structură neanalizabilă și care nu are legătură cu un numeral cardinal este neologicul *ambii* (*ambele*).

Pentru „colectiv de doi” se folosesc *amândoi* (*amândouă*) și *ambii* (*ambele*). Între cele două sinonime există deosebiri de natură gramaticală și stilistică: *ambii* (*ambele*) este întotdeauna articulat enclitic, precedă substantivul determinat și se folosește mai ales în limbajul cultivat; *amândoi*, de uz general, nu se articulează, poate sta înaintea și după substantiv și este general utilizat.

Elementul *amân-* din *amândoi* provine din latinescul *ambo* „amândoi”; numeralul *doi* s-a adăugat pleonastic. Pierderea sensului etimologic și păstrarea numai a valorii colective explică apariția unor formații ca *amântrei*, *amânpatru*, folosite regional sau în limbajul familiar.

Fiind singurul numeral colectiv cu structură numerică netransparentă, *ambii* (*ambele*) se folosește uneori greșit în construcții pleonastice sub raport semantic, ca *ambele două chestiuni*, cât și în construcția contradictorie, de obicei glumeată, *ambele trei chestiuni* (în Avram 1997).

Pentru „colectiv de trei” sau „mai mare de trei” există, de asemenea, formații sinonime, folosite însă în registre diferite. Astfel, pentru cele alcătuite cu un numeral cardinal exprimând un număr mai mic, de obicei sub zece, se folosesc componentele *tus-* (provenit din *toți*) și *câteși-* (formă compusă din *câte* + *și*), ambele antepuse numeralului, formând un compus sudat: *tustrei*, *tuscinci*, *câteșitrei*, *câteșipatru* etc. Spre deosebire de formele în *câteși-*, cele cu *tus-* sunt populare sau familiare.

Popular se folosește și *câte* (*câte trei frații*, *câte patru fetele*). Omonimia dintre numeralul colectiv și cel distributiv (vezi *infra* 4.4.1) se rezolvă în context: numeralul colectiv se asociază numai cu un substantiv articulat hotărât (*Au venit câte trei copii.*), iar cel distributiv, numai cu substantiv nearticulat (*Au venit câte trei copii*).

De la *trei* înainte, se folosesc, de asemenea, construcțiile formate dintr-un cardinal precedat de adjectivul pronominal *toți* (*toate*): *toți (toate) trei*, *toți (toate) cincisprezece*, *toți (toate) o sută treisprezece* etc.

Numeralele colective se apropie semantic de substantivele colective, cele mai multe neologice, care denumesc, de obicei, grupuri cuprinzând un anumit număr de obiecte sau de persoane: *pereche*, *cuplu* [2], *duzină* [12], *chenzină* [„salariu pe 15 zile, perioada de timp dintre o chenzină și alta”]; *duet*, *terțet*, *triolet*, *cvintet* (în muzică), *catren*, *terțină* (în versificație), *tripletă* (în sport), *troică*, *treime* (omonim cu numeralul fracționar), în construcția *Sfânta Treime* sau într-un citat ca *Despre această treime* [Trahanache, Farfuridi, Brânzovenescu], *Trahanache* zice: „*Noi suntem stâlpii puterii*”. (C. Dobrogeanu Gherea, *Studii critice*).

Substantivul *pereche* desemnează frecvent „două obiecte de același fel întrebuițându-se numai împreună” (*o pereche de ghete*) sau „un obiect format din două părți identice și simetrice” (*o pereche de ochelari / pantaloni*); semnificația „(grup) de doi” apare mai rar în construcții ca: *Doi amici ai mei sunt proprietari, fiecare a câte o pereche de case în aceeași stradă*. (I.L. Caragiale, *Notițe critice*), *A fost odată o pereche de oameni*. (P. Ispirescu, *Făt-Frumos cel rătăcit*), *I-a tras o pereche de palme*.

4.3. Flexiunea numeralului colectiv

Numeralele colective, ca și cele cardinale, nu au forme distincte de **număr**.

4.3.1. Au forme deosebite de **gen** colectivele *amândoi* (masculin) / *amândouă* (feminin și neutru), *ambii* (masculin) / *ambele* (feminin și neutru), *tustrei*, *câteșitrei* (masculin) / *tustrele*, *câteșitrele* (feminin și neutru), *toți trei* (masculin) / *toate trele* (feminin și neutru): *Trei aceste leacuri sunt* / *Sufletului pe pământ.* / *Tu să-ncerci cu toate-trele* (G. Coșbuc, *Cântece*).

În cazul celorlalte numere colective, opoziția de **gen** este marcată prin formele adjectivale *toți* (*toate*): *toți șapte* / *doisprezece* / *treizeci elevii* (masculin), *toate șapte* / *douăsprezece* / *treizeci elevele*, *scaunele* (feminin și neutru).

Regional, în Muntenia, este cunoscută și varianta *amândouăle* („Ai să fugim *amânouăle*”), cu particula *-le*, percepută ca marcă suplimentară pentru feminin.

4.3.2. În ce privește **cazul**, *amândoi* (spre deosebire de *doi*) pentru genitiv-dativ are forme sintetice cu desinența *-or* specifică flexiunii pronominale: *amânduror*, când precedă substantivul și *amândurora*, când e postpus substantivului sau când este utilizat ca substitut (variantele *amândoror(a)* este regională).

Ambii, *ambele* se declină ca substantivele articulate, distingând genitiv-dativul (*ambilor*, *ambelor*) de nominativ-acuzativ.

Tustrei / *tustrele*, *câteșitrei* / *câteșitrele* au la genitiv-dativ formele *tustreilor* / *tustrelelor*, *câteșitreilor* / *câteșitrelelor* (folosite rar): *Adună reprezentanții tustrelelor țări.* (Gh. Seulescu, în DLR); regional și *tuspatru* apare la genitiv: *Și le-a fost nunta tuspatrora în aceeași zi.* (E. Sevastos, *Fă-mă, doamne, cu noroc*).

Celelalte numere colective formate cu *tus-* sau *câteși-* nu au forme distincte de caz, dar pot exprima, ca și cardinalele, genitiv-dativul utilizând construcții prepoziționale echivalente (cu *a* pentru genitiv, *la* pentru dativ): *jucăriile a tuscinci* (*copiii*), *s-au dat cărți la câteșipatru* (*elevii*). Și pentru colectivele *tustrei*, *câteșitrei* se utilizează construcțiile analitice cu *a* și *la* (*jucăriile a tustrei copiii*, *S-au dat jucării la tustrei copiii*); pentru *amândoi* și *ambii* se recurge la construcția prepozițională numai pentru dativ (*S-au dat cărți la amândoi elevii* / *la ambele eleve*).

Genitiv-dativul numeralelor colective formate din *toți* (*toate*) + numeral cardinal se realizează numai prin construcții analitice: *munca a toți (toate) șase*, *Le-am dat la toți (toate) șase*.

4.4. Posibilitățile combinatorii ale numeralului colectiv

Numeralul colectiv poate fi **adjunct** sau **centru**.

4.4.1. Ca **adjunct**, cu valoare adjectivală, dependent sintactic de substantivul-centru, numeralul colectiv, spre deosebire de cel cardinal, cere un substantiv articulat definit, ceea ce concordă cu sensul colectivului de a exprima global un ansamblu, o cantitate numerică dată (vezi **Clase de cuvinte**, 3.1). Este, de cele mai multe ori, antepus substantivului determinat: *Chemă tustrei feciorii înaintea sa*.

(I. Creangă, *Soacra*), *Scoase inimile din câteșisapte caii*. (M. Eminescu, *Făt-Frumos*), *Toți cinci copiii au plecat.*, *I-am întâlnit pe câteșipatru (tuspatru, toți patru) elevii la școală*.

Numeralul *amândoi* (*amândouă*) are topică liberă. Indiferent de poziție, substantivul-centru este articulat definit: *Piaptână și îmbracă la fel pe amândouă fetele*. (I. Creangă, *Fata babei*), *Plângu-mi ochii amândoi*. (I.U. Jarnik și A. Bârseanu, *Doine*), *Amândouă cărțile / cărțile amândouă mi-au fost de folos*.

Regional, și alte numere colective pot fi postpuse substantivului-centru: *nunta tuspatrora* (vezi supra, 4.3.2), *Stăpâni ai nemuririi ș-ai lumilor tustrele* (G. Coșbuc, *Sacontala*). Din motive prozodice, în poezie substantivul apare uneori nearticulat: *Pune clopote la boi, / Și fă pleasnă de mătase, / Și pocnește-n boi tusșasă*. (I.U. Jarnik și A. Bârseanu, *Doine*).

Fiind totdeauna coocurent cu articolul definit, indiferent de poziția față de substantivul centru, numeralul colectiv nu poate fi integrator enunțiativ (vezi **Clase de cuvinte**, 3.3.1), această funcție fiind asumată de articolul definit; numeralul colectiv participă la organizarea grupului nominal ca purtător al unor informații numerice.

Spre deosebire de celelalte numere colective, *ambii* (*ambele*) este un determinant (calitate în care precedă substantivul obligatoriu nearticulat), având rol de integrator discursiv (*ambii studenți, ambele studente*).

Construcția cu numeralul colectiv articulat și substantivul determinat nearticulat (dar cu un alt determinativ intercalat între numeral și substantiv) este neobișnuită: *Însă m-ai întreba poate, beicache, ce slujbă au făcut țarei mele tustreii mei răposai?* (V. Alecsandri, în DLR); *ambii, ambele* nu se mai folosesc fără articolul definit, cum apare la I. Heliade Rădulescu: *Curierul de ambe sexe*.

4.4.2. Ca **substitut**, numeralul colectiv poate îndeplini aceleași funcții sintactice ca și pronumele sau substantivul pe care îl substituie. *Ochilă se ia și el atunci după Harap-Alb și pornesc tuscinci*. (I. Creangă, *Harap-Alb*), *Toate trele se sileau să-i găsească o poreclă caraghioasă potrivită*. (L. Rebreanu, *Ion*), *I-am văzut pe câteșipatru.*, *S-a dus amorul, un amic / Supus amândurora*. (M. Eminescu, *S-a dus amorul...*), *Ei pornesc câteșitrei, la braț.*, *Referatul a fost elaborat de ambii*. etc. În poziția de nume predicativ și în cea de predicativ suplimentar (*Au fost amândoi / amândouă / câteșitrei / câteșitrele*. etc., *Au ajuns toți / toate patru*. etc.), determinând verbul, își păstrează valoarea „adjectivală”, integrându-se într-o structură ternară (ca și numeralul cardinal).

4.4.3. Numeralul colectiv este utilizat mai rar drept **centru** de grup și poate avea ca adjuncti:

(a) construcții prepoziționale formate dintr-un substantiv (articulat precedat de *din*): *Toți cinci din rândul al treilea să vină în față*. sau adverb de loc (precedat de *de*): *Toți trei (amândoi) de acolo fac prea mare zgomot*. etc.;

(b) adjective, totdeauna postpuse: *Se dase trei asalturi redutei neînvinse, tustrele îndrăznețe și crunte*. (V. Alecsandri, *Dumbrava Roșie*), *A fost odată un împărat mare și o împărăteasă, amândoi tineri și frumoși*. (P. Ispirescu, *Tinerețe fără bătrânețe*).

4.4.4. Numeralul colectiv, cel mai adesea *amândoi*, poate apărea ca **apozitie** în raport cu un pronume (personal sau demonstrativ): *Multe izbânzi am mai făcut noi amândoi.* (P. Ispirescu, *Ileana Simziana*), *Nu e nicio asemănare între voi amândouă.* (C. Negruzzi, *Păcatele tinereților*), *Ei amândoi se înțeleg bine., I-am întâlnit pe aceia amândoi., Ei câteșitrei (toți trei, tustrei) au plecat în excursie.*

5. NUMERALUL MULTIPLICATIV

5.1. Aspecte definitorii

Numeralul multiplicativ indică numeric proporția în care sporește o cantitate sau o calitate.

5.2. Structura numeralului multiplicativ

Numeralesle multiplicative reprezintă conversiuni ale unor verbe parasintetice formate de la un numeral cardinal: *împătrit, încincit, îndoit, întreit, înzecit* etc. sau derivate parasintetice formate direct de la un numeral (mai rar): *înșesit* (DEX² nu înregistrează un verb format de la *șase*).

Primele numerales din serie au sinonime neologice: *dublu, triplu* (de uz general), *cvadruplu, cvintuplu, sextuplu* (în limbajul științific).

Multiplicativele se pot forma de la orice numeral cardinal, dar mai frecvente sunt cele formate de la *doi, trei, patru, zece, sută* și *mie*. Sunt folosite mai ales în limbajul cultivat.

Numeralul multiplicativ are valoare *adjectivală* și se comportă ca un adjectiv propriu-zis; singura diferență constă în prezența, în structura lui semantică, a trăsăturii cantitative definite (*putere întreită, valoare înzecită*).

5.3. Posibilitățile combinatorii ale numeralului multiplicativ

5.3.1. În organizarea grupului nominal, numeralul multiplicativ apare ca **adjunct** (determinativ cantitativ numeric) al substantivului regent: *C-o putere îndoită... o zmunci pe babă de mijloc.* (M. Eminescu, *Făt-Fumos*), *câștig însutit, câștiguri însutite, valoare înzecită, (unei) valori(i) înzecite, sumă dublă, sume(i) duble* etc.

Numeralul multiplicativ se acordă cu substantivul regent în gen, număr și caz (*efort întreit / însutit; eforturi întreite / însutite, lăcomie înzecită, lăcomiei înzecite*). Când precedă substantivul regent, preia articolul definit de la substantiv, ca orice adjectiv calificativ (*rezultatul înzecitelor intervenții*). Exprimând prin conținutul său lexical intensitatea, nu cunoaște grade de comparație.

Ca topică, numeralul multiplicativ este de obicei postpus substantivului determinat. Mai rar, apare și antepus, situație care permite și intercalarea unui alt termen: *Iată cauza întreitei ei betegeli.* (I.L. Caragiale, *Ultima emisiune*).

5.3.2. Numeralul multiplicativ este utilizat adverbial, în construcțiile în care determină un verb (*Câștigă înzecit., Muncește întreit.*).

Cu valoare adverbială multiplicativele sunt parțial sinonime cu numerele adverbiale: *a muncit întreit / a muncit de trei ori (mai mult)*. Deși sunt echivalente semantic, cele două specii de numere apar în contexte diferite (multiplicativul nu admite comparativul).

Multiplicativele *însutit* și *înmiit* exprimă aproximația, indicând (ca și *sute* și *mii*) proporția în cantitate mare, neprecisă: *Ipate se îmbogățise însutit și înmiit*. (I. Creangă, *Stan Pătitul*).

5.4. Numeralul multiplicativ și clasele lexico-gramaticale

Numeralul multiplicativ nu poate fi disociat de verb (*a (se) îndoi, a dubla, a tripla*) și, prin medierea verbului, de substantiv (*îndoirea, îndoiala, îndoitul sârmei, dublarea sumei*).

Formațiile neologice, atipice, intră în componența substantivelor împrumutate, analizabile, *dublură* și *dublet* sau ca prim termen al unor substantive compuse din terminologia tehnico-științifică (unele având corespondente în alte limbi): *dublu-casetofon, dublu-cilindru, dublu-decalitru, dublu-decimetru, dublu-plan, dublu-proiector* etc.; *triplu* intră în componența neologismului analizabil *tripletă* „bicicletă cu trei roți”, „grup de trei persoane” și formează compusul, folosit în sport, *triplusalt*.

6. NUMERALUL FRAȚIONAR

6.1. Aspecte definitorii

Modalitate de redare numerică a raportului parte / întreg, numeralul fracționar indică cantitatea, sub aspectul numărului părților desprinse dintr-un întreg.

6.2. Structura și flexiunea numeralului fracționar

6.2.1. Utilizarea *curentă* a numeralului fracționar o reprezintă construcția formată din două componente: un derivat substantival cu sufixul *-ime* de la un numeral cardinal, precedat de un numeral cardinal: *o cincime, trei cincimi* (maximum *cinci cincimi*); aceste grupări nu desemnează, de regulă, un număr mai mare decât numărul întreg implicat în diviziune: *trei optimi, șapte optimi (nouă optimi se folosește în muzică, dar cu sensul „nouă note cu valoarea o optime”)*.

În scris, numerele fracționare pot fi redată și prin cifre, separate prin bară oblică, din care prima cifră indică numărul părților, iar cea de a doua întregul ($1/5, 3/5, 7/100$, cu realizare orală *o cincime, trei cincimi, șapte sutimi*), numite și fracții ordinale (sub formă de fracții zecimale se scriu: $0,5, 0,07$, cu realizare orală *cinci zecimi, șapte sutimi*).

În uzul curent, *doime* și *pătrime* sunt sinonime cu substantivele *jumătate*, respectiv *sfert*.

Numeralul fracționar este folosit cu valoare substantivală (*O treime / două treimi / jumătate din teren l-am cumpărat*).

Fiecare component al numeralului fracționar are *flexiune* proprie: numeralul care precedă derivatul cu *-ime* se comportă ca un numeral cardinal, iar derivatul, ca un substantiv feminin. Astfel, numeralul cardinal impune *numărul* (*o pătrime, două pătrimi*), dar are *genul* feminin impus de componentul derivat cu care este asociat (*o zecime, două zecimi*); de asemenea, primul component, ca și numeralul cardinal, are forme distincte pentru genitiv-dativ sau exprimă cazul prepozițional: *suprafața unei pătrimi (unui sfert) / a două pătrimi din teren*; al doilea component al fracționarului, folosit singur, are flexiune substantivală: formează genitiv-dativul sintetic (*suprafața pătrimii de teren ...*) și poate fi articulat (*Pătrimea de teren care mi-a revenit din moștenire am donat-o unor rude.*).

Acest tip de numeral fracționar aparține uzului curent; derivatele cu *-ime* se pot forma de la numerele cardinale simple (cu excepția lui *unu*), de la cele compuse sudate și de la substantivele *sută, mie, milion*. Acest numeral a căpătat o răspândire mai mare în limbajul sportiv, în care se vorbește de *zecimi* și *sutimi de secundă* sau de *optimi* și *șaisprezecimi* (scris și *16-imi*) *de finală* (*goluri românești în 16-imile Cupei Ucrainei* (Rlib, 2002); *eliminarea Valenciei în 16-imile de finală ale Cupei UEFA* („Adevărul”, 2005).

Numeralul fracționar cunoaște și alte structuri în anumite registre ale limbii.

6.2.2. În domeniul matematicii, se folosesc două structuri care pornesc de la reprezentarea cifrică a fracțiilor:

(a) simbolul format din două numere cardinale separate prin bară orizontală ($\frac{2}{5}$) se realizează oral prin două numere (la masculin) legate între ele prin prepoziția *pe* sau *supra* (*doi pe cinci / doi supra cinci*);

(b) cel format din două numere cardinale separate prin bară oblică ($1/3, 2/6$), se realizează oral printr-un numeral cardinal și un numeral ordinal, ambele la feminin (*una a treia, două a șasea*).

Prima structură este mai productivă, putând forma serii infinite de combinații pentru desemnarea oricărei fracții.

6.2.3. O altă structură specializată pentru partiția la 100 și la 1000 este cea alcătuită dintr-un numeral cardinal + prepoziția *la* + *sută*, respectiv *mie* (*doisprezece la sută, cincizeci la mie*, notate în scris și 12%, 50‰): *Reduce cuantumul de la 70% la 50%* („Adevărul”, 2002).

Această structură își are originea în domeniul statistic și s-a răspândit în limbajul administrativ, publicistic și chiar în exprimarea colocvială.

Ca echivalent al lui *la sută* („sutime”) se folosește substantivul neutru *procent*: *un procent, trei procente, zece procente*, iar cu valoarea lui *la mie* („miime”), substantivul feminin *promilă*, învechit *promil* (rar): *Promilul [...] este acel număr care arată câte unități sunt a se socoti pentru fiecare mie*. (I. Panțu, în DLR).

În exprimarea mai puțin îngrijită, uneori chiar în scris, apar greșeli legate mai ales de folosirea pleonastică a formulei care conține substantivul *procent*: *un procent de cincisprezece la sută, cincizeci de procente la sută*. Exprimarea corectă este fie *un procent de cincisprezece*, respectiv *cincizeci*, fie *cincisprezece procente, cincizeci de procente* (procent însemnând tot „la sută”).

Construcția cu prepoziția *la*, precedată și urmată de *sută* sau *mie* (*sută la sută*, *mie la mie*) se folosește în locuțiunea adjectivală sau adverbială (*bumbac sută la sută*; *Are dreptate sută la sută / mie la mie.*); în varianta familiară, se realizează și cu prepoziția *în* (*sută în sută*, *mie în mie*).

6.2.4. În vorbirea populară și familiară se folosesc structuri care conțin sau presupun substantivul *parte*, asociat cu un numeral ordinal (adjectiv): *Am citit a treia parte* („o treime”) *din roman.*, *Am redactat a patra parte* („o pătrime”) *din lucrare.* etc. sau cu un numeral cardinal precedat de prepozițiile *pe din* sau *în*, cu numeralul cardinal la feminin, dacă acesta este *doi*: *A tăiat pâinea pe din două (în două părți).*; *A împărțit portocala pe din trei (în trei părți).* etc.; *Mi-am rupt în două... brațul drept.* (N. Stănescu, *Amintiri din trecut*).

6.3. Posibilitățile combinatorii ale numeralului fracționar

Numeralul fracționar poate fi **adjunct**, dar, mai ales, **centru**; fac excepție construcțiile din limbajul matematic și cele formate din numeral cardinal precedat de *pe din*, *în* (*pe din două / în două părți*), care nu apar în grup nominal.

6.3.1. Ca **adjunct** al unui substantiv, numeralul fracționar apare la genitiv: *valoarea unei pătrimi din pădurea vândută* sau la acuzativ (în construcții echivalente cu genitivul): *venitul a două treimi din teren.* Colocvial, ca atribut genitival se folosesc *jumătate* și *sfert*: *valoarea unei jumătăți / unui sfert din producția la hectar.*

Numeralele fracționare care exprimă procentul sunt în acuzativ, precedate de prepoziția *de*: *o dobândă de douăzeci la sută.*

6.3.2. Numeralul fracționar poate îndeplini, ca orice substantiv, diferite funcții sintactice (subiect, complement direct, circumstanțial etc.): *Treimea ce mi se cuvine nu valorează prea mult.*, *A mâncat o treime din pâine.*, *Capitalul s-a redus la / cu două treimi.* Când numeralul fracționar la singular are funcție de subiect, există mai multe posibilități de acord al predicatului:

(a) gramatical, la singular, sau după înțeles, la plural, când numeralul fracționar e folosit fără determinări: (*Au venit mulți oameni, dar*) *o treime a / au plecat deja.*;

(b) prin atracție, când numeralul fracționar este determinat printr-un grup prepozițional: *O treime din oameni au venit acasă* (al doilea component al grupului, substantivul la plural, deși nu este la nominativ, este mai adecvat semantic statutului de subiect).

Utilizat drept **centru** de grup, numeralul fracționar are ca adjuncți:

– un substantiv în genitiv: *O pătrime a asistenței / un sfert al asistenței a plecat.*;

– construcții prepoziționale care asociază (a) prepoziția *de* cu un substantiv indicând o unitate de măsură (*o treime de hectar*, *două treimi de kilogram*, *trei pătrimi de litru / pahar / cană*); (b) materia (*o pătrime de zahăr / vin / unt / ulei*); prepoziția *din* cu un substantiv numărabil sau un pronume (personal, demonstrativ)

la singular, când se referă la fracțiunea parte a unui întreg și la plural, când se referă la un grup unitar: *patru cincimi din volumul lucrărilor finalizate* („Adevărul”, 2003), *Cincizeci la sută / a doua parte / cinci procente din câștig va fi valorificat.*, *Două treimi din vagoanele existente sunt vechi și abia o treime din ele / acestea pot fi utilizate.*; (c) prepoziția *dintre* cu substantiv sau pronume la plural și *dintru* cu un substantiv la singular: *Două cincimi / a treia parte / șaptezeci la sută dintre studenți / aceștia / ei au fost de acord.*, *O pătrime / a patra parte / douăzeci și cinci la sută dintr-o clasă a plecat în excursie.*

Colocvial, *jumătate* și *sfert* apar în aceleași construcții prepoziționale: *o jumătate / un sfert de litru / pahar etc.*, *Un sfert din venit revine patronului.* (Rlib, 2003), *Jumătate dintre studenți / ei au plecat.*, *Un sfert dintr-o clasă n-a luat examenul.*

În vorbirea mai puțin îngrijită este omisă frecvent prepoziția *de* (mai ales după *o jumătate, un sfert*): *O jumătate (kilogram) brânză, un sfert vin.* Construcția fără *de* este corectă numai atunci când *jumătate*, antepus sau postpus substantivului cu articol definit nu formează grup nominal: *A parcurs drumul jumătate.*, *Până la miezul nopții s-a adunat jumătate satul.* (Camil Petrescu, *Ultima noapte*).

În calitate de centru de grup, derivatele cu *-ime*, cele cuprinzând componentele *la sută* și *jumătate, sfert* se asociază cu determinanți adjectivali pronominali (demonstrativ, nehotărât) sau cu *cel* la plural: *Celelalte / alte două treimi, ultimele trei sutimi, cei / alți / ceilalți douăzeci la sută, aceste trei sferturi (de portocală).*

6.4. Exprimarea aproximației numerice

În cazul numeralelor fracționare (care apar mai ales în grup nominal) aproximația se poate reda prin procedeele care se folosesc și la numerele cardinale (vezi *supra*, 2.6).

6.5. Numerele mixte

Numerele fracționare precedate de numere întregi formează *numerele mixte*, care pot fi alcătuite din:

– un număr întreg + un număr zecimal (grafic: 3,5, 8,02), două numere cardinale, despărțite, în realizarea orală, prin substantivul *virgulă*: *trei virgulă cinci, opt virgulă zero doi etc.*;

– un număr întreg + un număr fracționar (grafic: 3 ½, 4 2/5, 7 1/4), în realizarea orală primul – reprezentat de un cardinal, cel de al doilea – prin derivatul cu *-ime*, legat prin conjuncția *și*: *trei și o doime (jumătate), patru și două cincimi, șapte și un sfert (o pătrime).*

6.5.1. În cazul formulelor mixte există o deosebire între realizarea orală și cea scrisă în ce privește topica substantivului care exprimă unități de măsură în raport cu numerele. Astfel, în realizarea orală, substantivul e plasat între numeralul

cardinal care exprimă numărul întreg și numeralul fracționar: *cinci kilograme și trei sferturi / două treimi, un litru și jumătate / o doime*, iar notația în cifre a numărului mixt așază substantivul după numărul fracționar: $5\frac{3}{4}$ kg, $1\frac{1}{2}$ l etc.

În situația în care întregul este *1*, apar și alte deosebiri: în topica cu substantivul intercalat, specifică realizării orale, numeralul cardinal adjectival (*un, o*) se acordă cu substantivul determinat (care este la singular) – *un litru (sac, kilogram, metru, pahar etc.) și trei sferturi, o tonă (cisternă, sticlă, oală etc.) și jumătate etc.*; în topica specifică notației cifrice, cu substantivul așezat după toată formula, acesta este la plural – *1 $\frac{3}{4}$ litri (kilograme etc.), 1 $\frac{1}{2}$ tone (sticle, butoaie etc.)*. Formulele cu numere zecimale se comportă la fel ca cele cu fracții: *1,05 kg („unu virgulă zero cinci kilograme”), 1,5 t („unu virgulă cinci tone”) etc.* Substantivul este la plural chiar și în situațiile în care întregul este zero (*0,2 l „zero virgulă doi litri”) sau / și în cele în care unu se găsește la sfârșitul părții zecimale (3,1 l „trei virgulă unu litri”; 0,01 m „zero virgulă zero unu metri” etc.)*.

6.5.2. Numerele mixte se folosesc și în redarea orei cu subdiviziunile ei, în combinații formate din numeralul cardinal care exprimă ora + conjuncția și sau prepoziția *fără* + subdiviziunile orei, care pot fi exprimate și prin *jumătate, sfert (douăsprezece și / fără zece, nouă și jumătate / un sfert / trei sferturi)*. Substantivul *oră* poate fi subînțeles, ca în exemplele menționate, sau exprimat (*ora unsprezece fără douăzeci; ora zece și un sfert*) sau poate fi menționat substantivul care indică subdiviziunile *minute și secunde: șapte, treizeci de minute și cincizeci de secunde; cinci fără zece secunde*; în alte structuri substantivul poate fi subînțeles (*șapte și douăzeci (de minute), șase fără cinci (minute), douăsprezece fără zece (minute) etc.*).

7. NUMERALUL DISTRIBUTIV

7.1. Aspecte definitorii

Repartizarea obiectelor (a fenomenelor sau a persoanelor) în grupuri egale numeric se realizează prin grupări fixate, reunite tradițional prin denumirea de „numeraie distributive”. Numeralul distributiv este reprezentat totdeauna prin asocierea adverbului *câte* cu un numeral.

7.2. Structura numeralului distributiv

Numeralul distributiv tipic este alcătuit din *câte* + un numeral cardinal: *câte unu, câte cinci, câte două sute etc. Femeia și băiatul țineau în mână câte o baghetă subțire* (N. Stănescu, *Amintiri din trecut*).

Aceleași componente participă la organizarea unor variante, care se caracterizează prin repetarea numeralului (construcții învechite): *Începem și noi a ne strecura câte unul, unul, spre gazdă*. (I. Creangă, *Amintiri*), *Înșirase caii câte doi, doi la trăsura* (I. Ghica, *Scrisori*) sau prin plasarea lui *câte* între cele două numeraie cardinale: *Izvorăsc din veacuri stele una câte una* (M. Eminescu, *Scrisoarea III*), *Merg în rând doi câte doi*.

Repartiția se subliniază uneori prin repetarea atât a lui *câte*, cât și a numeralului: *Mergeau de mână câte trei, câte trei*.

Fiind un grup fix, între cele două componente ale distributivului nu se recomandă intercalarea altor elemente, așa cum apare, uneori, în texte populare: *Și ea tot ar fi stat mai mult cu noi, dacă n-am fi alungat-o prosteste, mulțămindu-i câte c-o sărutare*. (I. Creangă, *Amintiri*), *A ales zece iepe, / Tot sirepe, / Câte de zece ani sterpe*. (G. D. Teodorescu, *Poezii populare*).

Mai rar, numeralul distributiv se formează din *câte* și un numeral fracționar: *câte o cincime, câte două cincimi, câte un sfert, câte o jumătate* etc.

7.3. Flexiunea numeralului distributiv

Numeralele distributive se declină după aceleași reguli ca numerele cardinale, atât în ce privește **genul**: *câte unul / câte una, câte doi / câte două, câte doisprezece / câte douăsprezece* etc., cât și **cazul** (exprimă genitiv-dativul prin construcții prepoziționale echivalente): *distribuirea a câte cinci elevi la fiecare educator; recuperarea a câte două milioane de lei pe lună; Le-au dat la câte doi copii o carte*. Numai construcția *câte unul / câte una* exprimă genitiv-dativul flexionar: *câte unui(a) / câte unei(a)*. Și în cazul numeralului distributiv format cu numeral fracționar genitivul este exprimat prin construcția prepozițională echivalentă (*plata a câte trei pătrimi din cost*); face excepție cel în componența căruia intră *una*, care exprimă genitivul atât flexionar, cât și prin construcția prepozițională: *plata a câte unei cincimi din costul total* (construcție incorectă).

7.4. Posibilitățile combinatorii ale numeralului distributiv

Numeralul distributiv poate fi **adjunct** sau **centru**, ca și numeralul cardinal.

7.4.1. Ca adjunct, cu valoare adjectivală, numeralul distributiv este dependent de un substantiv-centru, care este totdeauna nearticulat.

Distributivul format din *câte* + numeral cardinal apare fie antepus, fie postpus substantivului regent.

Când precedă substantivul regent, numeralul distributiv cu valoare de adjectiv se leagă direct sau prin *de* de acesta (ca și numeralul cardinal): *Fiecare elev are câte cincisprezece caiete / câte zece, douăsprezece caiete., De Paști vor primi câte două milioane de lei*. (Rlib, 2002).

Postpus substantivului regent, numeralul distributiv apare cu valoare de adjectiv sau de substitut în construcții cu prepozițiile *a*, *de*, rar *cu*: *premii a câte 100 euro* („Adevărul”, 2001); *premii de câte 1000 euro* (*ibid.*); *saci a / cu câte cincisprezece kilograme, șase tranșe de câte trei miliarde* („Adevărul”, 2002), *așezarea elevilor în rânduri de / a câte trei; Vin în grupuri de câte cinci*.

7.4.2. Ca substitut, numeralul distributiv poate îndeplini funcția de circumstanțial (*Lucrările sunt verificate câte douăzeci pe zi / zilnic., A rămas datoare fiecare cu câte douăzeci de mii.*), dar și de complement direct (*Au primit toți câte o treime.*).

În poziția de nume predicativ și în cea de predicativ suplimentar (*Au fost câte patru / o cincime.*, *Au pornit / ajuns câte două.*, *În pădurea de nuiete / Merg răgușe tinerele, câte trei ori câte patru.* (I. U. Jarnik și A. Bârseanu, *Doine*), își păstrează valoarea adjectivală, integrându-se sintactic într-o structură ternară.

Când este **centru** de grup, numeralul distributiv are de obicei ca adjuncți construcții prepoziționale formate cu un substantiv, mai rar, un pronume, un adverb: *Vor pleca la studii de specializare câte cinci din (fiecare) facultate.*, *Le-a revenit câte o pătrime din sumă.*, *Cheltuie câte un milion pe zi.*, *Prin împărțirea pădurii revine câte o treime pentru fiecare.*, *Să vină câte trei de acolo și câte doi de aici.*

7.5. Exprimarea aproximației numerice

Numeralul distributiv exprimă *aproximația* prin alăturarea unor cardinale apropiate ca valoare numerică: *Unii au de vânzare și câte patru, cinci cai.* (Rlib, 2002), *Vor primi câte 2, 3 milioane de lei.* (Ibid.).

7.6. Numeralul distributiv și clasele lexico-gramaticale

Substantivată, formația *câte-doi* denumește un dans țărănesc (DA).

8. NUMERALUL ADVERBIAL

8.1. Aspecte definitorii

Numeralul adverbial arată de câte ori se repetă o acțiune sau în ce proporție numerică se manifestă o calitate (cantitate) a unui obiect.

Este reprezentat printr-un grup de cuvinte alcătuit obligatoriu dintr-un numeral, de obicei cardinal, dar și ordinal sau distributiv, care funcționează cu semnificația globală a unui adverb.

8.2. Structura numeralului adverbial

Din seria *numeral adverbial* fac parte structuri organizate în jurul unui numeral *cardinal*, în construcțiile: (a) *o dată*; (b) *de + numeral cardinal de la doi în sus + ori* (*de trei ori, de cinci ori, de o sută de ori, de un milion de ori*); în ambele cazuri, numeralul se acordă în gen cu substantivul asociat, postpus, căruia îi impune numărul (*o dată, de două ori*). În principiu, se pot forma numerele adverbiale cu orice numeral cardinal, dar mai frecvente sunt cele care indică unități, zeci, sute, mii.

Alte structuri reprezentând numeral adverbial se organizează pornind de la un numeral *ordinal*: (a) *întâia (prima) + oară / dată*; (b) *a doua* etc. + *ocră* (*a doua oară, a zecea oară* etc.); numeralul este la feminin în ambele construcții și arată a câta oară se îndeplinește o acțiune sau se manifestă o calitate: *Întâia / prima oară / dată am salutat-o, dar a doua oară am vorbit cu ea.*; popular, *întâia* se folosește și sub forma *întâiași*: *Știu că nu mi-e acum întâiași dată să merg la drum.*

(I. Creangă, *Moș Nechifor*); (c) prepoziția *în* + un numeral ordinal + *rând*, numeralul acordându-se în gen cu substantivul (*în primul / al doilea / al șaptelea* etc. *rând*): *Alexandru Macedonski a fost, în primul rând, un descriptiv*. (T. Vianu, *Arta prozatorilor*).

Deși ca structură cele trei tipuri de numerale adverbiale sunt diferite, deosebirea semantică dintre ele nu este prea mare, ele exprimând repetiția, succesiunea.

O structură mixtă, realizată prin intercalarea adverbului *câte* între prepoziția *de* și numeralul cardinal și urmată de o construcție prepozițională care indică o unitate de timp, adaugă numeralului adverbial, pe lângă semnificația „repetarea periodică” (a unei acțiuni), o valoare distributivă (compară *Vine la părinți de două ori pe zi / pe săptămână* etc. cu *Vine la părinți de câte două ori pe zi / pe săptămână*).

Aceeași semnificație se exprimă prin numerale adverbiale neologice sinonime, având caracter livresc, dintre care cele mai folosite sunt *primo*, *secundo*, *terțio* (notate, în scris, prin 1^o, 2^o, 3^o).

Neologismele *bis* și *ter* (care în latină erau numerale adverbiale) se folosesc în limba română în contexte speciale și cu un sens parțial diferit față de numeralul adverbial: însoțind un numeral cardinal asociat unui substantiv antepus, exprimat (sau subînțeles), ca *pagină*, *rând*, *număr*, ele exprimă repetiția (legată de ordine): *numărul 3 bis*, *7 ter* înseamnă „al doilea număr 3”, „a treia oară 7”.

Bis adverbial este folosit drept cerere de repetare a unei producții artistice și are sensul „încă o dată” (nu „de două ori”, conform etimologiei); poate fi substantivat: *A acordat un bis*.

8.3. Posibilitățile combinatorii ale numeralului adverbial

Numeralul adverbial apare, de obicei, în contexte specifice adverbului, îndeplinind funcția de circumstanțial.

8.3.1. Numeralul adverbial în componența căruia intră un *numeral cardinal* are ca regent un verb: *Cu cârja lui cea veche el bate de trei ori*. (M. Eminescu, *Strigoii*), un adjectiv sau un alt adverb la comparativ: *Exportatorii ar putea plăti în 2004 un impozit pe profit de patru ori mai mare*. (Rlib, 2002), *Zboară de două ori mai repede., carte citită de trei ori*.

Această construcție este urmată de prepoziția *la* sau *pe* + (numeral) + substantiv (care indică o unitate de timp și exprimă periodicitatea unei acțiuni): *Revista apare o dată la două săptămâni* sau *de două ori pe lună.*, *Mănâncă de trei ori pe zi.*, *Găina babei se oua de câte două ori pe zi*. (I. Creangă, *Fata babei*). Urmată de prepoziția *pe* + adverbul cantitativ *atât* sau o propoziție introdusă prin *cât* (*A cheltuit de două ori pe atât.*, *A vândut de două ori cât și-a propus.*), exprimă o apreciere cantitativă.

Construcția adverbială cu *numeral ordinal* are ca regent un verb sau un adjectiv participial: *Iubesc – și-mi pare că-i întâia oară*. (Șt. O. Iosif, *Reînviere*), *bărbat căsătorit a treia oară*. Construcția poate fi precedată de prepoziția *de* sau

pentru: *Am reușit de prima dată / oară.*, **Pentru** întâia dată o auzeam vorbind mai mult. (B. Delavrancea, *Hagi Tudose*), *Astăzi s-a supărat pentru a o doua oară., premiat pentru a treia oară.*

Numeralul adverbial poate fi precedat de adverbul *încă* (*Se întoarse din drum ca să mai privească o dată, încă o dată prăvălia.* (B. Delavrancea, *Hagi Tudose*), *Scrie încă de trei ori.*

O dată este adeseori urmat de construcțiile adverbiale *pentru totdeauna*, în plus: *Ți-am spus o dată pentru totdeauna., O dată în plus m-am convins că ai dreptate.*

8.3.2. Rar, numeralul adverbial apare ca **adjunct** în grupul nominal, postpus unui substantiv articulat, de obicei de origine verbală: *Câte poame sunt de vară, / Niciuna nu e amară / Ca maica de-a doua oară.* (I.U. Jarnik și A. Bârseanu, *Doine*), *Succesul de-a doua oară l-a bucurat., Încercarea de prima dată / oară a fost nereușită., Repetarea o dată / de două ori este binevenită.*

8.4. Exprimarea aproximației numerice

La numeralul adverbial construit cu numeral *cardinal*, aproximația se redă prin:

- repetarea unui numeral cardinal apropiat: *Vine la concert de două, trei ori pe lună.;*

- intercalarea unor adverbe ca *aproximativ, circa, vreo*, a prepoziției *peste* între prepoziția *de* și numeral: *I-am spus de vreo (aproximativ, circa, peste) cinci ori să plece, Acest costum e de vreo două ori mai scump decât mă așteptam.;*

- folosirea, la plural, a substantivelor *zeci, sute, mii*, singure sau repetate: *M-a supărat de sute (și mii) de ori.;*

- folosirea lui *n* (reprezentând un număr nedeterminat) + substantivul *ori*: *Ți-am spus de n ori să nu mai vii.*

În cazul adverbialelor construite cu numeral *ordinal*, aproximația poate fi redată prin două numere apropiate legate prin conjuncțiile *sau, ori*: *I-am spus a treia ori a patra oară.;* *divorțat a doua sau / ori a treia oară.*

8.5. Numeralul adverbial și clasele lexico-gramaticale

În limbajul familiar, gruparea *o dată*, asociat cu un substantiv și rostit cu o anumită intonație, exprimă o apreciere superlativă, funcționând adjectival (*o dată om / băiat / fată „persoană cu calități deosebite”*): *Și n-o dau să fie dată, / Cui o dau voiesc să fie om o dată.* (G. Coșbuc, *La oglindă*), *Noi suntem o dată băieți și ce-am vorbit o dată, vorbit rămâne.* (I. Creangă, *Capra cu trei iezi*).

O dată intră în structura locuțiunilor *odată ce, odată cu, dintr-odată, odată și odată* (cf. DOOM²) sau a unor compuse sudate *odată „odinioară”, deodată, totodată „în același timp”*.

VERBUL

PREZENTARE GENERALĂ.

1. *Verbul* este o clasă lexico-gramaticală cu un inventar extrem de bogat și deschis, distingându-se, în raport cu alte părți de vorbire, prin mai multe trăsături. **Morfologic**, prezintă o flexiune specifică numită *conjugare*. **Sintactico-semantic**, are calitatea de a atrage actanții, componente intime legate de semantica internă a verbului (realizate, în primul rând, prin nominale, dar și prin echivalentele lor sintactice), cărora verbul le atribuie funcții semantice (numite și *roluri tematice*) și restricții de formă (de caz, de prepoziție, mai rar de topică). Verbul este nucleul care asigură structurarea semantico-sintactică a propoziției și coeziunea componentelor Subiect-Verb-Complement. **Semantic**, exprimă acțiuni, evenimente și stări, fixate temporal și înfățișate aspectual, iar, dintre părțile de vorbire, este clasa purtătoare în cel mai înalt grad a predicăției. **Pragmatic**, este componentul propoziției înzestrat cu un ansamblu de categorii gramaticale cu înalt potențial deictic (timp, mod, persoană, număr), categorii în stare să transforme o organizare sintactică într-un fapt de enunțare. Prin ancorarea deictică pe care o realizează și prin M(orfemele) P(redicative) pe care și le atașează (morfemele de timp și de mod), verbul asigură grupului creat în jurul lui nu numai autonomie sintactică și sintactico-semantică, ci și pragmatică (autonomie în enunțare sau predicativitate).

Sintetizând, trebuie reținut rolul central al verbului de *distribuitor* de funcții sintactice și de *roluri tematice* și de *purtător* al mărcilor de predicativitate.

2. **Sub aspect morfologic**, verbul este o parte de vorbire *flexibilă*, distingându-se printr-un tip special de flexiune numit *conjugare*, care constă în schimbarea formei verbului în funcție de categoriile de mod, timp, aspect, persoană, număr, diateză, fiecare categorie manifestându-se printr-un număr propriu de opoziții și prin forme specifice de realizare / manifestare.

Româna este o limbă cu o flexiune verbală extrem de bogată și de diversificată, recurgând, în proporție diferită, la mijloace diverse de realizare:

- afixe legate (sufixe gramaticale și desinente);
- afixe mobile / libere (în primul rând, auxiliare, dar și conjuncții și prepoziții dobândind statut de mărci flexionare);
- variații interne ale radicalului (alternanțe, reduplicare, supletivism, schimbare de accent), asociate în mod curent cu afixe flexionare;
- formații analitice, fie alcătuite din verbul principal precedat de o formă verbală care și-a pierdut parțial autonomia, dobândind statut de *operator* (vezi

operatorul pasiv *a fi*), fie reprezentate prin clitice nonsintactice (ca în cazul cliticului *se* pentru marcarea pasivului și/sau a impersonalului).

Astfel, româna utilizează **sufixe gramaticale** pentru marcarea timpului și a formelor verbale nepersonale (*văz-u-i*; *ved-ea-m*; *văz-u-se-ră*; *văz-ând*; *mer-s*). Folosește **desinențe** pentru marcarea persoanei și a numărului, fie amalgamând cele două valori (*afl-u*; *cânt-a-î*; *cânt-a-ă*), fie, mai rar, exprimându-le prin desinențe distincte (*văz-u-ră-m*; *văz-u-se-ră-m*). Pentru marcarea unora dintre timpuri și moduri, folosește **afixe mobile / libere** de tipul auxiliarelor, rezultând din gramaticalizarea a trei verbe de bază distincte (*a fi*, *a avea*, *a vrea*). Pentru aceeași valoare, poate recurge la mai multe auxiliare (vezi, de exemplu, marcarea viitorului prin două auxiliare: *voi veni*, *am să vin*), iar, în componența unei singure forme, pot apărea mai multe auxiliare cu valori diferite (*voi fi plecat*, *aș fi plecat*). Româna recurge și la **mijloace mixte**, afixe legate și mobile, pentru marcarea formelor compuse (*să vină*; *a veni*; *voi fi venind*). În cazul unor forme neregulate, utilizează **reduplicarea** (*dădeam*, *stăteam*) sau **supletivismul** (*iau – luăm*; *sunt – este – eram – fui – fiind*), variații de radical la care se adaugă variații de flective. În română, **alternanțele fonetice** dobândesc funcții gramaticale, asociindu-se, de obicei, altor mijloace pentru exprimarea diverselor forme din conjugare (*văd – vezi – vede – vadă – văzând* (*ă / e / a*; *d / z*); *port – porți – poartă – purtând* (*o / ăa / u*; *t / ț*); *cred – crezi – creadă – crezând* (*e / ăa*; *d / z*) etc. În conjugare, apar frecvente **variații accentuale** (tregeri ale accentului de pe radical pe afix), variații constituite, de la o clasă la alta de verbe, în tipare accentuale și, ca atare, utilizabile, alături de alte criterii, drept criterii de clasificare (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**, 1.3). Cu totul excepțional, **accentul** și **intonația** pot apărea ca singurele mărci gramaticale distincte. **Accentul**, ca element component al flectivelor, intervine, singur, extrem de rar cu rol diferențiator (vezi formele *ved-e-m*, *cred-e-m*, cu infinitivul în *-ea* și, respectiv în *-e*, diferențiate la prezent numai prin sufix accentuat vs neaccentuat). **Intonația** apare ca singurul element distinctiv al perechilor de forme indicativ – imperativ; vezi: *stai*, *rămâi* (indicativ) vs *stai!*, *rămâi!* (imperativ, unde semnul [!] marchează un accent suplimentar, frastic, diferit de accentul prototipic din silaba accentuată). Pentru marcarea unor valori modale, aspectuale, temporale, româna recurge la mărci exterioare verbului, negramaticalizate sau semigramaticalizate (numite **operatori**; vezi construcții ca: *era să cadă*, *dă să cadă*, *avea să vină*, *urma să vină*, *poate veni*; vezi **II, Predicatul**, 2.2). Pentru marcarea valorilor de diateză, recurge la mărci extraverbale, diverse ca formă și ca manifestare (*este citit*, *se citește*, *se întârzie*; vezi **I, Categoria diatezei**, 2; **II, Construcții pasive și construcții impersonale**, 1.1.1; 1.1.3).

În ansamblul conjugării actuale, mijloacele sintetice (afixe legate) coexistă cu cele analitice (afixe mobile, operatori și clitice) și cu mijloace angajând radicalul. Direcția de evoluție a sistemului flexionar verbal în trecerea de la latină la română a fost cea a extinderii analitismului (este relevantă marcarea pasivului și a viitorului, sintetice în latină, dar analitice în română; este, de asemenea, semnificativă marcarea modurilor și a timpurilor „tinere”: condiționalul, prezumtivul, perfectul compus, care nu existau în latină, iar, în română, au primit o

marcare exclusiv analitică). Deși această direcție de evoluție este, în ansamblu, evidentă, ponderea mijloacelor afixale sintetice continuă să fie puternică în româna actuală. Zone întregi din conjugare se realizează în exclusivitate sintetic, unele caracterizându-se printr-un număr mare de afixe, cu limite clare și valori distincte pentru fiecare (ex. *văz-u-ră-m*; *văz-u-se-ră-m*).

În ciuda unei flexiuni verbale bogate și diversificate, nu lipsesc cazurile de sincretism (de omonimie morfologică). Unele omonimii caracterizează *toate* verbele limbii române, fiind omonimii *generale* (ex. omonimia 3 prez. conj. = 6 prez. conj.: *el să cânte* = *ei să cânte*). Altele, dimpotrivă, apar numai la unele verbe, la unele clase, fiind omonimii *specifice*, ceea ce a permis utilizarea lor în clasificarea flexionară a verbului (ex. 1 prez. ind. = 6 prez. ind.: *eu trec* = *ei trec*; 3 prez. ind. = 6 prez. ind.: *el cântă* = *ei cântă*; 3 prez. ind. = 3 prez. conj.: *el contribuie* = *el să contribuie*; vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 1.1**).

În flexiunea verbului, există forme gramaticale specializate pentru „îndepărtarea” de comportamentul verbului prototipic și atragerea spre alte părți de vorbire (spre nume, spre adjectiv sau adverb), fără ca această conversiune să se fi realizat integral. Intră în această categorie **infinitivul, participiul, supinul și gerunziul**. Numite **forme nepersonale ale verbului** (sau *forme nonfinite*), ele se „îndepărtează” (fiecare, într-un mod specific) de verbul prototipic (adică verbul la mod personal), păstrând însă, în proporții diferite de la o formă la alta, și trăsături de tip verbal. Există un aspect comun al „îndepărtării” formelor nepersonale de verbul prototipic, care constă în pierderea mărcilor de enunțare, toate pierzând categoriile care asigură ancorarea în situația de comunicare și autonomia enunțativă (predicativitatea), și anume: persoana, numărul și, cu excepția parțială a infinitivului, și categoria de timp (vezi **Forme verbale nepersonale, 1 a, b**). Există, de asemenea, și o trăsătură comună a comportamentului dublu: de tip verbal și de tip nonverbal (nominal, adjectival sau adverbial), fiecare formă nepersonală prezentând, în contexte diferite și, adesea, în proporții diferite, trăsături din mai multe clase.

3. Sub aspect sintactic și semantico-sintactic, verbul, în calitate de centru al G(rupului)V(erbal), își atrage, în funcție de trăsăturile lui semantico-sintactice inerente (matriciale), actanții (semantic, *argumentele*), reprezentați prin nominale și echivalentele lor sintactice: forme verbale nepersonale și propoziții, cărora le atribuie funcții semantice (numite și *roluri tematice*: Agent, Pacient, Experimentator, Beneficiar, Sursă, Țintă, Locativ) și le impune restricții de formă (de caz sau de prepoziție, dacă actantul este exprimat prin nominal; de conjuncție – dacă actantul este realizat propozițional –; le poate impune și o preferință de topică, de exemplu, o așezare preferențial postverbală, iar, în cazul realizărilor actanților prin clitice pronominales, le impune constrângeri mari de topică).

Prin restricțiile de formă impuse de verb numelor actanțiale, verbul-centru determină așezarea fiecăruia într-o anumită poziție / funcție sintactică, fiind răspunzător de funcțiile sintactice diferite primite de nominale (complement direct, indirect, prepozițional, subiect etc.) și, implicit, de structurarea sintactică a grupului constituit în jurul acestuia.

Pentru o limbă dată și pentru o anume etapă din evoluția ei, fiecare verb, în forma canonică a unui mod personal, se caracterizează printr-o schemă de organizare, individualizată prin *numărul* de actanți / de argumente pe care le cere și prin *forma* (și, implicit, *funcția sintactică*) a fiecărui actant.

Astfel, verbul *a trimite* se caracterizează prin schema de organizare sintactică: Nominal_N + Nominal_{Ac} + Nominal_D, ceea ce, într-o reprezentare funcțională, corespunde tiparului: Subiect + Complement Direct + Complement Indirect (*Ion trimite cadouri copiilor.*); verbul *a depinde* se caracterizează prin schema sintactică: Nominal_N + [*de* + Nominal_{Ac}], corespunzătoare schemei funcționale Subiect + Complement prepozițional; verbul *a deveni*, prin schema sintactică: Nominal_{N1} + Nominal_{N2}, corespunzătoare schemei funcționale Subiect + Nume Predicativ etc. (vezi **Clase sintactice și sintactico-semantice de verbe**, 3).

Fac excepție centrele verbale realizate prin forme nepersonale, care, ca forme necanonice, prezintă, modificări mai mari sau mai mici față de tiparul canonic, manifestate, în general, prin *limitarea* posibilităților combinatorii (vezi **Forme verbale nepersonale**).

Fac excepție, de asemenea, construcțiile de diateză (pasivul și impersonalul), având drept caracteristică sintactică tocmai modificarea schemei sintactice definitorii pentru verbul-centru (vezi **I, Categoria diatezei**, 2. II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 1, 2).

În funcție de particularități sintactice inerente, există disponibilitatea sau dimpotrivă, incapacitatea verbului de a participa la opozițiile de diateză, categorii care interesează atât verbul, cât și ansamblul propoziției, pentru că angajează verbul și actanții / argumentele lui, actualizate ca Subiect și Complement direct. Efectul acestei participări îl constituie organizarea diferită a relației Verb – Subiect și Verb – Subiect – Complement. Prin trăsătura sintactică a diatezei, există posibilitatea *reorganizării* sintactice a actanților (în cazul pasivului), precum și posibilitatea „marginalizării” unui actant (în cazul impersonalului propriu-zis; vezi **I, Categoria diatezei**, 2; **II, Construcții pasive și construcții impersonale**, 1, 2).

4. Sub aspect semantic, s-au propus mai multe criterii de diferențiere verbalor. În cercetările actuale de semantică, s-a urmărit în mod special găsirea *corelațiilor* dintre tipul semantic de verb și manifestările lui gramaticale (în primul rând, sintactice). Rezultatul acestei orientări l-a constituit identificarea acelor clase semantice de verbe pentru care există un reflex sintactic evident, clasele astfel stabilite și descrise nefiind exclusiv semantice, ci *semantico-sintactice*.

4.1. Clasificarea semantică cea mai generală se realizează în funcție de două trăsături semantice interne, primitive: „schimbare” și „agentivitate”. În funcție de acest criteriu, se disting următoarelor *trei clase*: **verbe de stare**, definite prin: [– Schimbare, – Agentivitate] (ex. *a dura, a iubi, a mânca* „a avea senzația de mâncărime”, *a mira, a plăcea, a se sinchisi, a se teme, a urî, a ustura, a se învecina, a se înruia*); **verbe de eveniment**, caracterizate prin: [+ Schimbare, – Agentivitate] (tipul: *ajunge, a cădea; a crește: Venitul crește.; a îmbătrâni: Ion îmbătrânește.; a se scum: Alimentele de bază s-au scumpit.; a seca: Râul a secat.; a se usca: Pâinea usucă.*); **verbe de acțiune**, caracterizate prin [+ Schimbare, + Agentivitate] (tipul: *alerga, a citi, a înota, a învăța, a mânca, a repara, a strânge, a trimite, a vinde*).

4.2. Clasificările semantice au urmărit și alte criterii: tipul de acțiune, de eveniment sau de stare; prezența în matricea semantică a verbului a unui anumit rol tematic; corelația dintre un tip de acțiune, de eveniment sau de stare și un rol tematic; trăsături inerente de tipul „aspectului” sau al „modului”; caracterul decompozabil al predicăției etc.

4.2.1. Dacă verbul primește un actant cu rolul **Agent** (lexicalizat sau nelexicalizat în realizările sintactice ale verbului), component care, în cadrul relației de predicăție, se caracterizează prin trăsăturile [+ Uman, + Control asupra acțiunii], verbul este de tip **agentiv** (ex. *Eleul* [+ Uman] citește, învață, lucrează, pregătește, scrie cu atenție / cu bună știință / cu interes / cu migală. [+ Control]).

Agentul se poate ajuta de un **Instrument** pentru realizarea acțiunii, de unde compatibilitatea și coocurența **Agent – Instrument** în structura de roluri a verbelor. Verbele care acceptă **Agent** acceptă și **Instrument** (ex.: *Ion citește cu lupa / lucrează cu sapa / lovește cu ciocanul*). **Instrumentul** poate fi inalienabil, imposibil de separat de **Agent**, ca în: *Cântă din gură, Dă din mână*, sau alienabil, detașabil de **Agent**, ca în: *Cântă la pian, Lovește cu ciocanul*. În cazul verbelor așa-numit *instrumentale*, **Instrumentul** este încorporat în matricea semantică a verbului (vezi: *a biciui, a ciocăni, a cosi, a grebla, a patina, a schia*).

Dacă verbul este bivalent (cu doi actanți / două argumente), **Agentul** poate acționa asupra unui obiect (asupra **Pacientului**), obiect care rămâne exterior acțiunii (ca în: *Citește o carte, Verifică un calcul*), care se modifică prin efectele ei (ca în: *Adâncește un șanț, Zugrăvește o cameră*) sau care apare numai ca rezultat al acțiunii (ca în: *Zidește o casă, Scrie un roman*), de unde compatibilitatea rolurilor **Agent – Pacient**. **Agentul** acționează în vederea unui scop (exprimat sau neexprimat în realizările sintactice), în beneficiul sau în detrimentul cuiva (cu un **Beneficiar** exprimat sau neexprimat), de unde compatibilitatea rolului **Agent** cu un component exprimând scopul (ex. *Ion citește pentru examen / lucrează pentru câștig*) sau a rolurilor **Agent – Beneficiar** (*Ion pregătește un ceai copiilor*). **Agentul** își poate asocia alt actant în realizarea acțiunii, de unde compatibilitatea rolului **Agent** cu un component indicând **Comitativul** (*Aleargă, învață, muncește cu prietenii / cu fratele*). Sensul „comitativ”, cuprins curent în structura semantică a prepoziției *cu*, este încorporat, în cazul verbelor așa-numit *comitative*, și în matricea semantică a verbului (*Își asociază prietenul pentru..., Se asociază cu prietenul pentru..., Se alătură cuiva pentru..., Se solidarizează cu cineva pentru...*).

4.2.2. Absența **Agentului** din structura de roluri a verbului (este vorba de incompatibilitatea față de **Agent**, și nu de neexprimarea, într-un context sau altul, a acestuia) caracterizează verbele **nonagentive**.

• În cazul **verbelor nonagentive psihologice sau de percepție**, apare rolul **Experimentator**, rol îndeplinit de un nominal animat, exprimând ființa afectată de stare (stare fizică sau psihică), dar nedeținând un control asupra acesteia (el poate înregistra, prin simțuri sau mental, starea, dar, în mod curent, nu o produce și nu o controlează (ex.: *i se urăște, i se face frică, îi place, îi pare bine, îi pasă; îl doare, îl mănâncă fruntea, îl uimește, îl îngrozește; el iubeste, el urăște*). Există incompatibilitatea **Experimentator – Agent** și **Experimentator – Instrument**,

exceptând câteva construcții, puțin numeroase, cu utilizare metaforică, în care apare un **Instrument inalienabil** (ca în: *lubește cu toată fînța lui / cu mintea și inima.*).

● În cazul verbelor relaționale și al celor de localizare, exprimând relații de diverse tipuri (de asemănare, identitate, echivalență, diferență, rudenie, vecinătate etc.: *a se asemana, a semăna: Ion seamănă cu Gheorghe., a însemna: Sportul înseamnă sănătate., a se deosebi, a se înfrăți, a se învecina*), precum și o localizare sau o schimbare de localizare (*a locui, a sta, a rămâne: Ion a rămas la București., a se muta*), apare rolul **Temă**, desemnând obiectul unei localizări sau al schimbării de localizare și, în sens mai larg, desemnând obiectul implicat în relație; **Tema** poate fi realizată printr-un nominal animat sau inanimat (*Ion stă, rămâne, locuiește în București., Situația rămâne neschimbată., Sportul înseamnă sănătate., Ion depinde de părinți.*). În cazul **verbelor relaționale simetrice**, este permisă inversarea ordinii argumentelor, fără schimbarea sensului verbului, astfel încât **Tema**, de la o construcție la alta, poate apărea în poziția subiectului sau a complementului prepozițional: *Ion se învecinează cu Gheorghe. = Gheorghe se învecinează cu Ion., Versul 1 rimează cu versul 3. = Versul 3 rimează cu versul 1., Ion se deosebește de Gheorghe. = Gheorghe se deosebește de Ion.*).

● În cazul **verbelor ergative** (numite și **inacuzative**), apare rolul **Pacient**, atribuit unui actant animat sau nonanimat al verbului, implicat în proces, suferind efectele procesului, în condițiile inexistenței unui **Agent** și, implicit, în condițiile unui sens nonpasiv al verbului; reprezintă obiectul unei schimbări de stare (ex. *Copilul cade, crește / scade în greutate., Profitul se dublează., Starea se îmbunătățește., Fântânile / Râul seacă., Casa se ruinează., Drumul se înfundă., Copacii se usucă.*). Pentru verbele **ergative / inacuzative**, este caracteristică incompatibilitatea **Pacient - Agent**.

Trebuie remarcat că, dacă incompatibilitatea **Experimentator - Agent** este general valabilă, caracterizând orice verb, incompatibilitatea **Pacient - Agent** caracterizează numai verbele ergative, coocurența celor două roluri fiind, dimpotrivă, caracteristică unei întregi clase de verbe agentiv-tranzitive (*El învață carte / citește o poezie / dezbate o chestiune / verifică un calcul.*).

● **Beneficiarul și Instrumentalul**, roluri caracterizând curent verbele **agentive**, pot apărea, în condiții speciale, și la **nonagentive**, și anume: **Beneficiarul** este prezent la verbele conținând în matricea lor semantică trăsătura [+ Beneficiar] (tipul: *Ion beneficiază de ajutor., Situația îmi folosește.*), iar **Instrumentalul** (un Instrumental inalienabil) apare în cazul verbelor nonagentive de percepție (tipul: *Vede cu propriii ochi., Aude cu urechile proprii., Simte asperitățile cu podul palmei.*).

● Pentru câteva verbe, puțin numeroase, în matricea semantico-sintactică a verbului apar și rolurile „circumstanțiale”: **Locativul**, fie în cazul unor verbe de mișcare (*Intră în cameră.*), fie în cazul unor verbe de stare (*Locuiește în București., Figurează în titlu., Fereastra răspunde în grădină.*); **Sursa locativă sau temporală** (*Iese din pădure., Datează din secolul trecut.*); **Ținta** (*Ion ajunge la Facultate.*); **Modalul** (*Se poartă incorect., El procedează incorect.*); **Măsura** (*Diamantul valorează mult., Sacul cântărește 70 kg.*). Cele mai multe verbe cu

roluri „circumstanțiale” sunt nonagentive, fie cu **Temă**, fie cu **Pacient**. Nu este însă imposibilă nici coocurența **Locativ** – **Agentiv**, caracterizând unele verbe de mișcare (*Copilul iese, cu atenție / fără zgomot, din încăpere., Ion intră în cameră pentru a telefona.*).

4.2.3. Fiecare verb se distinge printr-o *schemă de roluri tematice*, specificând numărul de actanți primiți și rolul semantic atribuit fiecărui actant. Spre deosebire de schema sintactică asociată unui verb, care poate suferi modificări în timp, precum și actualizări sintactice diferite în aceeași etapă de limbă, schema de roluri este, în limitele aceluiași sens (deci fără deviații semantice semnificative), nemodificabilă.

Există verbe care prezintă variație în realizările lor sintactice; vezi: *a ajuta cuiva* – *a ajuta pe cineva*, *a spera ceva* – *a spera la ceva*, *a-și aminti ceva* (*Persoana și-a amintit-o.*) – *a-și aminti de cineva / de ceva* etc.), în timp ce schema de roluri a acestor verbe nu s-a modificat. În acest caz, se vorbește de *varianțe sintactice ale aceluiași verb*.

Schema sintactică a unui verb poate primi, în aceeași etapă de limbă, actualizări diferite, după cum verbul așază în poziția subiectului roluri diferite din schema lui de roluri (Agentul ca subiect: *Ion a deschis ușa prin efracție.*; Pacientul ca subiect, în condițiile unor construcții pasive: *Ușa s-a deschis / a fost deschisă prin efracție.*; Instrumentul ca subiect: *Un mecanism extrem de sofisticat, inventat de Ion, a deschis ușa.*; Forța ca subiect: *Furtuna a deschis ușa.*). Această variație sintactică nu se asociază însă unei modificări a schemei de roluri, care, fiind legată de configurația conceptuală a verbului [+ Agent / Forță (+ Instrument) + Pacient], rămâne aceeași. Se vorbește, în acest caz, de *actualizări sintactice diferite ale aceluiași verb*. Aceeași este situația unor variații sintactice de tipul: *Mă doare gâtul. / Mă doare în gât.; Mă pasionează fizica. / Mă pasionez de fizică.; Îl anunț ora (examenului). / Îi anunț lui ora (examenului).*; care nu modifică schema de roluri: [+ Experimentator + Locativ], pentru *a dura*; [+ Experimentator + Temă], pentru *a pasiona*; [+ Agent + Pacient + Țintă], pentru *a anunța*.

Dacă însă deviațiile semantice sunt atât de mari încât se ajunge la o modificare a schemei de roluri, efectul lexical îl constituie apariția unui *omonim al primului verb*. Să se compare *a învăța*₁ „a transmite cuiva sistematic cunoștințe” din: *Profesorul îi învață pe studenți carte.*, verb triactanțial cu structura de roluri: Agent + Pacient + Țintă / Beneficiar, cu *a învăța*₂ „a dobândi cunoștințe” din: *El învață limbi străine.*, verb biactanțial, cu structura de roluri: Agent / Beneficiar + Pacient; să se compare *a folosi*₁ „a utiliza” din: *El folosește cuțitul (la tăiat).*, verb agentiv cu structura de roluri: Agent + Instrumental (+ facultativ, un component exprimând scopul), cu *a folosi*₂ „a fi folositor” din: *Cartea îmi folosește.*, verb nonagentiv cu schema de roluri: Temă + Beneficiar; să se compare *a semăna*₁ „a pune sămânța în pământ” din: *Țăranii seamănă ogorul.*, verb biactanțial agentiv cu schema de roluri: Agent + Pacient, cu *a semăna*₂ „a fi asemănător”, din: *Ion seamănă cu fratele lui.*, verb nonagentiv relațional simetric, cu schema de roluri: Temă₁ + Temă₂.

Trebuie observat că celor două grile de roluri diferite pentru omonimele *a învăța*₁ și *a învăța*₂ le corespund verbe fonetic distincte în alte limbi (engl. *to teach* – *to learn*; fr. *enseigner* – *apprendre*).

În cazul lui *a folosi*, o altă distincție sintactică (cea din: *El folosește cuțitul la tăiat.* – *El se folosește de cuțit la tăiat.*) nu influențează schema de roluri a verbului (în ambele utilizări, verbul rămâne agentiv). În consecință, diferența privește numai nivelul variației sintactice, variantele aparținând **aceleiași unități lexicale**: *a folosi*₁.

Nelexicalizarea Agentului, fie că verbul se folosește pasiv, fie că în locul Agentului apare Forța (vezi exemplul anterior pentru *a deschide*: *Mama / Vântul deschide fereastra.*), rămâne, de asemenea, la nivelul variației sintactice, neantrenând apariția unei noi unități lexicale. În schimb, **imposibilitatea atașării** Agentului (și nu neexprimarea lui contextuală!), în cazul unui verb ergativ / inacuzativ, determină apariția unei noi unități lexicale (vezi distincția *a usca*₁ vs *a usca*₂ din construcțiile: *Mama usucă pâinea.* – *Pâinea se usucă*₂; *Mama adoarme*₁ copilul. – *Copilul adoarme*₂).

4.3. Valorile de aspect și de mod, trăsături semantice legate de categoria predicăției și, implicit, de clasa verbului, pot fi asociate verbului în diverse feluri (vezi și **I, Categoria aspectului; II, Predicatul; Modalizarea**):

(a) pot fi încorporate în matricea semantică a unor verbe, vezi distincția aspectuală **momentan** vs **durativ** sau distincția modală **necesar** (*a trebui*) vs **posibil** (*a putea*);

(b) pot fi cuprinse în forme din paradigma verbului (vezi relația *timp – aspect*; vezi *formele modale* ca purtătoare flexionare ale valorilor de mod: *cânt, aș cânta, să cânt, cântă!, oi fi cântat*);

(c) pot fi exterioare verbului, dar strâns legate de proces, fiind cuprinse în structura semantică a unor verbe-operatori și transmise verbului semantic principal în cadrul sintagmei [Verb_{operator} + Verb semantic plin]; este cazul **verbelor-operator de aspect**: *începe / continuă / termină a învăța* și al **verbelor-operator de mod**: *trebuie / poate / era să învețe*;

(d) pot fi totalmente exterioare procesului, introduse prin componente lexicale purtătoare ale informației de modalizare, informație care privește atitudinea propozițională / punctul de vedere al locutorului în legătură cu ansamblul propoziției (**Probabil / cică / sigur / negreșit** pleacă săptămâna viitoare.).

Verbele de aspect și cele de mod sunt verbe care fie au o semnificație intrinsec aspectuală / modală (**începe / continuă / termină de învățat; poate învăța / trebuie să învețe**), fie o dobândesc contextual în vecinătatea unor verbe, care, semantic, dețin rolul principal în sintagmă, dar, sintactic, sunt subordonate (**era să cadă, are de învățat, trage să moară, dă să cadă, stă să cadă, apucă să spună, se apucă de spus, se lasă de fumat**); vezi și **I, Categoria aspectului, 3.2; II, Modalizarea, 2.2.**

4.4. În funcție de caracterul decompozabil al predicăției, se disting mai multe clase de verbe, dintre care extrem de productivă este clasa **verbelor cauzativ-factitive**.

Matricial, ele încorporează două predicății nucleare, fiind, în același timp, verbe **agentive** (căci încorporează în matricea lor semantică predicatul agentiv

„a face să”/ „a determina să”), și verbe *de schimbare de stare* (căci o stare sau un grad de intensitate al unei stări se transformă în altă stare sau în alt grad: „*sărac* → *bogat*”, „*neadânc* sau *mai puțin adânc* → *adânc*”; *L-a făcut să devină bogat.* / *L-a făcut să devină adânc.* → *L-a îmbogăți.* / *L-a adâncit.*); vezi **II, Construcții cauzativ-factitive, 1.2.**

5. Sub aspect pragmatic, verbul este relevant, mai ales, prin categoriile de timp, mod, persoană, diateză, care, pe lângă semnificația lor strict gramaticală, au și o importantă dimensiune pragmatică.

Primele trei sunt categorii de tip deictic, în sensul că „trimit” obligatoriu la enunțare, asigurând ancorarea în situația de comunicare. *Timpul* exprimă momentul desfășurării procesului, raportându-l (direct sau mediat) la momentul emiterii propoziției sau la timpul textual / discursiv (vezi **Timpul**). *Persoana* verbului, impusă prin acord cu persoana subiectului (vezi **Numărul și persoana**), precum și cliticile personale pe care verbul și le asociază trimit, direct sau indirect, la cei doi protagoniști ai actului comunicării, locutorul și alocutorul. *Modul* trimite și el la o instanță a comunicării, la locutor, exprimând atitudinea acestuia față de cele enunțate (vezi **I, Modulurile personale; II, Modalizarea**).

Categoriile de mod, timp, persoană, în ansamblu, permit verbului a-și atașa M(orfele)P(redicativității), fie direct (flexionar), fie prin intermediul unui operator (modal, aspectual, pasiv, copulativ) extraverbal. În asociere cu MP, verbul dobândește trăsătura *predicativității*, deci capacitatea de a transforma o organizare semantico-sintactică (cea a grupului verbal) într-un act de enunțare, „legând” această organizare de un anume eveniment din realitatea extralingvistică și conferindu-i autonomie enunțativă (vezi **II, Grupul verbal, 6; Predicatul, 1.1.3**).

În structura enunțului canonic, privit din perspectiva dinamicii comunicative (informaționale), verbul și actanții lui postpuși (complementele) acoperă, în mod curent, componenta *rematică* a enunțului, deci partea din enunț purtătoare a *noii* informații, asigurând înaintarea în procesul de comunicare. Reorganizări ale structurii informaționale canonice (Subiect / Temă + [Predicat și complemente] / Remă) sunt frecvente în uzul discursiv, fiind determinate pragmatic și transfrastic, prin intenția de comunicare și / sau prin acomodarea la enunțurile / la replicile anterioare. Astfel, *diateza*, prin dimensiunea ei sintactico-pragmatică, este unul dintre mecanismele sintactice care asigură o reorganizare a enunțului și, implicit, o codificare diferită a temei și a remei. Dacă, în mod curent, în construcția activă poziția de temă este rezervată Agentului, structura pasivă păstrează poziția temei pentru Pacient și așază Agentul, atunci când este exprimat, în partea rematică a construcției (vezi **II, Construcții pasive și construcții impersonale, 1.3**).

Subspecia *verbelor performative* este o clasă cu relevanță pragmatico-sintactică, reprezentând o modalitate *lexicală* de exprimare transparentă a intenției de comunicare și constituind, în același timp, mijlocul de realizare a acestei intenții. Utilizate la indicativ prezent pers. I sg., verbe ca: (*te*) *acuz*, (*te*) *autorizez*, (*te*) *anunț*, (*te*) *avertizez*, (*te*) *declar*, (*te*) *felicitez*, (*te*) *insult*, (*îți*) *interzic*, (*te*) *întreb*, (*îți*) *jur*, (*îți*) *mulțumesc*, (*îți*) *ordon*, (*te*) *previn*, (*îți*) *promit*, (*îți*) *recomand*, mă

scuz, te rog, (te) sfătuiesc, (îți) sugerez etc. exprimă lexical, prin semantica lor internă, intenția de comunicare și reprezintă ele însele performări ale acestei intenții (*te acuz* specifică transparent intenția de comunicare și informează asupra performării efective a actului de „acuzare”).

Ca particularitate sintactică a clasei verbelor performative, apare trăsătura comună a posibilității de a exprima unul dintre actanți / dintre argumente prin propoziție conjuncțională, actantul realizat propozițional ocupând, în funcție de regimul verbului, fie poziția complementului direct (*Îți interzic să pleci., Îți ordon să pleci.*), fie pe cea a complementului secundar (*Te rog să reușești.*) sau a complementului prepozițional (*Te acuz că ai făcut cu intenție., Te previn că vei avea necazuri.*).

CLASE SINTACTICE ȘI SINTACTICO-SEMANTICE DE VERBE

1. PRELIMINARII

1.1. Diferențele de regim verbal (de construcție a verbului) și, implicit, de schemă sintactică (tipar sintactic) impuse de verbul-centru nu au decât cu totul limitat o justificare semantică, nefiind deductibile din semantica internă a verbului.

Determinarea semantică este limitată la câteva clase de verbe, putându-se stabili puține corelații între o trăsătură semantică inerentă și o anumită particularitate contextual-sintactică; de exemplu:

- Dacă în matricea semantică a unor verbe apare trăsătura [+ Reciproc / + Simetric], verbul își atrage obligatoriu câte doi actanți, pe care îi așază fie în poziția de subiect multiplu (sau subiect cu formă de plural), fie unul în poziția de subiect, iar celălalt într-o poziție prepozițională, impunând, de obicei, selecția prepoziției *cu*: *a se asemana., a se înrudi., a se învecina..., a coexista., a coincide., a semăna...*, toate cu trăsătura inerentă [+ Reciproc] → [+ Subiect multiplu] / [+ Subiect simplu + *cu* Nominal] (ex *X și Y se învecinează. / X se învecinează cu Y.; X și Y coincid. / X coincide cu Y.*); vezi II, Construcții reflexive și construcții reciproce, 2.1.1.

- Dacă verbul aparține clasei semantice a verbelor „de întrebare”, incluzând în matricea lor semantică trăsătura [+ Interogativ] (tipul: *a întreba., a se interesa., a verifica...*), verbul își asociază, pentru una dintre pozițiile actanțiale, o realizare propozițională, obligând la selecția conectorului *dacă*, mărcă interogației totale transpuse în vorbire indirectă ([+ Interogativ] → [*dacă* + P]; *întreabă / verifică / se interesează dacă vom reuși.*).

Pentru majoritatea verbelor însă, diferențele de regim nu au justificare semantică, depinzând în exclusivitate de **regulile sintactice ale unei limbi**, reguli fixate pentru o anumită etapă din evoluția ei.

Determinarea *sintactică*, și nu *semantică*, a tiparului de construcție impus de verb explică fenomene sintactico-semantice de tipul:

(a) posibilitatea modificării în diacronie a schemei sintactice, deşi sensul verbului rămâne acelaşi; vezi, de exemplu, trecerea de la regimul arhaic intransitiv cu dativul, conservat în construcţii fixe: *a nu-şi crede ochilor şi urechilor* sau, regional şi popular, în zone arhaizante: *Şi vei crede celor asupriţi şi necăjiţi*. (I. Creangă, *Harap-Alb*), la regimul actual tranzitiv: *a crede pe cineva / ~ ceva*;

(b) apariţia unor scheme sintactice oscilante în cadrul aceleiaşi etape istorice (vezi, pentru româna actuală, variaţii sintactice libere ca: *a ajuta pe cineva / ~ cuiva*; *a succeda cuiva / ~ pe cineva*; *a spera ceva / ~ la ceva*; *a dura gâtul / ~ în gât*; *a anunţa pe cineva ceva / ~ cuiva ceva*; *Îi place de cineva, de ceva. / Îi place cineva, ceva.*; *a colinda prin sate / ~ satele*; *a-şi aduce aminte ceva / ~ de ceva*; *a băga de seamă cele întâmplare / ~ la cele întâmplare* etc.). Unele dintre construcţii, deşi neacceptate de limba literară (vezi *îi place de*), sunt curenţi în uzul colocvial, fiind semnificative pentru fenomenul de variaţie sintactică liberă;

(c) posibilitatea asocierii cu scheme sintactice diferite a unor verbe sinonime sau parţial sinonime: *Îi trebuie cartea. – El are nevoie de carte.; El are o casă. – Casa îi aparţine.; Îi pare rău de întâmplare. – El regretă întâmplarea.* etc;

(d) posibilitatea ca verbe corespunzătoare semantic în limbi diferite să selecteze tipare sintactice diferite; să se compare, de exemplu, rom. *a mulţumi*, caracterizat sintactic prin: [+ Subiect + OI + OPrep] (*mulţumeşte cuiva pentru...*), cu tiparul sintactic al corespondentului din franceză sau engleză: [+ Subiect + OD + OPrep] etc.

Diferenţele de regim (de construcţie), ca trăsătură sintactic-definitivă a fiecărui verb, stau la baza alcătuirii dicţionarilor sintactice şi la baza clasificărilor după criterii sintactice şi sintactico-semantice.

1.2. Clasificarea sintactico-semantică a verbelor are ca punct de plecare *relaţiile actanţiale* ale verbului-centru, altfel spus complinirile strâns, intim legate de verb, cuprinse în matricea semantico-sintactică a verbului, cărora verbul le impune rolul tematic şi restricţii de formă (de caz şi de prepoziţie). Relaţiile actanţiale sunt relaţii *obligatorii*, fiind determinate de conţinutul conceptual-semantic al verbului. Ele sunt relaţii *de tip necircumstanţial*, angajând poziţia subiectului şi a complementelor direct, indirect, secundar şi prepoziţional, şi se realizează, în mod curent, prin nominalele din poziţii necircumstanţiale.

Izolat, pentru o clasă puţin numeroasă de verbe, clasificarea sintactico-semantică are în vedere şi *circumstanţialul*. Sunt verbe care cer, în mod necesar, ca particularitate semantico-sintactică inerentă, determinarea printr-un circumstanţial (de mod, cantitativ, de loc, de direcţie, de timp). Astfel, dacă pentru verbe ca: *a aparţine*, *a avea*, *a citi*, *a iubi*, *a înota*, *a învăţa*, *lucra*, *a spune* etc., determinările circumstanţiale de orice tip (mod: *citeşte silabisit*, cantitate: *citeşte mult*, loc: *citeşte acasă*; direcţie: *citeşte de la dreapta la stânga*; durată: *citeşte două ore*) sunt exterioare sintactic şi semantic verbului, fiind nelegate de relaţiile lui tematiche şi, în consecinţă, suprimabile, pentru altele însă, aceleaşi determinări devin obligatorii. *A se comporta*, de exemplu, cere obligatoriu un „modal”: *Se comportă agresiv*; *a cântări₂* („avea greutatea de”) cere obligatoriu un „cantitativ”: *Sacul cântăreşte 80 de kg.*; *a locui* cere un „locativ”, caracterizat prin [– Deplasare]: *El locuieşte în Bucureşti*; *a ajunge* cere un „locativ” caracterizat prin [+ Deplasare,

– Limită finală]: *El ajunge la facultate* etc. Pentru ultima categorie de verbe, circumstanțialele intră în schema lor matricială, participând la individualizarea / la definirea lor sintactico-semantică. Pentru aceste verbe, schema lor sintactico-semantică include, pe lângă realizări canonice de nominale legate cazual sau prepozițional de verb, și realizări necanonice, cu funcție circumstanțială, exprimate prin adverbe sau grupuri prepoziționale substituibile cu un adverb (vezi **II, Grupul verbal, 5; Circumstanțialul. Prezentare generală, 3**).

Criteriul sintactico-semantic de clasificare include, pe lângă relații actanțiale, mai rar, relații circumstanțiale, și **relații predicative**, în cazul vecinătății *obligatorii* a unei compliniri cu rol semantic predicativ; vezi *infra*, vecinătatea numelui predicativ (NP) sau a complementului predicativ al obiectului (CPO). Spre deosebire de vecinătățile actanțiale, vecinătatea obligatorie a unui NP se realizează canonic nu numai prin nominal, ci și prin adjectiv (vezi **II, Numele predicativ, 2.1; Predicatul, 2.2.1.3**).

Cele trei tipuri de relații (**relații actanțiale**: complemente necircumstanțiale și subiect; **relații predicative**: nume predicativ și complementul predicativ al obiectului; **relații circumstanțiale**: cazurile rare de circumstanțiale cerute ca roluri tematiche) strâng, în esență, clasa **determinărilor obligatorii**, acele compliniri cuprinse în schema sintactico-semantică matricială a fiecărui verb.

Dat fiind elementul *sintactic comun* al relațiilor actanțiale și predicative (anume **obligativitatea**), există gramatici care le desemnează pe amândouă ca fiind **complemente**, distingând între **complemente (propriu-zise)**, cele de tip actanțial, și **complemente predicative**, complemente speciale de tip predicativ (vezi **II, Numele predicativ; Complementul predicativ al obiectului**). În raport cu primele, complementele predicative se disting prin natura *semantic-predicativă* a relației cu verbul (vezi **II, Numele predicativ, 1.2.1.3**).

1.3. Trebuie făcută distincția între **obligativitatea sintactico-semantică** și cea strict *sintactică*. *O relație matricială*, deci sintactico-semantică inerentă (fie *actanțială*, fie *circumstanțială*, fie *predicativă*), indiferent de faptul că este sau nu actualizată în context pentru un anume verb, este **obligatorie**, fiind legată **conceptual** de acesta. Sub aspect *strict sintactic*, însă, aceeași complinire poate avea, de la un verb la altul, de la o construcție la alta, statut **obligatoriu sau facultativ**, informație de care, în mare măsură, tot verbul este răspunzător.

Astfel, actantul complement direct (OD) este facultativ pentru verbe ca: *a citi*, *a învăța*, *a mânca*, așa-numitele verbe *tranzitive folosite absolut* (vezi *infra*, **4.1**), dar este obligatoriu (nesuprimabil) pentru verbe ca: *a actualiza*, *a afâna*, *a amenaja*, *a anula*, *a apreta*, *a asana*, *a asedia*, *a otrăvi*, *a preconiza*, *a prevedea*, *a prefera*. Sunt posibile construcții fără complementul direct exprimat, pentru prima clasă de verbe: *La ora de muzică elevii cântă* √, *Studenții citesc* √ *în bibliotecă*., *Nu e bine să mănânci* √ *mult*., dar nu sunt posibile pentru a doua: **Profesorul actualizează*., **Gospodina apretează*., **Criminalul otrăvește*., **El prevede*.

Circumstanțialul locativ, ca tip de complinire obligatorie, nu poate lipsi din actualizările sintactice ale verbului *a locui* (**El locuiește*), dar este suprimabil

pentru *a intra*, deși Locativul este implicat matricial de ambele verbe (pentru *a intra*, este posibilă suprimarea lui în condițiile recuperării contextuale: *În clasă erau puțini elevi, căci ceilalți nu intraseră* √ *încă.*). În aceleași condiții de recuperare contextuală, este suprimabil și circumstanțialul Țintă din actualizările verbului de mișcare *a ajunge*, deși face parte din grila matricial-tematică a verbului (*El locuiește aproape de facultate, ajunge* √ *zilnic în 20 de minute.*).

Complementele predicative sunt, de cele mai multe ori, nesuprimabile; rar, în condiții de recuperare contextuală, pot și ele lipsi (*El nu este încă profesor, deși, la vârsta lui, ar fi trebuit să ajungă* √.).

Pentru toate aceste verbe, relația actanțială, circumstanțială sau predicativă este obligatorie, caracterizând grila sintactico-semantică a verbului, în timp ce actualizarea sintactică a fiecărei relații poate fi, de la un verb la altul, de la o apariție la alta, obligatorie sau facultativă. Chiar și poziția de subiect, poziție sintactic și semantic privilegiată, poate lipsi, cazurile de subiect neexprimat (uneori, chiar nerecuperabil semantic) fiind numeroase (vezi **II, Subiectul, 3.2; 3.2.3**).

1.4. Trebuie făcută distincția între *structurile primare*, care actualizează schema sintactico-semantică matricială a verbului, și *structurile reorganizate*, în care schema primară se transformă ca efect al diverselor operații sintactice (pasivizare, impersonalizare, avansare de componente din subordonată, amalgamare de grupuri sintactice), modificări produse în limitele aceleiași semnificații a verbului. Clasificările sintactice au în vedere în exclusivitate *structurile primare*, celelalte modificări fiind sintactic predictibile, adică deductibile prin reguli gramaticale.

Astfel, pentru clasificare se iau în considerație numai structurile tranzitive active, nu și cele pasive, căci, altfel, un verb din propoziția: *Casa se construiește de firme specializate.*, obținută prin pasivizare, ar intra în aceeași clasă de subcategorizare cu *a se teme* din construcția primară: *Copilul se teme de părinți*; or, cele două verbe aparțin unor clase sintactice total diferite, primul fiind bivalent tranzitiv, iar al doilea, bivalent intransitiv, obligatoriu reflexiv (vezi **II, Construcții pasive și construcții impersonale, 1**). În același sens, verbe din construcții ca: *El își cunoaște limitele.*, *El își detestă partenerii.*, *El își iubește părinții.*, *El își merită soarta.*, construcții reorganizate prin amalgamarea unui GV și a unui GN subordonat verbului, ajung să primească trei compliniri, cu trei forme cazuale distincte (N, D, Ac), deși structura lor matricială este una bivalentă. În clasificare interesează tiparul primar bivalent, și nu cel trivalent (vezi **II, Complementul posesiv**).

În același sens, toate construcțiile cu P(redicativ)S(uplimentar) (*Ea s-a întors profesoară.*, *Părinții îl vor profesor.*), construcții reorganizate din structuri bipropoziționale, nu sunt relevante pentru clasificare. Reorganizarea are ca efect creșterea accidentală, contextuală, a numărului de vecinătăți nominale ale verbului (de exemplu, *a vrea*, care în structurile primare este bivalent, cu un complement realizat propozițional, ajunge trivalent în structurile cu PS); vezi **II, Predicativul suplimentar**.

1.5. Trebuie făcută distincția între *structurile sintactice oscilante*, reprezentând variante sintactice ale *aceluiași verb*, și *structurile sintactice distincte*, în care apar verbe omonime sau cvasiomonime.

Astfel, verbe din construcții oscilante ca: *Ion speră ceva. / ~ la ceva., X succedă pe cineva. / ~ cuiva. Mi-l amintesc. / Îmi amintesc de el.* etc., deși angajate în tipare sintactice diferite, aparțin **aceleiași unități verbale**, căci variația sintactică nu se asociază cu o variație semantică și, implicit, cu o variație a schemei de roluri tematice. Aparțin aceluiași verb și realizările paralele ale unor verbe psihologice, de tipul: *Mă miră situația. / Mă mir de situație., Mă interesează fizica. / Mă interesez de fizică.,* fiecare verb satisfăcând aceeași schemă de roluri: Experimentator + Temă, dar permițând câte două realizări sintactice variate, una tranzitivă: (OD + Verb + Subiect) și una intransitivă obligatoriu reflexivă (Subiect + [Refl + Verb] + OPrep, unde Refl, clitic legat de verb, indică un reflexiv obligatoriu; vezi *infra*, 4.5; vezi și II, **Construcții reflexive și construcții reciproce**, 1.2.2.1).

În schimb, construcții de tipul: (a) *Sunt obligată în fața comisiei să mă caracterizez singură.,* respectiv (b) *De mică, mă caracterizez prin timiditate. / Mă caracterizează timiditya.,* cuprind centre verbale diferite: în (a) apare un verb agentiv (*a caracteriza*₁ „a face o caracterizare”), cu schema sintactică Subiect + OD, iar în (b) apare un verb nonagentiv (*a caracteriza*₂ „am caracteristica, sunt caracterizat”), cu o schema sintactică oscilantă, în care variația angajează o realizare tranzitivă (*Mă caracterizează timiditya.*) și una intransitivă, obligatoriu reflexivă (*Mă caracterizez prin timiditate.*).

2. CLASIFICAREA SINTACTICĂ ÎN FUNCȚIE DE NUMĂRUL DE DETERMINĂRI OBLIGATORII

2.1. Criteriul numărului de actanți

Prima etapă a clasificării sintactice are în vedere **numărul de actanți** pe care verbul îi primește, indiferent de poziția sintactică în care aceștia se așază. Se obțin următoarele clase:

- verbe **zerovalente**, caracterizate prin capacitatea de a forma o comunicare completă în absența oricărei determinări actanțiale, inclusiv a nominalului actanțial subiect; ex. *Ninge., Plouă., Tună., Viscolește., Geruiește., Fulgeră., Burează., Burnițează., Se înnoptează., Se înserează., Se întunecă., Se luminează (de ziuă).;*

- verbe **monovalente**, care formează o comunicare completă atașându-și o singură complinire obligatorie, un singur nominal actanțial, indiferent de forma acestuia și de rolul lui tematic; ex.: *Copilul aleargă / cade / fuge / se împiedică / înoată / oftează / plânge / slăbește / suferă / tușește / se vindecă; Se întâmplă ~ / Se produce un accident.; Vine ~ / Se apropie iarna.;*

- verbe **bivalente**, caracterizate prin combinarea cu două vecinătăți actanțiale obligatorii, cu valori semantice și forme diverse ale actanților. Clasă extrem de numeroasă, cuprinde tipare sintactice dintre cele mai variate: *Ion aranjează / citește / cumpără / vinde cărți.; Îi arde / Îi pasă / Îi pare rău de școală.; Mă doare / Mă ustură brațul.; Mă indignează / Mă miră / Mă uimește indiferența.; Îmi convine / Îmi place / Îmi repugnă situația.* etc.

- verbe **trivalente**, caracterizate prin capacitatea combinării cu trei determinări actanțiale obligatorii, fiecare primind un rol tematic diferit și ocupând

poziții sintactice diverse: *Profesorul mă învață / mă întreabă / mă anunță ceva.; Profesorul îmi împrumută / îmi trimite / îmi oferă / îmi recomandă o carte.*

Tiparul sintactic *tetravalent* (*Guvernul ni l-a trimis / propus director.*) în care verbul își atașează simultan patru compliniri nominale, nu apare în structurile primare, ci numai în cele reorganizate, cu atașarea unui PS (vezi și **II, Construcții cu predicativ suplimentar, 2.2.2; 2.2.9.**)

Inventarele astfel stabilite sunt instabile și interferente, ca urmare a numeroaselor alunecări ale verbelor de la o clasă la alta, unele explicabile prin particularități sintactice ale limbii române, altele, prin devieri semantico-stilistice. Astfel, există construcții verbale în care anumite poziții rămân vide (neacoperite), fie ca efect al posibilității de neexprimare a pozițiilor subiect și complement (să se compare: *Cum îți merge treaba?* și *Cum îți merge?*; *Mă trage curentul.* și *Mă trage.*; *Ion mănâncă / citește ceva.* și *Ion mănâncă / citește.*), fie prin posibilitatea suprimării unor actanți, adesea a actantului O(biect)I(ndirect) din construcții ca: *Ion (îmi) trimite o carte., Ion (îmi) oferă o floare., Cum (îți) merge?, Nu(-ți) strică o mică vacanță.* Uneori, nelexicalizarea unui actant poate determina specializarea semantică a verbului (vezi absența actantului-subiect din construcții ca: *Mă cheamă / Îmi zice / Îmi spune Popescu.*, având ca efect constituirea unor unități lexicale omonime: *a chema₂, a zice₂, a spune₂* „a se numi”; vezi și **II, Subiectul, 3.2.3.2.**)

Pentru altele, dimpotrivă, verbul poate primi un actant suplimentar, fie prin atașarea accidentală a unui nominal (tipul: *Mă plouă. / Mă ninge.*), fie prin „umplerea” unor poziții sintactice de obicei vide (ex. *Zeus plouă., Ploaia plouă., Norii / Cerul / Văzduhul plouă.*), fie, mai ales, prin amalgamări de grupuri sintactice, care au ca efect atașarea clitică a unui component provenit dintr-o poziție sintactică nonverbală (este vorba de tiparul cu dativ posesiv: *Îmi văd greșeala., Îmi aud numele., Îmi uit obligațiile.* sau de construcția cu un dativ provenind din grupul numelui predicativ, fiind un subordonat al acestuia: *Îmi este / Îmi devine util.*; vezi și *supra, 1.4*; vezi și **II, Complementul posesiv.**)

În alte cazuri, se produce o alunecare semantică metaforică, antrenând accidental atragerea verbului în altă clasă sintactică (ex.: *Afară tună și fulgeră.* vs *Directorul tună și fulgeră.* vs *Tot îi tună și-i fulgeră.* vs *Directorul mă fulgeră cu privirea.*), ceea ce echivalează cu apariția unor unități lexicale omonime cu cele din utilizările curente: *fulgeră₁* (zerovalent) vs *fulgeră₂* (*Directorul fulgeră.*), *fulgeră₃* (*Îi fulgeră.*), ambele, monovalente, vs *fulgeră₄* (*Directorul îl fulgeră cu privirea.*), verb bivalent.

2.2. Celelalte compliniri obligatorii: circumstanțiale și predicative

A doua etapă a clasificării ia în considerație celelalte compliniri obligatorii, fie de tip *circumstanțial*, fie de tip *predicativ*. Asociate cu vecinătățile actanțiale, se vor distinge:

- verbe cu actant-subiect + Circumstanțial (*Ion locuiește în București., El procedează corect., Ceasul valorează mult., Ședința durează mult.*);
- verbe + Subiect + NP (*Ion este student., El devine profesor., El se face profesor.*);
- verbe + Subiect + OD + CPO (*Ei l-au botezat / l-au numit Ion., L-au uns episcop.*).

3. CLASIFICAREA VERBELOR DUPĂ *RESTRICȚIILE DE FORMĂ* IMPUSE COMPLINIRILOR OBLIGATORII ȘI DUPĂ *FUNCȚIILE SINTACTICE* ALE ACESTORA

Clasele anterior stabilite se pot subclasifica în funcție de restricțiile formale (cazuale și prepoziționale) cerute actanților și, strâns legat de aceasta, în funcție de rolul sintactic ocupat de actanți.

Criteriul este nerelevant pentru verbele *zerovalente*; este, de asemenea, nerelevant pentru verbele cu circumstanțial obligatoriu, căci posibilitățile de realizare a circumstanțialului nu țin de natura regentului, ci de calitatea subordonatului, realizările fiind aceleași pentru orice tip de circumstanțial (obligatoriu sau suprimabil). Pentru complinirile predicative, criteriul *restricțiilor de formă* este numai în mică măsură relevant, depinzând de tipul de predicatie (vezi II, **Numele predicativ**, 2).

Corelând criteriul formei și criteriul funcției sintactice și adăugând posibilitatea de a primi celelalte compliniri obligatorii nonactanțiale, se obțin următoarele subclase:

3.1. Subclase ale verbelor monovalente:

- (a) V + Nominal_N / V + Subiect

(tipul: *Copilul aleargă., cade., fuge., înoată., oftează., plânge., suferă.,* dar și *Vine iarna., Survine o schimbare., Se întâmplă o nenorocire.*)

- (b) V + Nominal_{Ac} / V + OD

(tipul: *Mă plouă., Mă curentează.*)

- (c) V + Nominal_D / V + OI

(tipul: *Nu-mi merge bine., Îi tună și-i fulgeră.*)

În raport cu subclasa (a), tipar sintactic frecvent realizat, iar, semantic, destul de eterogen, subclasele (b) și (c) sunt rare, accidentale, explicabile fie prin nelexicalizarea și, implicit, nedeterminarea unor poziții sintactice (este cazul verbelor *a merge, a curenta*, a căror poziție de subiect poate rămâne nedeterminată, dar completabilă în alte contexte), fie prin adăugarea accidentală a unor actanți (vezi actantul O(biect)D(irect), în cazul verbului *a ploua*, și actantul O(biect) I(ndirect), în cazul lui *a tuna, a fulgera* din c).

3.2. Subclase ale verbelor bivalente:

- (a) V + Nominal_N + Nominal_{Ac} / V + Subiect + OD

(tipul: *Copilul citește o carte., Profesorul explică un exercițiu.,* dar și *Mă doare capul., Mă interesează fizica., Mă chinuie durerea.*)

- (b) V + Nominal_N + Nominal_D / V + Subiect + OI

(tipul: *Copilul îmi zâmbește., Profesorul îmi vorbește.,* dar și *Casa îmi aparține., Cartea îmi place., Situația îmi convine.*)

- (c) V + Nominal_N + GPrep / V + Subiect + OPrep

(tipul: *Ion depinde de părinți., Ion se bazează pe părinți., Ion se gândește la părinți., Ion se înrudește cu Gheorghe.*)

- (d) V + Nominal_D + GPrep / V + OI + OPrep
(tipul: *Îmi pasă de tine., Îmi arde de școală., Mi s-a urât de școală.*)
- (e) V + Nominal_{N1} + Nominal_{N2} / V + Subiect + NP
(tipul: *Ion este profesor., Sportul înseamnă sănătate., El se numește Ion.*)
- (f) V + Nominal_{Ac} + Nominal_{neprepozițional N-Ac} / V + OD + CPO
(tipul: *Mă cheamă Popescu.*)
- (g) V + Nominal_D + Nominal_{neprepozițional N-Ac} / V + OI + CPO
(tipul: *Îmi zice Popescu.*)
- (h) V + Nominal_N + Circ
(tipul: *Ion locuiește în București., Caietul costă / Pachetul cântărește mult.*)

În timp ce clasele (a, b, c) și (e) sunt numeroase, constituind tipare curente ale limbii române, clasa (d) este puțin numeroasă, fiind, în același timp, și o clasă sintactic oscilantă; vezi: *Îmi place de Ion. / pe Ion. vs Îmi place Ion.; Îmi șade bine cu rochia. vs Îmi șade bine rochia.; Îi trece de râie. (I. Creangă, Amintiri) vs Îi trece râia.* (Unele construcții sunt neacceptate de norma literară, dar sunt prezente în uz.). Clasele (f, g) sunt puțin reprezentate, fiind obținute contextual din nelexicalizarea și nedeterminarea poziției subiect (un subiect „general”; vezi II, Subiectul, 3.2.3.2). Clasa (h) include verbele cu Circ(umstanțial) obligatoriu, clasă puțin numeroasă, constituind o excepție de la forma canonică de manifestare a determinării prin circumstanțial.

Numeroase verbe oscilează între o clasă și alta, admitând, în variație liberă, tipare sintactice diferite, cele mai instabile determinări funcționând semantic ca locative, dar locative așezate în poziții necircumstanțiale (OD, OI sau Subiect). Să se vadă variația sintactică din construcții ca: *El colindă, cutreieră satele / ~ prin sate., El coboară, urcă scările / ~ pe scări., Cuiul străpunge, pătrunde lemnul / ~ prin lemn., Ion mă ajunge / ~ ajunge (până) la mine., Mă doare gâtul / ~ în gât.; Mă mănâncă spatele / ~ pe spate.* etc.

3.3. Subclase ale verbelor trivalente:

- (a) V + Nominal_N + Nominal_D + Nominal_{Ac} / V + Subiect + OI + OD
(tipul: *Ion îmi dă, oferă, plătește, recomandă, trimite, vinde o carte.*)

Și în acest caz, poate interveni variația sintactică, afectând în special poziția OI (ex.: *Ion fură cartofi vecinilor. / de la vecini.; Ion aruncă grăunțe păsărilor. / la păsări.* etc.).

- (b) V + Nominal_N + Nominal_{Ac} + Nominal_{neprepozițional N-Ac} / V + Subiect + OD + OSec
(tipul: *Ion mă anunță, întreabă, învață rezultatul.*)

Verbele satisfăcând acest tipar sintactic sunt și ele oscilante (vezi construcții sinonimice ca: *Ion îmi / mă anunță rezultatul.; Ion mă întreabă ceva. / ~ despre ceva.*)

- (c) V + Nominal_N + Nominal_{Ac} + Nominal_{neprepozițional N-Ac} / V + Subiect + OD + CPO
(tipul: *Guvernul l-au desemnat inspector., Părinții l-au botezat Ion., Ei l-au intitulat X.*)

- (d) V + Nominal_N + Nominal_{Ac} + GPrep / V + Subiect + OD + OPrep
(tipul: **Muzica mă predispoze la visare., El mă îndeamnă la rele.**).

Unele dintre verbele aparținând acestor clase sunt (ca și altele discutate anterior) oscilante, multe determinări având statut facultativ, ceea ce face ca verbul să treacă în altă subgrupă sintactică; vezi posibilitatea suprimării OI din (a). Clasele (b) și (c) nu se disting la nivel morfologic (vezi cel de al treilea nominal neprepozițional), ci la nivelul funcției semantice și sintactice (vezi, pentru (c), citirea predicativă, respectiv funcția sintactică de complement predicativ al obiectului (CPO), față de tiparul (b), caracterizat printr-o citire nepredicativă, actanțială, respectiv funcția sintactică de OSec).

Clasele anterioare, deși conțin un inventar instabil și interferent de verbe, sunt **relevante** în măsura în care evidențiază **marea varietate de structuri sintactice verbale** posibile în limba română, varietate legată și de alte particularități structurale (morfologice și sintactice) ale românei, și anume:

- existența a trei distincții morfologice cazuale în flexiunea numelui, ceea ce face ca restricțiile cazuale impuse de verb să fie diversificate (N / D / Ac);

- amestecul de construcții de tip cazual și prepozițional, diversificând și mai mult structurile sintactice;

- particularitatea limbii române de a avea construcții verbale „complete” (caracterizate prin autonomie enunțiativă) în condițiile nelexicalizării unor poziții sintactice, inclusiv a poziției subiect; vezi clasa verbelor *zerovalente*, precum și subclasele de verbe *monovalente* (b, c) sau de verbe *bivalente* (d, f, g).

Data fiind posibilitatea includerii aceluiași verb în clase diferite, clasificarea anterioară surprinde și **frecvența fenomenului de sinonimie** și de **variație sintactică**, deci posibilitatea alegerii, din partea vorbitorului, a unor structuri care focalizează un component sau un grup de componente, marginalizând altul (sau alte compliniri). Deplasarea de interes comunicativ rezultă, în construcțiile examinate, nu din operațiile gramaticalizate de reorganizare sintactică (pasiv, impersonal; vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**), ci din varierea regimului sintactic al verbului sau din simpla „ștergere” (neexprimare) a unor poziții.

4. CLASIFICAREA VERBELOR DUPĂ PREZENȚA UNEI POZIȚII SINTACTICE ȘI, IMPLICIT, A UNEI ANUMITE FUNCȚII

Mai relevante decât clasificările anterioare, efectuate după numărul de determinări obligatorii (de actanți, în primul rând) pe care verbul, semantic și sintactic, le primește și după forma impusă acestora, sunt partițiile urmărind, separat, câte **o unică poziție (funcție) sintactică**, pozițiile semnificative pentru caracteristicile gramaticale ale claselor obținute fiind OD, Subiect, NP. Oricare însă dintre **determinările obligatorii** ale verbului, dacă acestea fac parte din **structurile lui de bază**, poate participa la clasificarea lui sintactică (vezi *infra*, 4.4, clasificarea în funcție de OI, OPrep, OSec, Circ).

Nu sunt relevante pentru clasificare pozițiile complement de agent, complement posesiv și P(predicativ)S(implimentar), dată fiind apariția acestora numai în structuri reorganizate (vezi *supra*, 1.4). Prima este o poziție sintactic predictibilă,

în sensul că orice verb tranzitiv care admite pasivizarea acceptă și combinarea cu un complement de agent (vezi **II, Complementul de agent, Construcții pasive și construcții impersonale**, 1). Predicativul suplimentar este, exceptând clasa verbelor copulative, o vecinătate posibilă pentru nenumărate verbe, dată fiind *varietatea* mecanismelor sintactice prin care se poate obține (din structuri bipropoziționale, prin diverse operații de amalgamare și de elipsă). O partiție sintactică a verbului ar putea avea în vedere *tipul de mecanism sintactic* din care derivă construcția cu PS, și nu vecinătatea ca atare (vezi **II, Predicativul suplimentar; Construcții cu predicativ suplimentar**).

Nu este relevantă pentru clasificare nici poziția de „dativ posesiv”, necuprinsă în matricea sintactico-semantică a verbului, ea provenind dintr-un GN aflat în subordonarea acestuia (*Mi-au plecat copiii.* = *Au plecat copiii mei.*, *Mi-am pierdut geanta.* = *Am pierdut geanta mea.*, *I-a intrat în voie.* = *A intrat în voia lui.*). În structuri reorganizate, verbul devine „gazdă” fonetică și sintactică pentru un component „posesiv” din exteriorul grupului (vezi **II, Complementul posesiv; Construcții reflexive și construcții reciproce**, 1.2.1.3).

4.1. Tranzitiv vs intransitiv

În funcție de poziția OD, se realizează distincția *tranzitiv* vs *intransitiv*.

4.1.1. Verbe tranzitive

Sunt *tranzitive* verbele care *cer sintactic și semantic* poziția OD, „acoperită” (saturată) sau „neacoperită” (nesaturată) în context, poziție care, în mod curent, se realizează prin atașarea *directă (neprepozițională)* a unui nominal substantival cu formă de N-Ac, dacă acest nominal nu este Subiect (deci nu se acordă cu verbul) și nu este NP (deci nu este dependent de Subiect). Prin condiționările introduse, se elimină din clasa *tranzitivelor* verbe ca: *a cădea* (*Cade ploaia.*), *a veni* (*Vine iarna.*), *a interveni* (*Intervine o schimbare.*), *a se întâmpla* (*Se întâmplă o nenorocire.*), *e exista* (*Există o explicație.*), *a apărea* (*Apare o noutate.*), care primesc un nominal-subiect, și verbe ca: *a fi* (*El este inspector.*), *a deveni* (*El devine inspector.*), *a însemna* (*Sportul înseamnă sănătate.*), care primesc două nominale, dar niciunul nu este OD (au un nominal subiect și unul NP).

Se includ în clasa *tranzitivelor* și verbe care se construiesc prepozițional, cu prepoziția *pe*, numai în condițiile în care acest G(rup)P(repozițional) cu *pe* este substituibil printr-un clitic pronominal cu formă de acuzativ (vezi: *Ajut pe Ion.* / *Îl ajut.*, *Ascult pe oricare.* / *Îl ascult.*). Nu îndeplinesc condiția de tranzitivitate verbe prepoziționale cu prepoziția *pe* de tipul: *Mă bazez pe Ion.*, *Mă bizui pe Ion.*, *Contez pe Ion.*, *Mă înfurii pe Ion.*, *Mă supăr pe Ion.*, care nu admit substituția grupului prepozițional cu un clitic de pronume personal în acuzativ (**Îl mă bazez.*, **Îl mă bizui.*, **Îl contez.*, **Îl mă înfurii.*, **Îl mă supăr.*). Construcțiile cu clitic personal, posibile pentru unele dintre formele citate: *îl înfurii*, *îl supăr*, apar de la verbul tranzitiv corespunzător, și nu de la verbul cu reflexiv obligatoriu (a se vedea perechea de verbe: *a înfuria* – *a se înfuria*, *a supăra* – *a se supăra*, unde numai primul, cel nereflexiv, îndeplinește condiția de tranzitivitate).

Sunt considerate *tranzitive* și verbele care, deși acceptă determinarea printr-un OD, permit, contextual, neexprimarea (nesaturarea) acestuia. Se vorbește, în acest

caz, de *verbe tranzitive folosite absolut* (să se compare: *El citește și învață zilnic.*, cu un complement direct neexprimat, și *El citește numeroase cărți, din care învață zilnic lucruri noi.*, unde aceleași verbe au complementul direct exprimat).

Deși clasa verbelor tranzitive este, în mod curent, bivalentă, construindu-se simultan cu un complement direct și un subiect, pentru situația specială a românei, limbă de tip *pro-drop*, admitând neexprimarea subiectului și chiar inexistența lui (vezi II, Subiectul, 3.2), nu este exclusă posibilitatea unei clase de verbe monovalente și tranzitive, adică verbe caracterizate prin construcția cu un singur nominal, așezat în poziția complementului direct (tipul **b** de monovalente: *Mă plouă.*, *Mă ninge.*). Este posibilă și existența unei clase de verbe bivalente și tranzitive, dar fără subiect (tipul: *Mă apasă la stomac.*, *Mă doare în piept.*, *Mă furnică în spate.*, *Mă mănâncă la ceafă.*, *Mă ustură la cot.*), caracterizate prin combinarea cu două nominale, unul în poziția complementului direct, iar celălalt în poziția unui circumstanțial de loc (tiparul sintactic al acestor verbe este oscilant, admitând variația structurală OD + Subiect / OD + Circ: *Mă doare pieptul.* / *Mă doare în piept.*).

4.1.2. Verbe intransitive

Sunt *intransitive* verbele care, în limitele unei construcții *primare*, nu acceptă poziția OD, neacceptând deci atașarea directă (neprepozițională) a unui nominal cu formă de N-Ac, cu excepția cazurilor de nominal-Subiect sau de nominal-NP / CPO. Specificarea „în limitele unei construcții primare” elimină din discuție construcțiile pasive și reflexiv-pasive, în care „intransitivizarea” este dobândită contextual, intervenind ca urmare a reorganizării pasive (vezi II, Construcții pasive și construcții impersonale, 1).

Ca atare, sunt *intransitive*:

- verbe nereflexive precum: *a cădea, a înota, a strănuta, a transpira, a tuși* (*El cade / înoată / strănută / transpiră / tușește.*) sau verbe reflexive ca: *a se cuminți, a se domoli, a se însănătoși, a se văicări*, toate admitând un singur nominal, a cărui funcție este subiect;

- verbe ca: *a fi, a deveni, a se face, a însemna* (*El este / devine / se face inginer.*, *Iubirea înseamnă devotament.*), care cer Subiect și NP;

- verbe ca *a ploua, a ninge, a tuna, a burnița, a viscoli*, verbe zerovalente, neadmitând combinarea cu un nominal;

- verbe ca: *a plăcea, a conveni, a ajunge, a trebui* (*Îmi place cartea.*, *Îmi convine situația.*, *Îmi ajunge salariul.*, *Îmi trebuie o carte.*), verbe bivalente, dar fără OD, nominalul postverbal funcționând ca subiect, și nu ca OD;

- verbe ca: *a se bizui, a conta, a depinde, a se gândi, a se sinchisi, a se supăra, a se teme* (*El se bizuie pe colegi.*, *Contează pe colegi.*, *Depinde de colegi.*, *Se gândește la colegi.*, *Se sinchisește de colegi.*, *Se supără pe colegi.*, *Se teme de colegi.*), verbe bivalente, construite cu un nominal-subiect și unul OPrep, dar nu și cu OD;

- verbe și construcții ca: *a păsa, a-i arde, a-i părea bine, a i se urî* (*Îmi pasă de ceva.*, *Îmi arde de plimbare.*, *I se urăște de viață.*), care, deși bivalente, nu admit un nominal neprepozițional cu funcția OD;

- verbe ca: *a locui* (*El locuiește în București.*), *a intra* (*El intră în cameră.*), *a ajunge* (*El ajunge la facultate.*); *a cântări* (*Sacul cântărește 80 de kg.*), *a măsura*

(*El măsoară 2 m.*); *a data* (*Scrisoarea datează din secolul trecut.*); *a se comporta* (*El se comportă normal.*), *a proceda* (*El procedează incorrect.*), construite cu un nominal-subiect și un grup circumstanțial;

– verbe ca: *a trebui* (*Trebuie să...*), *a se cuveni* (*Se cuvine să...*), *a se întâmpla* (*Se întâmplă să...*), construite propozițional, propoziția ocupând poziția de subiect, și nu de OD.

4.1.3. Verbe ergative

În toate lucrările moderne asupra tranzitivității se atrage atenția asupra dificultății de a stabili granița precisă dintre *tranzitiv* și *in tranzitiv*, trecerea de la o clasă la alta fiind *graduală, continuă*. Fluctuația limitelor dintre clase apare atât în plan *sintactic*, cât și *semantic*.

Semnele sintactice ale fluctuației, manifestate prin trecerea de la o clasă la alta, sunt:

- În istoria limbii, se constată dese treceri între clase fără nicio modificare în semantica internă a verbului (vezi, de exemplu, arhaisme sintactice păstrate în expresii fixe: *a nu-și crede ochilor și urechilor*, unde *a crede* conservă un regim arhaic cu dativul, față de utilizarea actuală tranzitivă; vezi și *supra*, 1.1.a).

- În momentul actual de limbă, apar dese cazuri de variație sintactică liberă între o construcție tranzitivă și una in tranzitivă, reflexivă sau nereflexivă (vezi, pentru româna actuală: *a ajuta pe cineva / a ajuta cuiva*; *a spera ceva / a spera la ceva*; *a-și aminti numele / a-și aminti de nume*; *a succeda pe cineva / a succeda cuiva*; *a colinda, a cutreiera satele / a colinda, a cutreiera prin sate*; *a străpunge, a pătrunde zidul / a străpunge, a pătrunde prin zid, a-l mira rezultatul / a se mira de rezultat, a-l entuziasma gândul / a se entuziasma la gândul etc.*).

- Mecanismul sintactic al pasivizării are ca efect contextual „in tranzitivizarea”, deci trecerea construcției tranzitive într-una in tranzitivă, micșorându-se, astfel, distanța sintactică dintre cei doi poli ai tranzitivității.

- Numeroase verbe tranzitive ajung, în utilizările absolute, să-și piardă complementul direct (*El mănâncă / învață.*), după cum și, invers, numeroase verbe in tranzitive pot fi construite accidental cu un complement intern (*a-și trăi traiul, a visa vise urâte, a lupta o luptă dreaptă, a vorbi vorbă înțeleaptă*). Atât ultima categorie, a verbelor care lexicalizează un OD „intern”, cât și prima categorie, a „verbelor tranzitive utilizate absolut”, reprezintă cazuri de trecere *accidentală, contextuală*, de la o clasă la alta, păstrând, în aceste utilizări particulare, parțial trăsăturile de tranzitivitate, respectiv de in tranzitivitate.

Semnele semantic-sintactice ale trecerii *graduale* între clase apar în cazul verbelor *ergative (inacuzative)*, a căror caracteristică apropiată de tranzitive este prezența comună a actantului Pacient. Dar, în timp ce la tranzitive acest actant apare în poziția de OD, eventual de subiect (în condițiile unei pasivizări), la *ergative*, apare (de cele mai multe ori) ca *unic* actant al verbului, așezat obligatoriu în poziția de subiect, fără ca verbul să fie pasiv (exemple de verbe *ergative*: *Cireșele se coc în luna mai.*, *Frunzele cad.*, *Temperatura a crescut / a scăzut.*, *Soarele apune.*, *Brânza s-a stricat.*, *Bolnavul a decedat.*, *Planta a degerat / s-a uscat.*, *Fântânile au secat.*, în care nominalul subliniat are rolul Pacient și este așezat în poziția de subiect).

«Trebuie remarcată deosebirea dintre: *Cireșele se coc.*, *Mâncarea se arde.*, *Recolta se usucă.* (verbe ergative) și *Prăjiturile se coc cu ceasul în mână.*, *Documentul se arde cu bună știință.*, *Pentru ierbar, planta se usucă cu o anumită tehnică.* (verbe tranzitive utilizate în construcții reflexiv-pasive, verbe care, ca și primele, așază nominalul Pacient în poziția de subiect, dar care, spre deosebire de primele, ajung la această turnură de construcție numai contextual, în urma reorganizării pasive; vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 1).

Pe lângă asemănarea actanțial-semantică dintre tranzitive și ergative, există și similitudini de comportament gramatical: ergativele, ca și tranzitivele, au, de cele mai multe ori, participii adjectivizabile, trăsătură absentă la intransitivele neergative (vezi **Forme verbale nepersonale**, 3.3.3); să se compare:

– participii adjectivizate de la verbe ergative (*Frunzele au căzut.* – *frunze căzute*; *Fântâna a secat.* – *fântână secată*; *Temperatura a crescut / a scăzut.* – *temperatură crescută / scăzută*; *Brânza s-a acrit / s-a stricat.* – *brânză acrită / stricată*);

– participii adjectivizate de la verbe tranzitive folosite pasiv (*Cartea a fost citită.* – *cartea citită*, *Banii au fost oferiți.* / *recuperați.* – *banii oferiți / recuperați*);

– participii neadjectivizabile de la verbe intransitive neergative (*Copilul înoată / dansează / vorbește / aleargă.* – **copil înotat / *copil dansat / *copil vorbit / *copil alergat* – construcția *copil alergat* este posibilă, dar numai de la o utilizare tranzitivă: *Mama aleargă copilul.*).

4.1.4. Grade de tranzitivitate

Date fiind trăsăturile comune, dar și cele diferențiatore dintre tranzitive și ergative, cercetătorii au avansat ideea **gradelor de tranzitivitate**, introducând, între cele două puncte extreme, *verb tranzitiv* vs *verb intransitiv*, o treaptă intermediară a clasei verbelor *ergative* (sau *inacuzative*); vezi și *supra*, 4.1.3.

În afara verbelor inacuzative (ergative), chiar și în interiorul clasei verbelor tranzitive, cu tranzitivitate sintactică marcată prin **atașarea directă** a unui obiect neprepozițional, există **grade diferite de tranzitivitate**, distingându-se o **tranzitivitate sintactică forte** și o **tranzitivitate sintactică slabă**. Gradele de tranzitivitate se precizează în funcție de un set de trăsături, a căror satisfacere (integrală sau parțială) / nesatisfacere permite delimitarea subclaselor de verbe tranzitive: *cu tranzitivitate forte* vs *cu tranzitivitate slabă* (distingându-se două grade de tranzitivitate slabă).

4.1.4.1. Trăsături ale tranzitivității forte. În română, unde există clitice pronominale (de pronume personal și de pronume reflexiv), cu forme proprii de acuzativ și de dativ, și unde există fenomenul dublării complementului direct printr-un clitic pronominal în acuzativ (vezi II, **Complementul direct**, 3.1.2), trăsăturile **tranzitivității forte** sunt: (a) posibilitatea construcției verbului cu o formă de clitic pronominal în acuzativ; (b) posibilitatea dublării complementului direct prin forma de clitic, formă care anticipă sau reia complementul; (c) acceptarea pasivizării.

Dintre acestea, trăsătura (a), considerată independent, nu este obligatoriu relevantă, date fiind numeroasele apariții de clitice pronominale nonsintactice de

acuzativ, clitice care, deși au formă de acuzativ, nu ocupă o poziție sintactică, având alte motivații de apariție decât trăsăturile de regim ale verbului. Se includ aici toate situațiile de clitic reflexiv obligatoriu cu formă de acuzativ (ex.: *a se aștepta (la ceva), a se comporta, a se gudura, a se hazarda, a se mândri, a se preta, a se sinchisi, a se văita*; vezi *infra*, 4.5), precum și situațiile de clitic personal în acuzativ cu valoare „neutră” (ex.: *a o șterge „a pleca”, a o tui, a o lua (la dreapta), a o lua razna, a o lua la sănătoasa, a o da în străchini, a o pune de mămăligă* etc.; vezi **I, Pronumele personal propriu-zis, 2.2.2.6; II, Predicatul, 2.1.2.1).**

Trăsătura (b), a dublării complementului direct, subordonează trăsătura (a), întrucât dublarea nu este posibilă decât în condițiile acceptării unui clitic pronominal. Prin urmare, clasa verbelor cu *tranzitivitate forte* se limitează la acele verbe care prezintă, succesiv, trăsăturile (b) și (c). Astfel, *tranzitivitatea forte* caracterizează verbe ca: *a citi, a lăuda, a verifica, a restitui*, care admit atât dublarea (*Cartea am citit-o., Pe Ion îl laud., Datoria am restituit-o., Rezultatul l-am verificat.*), cât și pasivizarea (*Cartea este citită., Ion este lădat., Datoria a fost restituită., Rezultatul a fost verificat.*).

Gradul de tranzitivitate diminuează dacă verbul, deși se combină *direct* (neprepozițional) cu un nominal, altul decât subiectul sau NP, prezintă numai una dintre trăsăturile de tranzitivitate și scade și mai mult, până la limita *inferioară*, dacă niciuna dintre trăsăturile de tranzitivitate nu este posibilă.

4.1.4.2. Două trepte de tranzitivitate slabă. *Prima treaptă de tranzitivitate slabă* caracterizează verbele care, deși admit dublarea, nu acceptă pasivizarea. Neacceptarea pasivizării apare ca reflex al unei constrângeri sintactico-semantică a verbelor, caracterizate adesea prin nonagentivitate, adică prin neacceptarea Agentului în structura lui actanțială (vezi **II, Construcții pasive și construcții impersonale, 1.2.1).** Se cuprind aici verbe ca:

- verbul de posesie *a avea* (este posibilă o construcție ca: *O am pe bunica la mine.*, dar este neacceptată **Bunica este avută la mine.*);
- verbul modal *a vrea* (sunt posibile construcțiile: *Vreau casa, nu livada. / Casa o vreau.*, dar nu este acceptată construcția **Casa este vrută de mine.*);
- verbe de stare fizică (vezi construcțiile: *Pe mine mă doare / mă mănâncă / mă ustură / mă furnică spatele.*, dar **Sunt durută / mâncată / usturată / furnică de...;*
- verbe de stare psihică (vezi: *Pe mine mă miră / mă entuziasmează / mă pasionează / mă interesează / mă uimește situația.*, dar **Sunt mirată / entuziasmată / pasionată / interesată / uimită de...;* ultimele construcții sunt posibile, dar nu cu sens pasiv);
- verbe „locative” (*a cuprinde, a conține, a include* în construcțiile în care Locativul apare în poziția de subiect; ex.: *Întreaga informație o cuprinde / o conține / o include rezumatul.*, dar **Întreaga informație este cuprinsă / conținută / inclusă în rezumat.*, construcții posibile, dar nu cu sens pasiv);

Trebuie deosebite realizările *agentive* ale acestor verbe (tipul: *Autorul include / cuprinde în bibliografie trei titluri.*) de realizările *nonagentive / locative* (*Bibliografia include / cuprinde trei titluri.*), neacceptarea pasivului

fiind valabilă numai pentru construcțiile nonagentive (vezi pasivul de la verbele agentive: *Titlurile sunt cuprinse / incluse în bibliografie numai la insistența coordonatorului lucrării.*).

- verbe relaționale „de echivalență” (*a constitui, a reprezenta*; ex.: *Noutatea o constituie / o reprezintă interpretarea.*, dar **Noutatea este constituită / reprezentată de interpretare.*, cu aceeași observație privind posibilitatea de apariție a construcțiilor cu *a fi*, dar nu cu sens pasiv);

- verbe tranzitive nonagentive ca: *a caracteriza, a deosebi* (*Mă caracterizează timiditatea.*, *Mă deosebește de ceilalți tenacitatea.*), care admit dublarea (*Pe mine mă caracterizează timiditatea.*), dar nu acceptă și pasivizarea (**Sunt caracterizată de timiditate.*).

Trebuie făcută distincția între *a caracteriza*₁, verb tranzitiv agentiv, care suportă pasivizarea, aparținând clasei verbelor cu tranzitivitate forte (*Profesorul își caracterizează elevii cu exactitate.* → *Elevii sunt caracterizați de profesor cu exactitate.*), și *a caracteriza*₂, verb tranzitiv nonagentiv, care nu suportă pasivizarea, aparținând verbelor cu tranzitivitate slabă.

- verbul *a costa*, care, deși se combină cu două obiecte neprepoziționale, în raport cu unul dintre ele, nu admite niciuna dintre caracteristicile tranzitivității forte, iar în raport cu celălalt, admite numai dublarea, nu și pasivizarea (ex.: *Pe mine, curajul m-a costat viața.*, dar **Am fost costată viața.*) etc.

A doua treaptă de tranzitivitate slabă caracterizează verbele care, deși se combină direct / neprepozițional cu un nominal, nu prezintă niciuna dintre trăsăturile de tranzitivitate.

- Există o clasă compactă de verbe cu două complemente (Complement₁ vs Complement₂; vezi *supra* 2, clasa verbelor *trivalente*, b), diferențiate în gramatica românească sub aspectul poziției sintactice, unul reprezentând OD, iar celălalt, complementul secundar (OSec); tipul: *a anunța pe cineva ceva, a întreba pe cineva ceva, a învăța pe cineva ceva, a ruga pe cineva ceva, a trece pe cineva strada*. Unul dintre argumentele de diferențiere a celor două poziții a fost și satisfacerea trăsăturilor de tranzitivitate numai în relație cu unul dintre complemente, în timp ce, în relație cu cel de al doilea, verbul nu satisface niciuna dintre aceste trăsături (vezi: *Pe mine m-a anunțat șra plecării.*, *Eu am fost anunțată de colegi ora plecării.*; *Pe Ion l-a întrebat rezultatul.*, *Ion a fost întrebat rezultatul.*). Se deduce de aici că unul dintre complemente, cel în raport cu care sunt satisfăcute ambele trăsături de tranzitivitate, apare ca manifestare a relației de tranzitivitate forte, în timp ce al doilea complement, în raport cu care nu este satisfăcută niciuna dintre trăsături, aparține unor construcții aflate la limita de jos a tranzitivității.

- Există clase compacte de verbe care, în unele utilizări, satisfac trăsăturile de tranzitivitate, iar, în altele, nu le satisfac sau le acceptă numai pentru unul dintre nominalele legate direct. Să se compare următoarele construcții:

(a) *Caut menajeră.* – (a') *Îl caut pe Ion.*;

(b) *Găsesc meditator.* – (b') *Îl găsesc pe Ion.* – (b'') *L-am găsit pe Ion meditator pentru copiii mei.*;

(c) *Angajez grădinar.* – (c') *Îl angajez pe Ion.* – (c'') *Îl angajez pe Ion grădinar.*;

(d) *Astăzi, alegem director.* – (d') *Îl alegem pe Ion.* – (d'') *Îl alegem pe Ion director.*;

(e) *Numim / delegăm / trimitem ambasadori.* – (e') *Îl numim / îl delegăm / îl trimitem pe Ion.* – (e'') *Îl numim / îl delegăm / îl trimitem pe Ion ambasador.*;

(f) *Formez / scot / pregătesc muzicieni.* – (f') *L-am format / l-am scos / l-am pregătit pe Ion.* – (f'') *L-am format / l-am scos / l-am pregătit muzician.*;

(g) *Am profesoară bună.* – (g') *O am pe Ioana.* – (g'') *O am pe Ioana profesoară.*

Toate aceste verbe au o trăsătură comună, constând în asocierea *succesivă* sau *simultană* cu două nominale legate direct, dar fiecare cu citire (interpretare semantică) diferită: fie un nominal care desemnează o „proprietate” (citirile: a–g), fie o citire „referențială / individuală”, indicând un „individ determinat” (vezi citirile: a'– g'). Exceptând verbul *a căuta*, care apare numai *succesiv* în cele două construcții, celelalte verbe admit coocurența a două nominale cu citiri diferite (vezi b''– g'').

Trăsăturile tranzitivității sunt satisfăcute *integral* numai pentru citirile „individuale” (vezi: *Îl caut pe Ion.* – *Ion este căutat de...*; *Îl angajez pe Ion.* – *Ion este angajat de...*; *Îl trimit pe Ion.* – *Ion este trimis de...*), exceptând verbul *a avea*, care, pentru citirea „individuală”, admite numai una dintre trăsături, cea a dublării (*O am pe Ioana profesoară.*).

Aceleași verbe, în cazul complementului realizat prin nume de proprietate, nu satisfac trăsătura dublării, ci numai pe cea a pasivizării (vezi: *Mi-a fost căutat înlocuitor.*; *Mi-au fost găsiți (câte doi) înlocuitori.*). De observat că, în situația coocurenței ambelor nominale, nominalul „individual” este cel care suportă pasivizarea, celălalt rămânând indiferent (nemodificat) în raport cu pasivul (*Ion a fost angajat profesor.*, *El a fost numit director în București.*).

Prin urmare, verbele în discuție au capacitatea manifestării, de la o utilizare la alta, în funcție de „citirea” nominalului, a gradelor diferite de tranzitivitate: în (a'– f'), apare un grad *forte* de tranzitivitate, iar în (a–f), un grad *slab* de tranzitivitate, manifestat prin legarea directă de verb și prin acceptarea pasivizării, dar prin pierderea uneia dintre trăsăturile tranzitivității. *A avea*, din (g), nu satisface niciuna dintre trăsături, aflându-se, în raport cu (a–f), la nivelul cel mai scăzut de tranzitivitate. În situația construcției concomitente cu două nominale, fiecare dintre nominale evidențiază o treaptă diferită de tranzitivitate.

Observându-se această deosebire a gradelor de tranzitivitate, corelată și cu alte diferențe de comportament gramatical (vezi, de exemplu, articularea și construcția cu *pe* posibile numai pentru nominalul cu citire „individuală”), în cazul folosirii coocurente, s-au distins două poziții sintactice: poziția OD, corespunzătoare citirii „individuale”, iar, pentru citirea „nume de proprietate”, o a doua poziție, fie un complement predicativ al obiectului (ex.: *L-au angajat grădinar.*; vezi II, Complementul predicativ al obiectului, 1.1.b), fie un predicativ suplimentar (*L-au trimis ambasador.*; vezi II, Construcții cu predicativ suplimentar, 2.2.9).

Cele două poziții se disting și **morfologic**, având în vedere că numai unul dintre nominale acceptă substituția cu o formă clitică de pronume personal, probând, astfel, apariția neechivocă a cazului acuzativ, în timp ce al doilea nominal nu admite substituția cu o formă specifică de acuzativ pronominal, nefiind deci un acuzativ autentic, ci reprezentând alt caz, numit și cazul „neutru” (vezi **Substantivul, 2.3.1**).

• Gradul de tranzitivitate este diferit și în funcție de forma din paradigma verbului, probleme speciale punând verbele aflate la forme verbale nepersonale. Sub aspectul gradelor de tranzitivitate, infinitivul și gerunziul (vezi **Forme verbale nepersonale, 2.; 5**) nu se deosebesc de verbul canonic (aflat la mod personal), întrucât, admitând asocierea cu un clitic pronominal și admitând forme specifice de diateză, păstrează ambele trăsături de tranzitivitate. O situație diferită au însă supinul și participiul.

Supinul păstrează, în unele apariții, capacitatea combinării *directe* cu un nominal, altul decât subiectul sau numele predicativ (ex. *Termin de citit cartea.*, *Mi-e greu de citit cartea.*, *Se apucă de citit cartea.*, *Se pregătește de făcut mari schimbări.*, *A luat la puricat soluția.* (Rlib, 2004), *Instrument de curățat părul de pe haine*, *Echipament pentru manipulat marmură, lemn, sticlă, metal*, PA), având un comportament tranzitiv. Cu toate acestea, gradul de tranzitivitate al supinului este diminuat, ca urmare a nesatisfacerii a niciuneia dintre trăsăturile de tranzitivitate forte. Nesatisfacerea trăsăturilor de tranzitivitate forte este efectul unor particularități distribuționale ale supinului, toate marcând *diminuarea naturii lui verbale* (vezi **Forme verbale nepersonale, 4**).

Participiul, deși păstrează și el unele trăsături de tip verbal, este lipsit, chiar în condițiile în care provine de la un verb tranzitiv cu valoare activă, de capacitatea de a primi complement direct, pierzând *total* trăsătura tranzitivității (vezi existența unor participii active ca: *Drumețul pășit e acela care [...] nu se bucură până n-a ajuns.* (N. Iorga, *Cugetări*); vezi și *om băut* „care a băut”, *om mâncat* „care a mâncat și nu mai are senzația de foame”, *om învățat* „care a învățat și știe multe”, construcții neacceptând atașarea unui complement nominal). Spre deosebire de supin, unde tranzitivitatea, atunci când se manifestă, ajunge la pragul ei *minim*, în cazul participiului, tranzitivitatea este *inexistentă*, pe de o parte, ca urmare a folosirii participiilor cu valoare pasivă, iar, pe de alta, în cazul participiilor active, ca urmare a obținerii lor de la verbele folosite absolut (vezi **Forme verbale nepersonale, 3**). Și într-un caz, și în altul, se produce o pierdere contextuală a capacității tranzitive (deci o intransitivizare contextuală).

4.2. Personal vs impersonal

Clasificarea realizată în *funcție de poziția subiect* are ca rezultat distingerea a două clase de verbe: verbele **personale** și cele **impersonale**, prima clasă primind, în această utilizare, o accepție sintactică, diferită de semnificația morfologică a termenului (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 3.2.1**, unde *personal* se opune lui *unipersonal*).

4.2.1. Verbe personale

Reprezentând clasa cea mai numeroasă, *verbele personale* se definesc prin caracteristica *sintactică* de a primi un actant-subiect și prin caracteristica *sintactico-selecțională* de a exclude din poziția subiectului nominalul abstract

„faptul (faptul de a / faptul că / faptul să)”, precum și echivalentele lui sintactice, propoziții conjuncționale și forme verbale nepersonale.

Prin urmare, sunt *personale* verbe ca: *a adormi*, *a citi*, *a învăța*, care acceptă poziția de subiect realizată prin nominal „personal”: *Copilul adoarme. / citește. / învață.* sau printr-o propoziție relativă echivalentă: *Cine se scoală de dimineață adoarme devreme.*, dar și verbe ca: *a cloncăni*, *a cotcodăci*, *a mârâi*, *a mieuna*, care admit poziția de subiect realizată ca nominal „animat”, dar „nonuman”, precum și verbe ca: *a apune*, *a coincide*, *a germina*, *a izvorî*, care admit poziția subiect realizată ca nominal „nonanimat”. Toate au trăsătura comună a neacceptării nominalului „faptul de a / faptul că / faptul să” și, implicit, a neacceptării în poziția de subiect a unei propoziții conjuncționale sau a formelor verbale nepersonale.

Consecința *flexionară* a restricției de construcție aici indicate este subordonarea verbelor cu flexiune completă de persoană (verbe morfologic personale) clasei mai largi a *verbelor sintactic personale* (verbe *tripersonale*: *adorm – adormi – adoarme*; vezi **Verbul. Numărul și persoana**, 2). Consecința *sintactică* este subordonarea verbelor care acceptă opoziții de diateză clasei mai largi de *verbe sintactic personale* (vezi **II, Construcții pasive și construcții impersonale**, 1.2; 2.3). Numai verbele sintactic personale satisfac opoziția *personal – impersonal* (*El vine târziu. – Se vine târziu.*; *El doarme mult. – Se doarme mult.*; *El călătorește mult. – Se călătorește mult.*). Numai verbele sintactic personale satisfac opoziția *activ – pasiv* (*Profesorul îl laudă pe Ion. – Ion este lăudat de profesor.*).

Nu orice verb sintactic personal are o flexiune completă de persoană (vezi subclasa: *a coincide*, *a germina*, *a izvorî*), dar orice verb cu flexiune completă de persoană este și sintactic personal. Nu orice verb sintactic personal admite opoziții de diateză (vezi: *a se gândi*, *a se sinchisi*, *a se văita*), dar, pentru a admite opozițiile de diateză, verbul aparține cu necesitate clasei de verbe sintactic personale.

4.2.2. Verbe impersonale

Verbele impersonale se definesc prin caracteristica sintactică de a nu primi poziția de subiect sau, dacă o primesc, de a realiza subiectul ca propoziție conjuncțională sau ca echivalent sintactic al acesteia (infinitiv, supin, rar, gerunziu).

- Sunt impersonale atât verbe ca: *Ninge.*, *Plouă.*, *Tună.*, aparținând clasei sintactice de verbe *zerovalente*, cât și verbe ca: *Mă plouă.*, *Îmi merge bine.*, *Îmi pasă de ceva. / ~ de cineva.*, *Îmi arde de plimbare.*, care, deși primesc una sau două determinări actanțiale, nu le așază în poziția subiectului (vezi *supra*, 2, verbele *monovalente* de tip **b**, **c** și *bivalente* de tip **d**, **f**, **g**).

- Sunt impersonale și verbe sau construcții impersonale ca: *Trebuie să plec.*, *Îmi ajunge că ești lângă mine.*, *Se cuvine să faci asta.*, *Îmi vine a plânge.*, *Rămâne de văzut.*, *Este ușor să vorbești. / ~ a vorbi. / ~ de vorbit.*, *Se aude că tună. / ~ tunând.*, care acceptă poziția de subiect, limitând-o însă la o realizare conjuncțională sau la echivalentele ei, forme verbale nepersonale.

Pentru verbele impersonale care satisfac poziția de subiect, apare o particularitate de topică a acestuia, așezat de preferință postverbal: *Se cuvine să*

răspunzi., Se întâmplă să mai greșești., Merită să încerci., Trebuie să pleci.; Nu se cade a minți., Rămâne de văzut., Este ușor să vorbești. / ~ a vorbi. / ~ de vorbit., Se aude tunând. (vezi și II, Subiectul, 4.1).

4.2.2.1. Impersonalitate inerentă vs impersonalitate dobândită. Se impune distingerea *impersonalității inerente*, prezente în oricare apariție a verbului, de *impersonalitatea contextuală / dobândită*, care caracterizează numai anumite construcții, provenind din reorganizări sintactice ale construcțiilor prototipice, datorate *impersonalizării și pasivizării* (vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 2.2.2). Cele două situații reflectă distincția dintre: *Plouă., Îmi pasă de, Se cuvine să*, clasă de verbe cu impersonalitate inerentă, și *Se vine târziu., Se merge mult., Se știe că, Se crede că*, verbe care, prin natura lor inerentă, nu sunt impersonale, dar care dobândesc contextual această trăsătură.

În română, unde nu există un subiect pronominal expletiv, care să „acopere” poziția subiectului rămasă vidă (vezi II, **Subiectul**, 3.2.3), verbele inerent impersonale nu primesc o marcă specifică, impersonalitatea inerentă fiind rezultată în exclusivitate din particularități de construcție a verbului. Spre deosebire de acestea, verbele cu impersonalitate contextuală (dobândită) primesc o marcă specifică, realizată prin cliticul *se* (*Se merge pe jos., Se știe că*). Impersonalitatea dobândită apare și în construcții cu pasiv prototipic, asociindu-și marca operatorului pasiv (tipul: *Mi-a fost dat / venit / ursit să, Este știut / cunoscut că*; vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 2.2.2).

Verbele impersonale, fie cu impersonalitate inerentă, fie cu impersonalitate contextuală, au ca reflex *morfologic* trăsătura de verbe unipersonale, apărând cu formă unică de pers. a 3-a (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**, 3.2.2). Verbele intrinsec impersonale nu participă la opozițiile de diateză, în timp ce verbele cu impersonalitate contextuală, dimpotrivă, satisfac opozițiile de diateză, apariția lor în construcții impersonale fiind *posibilă* tocmai ca urmare a participării lor la opozițiile *activ – pasiv și personal – impersonal*.

4.2.2.2. Tipuri de verbe cu impersonalitate inerentă. Româna se caracterizează printr-o *mare bogăție și varietate sintactică* de verbe cu *impersonalitate inerentă*. Se disting, din punctul de vedere al detaliilor de construcție, următoarele *subclase de verbe inerent impersonale*:

(a) *verbe zerovalente, neasociindu-și niciun actant*. Este o clasă semantic omogenă, reunind verbele meteorologice (vezi *supra*, subclasa verbelor *zerovalente*), extinsă și la verbe cu utilizări temporale: *Era în primăvara lui 1990, Era spre seară când...* Tiparul verbelor zerovalente este productiv, rămânând deschis tuturor verbelor și formațiilor verbale perifrastice care, accidental, dobândesc sens meteorologic sau ajung să indice timpul: *Vara pe la ora 5 se luminează., Se înstelase de mult când..., Mijea bine de ziuă când..., Toarnă cu găleata., Curge din cer cu găleata., o dă în lapoviță, pe urmă o dă în frig și ninsoare.* (I. Creangă, *Amintiri*). Este un tipar oscilant (vezi *supra*, 2.1), manifestând și posibilități de „saturare” a poziției-subiect.

(b) *verbe mono- sau bivalente al căror actant nu apare (ai căror actanți nu apar) în poziția de subiect*. Verbele aici în discuție se repartizează în două subclase

semantic omogene; sunt verbe nonagentive, de stare fizică sau psihică, individualizate prin prezența unui actant cu trăsătura [+ Personal] care funcționează ca Experimentator. Sintactic, Experimentatorul se realizează ca dativ sau ca acuzativ, și nu ca nominativ. Vezi subclasele (b'), în care Experimentatorul se realizează ca dativ: *Îmi merge bine.*, *Îmi pare bine de tine.*, *Îmi pasă de familie.*, *I se face de plecare.*, *Îi arde de plimbare.*, *Îi cășunează pe familie.*, respectiv (b''), în care Experimentatorul se realizează ca acuzativ: *Mă doare la burtă.*, *Mă apasă la stomac.*, *Mă mănâncă în palmă / ~ în ureche.*, *Mă furnică pe spate.*, *Mă ustură pe gât / ~ în capul pieptului.*, *Mă roade la călcâi.*, *Mă înjunghie între coaste.*, *Mă strânge în spate.*, *Mă înțeapă în inimă.*, *Mă arde la stomac.*

Tiparul este specific registrului popular, fiind, ca și cel anterior, oscilant, fie în sensul atragerii altor verbe (*îmi place de / ~ pe*, *Îmi vine în cap de*, *Ne trece de râie.*; *Mă ține în piept.*; *Mă taie la inimă.*; *Mă strânge în spate.*), fie în sensul substituției poziției prepoziționale cu un nominal-subiect (*Mă doare capul.*, *Mă ustură brațul.*, *Mă arde stomacul.*).

Trebuie observat că nu toate aceste construcții variante sunt acceptate de normele literare (vezi construcțiile prepoziționale: *îmi place de*, *îmi vine în cap de*, *îi trece de*, neadmise de limba literară). Variația, prezentă în registrul popular, este semnificativă tocmai pentru că evidențiază *permisivitatea sistemului românesc*, precum și posibilitatea de apariție a unor structuri cu poziția subiectului rămasă neacoperită.

(c) **verbe monovalente a căror unică poziție este realizată prin propoziție conjuncțională sau prin forme verbale nepersonale:** *Se cade să*, *Se cuvine să*, *Era să*, *Merită să*, *(Se) părea că*, *Rămâne să*, *Reiese că*, *Se întâmplă să*, *Trebuie să*, *Urmează că*. Tiparul este oscilant, căci, în enunțare, nevoia de „subiectivizare” (de implicare a locutorului ca subiect al enunțării) este puternică, determinând adesea reorganizări sintactice și, implicit, „personalizarea” verbului (ex: *Trebuiam să plec.*, *Eram să cad.*, *M-am întâmplat la locul accidentului.*, construcții nerecomandate de norma literară, dar frecvente în uz; vezi și II, Subiectul, 5.3.3).

(d) **verbe bivalente în care raportarea la persoană se realizează prin dativ sau acuzativ, iar poziția subiectului este ocupată fie de o propoziție conjuncțională, fie de o formă verbală nepersonală:** (d') *Îmi convine că*, *Mi se cuvine să*, *Nu-ți merge să*, *Îmi place să*, *Nu-mi strică să*, *Îmi trece prin gând să*, *Îmi vine să*, *Îmi ajunge că*; (d'') *Mă avantajează să*, *Mă interesează să*, *Mă miră că*, *Mă surprinde că*, *Mă uimește că*.

Ca și (b), clasa (d) cuprinde numai verbe nonagentive, de stare fizică și / sau psihică, caracterizate printr-un Experimentator realizat ca nominal în dativ sau în acuzativ, și, în plus, printr-o Temă realizată ca propoziție conjuncțională, ultimul ocupând poziția de subiect. Pentru majoritatea acestor verbe, poziția de subiect poate fi ocupată și de nominale cu trăsătura [- Uman] (vezi: *Îmi convine propunerea.*, *Mi se cuvine onorariul.*, *Nu-mi merge afacerea.*, *Nu-mi strică o vacanță.*), iar, mult mai rar, de nominale cu trăsătura [+ Uman] (ex.: *Îmi plăci.*, *Mă surprinzi prin ceea ce faci.*). Aceste verbe cu disponibilități mai mari de construcție (vezi: *a plăcea*, *a surprinde*, *a uimi*) oscilează între utilizări impersonale, preponderente ca frecvență, și altele personale.

(e) *verbe din predicate complexe impersonale*, combinate cu adverbe și locuțiuni adverbiale apreciative, deontice sau apreciativ-deontice, care admit în poziția de subiect fie propoziții conjuncționale, fie forme verbale nepersonale: (e') *Este ușor / important / greu / util / necesar / recomandabil să... / de făcut asta. / a se cerceta asta.*; (e'') *Devine/ Ajunge important pentru mine să...*; vezi *infra*, 4.3.1, unde se indică, pentru verbele copulative, posibilitatea asocierii trăsăturilor [+ Copulativ], [+ Impersonal]; vezi și II, *Numele predicativ*, 2.7.2.

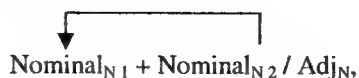
Dacă la clasele (a-e), se adaugă și formele sintactice gramaticalizate (regulate) ale impersonalizării (pasivul impersonal și impersonalul propriu-zis), apare clară posibilitatea trecerii relativ simple de la o clasă la alta, trecere obținută prin procedee diverse (pentru o observație similară, vezi II, *Construcții pasive și construcții impersonale*, 2.4). Uneori (vezi verbe din clasa d), verbul însuși admite ambele utilizări. Ca efect al acestei trăsături sintactice de care dispune limba română, locutorul are posibilitatea *alegerii* (în construcția a numeroase verbe, nu însă a tuturor!) între o turnură de frază impersonală și una personală și, implicit, are posibilitatea deplasării *interesului comunicativ* de la actanții / participanții la predicatie la predicatul însuși, deplasare realizabilă în ambele sensuri.

4.3. Copulativ vs noncopulativ; verbe atributive

În funcție de poziția **N(ume)P(redicativ)**, se disting două subclase sintactico-semantică de verbe, cea a verbelor *copulative*, care cer obligatoriu prezența poziției NP, și cea mai numeroasă, a verbelor *noncopulative*, care nu admit această poziție. Cum poziția NP este *obligatorie* pentru orice verb la care ea se atașează, criteriul „omisibilității”, care funcționează în cazul altor poziții (vezi OD), devine nerelevant pentru subclasificarea verbelor copulative.

4.3.1. Verbe copulative

Din punct de vedere sintactic, clasa copulativelor se caracterizează prin următoarea configurație (schemă sintactică):



unde apar înregistrate principalele caracteristici ale clasei: restricțiile cazuale de nominativ pentru cele două nominale; neomisibilitatea poziției NP; alegerea, în poziția a doua, a unui nominal sau a unui adjectiv, fiind singura clasă sintactică de verbe care acceptă, în structuri de bază, determinarea prin adjectiv; relația ternară specifică structurii, cel de al doilea nominal, precum și adjectivul cerând prezența nominalului-subiect și subordonându-se acestuia, relație simbolizată grafic prin săgeată (indicația de subordonare este superfluă pentru realizarea Adj, care, prin natura lui gramaticală, este subordonat unui nume, dar este absolut obligatorie pentru realizarea Nominal).

Alte caracteristici sintactice ale clasei copulativelor: (a) Sunt verbe intransitive; (b) Nu participă la opozițiile de diateză; (c) Își pot asocia forme clitice provenind din determinări avansate ale adjectivului sau ale numelui din poziția NP (ex.: *Mi-e cumnat, dușman, drag, cunoscut* = *cumnat, dușman, drag, cunoscut mie*); (d) Nu pot apărea, prin ele însele, în construcții reflexive; distincția *reflexiv*

vs *nereflexiv*, atunci când apare, angajează nu verbul copulativ, ci întreaga construcție [Copulativ + NP], fiind legată de caracteristicile de reflexivitate ale adjectivului sau ale nominalului din poziția NP (ex.: *Își sunt atât de dragi (unul altuia), Îmi sunt cel mai aspru critic.*); vezi II, **Construcții reflexive și construcții reciproce**, 1.2.1.2; 2.2.2.b); (e) Nu există incompatibilitate între calitatea *copulativă* și cea *impersonală*, copulativele personale devenind copulative impersonale dacă subiectul este realizat prin propoziție conjuncțională sau prin formă verbală nepersonală. În aceste condiții, NP adjectival își schimbă statutul morfologic, transformându-se, printr-un fel de „concordanță” sintactică, din adjectiv în adverb. Să se compare: *Fumatul este nesănătos.* (adjectiv) și *Este nesănătos să fumezi.* (adverb); (f) Nu există o relație necesară între calitatea *copulativă* și cea *intrinsec reflexivă*, unele copulative fiind și reflexive obligatorii (*a se chema, a se da, a se numi, a se face, a se prinde, a se ține: El se dă mare., El s-a făcut mare., El se numește Ion., Ion se ține mândru.*) (vezi *infra*, 4.5; vezi II, **Numele predicativ**, 3.5), după cum altele (*a fi, a deveni, a însemna*) sunt obligatoriu nereflexive. Pentru inventarul de verbe și pentru tipurile de predicție la care participă fiecare, vezi II, **Numele predicativ**, 1.2; 3).

4.3.2. Verbe noncopulative

Verbele cele mai numeroase nu primesc poziția NP, fiind *verbe noncopulative*. Exceptând verbul *a deveni*, care nu poate apărea decât ca verb copulativ, toate celelalte verbe copulative au și utilizări *noncopulative*, ca efect sintactico-semantic al fenomenului de omonimie lexicală. Verbele *a fi*₂, *a ajunge*₂, *a rămâne*₂, *a ieși*₂, *a însemna*₂, *a se face*₂ sunt noncopulative în construcții ca: *Ion este / ajunge / rămâne acasă.; Ion iese din cameră.; Ion dorește a însemna tot ce se vorbește.; Se face mult zgomot pentru nimic.* (reflexiv-pasiv), *Înainte de bal, ea se pregătește cu toată atenția și se face frumoasă.* (reflexiv propriu-zis, cliticul reflexiv ocupând poziția OD). În cazul lui *a face* nereflexiv, trebuie distinse, de asemenea, două unități lexico-sintactice: *a face*₁, noncopulativ (din construcții tranzitiv-agentive ca: *El mi-a făcut mult rău.* sau din construcții agentive tranzitiv-cauzative ca: *El mă face să plâng.*), vs *a face*₂ *pe*, copulativ (din construcții ca: *El [face pe] prostul. / Ea [face pe] proasta.*), ultimul funcționând ca verb copulativ numai grupat cu prepoziția *pe*, care, contrar situației canonice pentru o prepoziție, se grupează cu verbul, și nu cu nominalul următor; vezi și II, **Numele predicativ**, 3.3.

În construcția cu *a face*₂ copulativ, NP se realizează ca nominal neprepozițional, și nu ca nominal prepozițional. Grupată cu verbul, prepoziția nu formează cu nominalul următor un GPrep, neimpunându-i acestuia nici caz, nici rol tematic. Nominalul următor este subordonat subiectului, cu care realizează un tip special de acord (*el – prostul; ea – proasta*).

4.3.3. Verbe atributive

În funcție de *poziția complementului predicativ al obiectului* (CPO), se distinge clasa verbelor *atributive*, verbe prezentând unele trăsături comune cu verbele copulative, iar altele diferențiatorie (ex: *Guvernul l-a numit / desemnat ambasador., Părinții l-au botezat / numit Ion.*).

Configurația sintactică a acestor verbe este:

↓

Nominal_N + Nominal_{Ac} + Nominal_{neprepozițional N-Ac} / Subiect + OD + CPO,

structură care indică următoarele caracteristici:

(a) verbul se include într-o relație cu trei nominale (Subiect + Nominal_{Ac} + Nominal_{neprepozițional N-Ac}), dintre care cel de al treilea, din poziția complementului predicativ al obiectului (CPO), cere pe al doilea, din poziția OD, fiind dependent de acesta (ceea ce a fost simbolizat prin săgeată);

(b) în poziția CPO apare un nominal substantival, inclusiv un substantiv propriu (*L-au botezat Ion*), neadmițându-se, decât cu totul izolat, și un adjectiv;

(c) verbul este tranzitiv și personal, acceptând, în consecință, caracteristicile celor două clase: pasivizarea (*A fost numit / desemnat ambasador.*, *A fost botezat Ion.*), iar, în anumite limite, și reflexivizarea, mai ales, sub forma „reciprocului” (*Ei s-au numit / desemnat unul pe celălalt directori.*), trăsături care angajează numai poziția OD, nu și poziția CPO (vezi *supra*, 4.1.4.2, a doua treaptă a tranzitivității slabe); pentru inventarul de verbe și pentru caracterizarea semantică a poziției, vezi II, Complementul predicativ al obiectului.

În raport cu trăsăturile aici menționate, fac excepție verbele din construcțiile: *Mă cheamă Ion*, *Îi zice / Îi spune Ion*, primul distingându-se prin impersonalitate (vezi absența poziției subiect), iar *a zice / a spune*, și prin intranzitivitate (nominalul cerut de CPO este OI, și nu OD).

Sub aspect semantic, construcția se caracterizează printr-o „citire predicativă” a nominalului CPO, care indică fie o „predicație de categorizare / clasificare” (nume de profesie, de demnitate: *L-au numit / desemnat ambasador.*), fie o „predicație de denominație” (*L-au numit / botezat Ion.*, *Mă cheamă Ion.*; *Îi zice / Îi spune Ion.*).

Relația de dependență a două nominale și citirea predicativă a unuia dintre ele apropie clasa verbelor *atributive* și, implicit, construcția lor de cea a verbelor *copulative*. Există însă trăsături care le diferențiază, precum:

- calitatea de verb trivalent, și nu bivalent (fac excepție ultimele două construcții, cu verbe bivalente);

- calitatea de verb tranzitiv, aparținând (în relație cu unul dintre nominale) verbelor cu tranzitivitate forte, ceea ce implică toate trăsăturile sintactice ale tranzitivității (fac excepție *a zice*, *a spune* din construcțiile: *Îi zice / spune Ion.*);

- stabilirea unei relații sintactice de dependență și a unei relații semantice de predicație cu poziția OD / OI, și nu cu poziția subiect.

Deosebirile dintre cele două clase de verbe: *copulative* și *atributive*, care, în esență, se limitează la calitatea sintactică a nominalului implicat de NP, respectiv de CPO, sunt mai puțin numeroase decât asemănările sintactico-semantice dintre ele. De aceea, trecerea de la o poziție la alta este realizabilă în condițiile în care se alege corespondentul reflexiv al verbului; vezi: *L-au numit Ion.* (verb atributiv) – *El se numește Ion.* (verb copulativ); *Mă cheamă Ion.* (verb atributiv) – *El se cheamă Ion.* (verb copulativ).

Asemănările sintactico-semantice dintre cele două poziții permit legarea lor sub numele de **complemente predicative ale verbului**; **complemente**,

dată fiind neomisibilitatea / obligativitatea pozițiilor, a căror apariție este cerută de matricea semantică-sintactică a verbului, și *predicative*, dată fiind interpretarea / funcția lor semantică predicativă (vezi II, Numele predicativ, 1.2.1.3; Complementul predicativ al obiectului, 1.3).

4.4. Clasificarea verbului în funcție de celelalte determinări obligatorii: OI, OPrep, OSec, Circ

4.4.1. Clasificarea în funcție de complementul indirect

Deși OI este o poziție cu un grad mare de instabilitate (date fiind rolurile de Beneficiar și de Țintă ale nominalului din această poziție, roluri al căror statut este adesea facultativ), OI, ca determinare actanțială a verbului, participă la subcategorizarea acestuia, permițând distingerea unei clase destul de numeroase de verbe care satisfac acest context (ex.: *a acorda ceva cuiva*, *a da ceva cuiva*, *a împrumuta ceva cuiva*, *a oferi ceva cuiva*, *a trimite ceva cuiva*) și altele care nu admit această determinare (*Mă doare capul.*, *Mă învață / Mă întreabă lecția.*).

Din prima categorie de verbe, unele acceptă un OI facultativ, *suprimabil* (vezi: *El zâmbește (cuiva).*, *El citește (cuiva) ceva.*), iar altele un OI obligatoriu, *nesuprimabil* (*El acordă diplome câștigătorilor.*, *Ideea aparține profesorului.*, *El se consacră studiului.*, *Furtul contravine legilor.*, *El datorează viața medicilor.*, *Fumatul dăunează sănătății.*, *El dedică această carte părinților.*, *El se dedă băuturii.*, *L-au deferit justiției.*, *Telefonul premerge dezastrului.* etc.), ambele clase cuprinzând atât verbe din fondul vechi al limbii, cât și verbe neologice.

În clasa *verbelor cu OI nesuprimabil*, se includ două subclase de verbe nonagentive cu actant Experimentator, specifice limbii române, ambele caracterizate prin așezarea Experimentatorului în poziția OI: unele sunt verbe de stare psihică (tipul: *Îmi arde de ceartă.*, *Mi s-a făcut de ceartă.*, *Îmi pasă de ceva.*, *Îmi pare bine / rău de ceva.*, *Îmi place ceva.*, *Mi se urăște de ceva.*), altele, de stare fizică, cu *a fi* (static) sau cu *a se face* (dinamic) (tipul: *Mi-e foame / sete / frig / frică / lene / somn / teamă / greață / lehamite / dor.* vs *Mi se face foame / sete / frig / frică.*).

Verbele care nu acceptă determinarea prin OI fac parte din diverse clase sintactice. Se pot stabili însă anumite incompatibilități generale; astfel, sunt incompatibile vecinătățile OI și OSec (vezi *infra*, 2, verbe trivalente din clasa **b**; tipul: *a învăța / a întreba pe cineva ceva*, care cere apariția unui OD, excluzând un OI), iar, pentru verbe nonagentive cu un Experimentator așezat în poziția unui OD, apare incompatibilitatea OD – OI (tipul: *mă doare*, *mă apasă*, *mă ustură*, *mă furnică*; *mă miră*, *mă uimește*, *mă pasionează*, *mă preocupă*).

Uneori, vecinătatea unui dativ nu apare ca trăsătură de subcategorizare a verbului și nu participă la subcategorizarea acestuia. Este vorba de dativul posesiv, realizat prin clitic pronominal (de pronume personal sau reflexiv) (tipul: *Își întâlnește / Își vede prietena.* = *Întâlnește / vede prietena sa.*; *I s-a împlinit visul.* = *S-a împlinit visul lui.*; vezi II, Construcții reflexive și construcții reciproce, 1.2.1.3; Complementul posesiv). Dativul posesiv *avansează* din exteriorul grupului verbal (dintr-un grup nominal subordonat), fenomen ce are drept efect amalgamarea a doua grupuri sintactice.

Construcțiile cu dativ posesiv cuprind atât verbe care acceptă determinarea prin dativ și în afara valorii posesive (tipul: *Ți-am trimis cartea.*), cât și verbe care,

în afara construcției posesive, nu acceptă o determinare prin dativ (tipul: *Își iubeste copiii*, *Îți văd / Îți cunosc defectele*, dar **iubesc cuiva*, **văd cuiva*, **cunosc cuiva*). Construcțiile cu dativ conținând verbe din prima categorie au un grad mare de ambiguitate, căci cliticul de dativ poate primi ambele interpretări: (a) fie o poziție de subcategorizare, fără o relație de posesie (vezi construcția: *Ți-am trimis cartea*, interpretabilă ca „Ți-am trimis o anume carte, care nu este a ta”); (b) fie o valoare de dativ posesiv (vezi interpretarea: „Ți-am trimis acea carte care este a ta”). Numai verbele care acceptă și dative fără valoare posesivă aparțin clasei sintactice a verbelor care primesc OI, în timp ce a doua categorie, care acceptă numai clitice cu valoare posesivă, nu aparțin clasei sintactice cu un OI matricial.

4.4.2. Clasificarea în funcție de complementul prepozițional

Ca determinare actanțială, poziția OPrep participă și ea la clasificarea verbelor, asigurând partiția în trei categorii, după cum cer prezența obligatorie a poziției OPrep, o acceptă facultativ sau, dimpotrivă, nu acceptă această complinire.

Din prima categorie fac parte verbe ca: *a abuza de*, *a apela la*, *a se baza pe*, *a beneficia de*, *a consta în*, *a conta pe*, *a culmina cu*, *a se debarasa de*, *a depinde de*, *a se identifica cu*, *a milita pentru*, *a miza pe*, *a opta pentru*, *a participa la*, *a predispune la*, *a se priva de*, *a recurge la*, *a se repercuta asupra*, *a se sinchisi de*, *a se supăra pe*, *a se teme de*. Se includ aici și toate verbele **intrinsec reciproce**, care cer fie construcția cu un subiect multiplu, fie pe cea cu OPrep, prepoziția selectată fiind frecvent **cu** (*a coincide cu*, *a colaborează cu*, *a concorda cu*, *a contrasta cu*, *a conviețui cu*, *a semăna cu*; *a se asemana cu*, *a se alia cu*, *a se căsători cu*, *a se cununa cu*, *a se certa cu*, *a se ciorovăi cu*, *a se gâlcevi cu*, *a se înrudi cu*, *a se înfrăți cu*, *a se învecina cu* etc.) și foarte rar fiind **de** (*a diferi de*); vezi II, **Complementul prepozițional, 1.1**; pentru verbele **intrinsec reciproce**, vezi II, **Construcții reflexive și construcții reciproce, 2.1.1**.

Din clasa verbelor cu OPrep suprimabil, facultativ, fac parte: *a povesti / a citi ceva cuiva* (*despre...*), *a se linguși* (*pe lângă...*, *pentru...*), *a scrie / a arăta / a lucra* (*cu...*). Se pot stabili unele compatibilități de natură generală, determinate de coocurența anumitor roluri tematice, și anume: toate verbele **agentive** pot primi și un grup prepozițional instrumental, și un grup prepozițional sociativ, fără ca acestea să aibă statut de determinant obligatoriu (pentru compatibilitatea Agent – Instrument, Agent – Comitativ, vezi **Verbul. Prezentare generală, 4.2.1**).

Există și o clasă de verbe care nu admit OPrep, fie că nu admit deloc construcții prepoziționale, fie că acceptă numai construcții prepoziționale de tip circumstanțial (vezi: *Tabloul valorează mult*, *El este / devine profesor în Capitală*, *El ajunge la facultate*, *El tușește / strănuță fără oprire*, *El sforăie în somn*, etc.).

4.4.3. Clasificarea în funcție de complementul secundar

Clasificarea în funcție de **complementul secundar** (OSec) privește numai o subclasă de verbe, cea a verbelor tranzitive cu tranzitivitate forte (vezi *supra*, 4.1.4.1), căci, prin definiție, OSec cere apariția, în aceeași structură, a vecinătății OD (vezi II, **Complementul secundar, 1.1**).

În consecință, pe lângă clasa numeroasă a verbelor tranzitive cu un singur complement (un OD), există și o clasă foarte puțin numeroasă a verbelor tranzitive

care cer, actanțial, un al doilea complement neprepozițional (tipul: *a anunța / a întreba / a învăța / a ruga pe cineva ceva*). Clasa este instabilă sintactic, manifestând o variație de construcție fie cu un OPrep (*a întreba pe cineva despre...*), fie cu un tipar altfel organizat, și anume: Subiect + OI + OD (*I-am anunțat pe elevi ceva. / Le-am anunțat elevilor ceva.*).

4.4.4. Clasificarea în funcție de circumstanțialul obligatoriu

Circumstanțialul, ca determinare obligatorie, caracterizează o clasă puțin numeroasă de verbe (vezi *supra*, 2, verbele bivalente de tip **h**). În toate celelalte cazuri, apariția circumstanțialului / a grupului de circumstanțiale, deși posibilă, este facultativă, nefiind implicată în matricea semantică și sintactică a verbului. Cum determinarea printr-un circumstanțial facultativ este generală, vecinătatea acestuia este nerelevantă pentru clasificare. Pentru coocurența dintre circumstanțiale, unul obligatoriu și altul / altele facultative, vezi construcții ca: *Ion locuiește în București de două zile., Numai astăzi a procedat corect.* ; vezi **II, Grupul verbal, 5.2; Circumstanțialul. Prezentare generală, 3.**

4.5. Reflexiv vs nonreflexiv; reflexivitate inerentă vs reflexivitate contextuală

Partiția *reflexiv / nonreflexiv* se deosebește de cele anterioare, nerealizându-se în raport cu vecinătăți funcționale ale verbului (cu vecinătăți constituind poziții / funcții sintactice), ci în raport cu apariția unui clitic reflexiv afuncțional, intrând ca formant obligatoriu în componența verbului. Verbele aici în discuție sunt *inerent (obligatoriu) reflexive*, reflexivitatea fiind o trăsătură prezentă în oricare apariție, ceea ce înseamnă că actualizarea verbului este imposibilă în afara cliticului reflexiv (vezi **II, Construcții reflexive și construcții reciproce, 1.2.2.1**).

Se deosebesc de verbele cu *reflexivitate contextuală*, care își asociază un clitic reflexiv numai în anumite contexte și în anumite condiții, fie ca actualizare a unor poziții de subcategorizare (vezi OD / OI exprimate prin clitic reflexiv: *Ion se cruță. / se apără. / se laudă.; Ion își impune restricții. / își pregătește un ceai.*), fie ca mărci ale unor valori de diateză (este cazul cliticului *se* ca marcă reflexiv-pasivă și impersonală: *Se știe că / Se presupune că* sau ca marcă exclusiv impersonală: *Se râde mult., Se adoarme greu.*).

Cliticul reflexiv al verbelor obligatoriu reflexive are următoarele caracteristici:

- **Sintactic**, este *afuncțional*, neocupând poziții de subcategorizare (de regim) ale verbului și, ca atare, neprezentând trăsăturile acestor poziții (de exemplu, nu participă la fenomenul „dublării” caracteristic pozițiilor OD și OI și nu participă la opozițiile de diateză).

- **Semantic**, este *nonanaforic* și *nondeictic*, ceea ce înseamnă că, lipsit de referință proprie, nici nu și-o procură prin relații de tip anaforic sau deictic, netrimțând la alt component sintactic sau, direct, la indivizi / obiecte din situația de comunicare.

Inventarul verbelor reflexiv-obligatorii este extrem de bogat, cu specificarea că mai numeroase sunt reflexivele obligatorii cu clitic de acuzativ decât cele cu

clitic de dativ. În acest inventar, se includ atât verbe din fondul vechi și popular al limbii (ex.: *a se bosumfla*, *a se burzului*, *a se codi*, *a se proțăpi*, *a se rățoi*, *a se sinchisi*, *a se teme*, *a se văicări* etc.), cât și verbe neologice (ex.: *a se erija*, *a se eschiva*, *a se preta*, *a se prevala*). Inventarul este oscilant, variind sub aspect diacronic, iar, pentru etapa actuală de limbă, variind de la un registru stilistic la altul. Româna populară și colocvială utilizează în mai mare măsură acest tip de reflexiv (exemple din I. Creangă ca: *a se chiti*, *a se chiurchiuli*, *a se crăci*, *a se cărăbăni*, *a se descotorosi*, *a se drâmboi*, *a se hârjoni*, *a se iți*, *a se îndrăci*, *a se lepăda de*, *a se linciuri*, *a se lua de*, *a se ogoi*, *a se olicăi*, *a se oțeri*, *a se pârpăli*, *a se potrivi cuiva*, *a se pripi*, *a se răsufla* (folosit personal), *a-și râde*, *a se sclifosi*, *a se scumpi*, *a se târâi*, *a se tologi*, *a se văicări*, *a se zăbovi* (folosit personal), *a-și avea parte de*, *a-și face samă de*, *a-și găti* (de băut), *a se da* (la treabă), *a se pune de pricină*, *a se pune cu rămășag*, *a se strica de răs* etc.). Verbele și locuțiunile verbale cu reflexiv obligatoriu dobândesc, în unele apariții – dacă verbul are un subiect personal –, o valoare stilistică „participativă”, asemănătoare aceleia de dativ etic (vezi **Pronumele personal propriu-zis**, 2.2.2.6; **Pronumele reflexiv**, 1.2), cliticul reflexiv îndeplinind, ca și cel de dativ etic, rolul unui *clitic al enunțării*; vezi și **II, Predicatul**, 2.1.2.4.

MODURILE PERSONALE (PREDICATIVE)

1. PRELIMINARII

Modurile personale (predicative) sunt ansambluri de forme verbale care se încadrează în categoria modalizatorilor, adică a acelor expresii lingvistice care redau implicarea vorbitorului în enunț (vezi **II, Modalizarea**).

În limba română actuală, inventarul modurilor personale cuprinde cinci ansambluri, alcătuite fiecare din două sau mai multe serii de forme: **indicativul**, **condiționalul**, **prezumtivul**, **imperativul** și **conjunctivul** (subjunctivul).

Din punct de vedere *semantico-pragmatic* orice verb la mod personal are capacitatea de „a ancora” procesul comunicat. Această caracteristică se manifestă prin *modificarea sistematică* a formelor verbale în funcție de doi parametri ai situației de comunicare: participanții („protagoniștii”) actului de comunicare (interlocutorii), vezi **Numărul și persoana**) și momentul enunțării (vezi **Timpul**). În consecință, modurile personale *au flexiune* de persoană, număr și, de asemenea, flexiune „temporală”. Din perspectivă *sintactică*, verbele la mod personal reprezintă nucleul unei propoziții (independente, regente sau dependente). Ca centru al unui grup care are *autonomie enunțativă*, un verb cu formă de mod personal conține și *informații privitoare „atitudinea” celui care comunică față de procesele comunicate / situația comunicată* (vezi **II, Modalizarea**).

Aceste caracteristici (semantico-pragmatice, flexionare și sintactice) sunt trăsături prototipice ale verbului, iar prezența / absența lor disociază indicativul, condiționalul, prezumtivul, imperativul și conjunctivul, numite și

„forme verbale personale”, de infinitiv, participiu, supin, gerunziu, numite și „forme verbale nepersonale” (vezi **Forme verbale nepersonale**).

1.1. Modul este o categorie gramaticală a verbului, dar are implicații asupra întregului enunț. Altfel spus, formele verbale personale transmit informații legate de subiectivitatea vorbitorului, de felul în care el *consideră* procesele comunicate.

În gramaticile curente, modurile verbale sunt caracterizate pe baza opoziției *real ~ posibil (nonreal)*: indicativul exprimă procese reale, condiționalul, conjunctivul, imperativul și prezumtivul redau procese posibile (nonreale). Mai precis, se asumă că prin formele de indicativ se specifică procese *considerate de către locutor ca reale*, iar prin toate celelalte forme se exprimă procese *considerate de locutor ca posibile (nonreale)*. Opoziția *real vs posibil (nonreal)* nu are însă putere de a distinge între condițional, prezumtiv, imperativ și conjunctiv. De aceea este necesară o rafinare a ceea ce se înțelege prin „atitudinea”, vorbitorului față de informația purtată de o anumită formă verbală personală.

1.1.1. „Atitudinea” celui care comunică – așa cum apare ea cuprinsă în formele verbale – se conturează, în primul rând, ca o opinie formată în raport cu „gradul de asumare a cunoașterii unui proces comunicat”. Cu alte cuvinte, ceea ce se comunică se înscrie în sfera lui A FI (A EXISTA). Astfel, formele verbale personale transmit informații legate de opinia vorbitorului referitoare la ceea ce se comunică într-un enunț:

– vorbitorul poate considera că aserțiunea referitoare la desfășurarea unui proces este falsă / falsificată; când spunem *Doina merge ca și cum ar dansa*, procesul comunicat prin *ar dansa* este redat ca fals(ificat): „Eu, vorbitor, consider că aserțiunea *Doina ar dansa*, este falsă.”;

– vorbitorul poate să considere că aserțiunea referitoare la un anume proces este probabilă, credibilă sau locutorul se poate îndoii de existența / desfășurarea procesului, fără a-l evalua drept „adevărat” sau „fals”; de pildă, în enunțul *Dacă ar invita-o cineva, Doina ar dansa*, prin forma verbală *ar dansa* procesul este redat ca probabil, credibil: „Eu, vorbitor, cred că *Doina ar dansa*.”, iar celălalt proces (*ar invita-o*) este pus sub semnul îndoielii;

– vorbitorul poate considera că aserțiunea referitoare la un anume proces este adevărată; în enunțul *Doina dansează*., se comunică informația: „Eu, vorbitor, știu / am convingerea că *Doina dansează*.”.

În consecință, vorbitorul poate să prezinte procesul ca *fictiv* („contrafactual”), ca *probabil* („nonfactual”) sau ca *sigur* („factual”). Prin urmare, o primă arie a atitudinii vorbitorului se poate reprezenta pe o scală convențională **a modalităților epistemice** (adică a modalităților care condiționează imaginarul, reflecția, intelectul, cunoașterea), scală alcătuită pe baza unor „verbe-etichetă”: IMAGINA – CREDE – ȘTI, în care „IMAGINA” înseamnă „X își închipuie” / „se imaginează”, „CREDE” înseamnă „X consideră, nu este convins” / „se consideră, nu există convingerea”, „ȘTI” înseamnă „X are convingerea”, „cunoaște” / „există convingerea”, „se cunoaște”. Gradul înalt de cunoaștere, implică faptul că procesul există. În acest fel, scala epistemică completă este IMAGINA – CREDE – ȘTI – EXISTA.

1.1.2. În al doilea rând, „atitudinea” locutorului privește „angajarea în efectuarea procesului”, adică „transpunerea efectivă în activitate a procesului comunicat”. Cu alte cuvinte, ceea ce se comunică se înscrie în sfera lui A FACE. Astfel, formele verbale de mod poartă informații legate de perspectiva vorbitorului asupra efectuării, a „punerii în act” a unui anume proces:

– vorbitorul poate considera că procesul se situează în sfera dorinței, a intenției; de pildă, enunțul *Doina ar dansa*. comunică faptul că „Doina vrea / dorește / intenționează să danseze, dar nu dansează.”;

– vorbitorul poate considera că procesul este „realizabil”, dar nu este efectuat; de exemplu, în *Dacă n-ar dura-o piciorul / Dacă ar invita-o cineva, Doina ar dansa.*, procesul specificat prin *ar dansa* este evaluat ca „realizabil”: „E posibil ca Doina să danseze, dacă o anumită condiție este îndeplinită – dacă ar avea capacitatea (fizică) / dacă ar invita-o cineva.”;

– în enunțuri precum *Dansează! / Nu dansa!* vorbitorul poate comunica un îndemn („Te sfătuiesc să dansezi / să nu dansezi.”), o permisiune / o interdicție („Îți permit / Nu îți permit să dansezi.”), o rugămintă („Te rog să dansezi / să nu dansezi.”), în vederea producerii sau nonefectuării procesului;

– vorbitorul poate considera că procesului comunicat este efectuat, ca în *Doina dansează*.

În consecință, vorbitorul poate să prezinte procesul în raport cu etapele „transformării acestuia în activitate”. Procesul poate fi reprezentat ca *dorit* (intenționat), *realizabil*, *permis* (dar *nonobligatoriu*), *obligatoriu* / *interzis* sau *efectuat*. Astfel, se poate reprezenta o a doua arie a atitudinii vorbitorului, cea a **modalităților deontice** (adică a modalităților ce condiționează activitatea umană). Scala cuprinde următoarele „verbe-etichetă”: VREA – POATE_{1,2} – TREBUIE – FACE, unde VREA înseamnă „X dorește”, „are intenția” / „se dorește”, POATE₁ înseamnă „X are condițiile” / „există condițiile, premisele”, POATE₂ înseamnă „X nu este obligat” / „nu există obligația”, „X are permisiunea” / „se permite”, TREBUIE înseamnă „X este obligat” / „există obligația”; „lui X nu i se permite” / „nu există permisiunea”), iar FACE înseamnă „X produce (efectuează)” / „se produce (se efectuează)”.

(a) Verbele menționate sunt doar „operatori modali”, „etichete” care evocă unele valori ale verbelor modale „pline”.

De pildă, în scala epistemică propusă mai sus, IMAGINA înseamnă „fals” („falsificat”), opunându-se lui ȘTI și EXISTA, prin care se redau procese considerate „realizabile”, „adevărate”. De asemenea, în limba română, verbul care delimitează al doilea loc pe axa modalităților epistemice este polisemantic: în limbajul curent, *a crede* înseamnă „se consideră” sau „există convingerea”. Cele două sensuri pot fi exprimate prin *crede*₁ și *crede*₂. Acesta din urmă (*crede*₂) este sinonim cu ȘTI și va ocupa împreună cu acesta al treilea loc, ca operator ȘTI. Așadar scala care va descrie aria semantică a cunoașterii va avea forma: IMAGINA – CREDE₁ – ȘTI [CREDE₂] – EXISTA. Prin simplificare, o vom nota ca IMAGINA – CREDE – ȘTI – EXISTA.

În același fel, pe scala modalităților deontice, este necesară precizarea informațiilor „verbelor-etichetă”. În limbajul curent, *a putea* înseamnă

„există permisiunea” (*poate₁*) sau „există condițiile / capacitatea” (*poate₂*), sau „există posibilitatea” (*poate₃*). Pe axa ce descrie spațiul punerii în act (efectuării) se vor păstra primele două ipostaze ale verbului: POATE₁ și POATE₂. Pe de altă parte, TREBUIE înseamnă „există obligativitatea” (*trebuie₁*) și „este necesar” (*trebuie₂*). Pe axa discutată operatorul marcat ca TREBUIE corespunde lui (*trebuie₁*). Axa care descrie sfera acțiunii este așadar următoarea : VREA – POATE_{1,2} – TREBUIE – FACE.

(b) Se cuvine remarcat faptul că valorile redade prin formele verbale de mod (și ilustrate prin „operatorii modali” prezentați mai sus) pot fi, în general, exprimate și prin mijloace lexicale și contururi intonaționale.

De exemplu, semnificația modală „proces imaginat (contrafactual)” se exprimă prin condițional sau prin conjunctiv în contexte ca *Ai zice / să zicem că e artistă.*, dar și prin enunțuri cu indicativ și adverb modalizator: *Parcă e artistă.*; semnificația modală „proces incert, probabil (nonfactual)” – corespunzătoare lui CREDE – se exprimă prin forme de prezumtiv sau de conjunctiv, de exemplu, *O fi venind.*, *O fi venit.*, *Să vină, să nu vină ...*, dar și prin enunțuri modalizate, ca *Mă îndoiesc că vine.*, *Cred (bănuiesc, dar nu sunt sigur) că vine.* sau prin interogații *Oare ar veni? / Oare vine?*.

Semnificațiile deontice se pot realiza în același fel: prin forme verbale sau prin mijloace lexicale. De pildă, semnificația condiționalului-optativ din *Aș cânta.*, poate fi codificată printr-o structură de tipul *Vreau (doresc) să cânt.*; semnificațiile imperativului *Cântă!* sau a conjunctivului hortativ *Să nu vină acum!* pot fi exprimate prin construcții cu verbele modale *Trebuie să cânt!* sau *Poți (îți permit) să cânt!* și, respectiv, *Nu trebuie să vină acum!* *Nu i se permite să vină acum!*

1.2. În concluzie, din punctul de vedere al locutorului, așadar al celui care formulează enunțurile, importantă este, pe de o parte, „distanța de judecată asupra enunțurilor” (ceea ce se comunică este fals / falsificat, nedecis, verificat) și pe de altă parte, „angajarea în activitate” (procesul comunicat este indiferent – din perspectiva efectuării lui – este obligatoriu, interzis / permis sau efectuat, „pus în act”).

Prin urmare, modul, categorie gramaticală a verbului, se poate descrie având în vedere două arii semantice: „spațiul cunoașterii” (modalitatea epistemică) și „spațiul angajării în activitate”, al „punerii în act” (modalitatea deontică). Cele două arii nu sunt delimitate de punctele reprezentate prin „verbele modale-etichetă”. Ele sunt continuuuri desfășurate de la primul loc până la ultimul, în care valorile modale se întrepătrund.

Tradiționala disociere între *real* și *posibil (nonreal)* nu este invalidată de o astfel de abordare: aserțiunile considerate factive și procesele efectuate întră în sfera „realului”, pe când aserțiunile considerate contrafactive și nonfactive, precum și procesele dorite, realizabile, nonobligatorii sunt posibile (nonreale). Dacă însă corelăm cele două axe, descrierea și îndeosebi identificarea semnificațiilor modurilor personale devine mai clară și mai eficientă. Asociind operatorii modali relativizați cu cei nonrelativizați (respectiv, „vorbitorul X” sau „colectivitatea din care face parte X”), sistemul modurilor verbale poate fi descris în cadrul următor:

IMAGINA	CREDE	ȘTI	EXISTĂ
<i>proces imaginat contrafactiv (fals)</i>	<i>proces incert, probabil nonfactiv</i>	<i>proces cert / proces exclus factiv (adevărat)</i>	<i>proces existent</i>
(„X își închipuie” / „se imaginează”) <i>condițional conjunctiv</i>	(„X consideră, nu este convins” / „se consideră, nu există convingerea”) <i>condițional prezumtiv conjunctiv conjunctiv-deliberativ</i>	(„X are convingerea”, „cunoaște” / „există convingerea”, „se cunoaște”) <i>indicativ</i>	(„există”) <i>indicativ</i>
VREA [DORI]	POATE _{1,2}	TREBUIE	FACE
<i>proces dorit, intenționat</i>	<i>POATE₁ proces realizabil</i>	<i>POATE₂ proces nonobligatoriu / permis</i>	<i>proces obligatoriu interzis</i>
(„X dorește” / „se dorește”) <i>[condițional] optativ conjunctiv</i>	(„X are condițiile” / „există condițiile, premisele”) <i>conjunctiv [conjunctiv] hortativ</i>	(„X nu este obligat” / „nu există obligația” „X are permisiunea” / „se permite”) <i>[conjunctiv] hortativ</i>	(„X este obligat” / „există obligația”; „lui X nu i se permite” / „nu există permisiunea”) <i>imperativ conjunctiv</i>
			(„se desfășoară”) <i>indicativ</i>

În cele ce urmează vor fi prezentate inventarul formelor și structura morfematică ale fiecărui ansamblu în parte, semnificațiile („valorile”) modale și relațiile dintre diferitele moduri. Nu se va face referire – decât tangențial – la caracteristicile care privesc aspectul, timpul, persoana și numărul, urmând ca acestea să fie discutate în subcapitole separate.

2. INDICATIVUL

Indicativul este modul personal alcătuit dintr-un ansamblu complex de forme atât sintetice, cât și analitice, care exprimă informații legate de situarea temporală a proceselor comunicate și, simultan, informații referitoare la persoană și număr (vezi **Timpul, Numărul și persoana**).

Există două posibilități de a înregistra formele de persoană și de număr: unele gramatici folosesc numerotarea prin cifre latine, altele, prin cifre arabe. În cele ce urmează se va utiliza notarea cu cifre arabe, păstrând următoarele corespondențe: persoana 1 = persoana I singular; persoana 2 = persoana a II-a singular; persoana 3 = persoana a III-a singular; persoana 4 = persoana I plural; persoana 5 = persoana a II-a plural; persoana 6 = persoana a III-a plural.

Redat prin forme de indicativ, procesul comunicat este considerat „real”. Vorbitorul își asumă atât cunoașterea, cât și efectuarea acțiunii, a evenimentului sau existența stării codificate prin formele verbale. Totuși, cunoașterea și punerea

în act este nuanțată în funcție de forma verbală de timp prin care este specificat procesul comunicat și, totodată, prin selecționarea tipului de act comunicativ (asertiv, interogativ, injonctiv, dubitativ etc.), realizat prin diferite mijloace – segmentale (unități lexicale) sau suprasegmentale (contururi intonaționale). De pildă, un proces exprimat prin formele de viitor este prezentat ca fiind mult mai puțin cert decât un proces specificat prin formele de prezent. De asemenea, prin utilizarea prezentului în enunțuri asertive, efectuarea procesului este redată ca fiind mai sigură decât dacă aceeași formă verbală este folosită în enunțuri interogative.

Prin existența paradigmei temporale complete, indicativul se opune celorlalte moduri personale. În același timp însă, prin valorile modale intră în relații complexe cu acestea: de exemplu, prin viitor, indicativul se apropie de prezumtiv și de condițional. Așadar, descrierea semnificațiilor modale ale indicativului impune luarea în considerare, pe de o parte, a semnificațiilor timpurilor sale și, pe de altă parte, a relațiilor cu celelalte moduri personale (vezi **Timpul**, 1–8).

3. CONDIȚIONALUL

3.1. Inventar de forme și structură morfematică

Condiționalul (numit în unele gramatici și **potențial**) prezintă două serii de forme analitice: condiționalul prezent și condiționalul perfect.

Condiționalul prezent este alcătuit din două componente. Primul component este un element (afix) mobil / liber, purtător al informațiilor de persoană și de număr, cu omonimie între persoanele 3 și 6: *aș*, *ai* [aî], *am*, *ați* [aț], *ar*. Al doilea element este o secvență fonică omonimă cu infinitivul, purtătoare a radicalului verbal. Așadar, condiționalul prezent are următoarele forme:

- | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| 1. <i>aș cânta</i> | 1. <i>aș apărea</i> | 1. <i>aș așterne</i> |
| 2. <i>ai cânta</i> [aî cânta] | 2. <i>ai apărea</i> [aî apărea] | 2. <i>ai așterne</i> [aî așterne] |
| 3. <i>ar cânta</i> | 3. <i>ar apărea</i> | 3. <i>ar așterne</i> |
| 4. <i>am cânta</i> | 4. <i>am apărea</i> | 4. <i>am așterne</i> |
| 5. <i>ați cânta</i> [aț cânta] | 5. <i>ați apărea</i> [aț apărea] | 5. <i>ați așterne</i> [aț așterne] |
| 6. <i>ar cânta</i> | 6. <i>ar apărea</i> | 6. <i>ar așterne</i> |
| 1. <i>aș acoperi</i> | 1. <i>aș citi</i> | 1. <i>aș coborî</i> [aș coborâ] |
| 2. <i>ai</i> [aî acoperi] | 2. <i>ai citi</i> [aî citi] | 2. <i>ai coborî</i> [aî coborâ] |
| 3. <i>ar acoperi</i> | 3. <i>ar citi</i> | 3. <i>ar coborî</i> |
| 4. <i>am acoperi</i> | 4. <i>am citi</i> | 4. <i>am coborî</i> |
| 5. <i>ați acoperi</i> [aț acoperi] | 5. <i>ați citi</i> [aț citi] | 5. <i>ați coborî</i> [aț coborâ] |
| 6. <i>ar acoperi</i> | 6. <i>ar citi</i> | 6. <i>am coborî</i> |
| 1. <i>aș hotărî</i> | 1. <i>aș merge</i> | 1. <i>aș rupe</i> |
| 2. <i>ai hotărî</i> [aî hotărâ] | 2. <i>ai merge</i> [aî merȝe] | 2. <i>ai rupe</i> [aî rupe] |
| 3. <i>ar hotărî</i> | 3. <i>ar merge</i> | 3. <i>ar rupe</i> |
| 4. <i>am hotărî</i> | 4. <i>am merge</i> | 4. <i>am rupe</i> |
| 5. <i>ați hotărî</i> [aț hotărâ] | 5. <i>ați merge</i> [aț merȝe] | 5. <i>ați rupe</i> [aț rupe] |
| 6. <i>ar hotărî</i> | 6. <i>ar merge</i> | 6. <i>ar rupe</i> |

Adverbul de negație se plasează înaintea afixului mobil: *nu aș veni*. În afara formei atone de pronume personal de persoana 3 feminin, acuzativ, care se situează după cel de-al doilea component al formei verbale, cliticele pronominale se așază înaintea afixului mobil, după adverbul de negație: *(nu) ar supăra-o*, *(nu) ar deranja-o*, dar *(nu) m-aș juca*, *(nu) s-ar supăra*, *(nu) i-am povesti*, *(nu) l-ar deranja*.

Cele două componente se pot disocia prin intercalarea (semi)adverbelor de tipul *mai*, *cam*, *tot*, punctul de jonctură situându-se după afixul mobil: *aș tot juca*, *ai mai apărea*, *ar cam veni*.

În limbajul neîngrijit actual se întâlnesc și situații în care (semi)adverbele sunt plasate înaintea afixului mobil, având ca efect construcții precum *tot aș juca*, *cam aș apărea* sau *mai aș veni*, nerecomandate de norma academică.

Componentele condiționalului prezent pot fi disociate și prin postpunerea elementului mobil. Formele cu elementul mobil postpus sunt foarte rare în limba română actuală. Ele apar, de cele mai multe ori, în construcții aproape fixate, cu un pronunțat caracter afectiv, proprii limbajului popular și familiar: *Mira-m-aș!*, *Mânca-l-ar mama!*, *Arde-te-ar focul!*, *Bată-te-ar norocul!* *Ducă s-ar pe pustii!*

În structuri de acest fel pot fi folosite, cu valoare stilistică (poetică sau arhaică), forme ce conservă infinitivul lung cu valoare verbală: *cântare-aș*, *închinare-aș*. (vezi **Forme verbale nepersonale**, 2.2.2.1). Când între cele două componente inversate se intercalează un clitic pronominal, infinitivul lung nu este permis: *închina-m-aș*.

Condiționalul perfect este alcătuit din trei componente. Primul este un element mobil, un afix liber, identic cu cel de la condiționalul prezent atât în ce privește forma, cât și în ce privește rolul de purtător al informațiilor de persoană și de număr. Al doilea element este un formant omonim cu infinitivul verbului *a fi*. Al treilea element este un formant identic cu participiul invariabil. Prin urmare, condiționalul perfect prezintă formele următoare:

1. *aș fi cântat*
2. *ai fi cântat*
3. *ar fi cântat*
4. *am fi cântat*
5. *ați fi cântat*
6. *ar fi cântat*

1. *aș fi apărut*
2. *ai fi apărut*
3. *ar fi apărut*
4. *am fi apărut*
5. *ați fi apărut*
6. *ar fi apărut*

1. *aș fi așternut*
2. *ai fi așternut*
3. *ar fi așternut*
4. *am fi așternut*
5. *ați fi așternut*
6. *ar fi așternut*

1. *aș fi acoperit*
2. *ai fi acoperit*
3. *ar fi acoperit*
4. *am fi acoperit*
5. *ați fi acoperit*
6. *ar fi acoperit*

1. *aș fi citit*
2. *ai fi citit*
3. *ar fi citit*
4. *am fi citit*
5. *ați fi citit*
6. *ar fi citit*

1. *aș fi coborât*
2. *ai fi coborât*
3. *ar fi coborât*
4. *am fi coborât*
5. *ați fi coborât*
6. *ar fi coborât*

1. *aș fi hotărât*
2. *ai fi hotărât*
3. *ar fi hotărât*
4. *am fi hotărât*
5. *ați fi hotărât*
6. *ar fi hotărât*

1. *aș fi mers*
2. *ai fi mers*
3. *ar fi mers*
4. *am fi mers*
5. *ați fi mers*
6. *ar fi mers*

1. *aș fi rupt*
2. *ai fi rupt*
3. *ar fi rupt*
4. *am fi rupt*
5. *ați fi rupt*
6. *ar fi rupt*

Ca și în cazul formelor de condițional prezent, adverbul de negație precedă afixul mobil: *nu aș fi jucat*. Cliticele pronominale se plasează înaintea afixului liber (după adverbul de negație): (nu) *m-aș fi jucat*, (nu) *s-ar fi supărat*, (nu) *i-am fi povestit*, (nu) *l-ar fi deranjat*. Dacă cliticul are forma de persoana 3 feminin, acuzativ, el se așază după al treilea component: *ar fi supărat-o*, *ar fi deranjat-o*.

Componentele se pot disocia numai prin intercalarea (semi)adverbelor *mai*, *cam*, *tot*, punctul de jonctură situându-se după afixul mobil și înaintea componentului *fi*: *aș tot fi cântat*, *ai mai fi apărut*, *ar cam fi mers*.

La fel ca și în cazul formelor de prezent, nu este recomandată situarea (semi)adverbelor înaintea afixului mobil: **cam aș fi cântat* sau **mai aș fi venit*.

3.2. Valori modale

Condiționalul reprezintă o formă verbală foarte des utilizată în limba română actuală. Frecvența extrem de ridicată a condiționalului se datorează în primul rând valorilor modale care acoperă sfera posibilității, cu diferitele ei grade (vezi *supra*, 1).

În funcție de context, condiționalul realizează două valori modale situate pe axa IMAGINA – CREDE – ȘTI – EXISTA și două valori modale situate pe axa VREA – POATE_{1,2} – TREBUIE – FACE. Dintre cele patru valori, două situează condiționalul la limita din stânga a ambelor axe, exprimând procese considerate nonreale, false (zona lui IMAGINA) și, respectiv, dorite (zona lui VREA), iar celelalte redau procese incerte, probabile (zona lui CREDE) și respectiv, realizabile (zona lui POATE₁).

În cadrul dispoziției modurilor personale condiționalul se asociază cu prezumtivul, purtând semnificația „*X consideră, dar nu e convins*” / „*se consideră, dar nu există convingerea*” (specifică modalului CREDE) și poate fi substituit prin conjunctiv. Prin semnificația lui, condiționalul se disociază, pe de o parte, de imperativ (care se definește ca *posibil obligatoriu*) și, pe de altă parte, de indicativ, care se definește ca „*real*” (*existent / efectuat*).

3.2.1. Pentru semnificația circumscrișă lui IMAGINA (*proces considerat fals*: „*X își închipuie că...*”, „*se imaginează că...*”), contextul tipic este construcția comparativă introdusă prin conectorii *ca și cum*, *ca și când*.

În enunțul *Ana se poartă cu Andrei ca și când acesta n-ar mai fi călătorit cu avionul*, se face presupunerea că Andrei nu se află pentru prima oară în situația descrisă, ci, dimpotrivă, a trecut cel puțin o dată printr-o experiență de acest gen; conectorul *ca și când* imprimă enunțului cu forma verbală de condițional o valoare „*contrafactivă*”, altfel spus, situația comunicată în enunțul menționat este prezentată ca falsă, neadevărată.

Citatele de mai jos, alese din registre stilistice diferite ale limbii române, ilustrează semnificația „*imaginat*”, „*nonadevărat*”, („*contrafactiv*”):

Glasul i se pogora tremurător ca și cum ar fi mărturisit o taină sau îngânat o rugă. (Mateiu I. Caragiale, *Craii*);

Și când gândesc la viața-mi îmi pare că ea cură / Încet repovestită de o străină gură, / Ca și când n-ar fi viața-mi, ca și când n-ar fi fost. (M. Eminescu, *Melancolie*);

Criticul nu e Dumnezeu, chiar dacă unii se comportă ca și cum ar fi. (Rlit, 2003).

Pentru a exprima aceeași semnificație, în context cu formele condiționalului poate apărea și *(de) parcă* (conector sau marcă exclamativă):

Și iar pac! paf! până la a din urmă, pe când cocoana se scutură la fiecare, parcă ar arde-o cu un bici de foc. (I. L. Caragiale, *Două loturi*);

Tema muzicală a lui Nino Rota capătă un nou patos, parcă și-ar deschide aripile, parcă și muzica s-ar întoarce acasă. („Dilema”, 2003);

De parcă nu s-ar fi vorbit de ea niciodată! (Rlit, 2003);

Parcă nu l-ai cunoaște!.

Spre deosebire de *ca și cum* sau de *ca și când*, *(de) parcă* nu însoțește exclusiv forme de condițional, ci apare și în context cu indicativul: *Merge (de) parcă plutește.*

De asemenea, și verbe epistemice (ca *a imagina*, *a-și închipui* sau substantive precum *impresia*) se asociază condiționalului ce exprimă aserțiuni „contrafactive” (considerate false), așa cum se poate observa în textele care urmează:

Imaginați-vă un june îndrăgostit lulea de o domnișoară, care i-ar mărturisi acesteia că o iubește numai în ziua ei de naștere! (Rlit, 2003);

N-am avut niciodată impresia că ar scoate ceva din asemenea epave ale oceanului-timp. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

3.2.2. Prin formele de condițional se exprimă și procese situate pe primul loc al axei deontice (VREA – POATE_{1,2} – TREBUIE). Procesele comunicate sunt prezentate ca *dorință* sau ca *intenție*. Un enunț ca *Dan ar cânta*, exprimă faptul că Dan nu „acționează” într-un anume fel, ci are numai dorința sau intenția de „a cânta”. În această situație condiționalul actualizează semnificația de *optativ (deziderativ)*.

Semnificația de proces dorit este mai evidentă în cazul formelor de persoana I și 4, unde implicarea vorbitorului este marcată mai puternic. Compară: *Te-aș lăsa și mi-e cu jale, / Te-aș iubi și nu-ndrăznesc!* (G. Coșbuc, *Gazel*); *Te-aș culege, rigă blând...[...] Lasă. – Așteaptă de te coace.* (I. Barbu, *Riga Crypto*) cu *Odaia mea mă înspăimântă / Aici n-ar sta nici o iubită.* (G. Bacovia, *Singur*).

Condiționalul realizat ca *optativ (condiționalul-optativ)* este ocurent în propoziții independente nemarcate afectiv (*Ileana ar pleca / ar fi plecat la mare în această vacanță.*), în propoziții exclamative (*Ce-aș mai mânca o ciocolată!, Ce-aș mai fi mâncat o ciocolată!, De-ar ploua puțin! / De-ar fi plouat puțin!, Cum te-aș mai răsfăța! / Cum te-aș mai fi răsfățat!*), dar și în propozițiile regente sau în subordonate de felul:

Aș urca greul cerurilor goale / Și munții lunii până-n pisc. / Am rămâne în lună, pe disc, / Să arăm văile de tibișir, / Să semănăm lămâiță și calomfir. (T. Arghezi, *Mirele*);

Slavele mele rîd și-mi arată că m-ar învăța bucuroase practicile lor. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

Cu semnificația de proces dorit, condiționalul-optativ apare în urări, în imprecății și blesteme:

Usca-s-ar izvoarele toate și marea, / Și stinge-s-ar soarele ca lumânarea. (T. Arghezi, *Blesteme*);

Vedea-te-aș în vreo fițuică [...] / Lăuda-te-ar Bogdan-Duică / Și pupa-te-ar Popa Iapă! (G. Topârceanu, *Parodii originale*).

Această utilizare a condiționalului este pusă în evidență în limbajul curent, unde, cu valoarea modală menționată (de optativ), condiționalul este ocurent în structuri fixe, uneori în același context cu subjonctivul-hortativ: *Arde-l-ar focul (să-l ardă)!*, *Mănca-i-ar pământul (să-i mănânce)!*, *Pupa-te-ar mama (să te pupe)!* (vezi *infra*, 3.3.2, 6.3.1).

3.2.3. Prin formele de condițional se pot exprima și procese a căror existență / desfășurare este *probabilă, virtuală*. Această valoare a condiționalului se integrează pe axa epistemică asociindu-se operatorului CREDE. Condiționalul cu semnificația modală „*X consideră, dar nu are convingerea*” / „*se consideră, dar nu există convingerea*” apare atât în propoziții principale independente sau regente, cât și în subordonate.

3.2.3.1. Incertitudinea legată de desfășurarea unui proces posterior enunțării se observă clar în propoziții interogative (directe sau indirecte) în care predicatul are formă de condițional:

Oare ar veni și el cu noi?;

Ar veni, n-ar veni?;

Nu știu dacă ar veni sau n-ar veni.

Și în contextele care exprimă estimări ale vorbitorului în legătură cu anumite situații comunicate condiționalul poartă semnificația „incertitudine”:

O altă problemă ar fi creșterea prețului petrolului, care ar antrena o majorare generală de prețuri. Este greu să fac o estimare, dar efectele ar fi considerabile. („Adevărul”, 2003).

3.2.3.2. Folosit în relatarea spuselor cuiva, condiționalul exprimă aceeași semnificație de proces aflat în sfera virtualității realizate ca îndoială. În această situație condiționalul specifică o atitudine de distanțare față de afirmațiile relatate, opunându-se astfel indicativului. Prin utilizarea formelor de condițional se redă atitudinea rezervată a vorbitorului asupra sincerității celui care face afirmația sau se implică faptul că afirmația este probabilă, dar nu există convingerea veridicității ei. Enunțul *Un ofițer MApN ne-a declarat că ar fi vorba despre muncitori civili aduși să construiască barăci.* (EZ, 2003) este preferat formulării: *Un ofițer MApN ne-a declarat că a fost vorba despre muncitori civili aduși să construiască barăci.*, tocmai pentru că primul exprimă îndoiala asupra afirmațiilor redade.

Alteori condiționalul evocă doar imposibilitatea stabilirii adevărului celor afirmate:

La veneticul acesta necunoscut, despre care se zvonise că nu-și destăinuia obârșia pentru că ar fi fost prea joasă, se învederau tocmai dimpotrivă, trupește și sufletește, semnele unei înalte stirpe în cădere. (M. Caragiale, *Craii*);

Se vorbește despre kezari cum că **ar fi supuși** gâdei. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*);

Numai că în timp ce marea, ce **s-ar găsi** undeva la mieznoapte, e o **simplă probabilitate**, „vântul din sud” taie în două jumătăți, aproape precise, anul. (O. Paler, *Deșertul*).

3.2.3.3. Formele de condițional sunt folosite și în redarea proceselor a căror existență / desfășurare este presupusă de către vorbitor. Semnificația „proces situat în sfera credibilității ca presupunere” este marcată și de prezența în context a unor componente care exprimă probabilitatea:

Chemat să ne călăuzească pașii în ceasul de față, el **s-ar sufoca, probabil**, de nesfârșita mizerie morală ce curge din noi. (Rlit, 2003);

Cine **ar fi văzut** figura lui neica Stavrache, **presupunând** că acela **ar fi fost** om deprins să descifreze înțelesuri din chipurile omenești, **ar fi rămas** în mirare. (I.L. Caragiale, *În vreme de război*).

Semnificația modală de probabilitate („X consideră, nu este convins” / „se consideră, nu există convingerea”) este evidențiată și prin forme de condițional însoțite de conectori nedefiniți:

Surpriza generală [...] este că, spre final, constăți că din aceste detalii s-a conturat un portret esențial al invitatului, ca o piatră prețioasă, la fel de interesantă din **orice parte ar fi privită**. („Adevărul”, 2003);

La belșugul de abanos și de mahon [...] iubirea de flori a chiriașului, împinsă până la patimă, adăuga o nebunească risipă de trandafiri și de tiparoase ce, [...] **oricând am fi venit**, puneau locuinței pecetea de lux ales. (M. Caragiale, *Craii*);

Unde-a plecat, călare, Făt-Frumos, / De nu se mai zărește nicăierea, / **Oricât și-ar pune soarele puterea, / Oricât s-ar scobori luna de jos?** (T. Arghezi, *Făt-Frumos*).

Între relatarea cu o anumită distanță a unor procese și redarea situațiilor aflate în sfera presupunerii există o subtilă diferență pe care citatul următor o ilustrează:

Se spunea cum că **ar fi fost bolnavă**. Alții **chibzuiau** că **i-ar fi poruncit** Împăratul să stea în ghinekeu, ca să nu s-arate dintr-odată două Împărătese. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

3.2.3.4. Verbul la condițional poate exprima o ipoteză, o supoziție de care depinde realizarea („punerea în act”) a unui alt proces. Această valoare este specifică pentru construcțiile de tipul *Dacă n-ar fi nu s-ar povesti.*, numite în gramaticile curente „condiționale”. În astfel de structuri verbele exprimă procese legate între ele prin raportul de condiție, manifestat prin conectorul *dacă* (și echivalentele sale). Situația redată în subordonată este probabilă, ipotetică. Similare construcțiilor condiționale sunt și structurile „concesive” de tipul *Chiar dacă n-ar fi tot s-ar povesti.* (vezi **II Circumstanțialul condițional, Circumstanțialul concesiv**). În această împrejurare sintactico-semantică valoarea formei verbale discutate este cea de **condițional propriu-zis**. Semnificația discutată este foarte frecventă și apare în diverse tipuri de texte:

Dacă Domnul meu s-ar fi înduplecat să-și aibă somnul numai lângă mine, nimeni n-ar fi aflat niciodată vorbele rostite. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*);

Dacă ochilor tăi le-ar plăcea / Nevăzutul și neștiutul, ai putea / Veni la mine, parcă, / Și te-ai lăsa primejdiei din barcă. / Și nu te-ai mai gândi la nimic. (T. Arghezi, *Haide*);

Dacă în spiritul acelorași valori ar fi continuu trăit și prezentul cotidian, drame ca acelea ale biografiei sale nu ar fi fost și n-ar mai fi posibile. (Rlit, 2003).

În structuri de felul celor menționate sunt puse în corelație două procese probabile. Condiționalul propriu-zis apare și în construcții care exprimă corelația dintre un proces probabil și un proces „real”, sigur (vezi și *infra*, 3.2.4).

3.2.4. Cu valoarea lui POATE₁, verbul cu formă de condițional exprimă un proces posibil, realizabil, în condițiile existenței unor premise necesare (capacitate mentală sau emoțională, circumstanțe favorabile). Procesul specificat prin condițional prezintă un grad mai mare de posibilitate decât cel specificat prin condițional-optativ (care exprimă „dorința” / „intenția”). În același timp, cu această valoare, condiționalul se opune imperativului ale cărui trăsături de bază sunt „obligatoriu”, „interzis”. Spunem că, în această situație, forma verbală discutată actualizează valoarea de **condițional-potențial**.

Formele de condițional-potențial sunt ocurente în diferite tipuri de enunțuri (în propoziții independente, deseori incidente (vezi *infra*, a), în propoziții exclamative (vezi *infra*, b), în interogative reale (directe) sau retorice (vezi *infra*, c), în propoziții subordonate (vezi *infra*, d):

(a) *Pe o bucată de drum am văzut (desprins, ai fi zis, de-a dreptul din Hitchcock) stoluri nesfârșite de păsări negre, care zburau pe o parte și alta a autostrăzii.* („Dilema”, 2003);

(b) *Ce s-ar simplifica lucrurile!* (Rlit, 2003); *N-aș fi fost bună de profesoară pentru nimic în lume!* (Rlit, 2003);

(c) *Cine ar crede așa ceva?; S-ar simplifica astfel lucrurile oare?;*

(d) *Rolul diplomației culturale este să propună diasporei valori la care ea nu ar avea altfel acces.* („Dilema”, 2003); *Cine știe dacă aș fi fost bună de profesoară!; Întreba dacă astfel s-ar simplifica lucrurile.*

În contexte de acest fel formele verbale poartă semnificația construcțiilor alcătuite cu operatorul modal *a putea*: *ai fi zis* = „ai putea zice”; *n-aș fi fost bună* = „n-aș fi putut să fiu bună”; *cine ar fi crezut* = „cine ar fi putut crede”; *s-ar simplifica lucrurile* = „lucrurile s-ar putea simplifica”; *nu ar avea acces* = „nu ar putea avea acces”.

Cu aceeași valoare, ipotetică, formele de condițional-potențial însoțite de negație apar în structuri contrastive, aflate în raport logico-semantic adversativ cu enunțuri în care verbele au forme de indicativ. Este felul în care se poate exprima ipoteza explicativă:

E adevărat, și nu pentru că mi-ar fi frică de asta, ci pur și simplu pentru că nu mă interesează asemenea lucruri. (OC, 2003);

De câțiva ani buni, un mare actor român nu mai joacă. Nu că i-ar fi slăbit puterile ori că și-ar fi sleit zestrea de talent. Dimpotrivă, e la fel de proaspăt ca de când îl cunosc. (Rlit, 2003).

În ce privește ocurența condiționalului-potențial în propoziții principale regente se cuvine menționată situația specială a construcțiilor de tipul celor înfățișate mai sus: *Dacă n-ar fi, nu s-ar povesti.*; *Dacă n-ar fi întristarea, n-ar fi nici bucuria.* (vezi *supra*, 3.2.3.4). Realizarea sau nonrealizarea procesului exprimat în subordonata condițională implică posibilitatea sau imposibilitatea „punerii în act” a procesului specificat în regentă. Așadar, efectuarea procesului codificat în regentă se află sub rezerva îndeplinirii celui alt proces de care este legat prin relația logico-semantică de tipul „dacă...atunci”. În textul de mai jos, condiționalul din regenta construcției și verbele cu formă de condițional din principale pot fi echivalate cu construcții modalizate (cu verbul *a putea* sau expresia adverbială *e posibil*): *Dacă asemenea braț ar rămânea al ortodoxiei, atunci tăria Bizanțului ar spori* [= „e posibil să sporească”]. *Ar mai rămânea deschise* [= „e posibil, se poate să rămână deschise”] și *alte răni, dar pentru acelea s-ar găsi vraci* [= „e posibil să se găsească vraci”]. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

De asemenea, condiționalul-potențial este ocurent și cu forme de gerunziu sau de conjunctiv, care intră în concurență cu valoarea de condițional propriu-zis:

Stând cineva să cugete la soarta Pașadeștilor-Măgureni, ar zice că asupra neanului lor apăsă o neagră afurisenie. (M. Caragiale, *Craii*);

Tot vișorul care urla în noaptea grozavă să fi năpădit dintr-o dată în țeasta lui Stavvache, nu l-ar fi clătinat mai cu putere decât înfățișarea și vorbele acestea! (I. L. Caragiale, *În vreme de război*).

Semnificația modală de „proces condiționat” este confirmată uneori prin diferite mijloace contextuale. De obicei, această semnificație este marcată prin structuri cu propoziții adversative în care apare un alt verb, la modul indicativ. Astfel sunt puse în relație două procese – unul probabil, incert (exprimat prin condițional) și celălalt, real, cert (exprimat prin indicativ):

Carol al II-lea ar fi fost un bun rege, dacă vremurile ar fi fost altele. Dar vremurile au fost cele care au fost și amintirea și moștenirea lăsate de Carol al II-lea sunt astăzi discutabile din perspectiva eficienței sale politice. („22”, 2003);

Dacă aș fi unul dintre acei autori care se respectă și sunt foarte respectați, aș încheia povestea mea astfel... [...] Dar... fiindcă nu sunt dintre acei autori, prefer să vă spun drept: după scandalul de la bancher, nu știu ce s-a mai întâmplat cu eroul meu și cu madam Popescu. (I. L. Caragiale, *Două loturi*).

Condiționalul-potențial apare și în regentele unor propoziții de alt tip: *Dar când te-am pierde, Doino, / Ai cui am rămânea?* (G. Coșbuc, *Doina*).

3.2.5. Condiționalul este folosit uneori pentru a reda o atitudine de menajare a interlocutorului. Astfel, prin forma de condițional se poate exprima caracterul evaziv al unui răspuns ([*Ai timp?*] *Aș avea.*). De asemenea, utilizate la forma de condițional, verbele care exprimă dorința, preferința, cererea, necesitatea, permisiunea exprimă o atenuare a intenției: *vreau* vs *aș vrea*; *prefer* vs *aș prefera*; *vă rog* vs *v-aș ruga*; *se cuvine* vs *s-ar cuveni*; *îmi permit* vs *mi-aș permite*. Condiționalul asociază și altor verbe aceeași semnificație modală atenuată, utilizarea condiționalului inducând și semnificația tipică pentru POATE₂ (cererea / acordarea permisiunii: „dacă mi-ați permite”):

Pe lângă toate acestea, eu aş mai propune o explicaţie fără nici un haz şi complet incorectă politic: nu ne plac lucrurile frumoase. („Dilema”, 2003);
Aş cita aici un fragment dintr-un studiu călinescian. (Rlit, 2003);
V-aş contrazice, a fost tot ce-am reuşit să îngaim. (O. Paler, Deşertul).

3.3. Relaţia cu alte moduri

3.3.1. În construcţiile de tipul *dacă... atunci* condiţionalul perfect propriu-zis intră în relaţie de sinonimie cu **indicativul imperfect**:

Ar fi ars, probabil, şi casa dacă nu săreau vecinii cu găleţi cu apă. (O. Paler, Deşertul);

Ar mai fi trăit încă bine, dacă nu i se întâmpla lui Cănuţă să moară. (I. L. Caragiale, Cănuţă, om sucit).

În aceleaşi structuri, condiţionalul-potenţial prezent este concurat de **indicativul prezent**:

Dacă binevoieşti a-mi da slobozenie, precum e rânduiala, eu m-aş întoarce acolo şi aş intra la ascultare la sfântul Pantelimon. (M. Sadoveanu, Creanga de aur).

3.3.2. Între condiţional şi **conjunctiv** este o relaţie complexă (vezi şi *infra*, 6.3.1).

Unele verbe care se construiesc atât cu indicativul, cât şi cu subjonctivul (de pildă, *a se mira că / să..., a se bucura că / să...*), când au formă de condiţional, impun verbului subordonat forma de conjunctiv:

M-aş fi mirat, Dumnezeu să-l ierte, să-l găsesc la loc... Sfînşia-ta nu l-ai cunoscut pe răposatul Cănuţă...om sucit. (I. L. Caragiale, Cănuţă, om sucit);

M-aş bucura să fie adevărat ce spui şi dacă este, explicaţia e foarte simplă: îmi place ce fac. (As, 2003).

Verbele care permit numai selecţia formei de indicativ a verbului subordonat nu reacţionează la fel. De pildă, spunem: *aud că...*, dar şi *aş auzi că...*; *consider că...*, dar şi *aş considera că...*; *a răspuns că...*, dar şi *ar răspunde că...* etc.

Condiţionalul-optativ apare adeseori în context cu forme de conjunctiv, având aceeaşi valoare modală. Sunt structuri ce constituie un tipar specific al limbii române:

Şi d-l Stavrache, urmat de fetiţă, trece-n prăvălie bolborosind: Scrie-v-ar popa să vă scrie, de pârlîţi! (I. L. Caragiale, În vreme de război).

În construcţii de tipul „dacă...atunci”, condiţionalul (propriu-zis) perfect este concurat de conjunctiv:

Să nu mai fi fost zi deloc ca să fi rămas mereu împreună, rău nu mi-ar fi părut; cu dânsul nu mi s-ar fi urât o veşnicie. (M. Caragiale, Craii).

3.3.3. Condiţionalul propriu-zis poate fi substituit prin **gerunziu**:

Dându-mi din ochiul tău senin / O rază dinadins, / În calea timpilor ce vin / O stea s-ar fi aprins. (M. Eminescu, Pe aceeaşi ulicioară...).

3.4. Caracteristici temporale

În general, semnificaţiile temporale ale formelor de condiţional sunt similare cu semnificaţiile prezentului indicativ şi, respectiv, ale perfectului indicativ: trăsătura temporală prototipică a *prezentului condiţional* este [Simultaneitate /

Coincident față de momentul enunțării, (t_0)], iar cea a perfectului condițional este [Anterioritate față de momentul enunțării, (t_0)] (vezi **Timpul 9, 12**). De altfel, trăsăturile temporale sunt puse în valoare contextual. Condiționalul prezent este coocurent cu forme verbale de indicativ prezent și, uneori, cu adverbe temporale tipice pentru zona prezentului:

*Insuportabil prin luciditate și franchețe acum o sută douăzeci de ani, el **ar fi** măcar la fel de incomod și **acum**, având toate șansele să înfunde pușcăria, precum atunci a înfundat ospiciul.* (Rlit, 2003).

Condiționalul prezent specifică și procese ulterioare situației de comunicare, fiind astfel corespondentul viitorului indicativ (cu trăsătura [Posterioritate față de t_0]):

Mâine *aș face* o plimbare în parc.;

Dacă anul următor *ar avea* câteva săptămâni libere, s-ar mai relaxa.;

În viitor s-ar simplifica lucrurile oare?.

De asemenea, valoarea modală realizată de condițional-optativ în urări, imprecății și blesteme proiectează procesul în zona semantică a viitorului:

*Ei, auzi ! **Vede**a-i-**aș** mari, / **Parcă** trece-adunătură / **De** tătari !* (G. Coșbuc, *Iarna pe uliță*).

Condiționalul trecut este coocurent cu forme de indicativ perfect (compus, simplu, imperfect, mai-mult-ca-perfect):

*Aveam impresia că o aud plângând, **aș fi alergat** spre ea, dar nu mai puteam.* (As, 2003).

Uneori formelor verbale li se asociază adverbe sau expresii adverbiale specializate pentru zona trecutului: **Ieri *aș fi mers* la teatru., Cu o săptămână în urmă *aș fi acceptat* oferta.**

Trăsăturile temporale sunt evidente în contexte în care cele două forme (de condițional prezent și de condițional perfect) sunt coocurente:

*După ce **ar fi prigonit** acest demon dintre dregătorii cei mari, **ar veni** rândul altora.* (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

În propoziții subordonate, formele de condițional au aceeași valoare temporală: condiționalul prezent exprimă procese situate în zona semantică a prezentului sau a viitorului, iar condiționalul trecut redă procese plasate în sfera trecutului. Punctul de reper temporal este însă stabilit prin verbul din regentă:

– condiționalul prezent exprimă un proces simultan sau posterior celui specificat prin verbul regent: *Spune (a spus, va spune) că **ar veni** acum / mâine., Este (a fost, va fi) opinia pe care **aș susține**-o (în momentul de față și în viitor);*

– condiționalul perfect specifică acțiuni, evenimente sau stări anterioare celor exprimate prin verbul regent; în același timp, condiționalul perfect are semnificația modală [proces nerealizat]: *Abia acum citește cartea pe care **ar fi savurat**-o în copilărie., Acum sunt de părere că în tinerețe **aș fi avut** mai multă energie pentru acest tip de activitate.;*

– condiționalul propriu-zis redă un proces anterior celui exprimat de verbul regent (cu sens de condițional-potențial): *Dacă **aș avea** vacanță, **aș merge** la mare., Dacă **ai fi cerut**, ți-**aș fi dat**.*

Caracteristicile temporale se neutralizează adeseori, formele de condițional trecut fiind purtătoare doar de valori modale. În textul de mai jos, de exemplu, forma de condițional nu exprimă faptul că procesul (posibil, incert sau probabil) este situat în zona semantică a trecutului, asocierea cu adverbul *astăzi* făcând imposibilă interpretarea formei ca purtătoare a unei semnificații temporale; forma de condițional exprimă numai ideea că procesul este probabil:

Se spune că întreaga sa colecție de discuri pentru gramofon, distrusă în anii refugiului familiei regale din timpul primului război mondial, ar fi avut astăzi o valoare inestimabilă. (As, 2003).

De altfel și în „construcțiile condiționale” (de tipul *dacă... atunci*) utilizarea condiționalului-potențial și al condiționalului propriu-zis perfect specifică procese ipotetice, probabile:

Dacă ai fi venit, te-ai fi distrat (→ *Dar nu ai venit și nu te-ai distrat*).;

Poate că situația ar fi rămas neschimbată dacă între timp nu ar fi izbucnit războiul. (→ *Dar a izbucnit războiul și situația s-a schimbat*).

4. PREZUMTIVUL

4.1. Inventar de forme și structură morfematică

Formele care alcătuiesc paradigma prezumtivului, toate analitice, derivă din viitorul anterior, din perfectul conjunctivului sau din perfectul condiționalului. Așadar, prezumtivul se realizează prin serii de forme pentru fiecare timp, alcătuite – fiecare – din câte trei elemente componente.

Paradigma **prezumtivului prezent** cuprinde patru serii de forme. Alcătuiesc o primă grupare seriile care prezintă în structura lor un formant omonim cu gerunziul:

(a) Tipul formal de prezumtiv prezent cu cea mai frecventă utilizare este reprezentat prin structura: afixul mobil / liber, comun pentru toate verbele, realizat ca *voi (oi)*, *vei (ăi, ei, -i, îi)*, *va (o, a)*, *vom (om)*, *veți (ăți, eți, îți, oți)*, *vor (or)* + afixul mobil / liber *fi* + o secvență fonică omonimă cu gerunziul:

1. (v)oi *fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
2. vei (ăi, ei, -i, îi) *fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
3. va (o, a) *fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
4. vom (om) *fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
5. veți (ăți, eți, îți, oți) *fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
6. vor (or) *fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*

1. (v)oi *fi contribuind / adormind / citind*
2. vei (ăi, ei, -i, îi) *fi contribuind / adormind / citind*
3. va (o, a) *fi contribuind / adormind / citind*
4. vom (om) *fi contribuind / adormind / citind*
5. veți (ăți, eți, îți, oți) *fi contribuind / adormind / citind*
6. vor (or) *fi contribuind / adormind / citind*

(b) Al doilea tip, cu o frecvență destul de ridicată în limba română actuală, prezintă două elemente identice cu primele componente ale formelor de condițional perfect (*aș fi, ai fi, ar fi* etc.) și un al treilea, identic cu gerunziul:

1. *aș fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
2. *ai fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
3. *ar fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
4. *am fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
5. *ați jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
6. *ar fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*

1. *aș fi contribuind / adormind / citind*
2. *ai fi contribuind / adormind / citind*
3. *ar fi contribuind / adormind / citind*
4. *am fi contribuind / adormind / citind*
5. *ați contribuind / adormind / citind*
6. *ar fi contribuind / adormind / citind*

(c) Mai puțin utilizat este al treilea tip, format din două elemente identice cu primele componente ale conjunctivului perfect (*să fi*), urmate de o secvență fonică omonimă cu gerunziul:

- 1.2.3.4.5.6. *să fi jucând / lucrând / urând / apărând / începând / mergând / rupând*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi contribuind / adormind / citind*

(d) Seriilor (tipurilor) înfățișate mai sus, li se adaugă o structură cu un grad de utilizare înalt, care este în întregime omonimă cu viitorul de tipul *o spera, o face*. Această formă de prezumtiv, alcătuită din afixele mobile *oi, ai, o (a), om, ați, (oți), or* + un formant identic cu infinitivul, intră în concurență cu prezumtivul din seria (a):

1. *oi jucă / părea / începe / citi / hotărî*
2. *ai (ei, -i, îi) jucă / părea / începe / citi / hotărî*
3. *o (a) jucă / părea / începe / citi / hotărî*
4. *om jucă / părea / începe / citi / hotărî*
5. *oți (eți, îi, ați) jucă / părea / începe / citi / hotărî*
6. *or jucă / părea / începe / citi / hotărî*

Prezumtivul perfect se deosebește de prezumtivul prezent (seriile a – c) prin forma ultimului component, care este identic cu participiul.

(a) Prima serie, frecvent utilizată pentru exprimarea valorilor modale-temporale specifice prezumtivului perfect, asociază forme omonime cu viitorul anterior:

1. (v)oi fî cîntat
2. vei (ăi, ei, -i, îi) fî cîntat
3. va (o, a) fî cîntat
4. vom (om) fî cîntat
5. veți (ăți, eți, îți, oți) fî cîntat
6. vor (or) fî cîntat

1. (v)oi fî citîț
2. vei (ăi, ei, -i, îi) fî citîț
3. va (o, a) fî citîț
4. vom (om) fî citîț
5. veți (ăți, eți, îți, oți) fî citîț
6. vor (or) fî citîț

1. (v)oi fî mers
2. vei (ăi, ei, -i, îi) fî mers
3. va (o, a) fî mers
4. vom (om) fî mers
5. veți (ăți, eți, îți, oți) fî mers
6. vor (or) fî mers

1. (v)oi fî apărut
2. vei (ăi, ei, -i, îi) fî apărut
3. va (o, a) fî apărut
4. vom (om) fî apărut
5. veți (ăți, eți, îți, oți) fî apărut
6. vor (or) fî apărut

1. (v)oi fî coborât
2. vei (ăi, ei, -i, îi) fî coborât
3. va (o, a) fî coborât
4. vom (om) fî coborât
5. veți (ăți, eți, îți, oți) fî coborât
6. vor (or) fî coborât

1. (v)oi fî spart
2. vei (ăi, ei, -i, îi) fî spart
3. va (o, a) fî spart
4. vom (om) fî spart
5. veți (ăți, eți, îți, oți) fî spart
6. vor (or) fî spart

(b) A doua serie este omonimă paradigma condiționalului perfect:

- | | | |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. <u>aș</u> <u>fî</u> <u>cîntat</u> | 1. <u>aș</u> <u>fî</u> <u>apărut</u> | 1. <u>aș</u> <u>fî</u> <u>citîț</u> |
| 2. <u>ai</u> <u>fî</u> <u>cîntat</u> | 2. <u>ai</u> <u>fî</u> <u>apărut</u> | 2. <u>ai</u> <u>fî</u> <u>citîț</u> |
| 3. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>cîntat</u> | 3. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>apărut</u> | 3. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>citîț</u> |
| 4. <u>am</u> <u>fî</u> <u>cîntat</u> | 4. <u>am</u> <u>fî</u> <u>apărut</u> | 4. <u>am</u> <u>fî</u> <u>citîț</u> |
| 5. <u>ați</u> <u>fî</u> <u>cîntat</u> | 5. <u>ați</u> <u>fî</u> <u>apărut</u> | 5. <u>ați</u> <u>fî</u> <u>citîț</u> |
| 6. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>cîntat</u> | 6. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>apărut</u> | 6. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>citîț</u> |
| 1. <u>aș</u> <u>fî</u> <u>coborât</u> | 1. <u>aș</u> <u>fî</u> <u>mers</u> | 1. <u>aș</u> <u>fî</u> <u>spart</u> |
| 2. <u>ai</u> <u>fî</u> <u>coborât</u> | 2. <u>ai</u> <u>fî</u> <u>mers</u> | 2. <u>ai</u> <u>fî</u> <u>spart</u> |
| 3. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>coborât</u> | 3. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>mers</u> | 3. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>spart</u> |
| 4. <u>am</u> <u>fî</u> <u>coborât</u> | 4. <u>am</u> <u>fî</u> <u>mers</u> | 4. <u>am</u> <u>fî</u> <u>spart</u> |
| 5. <u>ați</u> <u>fî</u> <u>coborât</u> | 5. <u>ați</u> <u>fî</u> <u>mers</u> | 5. <u>ați</u> <u>fî</u> <u>spart</u> |
| 6. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>coborât</u> | 6. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>mers</u> | 6. <u>ar</u> <u>fî</u> <u>spart</u> |

(c) A treia serie, alcătuită din forme identice cu formele de subjonctiv perfect, are o frecvență mai redusă decât primele două:

1, 2, 3, 4, 5, 6: să fî cîntat, să fî apărut, să fî citîț, să fî coborât, să fî mers, să fî spart.

Asocierea formelor de prezumtiv cu adverbul de negație, cu (semi)adverbele *mai*, *tot*, *cam* sau cu formele pronominale atone (cliticele pronominale) urmează regula topiciei formelor verbale omonime (vezi *supra*, 3.1, *infra*, 6.1, *Timpul*, 7.1).

4.2. Valori modale

În cadrul sistemul modurilor personale, prezumtivul se asociază cu modul condițional (și implicit, prin sinonimie, cu subjonctivul cu valoare de condițional), înscriindu-se însă numai în sfera de semnificație a modalului CREDE. Prin formele de prezumtiv, procesele sunt prezentate ca *posibile, probabile, virtuale*. Deși are o semnificație modală restrânsă, prezumtivul este un mod viu în limba română actuală.

Formele de prezumtiv redau un proces asupra căruia vorbitorul nu are o opinie clară. Semnificația „*X consideră, nu este convins*” / „*se consideră, nu există convingerea*” – realizată ca presupunere, ipoteză – este puternică în cazul prezumtivului și, prin această semnificație, prezumtivul se opune indicativului și imperativului și intră în raport de sinonimie cu o anumită ipostază a condiționalului (vezi *supra*, 3.2.3). Semnificația modală constantă permite ca formele verbale de prezumtiv să fie rareori asociate cu adverbe de modalitate care poartă aceeași semnificație. Expresii ca *mă întreb, pesemne* etc. sunt coocurente totuși cu verbe la prezumtiv:

De ce s-o fi cramponat el, mă întreb, de inscripțiile publicitare, de firmele magazinelor? (Rlit, 2003);

Pesemne că m-o fi cunoscând dumnealui! zise hangiu. (I. L. Caragiale, *În vreme de război*).

Prezumtivul este utilizat în propoziții principale independente sau în propoziții regente:

O fi fost mă-ta vioară, / Trestie sau căprioară / Și-o fi prins în pântec plod / De strigoi sau voievod? (T. Arghezi, *Fătălăul*);

Acum mai e ceva. Fiind și tatăl arestat, or fi spus: "Băgăm toată familia asta de nenorociți la pușcărie." Nu nenorociți, or fi spus, ci bandiți. (Rlit, 2003);

Chiar or fi având onor miniștrii impresia că românii plesnesc de sănătate? (Rlit, 2003).

De asemenea, prezumtivul este folosit în propoziții subordonate după verbe de declarație sau după verbe ca *a ști, a crede, a se îndoi*:

Nu spun, Doamne ferește, că activități mai prozaice, dar infinit mai presante, nu le vor fi solicitat prezența, împiedicându-le să ia parte la eveniment. (Rlit, 2003);

Nu știu cât de mare-i va fi fiind talentul de dascăl. (Rlit, 2003);

(Nu) *Mă îndoiesc că o fi spus despre noi că suntem bandiți.*;

(Nu) *Cred că or fi avut impresia că românii plesnesc de sănătate.*

Distribuția formelor de prezumtiv nu se restrânge însă la subordonatele complementive, așa cum se poate observa în citatele care urmează:

– *De ce? a-ntrebat bunica încruntată de cine știe ce urât gând i-o fi fulgerat prin mintea ei veche.* (I. L. Caragiale, *Cănuț, om sucit*);

S-ar putea – de aceea – ca strategiile pe care guvernării le vor fi imaginând la acest capitol să nu le aducă mari satisfacții, oricâte fonduri vor mobiliza în atare scop nobil. (OC, 2003).

4.3. Relația cu alte moduri

Prezumtivul intră în concurență cu modul **condițional** chiar și în contexte tipice pentru acesta din urmă, așa cum sunt, de exemplu, construcțiile care exprimă concesiă:

Oricât de numeroase și de neamânat **vor fi fiind** treburile ce le umplu agenda cotidiană, inclusiv zilele de repaus, ei ar fi trebuit să facă măcar un formal act de prezență. (Rlit, 2003).

Totodată, prezumtivul concurează condiționalul în următoarele situații: în relatarea pusă sub semnul întrebării a spuselor cuiva (vezi *infra*, a), în exprimarea unor estimări ale vorbitorului (vezi *infra*, b), în redarea îndoielii asupra unui fapt sau eveniment (vezi *infra*, c):

(a) **S-a zvonit că s-ar fi aflând** între cele alese și o copilă care nu venea dintru îmbielșugare și fericire. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*);

(b) **Să fi trecut așa la vreun ceas, când prin urletul viforului, i se pare c-aude glasuri de oameni afară...** (I.L. Caragiale, *În vreme de război*);

(c) [– *Era dracul, ascultă-mă pe mine!*] – **O fi fost** – am răspuns eu. (I. L. Caragiale, *La hanul lui Mânjoală*).

Concurența și coconcurența dintre condițional și prezumtiv se explică prin valoarea modală comună, și anume „*X consideră, dar nu este convins*” / „*se consideră, dar nu există convingerea*”, semnificație tipică modalului CREDE.

4.4. Caracteristici temporale

Formele de prezumtiv exprimă îndoiala vorbitorului referitoare la desfășurarea unui proces coincident cu momentul enunțării (**prezumtivul prezent**) sau anterior actului enunțării (**prezumtivul perfect**). Trăsăturile temporale sunt confirmate contextual prin asocierea cu unele adverbe temporale specifice sau a formelor verbale de indicativ corespondente din punctul de vedere al fixării pe axa temporală: prezentul prezumtiv apare în context cu forme de prezent indicativ, pe când perfectul prezumtiv este coocurent cu forme de perfect indicativ (vezi **Timpul 10, 13**). Două citate extrase din același text-interviu pun în evidență aceste observații:

Și procurorul a cerut, ținând seama că am un copil în brațe, că n-oi fi fiind așa de vinovată și că sunt a șaptea roată la căruță, să fiu trecută la omisiune de denunț care era de la cinci luni la doi ani. (Rlit, 2003);

Și tatăl lui a suferit. A crescut copil sărac, a făcut școală îmbrăcat prost, vor fi răs copii de bogătaș din jurul lui. Dar a învățat să trăiască în prezent. (*ibidem*).

În acest sens este convingător și textul de mai jos, unde opoziția *trecut ~ prezent* este marcată atât prin formele verbale, cât și prin compliniri adverbiale:

E adus de spate, vorbește fără să deschidă gura prea mult, și dacă altădată va fi fost grijuliu cu ținuta sa, acum nu-i mai pasă, probabil, cum arată. (O. Paler, *Deșertul*).

Caracteristicile temporale ajută la identificarea prezumtivului în situațiile de omonimie. De pildă, în cazul formelor de prezent care au aceeași structură cu viitorul (tipul *o spera, or merge* etc.) semnificația „prezumtiv” este confirmată de absența trăsăturii temporale [Posterioritate față de momentul enunțării]:

Geaba țărării din Moeciu, din Dâmbovicioara, din Rășinari sau din alte sate au deschis câteva pensiuni agroturistice. Or fi câteva sute. Dar în raport cu milioanele de locuințe existente în țară tot nimic sunt. (EZ, 2003);

Cu ce-or fi mai „cetățeni” polițiștii și militarii, să zicem, ca să se bucure de rețele paralele de spitale, case de odihnă, terenuri de sport, facilități la transportul public și priorități la locuințe? (Rlit, 2003).

Formele de perfect pot fi confundate cu viitorul anterior, cu formele de condițional perfect și, respectiv, cu cele de subjonctiv perfect. De viitor se deosebește prin semnificația temporală. În frazele de mai jos semnificația „anterioritate față de actul enunțării” este evidentă:

Ultima fotografie a tatei mi-l arată lângă ea. E cu căciula în cap, dar fără suman. Va fi fost prin aprilie? Tata ține un ciocan în mâna dreaptă și e neras. Probabil repara ceva când l-am întrerupt și l-am fotografiat. (O. Paler, *Deșertul*);

Dintre acei străini au sosit cu grabă și în ascuns unii la locuința lui Alexie Polemarhul [...] Asemenea oaspeți nu vor fi fost trimeși de la Sakkoudion? (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

Celelalte forme omonime cu perfectul condițional sau cu subjonctivul perfect pun mai multe probleme în privința diferențierii lor, din pricina valorii foarte apropiate a celor trei moduri. Totuși, pentru identificarea prezumtivului, se poate apela la două procedee.

Primul se bazează pe sinonimia seriilor de forme ale prezumtivului: dacă formele alcătuite prin *să fi* + *participiu* sau *ar fi* + *participiu* poartă semnificația proprie prezumtivului, atunci ele pot fi înlocuite cu structura paralelă *vor fi* + *participiu*: *Se spune că ar fi băut prea mult în tinerețe.* = *Se spune că va fi băut prea mult în tinerețe.*; *Să fi ajuns înaintea noastră?* = *Va fi ajuns înaintea noastră?*.

Al doilea procedeu are în vedere preponderența trăsăturii modale: în unele contexte formele de perfect (ce pot fi confundate cu formele omonime de indicativ viitor, condițional perfect sau conjunctiv perfect) pot fi substituite prin formele de prezent prezumtiv: *Nu știu de ce-o fi ținut acum micuțul meu prieten.* = *Nu știu de ce-o fi ținând acum micuțul meu prieten.*; *De ce s-o fi enervat el așa de tare?* = *De se s-o fi enervând el așa de tare?*.

5. IMPERATIVUL

5.1. Inventar de forme și structură morfematică

Din punct de vedere formal, imperativul se deosebește de celelalte moduri personale printr-o serie de particularități. Paradigma imperativului se reduce la două forme: pentru persoana 2 și 5. Segmentul fonic este caracterizat prin prezența accentului frastic. Imperativul nu cunoaște distincțiile de timp: prezent (viitor) vs trecut (perfect). Este singurul mod la care structura afirmativă diferă de structura negativă. Neregularitățile sunt uneori foarte evidente, o serie de verbe prezentând forme deosebite față de restul paradigmei.

5.1.1. Imperativul afirmativ prezintă, de regulă, forme omonime (parțial sau total) cu forme ale prezentului indicativ. Sufixul de imperativ este identic cu cel de prezent indicativ (vezi **Timpul**, 2.1). Diferențele dintre prezentul indicativ și

imperativ apar la nivelul *componentului suprasegmental* (accentul frastic fiind specific imperativului) și la nivelul *componentului segmental* (desinențele identice fiind repartizate diferit).

Forma de persoana 5 este totdeauna omonimă cu cea de prezent indicativ: radicalului verbal îi sunt asociate sufixul și desinențele corespondente ale prezentului indicativ (-*ți*): *începeți (voi)! = (voi) începeți; fugiți (voi)! = (voi) fugiți; cântați (voi)! = (voi) cântați; coborâți (voi)! = (voi) coborâți; lucrați (voi)! = (voi) lucrați; povestiți (voi)! = (voi) povestiți; hotărâți (voi)! = (voi) hotărâți* etc.

Forma de persoana 2 poate fi omonimă cu forma de persoana 2 a prezentului indicativ, dar multe verbe realizează omonimia cu formele de persoana 3. Omonimia cu una dintre cele două forme ale prezentului indicativ este impusă de factori morfologici și sintactici.

Omonimia cu persoana 3 a prezentului indicativ este condiționată morfologic și apare la următoarele tipuri de verbe:

– verbele cu infinitivul în *-a* și *-i*, indiferent de realizările sufixului de prezent: *joacă (tu)! = (el, ea) joacă; probează (tu)! = (el, ei) probează; doboară (tu)! = (el, ea) doboară; pârâște (tu)! = (el, ea) pârâște* etc.

– verbele cu infinitivul în *-i* și cu sufix realizat pozitiv la toate formele prezentului: *pornește (tu)! = (el, ea) pornește; povestește (tu)! = (el, ea) povestește* etc.

– verbele cu infinitiv în *-i*, cu sufix de prezent */Ø/* și cu radicalul în finală vocalică: *sue (tu)! = (el, ea) sue* etc.

Aceeași omonimie prezintă și verbele neregulate *a da* și *a lua*: *dă (tu)! = (el, ea) dă; ia (tu)! = (el, ea) ia*, pe când în cazul verbului neregulat *a sta* forma de imperativ afirmativ este identică cu forma de prezent indicativ de persoana 2 (a II-a singular): *stai (tu)! = (tu) stai*.

Repartizarea omonimiilor este condiționată atât morfologic, cât și sintactic în cazul verbelor cu infinitiv în *-i* și cu sufixul de prezent */Ø/*, al verbelor în *-ea* și al verbelor în *-e*. Verbele intransitive prezintă omonimia imperativ afirmativ persoana 2 = indicativ prezent persoana 2: *fugi (tu)! = (tu) fugi; ieși (tu)! = (tu) ieși; sari (tu)! = (tu) sari; dispari (tu)! = (tu) dispari; rămâi (tu)! = (tu) rămâi; șezi (tu)! = (tu) șezi; mergi (tu)! = (tu) mergi; râzi (tu)! = (tu) râzi* etc. Verbele tranzitive prezintă omonimia imperativ persoana 2 = indicativ prezent persoana 3: *înghite (tu)! = (el, ea) înghite; alege (tu)! = (el, ea) alege; culege (tu)! = (el, ea) culege; spune (tu)! = (el, ea) spune* etc. Excepție fac verbele *a auzi* și *a vedea*, care, deși tranzitive, prezintă la imperativ formele *auzi (tu)! = (tu) auzi* și, respectiv, *vezi (tu)! = (tu) vezi*.

Verbe ca *a adormi*, *a crește*, *a fierbe*, *a plânge* ș.a. prezintă două forme de imperativ: *adormi!*, dar *adoarme-!;* *crești!*, dar *crește-!;* *fierbi!*, dar *fierbe-!;* *plângi*, dar *plânge-!* etc.

(a) În general, gramaticile limbii române au legat selecția formei de funcționarea acestor verbe ca intransitive (vezi, de exemplu, *a fierbe* în contextul [*– Fierb de ciudă! – N-ai decât, fierbi!*]) sau ca tranzitive ([*Am pus apa la fiert.*] *Fierbe-o bine, te rog!*). În asemenea situații prezența cliticului de acuzativ este un argument pentru funcționarea ca tranzitive a verbelor.

În construcții mai complexe, și asocierea cliticului de dativ cere forma în -e cum se întâmplă, de pildă, în *Plânge-i de milă, că n-a avut noroc!*. Compară cu *Plânge-l, căci fără el greu îți va fi!*, unde verbul este asociat cu un clitic de acuzativ, și cu *Plângi cât vrei, că tot nu-l impresionezi!*, unde verbul nu e însoțit de clitic.

(b) Câteva verbe au forme speciale pentru imperativ afirmativ persoana 2. Astfel, verbe ca *a veni*, *a face*, *a aduce*, *a zice* și compusele lor prezintă formele: *Vino!*, *Fă!*, *Du!*, *Zi!*, și *Revino!*, *Refă!*, *Adu!* (sau *Adă!*, neliterar) etc. Formele de imperativ afirmativ ale verbului neregulat *a fi* sunt parțial omonime cu formele de conjunctiv prezent: *Fii bun!* și *Să fii bun!*; *Fii cumînți!* și *Să fii cumînți!*

(c) De asemenea, în cazul verbelor însoțite de clitice, imperativul impune inversiunea și prezența accentului: *Te duci la mare.*, dar *Du-te la mare!*; *Măine îmi aduci cartea.*, dar *Măine adu-mi cartea!* (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

5.1.2. O particularitate a limbii române o constituie faptul că paradigma *imperativului negativ* este asimetrică.

Persoana 5 se conformează regulii formării imperativului afirmativ: *nu intrați (voi)! = (voi) nu intrați; nu avansați (voi)! = (voi) nu avansați; nu coborâți (voi)! = (voi) nu coborâți; nu îngăduiți (voi)! = (voi) nu îngăduiți; nu veniți (voi)! = nu veniți (voi); nu tăgăduiți (voi)! = (voi) nu tăgăduiți; nu zăvorâți (voi)! = (voi) nu zăvorâți; nu începeți (voi)! = (voi) nu începeți; nu ștergeți (voi)! = (voi) nu ștergeți; nu spargeți (voi)! = (voi) nu spargeți*.

Formele de persoana 2 însă sunt omonime cu formele de infinitiv: *nu intra (tu)! = a intra; nu avansa (tu)! = a avansa; nu coborî (tu)! = a coborî; nu îngădui (tu)! = a îngădui; nu veni (tu)! = a veni; nu tăgădui (tu)! = a tăgădui; nu zăvorî (tu)! = a zăvorî; nu începe (tu)! = a începe; nu șterge (tu)! = a șterge; nu sparge (tu)! = a sparge*.

Regional, dar și în aspectul familiar al limbii române, se observă o tendință de uniformizare a paradigmei imperativului verbelor neregulate: *a se duce*, *a face*, *a zice* etc. sunt întrebuințate de preferință în structuri în care negația însoțește forma de imperativ prezent: *Nu te du acolo!*, *Nu fă așa ceva!*, *Nu zi asta!*, *Nu fii supărat!* (față de forma literară *Nu fi supărat!*).

Spre deosebire de forma afirmativă, imperativul negativ însoțit de clitice nu impune inversiunea topică: *Nu te prinde lor tovarăș!* (M. Eminescu, *Glossa*).

În cazul verbelor regulate, paradigma imperativului cuprinde următoarele forme:

(a) pentru **imperativul afirmativ**

2. <i>cântă!</i>	2. <i>lucrează!</i>	2. <i>cobori!</i>	2. <i>acoperă!</i>	2. <i>adormi!</i>
5. <i>cântați!</i>	5. <i>lucrați!</i>	3. <i>coborâți!</i>	5. <i>acoperiți!</i>	5. <i>adormiți!</i>
2. <i>citește!</i>	2. <i>hotărăște!</i>	2. <i>apari!</i>	2. <i>trece!</i>	2. <i>mergi!</i>
5. <i>citiți!</i>	3. <i>hotărâți!</i>	5. <i>apăreți!</i>	3. <i>treceți!</i>	5. <i>mergeți!</i>

2. sparge!
5. spargeți!

(b) pentru imperativul negativ

- | | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 2. nu cânt <u>a</u> ! | 2. nu lucr <u>a</u> ! | 2. nu cobor <u>î</u> ! | 2. nu acoper <u>î</u> ! | 2. nu adorm <u>î</u> ! |
| 5. nu cânt <u>a</u> ți! | 5. nu lucr <u>a</u> ți! | 3. nu cobor <u>â</u> ți! | 5. nu acoper <u>î</u> ți! | 5. nu adorm <u>î</u> ți! |
| 2. nu cit <u>î</u> ! | 2. nu hotăr <u>î</u> ! | 2. nu apăr <u>e</u> a! | 2. nu trece! | 2. nu mer <u>g</u> e! |
| 5. nu cit <u>î</u> ți! | 3. nu hotăr <u>â</u> ți! | 5. nu apăr <u>e</u> ți! | 3. nu trece <u>ți</u> ! | 5. nu mer <u>g</u> eți! |

2. nu sparge!
5. nu spargeți!

5.1.3. Din motive care țin de configurația semantică intrinsecă, unele verbe nu sunt folosite la imperativ afirmativ sau / și negativ.

Utilizarea formei de imperativ este posibilă doar la verbele care semnifică un proces a cărui „punere în act” poate fi influențată de către locutor. Semnificația specifică nu permite folosirea formelor de imperativ în cazul verbelor modale (*a putea, a vrea, a trebui* etc.), al verbelor de stare și al verbelor de eveniment nonagentive. Se includ în această categorie verbele de eveniment meteorologice: *plouă, ninge, burnițează, a se însera* etc.; verbe de stare relaționale: *a se asemana, a coexista, a coincide, a concorda, a depinde, a se potrivi* etc.; verbele psihologice de stare: *a (-i) cășuna, a (-i) conveni, a (-i) dispăcea, a (-i) păsa, a (-i) plăcea, a (-i) tihni, a (i) se urî* etc.; verbele de percepție: *a dura, a ustura*. Verbele de stare perceptuale *a vedea, a auzi* (*Eu n-am probleme văd / aud destul de bine.*), *a mirosi* (*Îi miros hainele a tutun.*), *a tremura* (*Îi tremură mâinile.*), *a simți* (*Nu-și mai simte picioarele.*) nu pot fi utilizate la imperativ, pe când corespondentele lor agentive *a privi* și *a asculta*, dar și *a mirosi, a tremura, a simți* au forme de imperativ: ***Privește* acest tablou!, *Ascultă* muzica!, *Miroase* parfumul ăsta!, *Tremură* cât vrei!, *Simțiți-vă* relaxat!.** Verbele epistemice ca *a cunoaște, a înțelege, a ști* etc. nu sunt folosite la imperativ decât accidental: **Cunoaște bine materia!*, dar ***Cunoaște-te* pe tine însuși!** Verbe de posesie cum sunt *a avea* și *a aparține* nu sunt utilizate la imperativ. În mod excepțional, când redă stări psihologice sau de comportament verbul *a avea* este folosit cu forma de imperativ: **Ai casă!, *Nu ai / avea casă!*, dar ***Ai milă!, Ai grijă!, N-ai grijă, se va rezolva!***

Unele verbe care, mai ales din cauza semnificației lexicale, nu acceptă forma afirmativă a imperativului sunt folosite la forma negativă, exprimând o recomandare din partea locutorului: **Blazează-te !* dar ***Nu te blaza!***, **Disperă!*, dar ***Nu dispera!*** etc. (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

5.2. Valori modale

În raport cu celelalte moduri personale, imperativul are o situație aparte, fiind mijlocul special de exprimare a semnificației „obligatoriu” / „interzis”

pentru Y", unde Y notează alocutorul. Semnificația modală de bază permite și realizarea semnificației apropiate „lui Y îi este permis”. Imperativul se opune astfel, pe de o parte, modurilor care acoperă aria posibilității (condiționalul și prezumtivul), iar pe de altă parte, indicativului care se înscrie în zona semantică a „realității”.

Ca semnificație și utilizare, imperativul pune în evidență implicarea relațiilor interpersonale în comunicare. Locutorul (vorbitorul) dorește ca procesul redat prin verb să fie „pus în act” de către alocutor (destinatarul enunțului, adresantul), procesul fiind totdeauna considerat ca „posibilitate”, ca „virtualitate”.

Imperativul apare în enunțuri de tip prescriptiv, în diverse forme ale discursului adresat: dialog, vorbire directă, vorbire indirect liberă etc. Prin formele de imperativ, vorbitorul, în ipostaza de emițător, poruncește (*Ieși afară!*), permite sau interzice alocutorului (*Fumează, dacă vrei!*, *Nu fuma aici!*) să efectueze o anumită acțiune sau să realizeze un anumit eveniment, ori îl sfătuiește (*Ascultă și versiunea lui!*), îl îndeamnă (*Du-te, s-a făcut târziu!*, *Nu te sfii, vorbește!*).

Așadar, procesul exprimat prin formele de imperativ se situează pe axa modalităților ce condiționează activitatea umană, de la dorință (intenție) până la efectuare. Pe axa VREA → ... → FACE imperativul se plasează în sfera obligativității, specifică modalului TREBUIE (*Y este obligat / Lui Y i se interzice*). De asemenea, în unele contexte, imperativul se încadrează în aria semantică a lui POATE₂ exprimând permisiunea (*Lui Y (nu) i se permite*). Imperativul *Pleacă!* este omologul lui „Trebuie să pleci!”, iar imperativul *Ia loc!* este omologul lui „Ți se permite să iei loc!”.

Ca mod al adresării directe, imperativul poate fi utilizat în context cu substantive în cazul vocativ, cu interjecții care au funcție conativă (vezi **Interjecția**), cu adjective substantivizate ca *dragule*, *scumpo*, *frumoaso*, *prostule* etc., cu pronume de politețe ca *dumneavoastră*, *mata* etc. sau locuțiuni precum *Domnia Ta* (vezi **II, Dialogul**). Imperativul este utilizat în propoziții independente sau în enunțuri alcătuite din propoziții legate între ele prin conectorii *și* sau *de*. În acest caz, forma celui de-al doilea imperativ nu se supune obligatoriu regulilor inversiunii (vezi *supra*, 5.1.1): *Îndură-te și ne sloboade* [...] – *Constantine, zise el, stropește-ți ochii cu această agheasmă și intră și tu de te închină*. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

De asemenea, imperativul apare în propozițiile principale regente: *Nu mă mai lăsați să-l pup, fraților, ne rugă, că-l trimit la Govora*. (M. Caragiale, *Craii*).

5.3. Relația cu alte moduri

Imperativul este coocurent cu subjonctivul și cu indicativul, este concurat de conjunctiv, de infinitiv și de supin, și intră în opoziție cu modul condițional.

5.3.1. Relația cu modul conjunctiv este complexă. În contexte de felul celui ilustrat mai jos formele de imperativ alternează cu cele de conjunctiv:

Să fii limpede și mlădios ca izvorul și tot așa de stăruitor. Să străpungi stânca materiei și să te eliberezi către divinitate. [...] Pleacă-te stăpânilor, închină-te zeilor, și du-te în calea ta având în inimă numai pe Dumnezeu cel adevărat. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

În diferite situații comunicaționale imperativul este concurat de conjunctiv. Utilizate cu valoarea imperativului, formele de conjunctiv atenuează semnificația „*este obligatoriu*”, de aceea conjunctivul este folosit în locul imperativului mai ales în formularea unor îndemnuri, rugăminți sau recomandări. În textele care urmează, tipul de discurs (adresare directă) impune prezența imperativului, conținutul lexico-semantic al verbelor permite utilizarea lor la această formă, dar în context este preferat totuși conjunctivul:

– *Să-mi azvârlă, te rog, creștine, / Și cel cal, să pot pleca!* (G. Coșbuc, *Lordul John*);

– *Să mă slăbești cu mofturi de-astea [...] că altfel întorc foaia.* (M. Caragiale, *Craii*).

Conjunctivul hortativ „completează” mijloacele specifice de redare a semnificației modale „*Y este obligat*”, „*lui Y (nu) i se permite*” (TREBUIE), exprimând un îndemn, o poruncă etc. adresate unei persoane care nu participă direct la discuție. Faptul este evident când cele două forme verbale (imperativ și conjunctiv hortativ) apar în același context (vezi *infra*, 6.3.2):

Întreabă pe aceste patru muieri. Pune-le cuțitul la beregată și să răspundă fără întârziere! (M. Sadoveanu, *Frații Jderi*).

5.3.2. Asocierea în același context a imperativului (modul specializat pentru enunțurile prescriptive) cu indicativul (modul specific enunțurilor asertive) creează un efect de sens, conferind unei relatări un caracter viu provenit din funcția de adresare directă: procesele sunt înfățișate ca o scenă pe care povestitorul o „reprezintă” cititorului (ascultătorului). De aceea această valoare este numită **imperativ dramatic** sau **narativ**. Înlocuirea formei modale impune schimbarea formei de persoană: în locul persoanelor 1 sau 3, 6 specifice „vocii narative”, apar forme de persoana 2 sau 5 (vezi **Numărul și persoana**, 4.1). Fenomenele menționate sunt ilustrate în textul de mai jos, în care imperativul este coocurent cu prezentul dramatic (vezi **Timpul 2.2.1.3**):

S-a pomenit kir Ianulea că se repede dumneaei și-l ia strâns în brațe și pupă-l!...[...] Și pe urmă, strânge-l și pupă-l! (I. L. Caragiale, *Kir Ianulea*).

În această situație imperativul își pierde semnificația modală de bază căpătând valoarea proprie indicativului (*real: existență / efectuaire*).

Invers, folosit în locul imperativului, indicativul prezent preia semnificația modală proprie imperativului, exprimând voința locutorului: *Ba pleci imediat!*; *Ei, nu așa! Citești articolul până la capăt!* (vezi **Timpul 2.2.3**).

5.3.3. Imperativul este concurat de infinitiv și de supin. În enunțurile imperative cele două moduri nepersonale sunt „predicative”, adică asigură autonomia enunțiativă.

5.3.3.1. Propozițiile imperative cu verbul la *infinitiv* prezintă un grad ridicat de generalitate. Recomandările, îndemnurile, sfaturile etc. sunt formulate fie pentru orice destinatar și pentru orice moment de enunțare, fie pentru destinatari care pot fi identificați prin contextul situațional. În acest sens se pot compara enunțuri ca *A se păstra la loc întunecos!* sau *A nu se apleca în afară!* cu *Păstrează-l (păstrați)-l la loc întunecos!* și, respectiv, *Nu vă aplecați în afară!*

5.3.3.2. Enunțurile imperative cu *supin* provin din structuri eliptice în care verbele (operatorii modali „de necesitate”) – *a avea, a fi* – sunt suprimate. În construcții precum $\sqrt{[Este]} \text{ De făcut curățenie pe birou!}$, $\sqrt{[Ai]} \text{ De dus copilul la școală!}$, *supinul* poartă informația „e necesar”, „e obligatoriu” preluată de la modalul elidat. Destinatarul îndemnului, sfatului sau recomandării poate fi însă recuperat din context, prin urmare, propozițiile imperative cu *supin* „predicativ” nu au valoare generică (vezi **Forme verbale nepersonale 4.3.1.5**).

5.3.4. Imperativul intră în opoziție cu modul condițional (în ipostaza de *optativ*). Din punctul de vedere al locutorului procesul specificat prin forma de *optativ* este posibil, nonreal (*Te-ai relaxa, nu-i așa?* = $[Ai \text{ vrea, dar}] \text{ nu te relaxezi.}$), pe când procesul exprimat prin forma de imperativ este considerat de către vorbitor real (*Relaxează-te!* = *Trebuie să te relaxezi!* / *Îți permit să te relaxezi!* / *Te sfătuiesc să te relaxezi!*), „punerea în act” a evenimentului sau a acțiunii, realizarea efectivă a lor, depinzând numai de voința alocutorului de a se implica în situația comunicată.

6. CONJUNCTIVUL

6.1. Inventar de forme și structură morfematică

6.1.1. Modul conjunctiv (numit și subjonctiv) prezintă două serii de forme, **prezentul** și **perfectul**, ambele caracterizate prin prezența componentului mobil, invariabil, *să*. Obligatoriu la formele de conjunctiv perfect, *să* poate fi omis numai la persoanele 3 și 6, în construcții vechi, fixate, „împietrite”, de obicei în propoziții exclamative: *Fie ce-o fi!*, *Ferească Dumnezeu!*. În limba actuală forma de subjonctiv prezent fără *să* apare într-o construcție uzuală ca *În sfârșit, fie cum spui tu!* și în limbajul științific, strict specializat, al matematicii (*Fie a, b, c vârfurile unui triunghi isoscel...*) sau al logicii (*Fie α, β două expresii ale logicii propozițiilor...*).

În propoziții dependente, în absența altui element subordonator, *să* are funcția de conector propozițional. În propoziții imperative sau în subordonate cerute de verbe ca *a spune, a ordona, a porunci, ruga* etc., adică în situația în care subjonctivul are valoarea modală de hortativ, în subordonate circumstanțiale sau când forma de conjunctiv este impusă de elementul regent, *să* este, în același timp, și formant al conjunctivului și conector propozițional:

Babacă! Te rog, babacă, dacă mă iubești, să-i tai lui Negoită nasul și urechile și să-l dai afară ca pe un obraznic... (I. L. Caragiale, *Kir Ianulea*);

Ai venit să mi te-nchini? (M. Eminescu, *Scrisoarea III*);

Istoricul adevărat nu trebuie să facă politică. (Rlit, 2003).

Dacă unul dintre componentele enunțului subordonat este deplasat spre stânga, conectorul *să* se realizează în varianta *ca...să*: *Eu unul [...] mă îndoiesc ca o altă tălmăcire să fi părut mai firească.* (M. Caragiale, *Craii*).

În enunțuri cu propoziții de rang diferit – principale și subordonate (relative sau conjuncționale) – legătura dintre propoziția regentă și subordonata cu predicatul la modul conjunctiv se manifestă prin diverși conectori (pronume / adjective interogative și relative, adverbe interogative, conjuncții), *să* fiind doar formant al conjunctivului:

Se întreba dacă să plece sau nu.;

Nu cunosc copil care să nu fie tentat să se joace cât mai mult.

6.1.2. Conjunctivul prezent este alcătuit din elementul mobil, invariabil, *să* și o secvență variabilă (purătoare a radicalului verbal), identică cu prezentul indicativului la toate persoanele, cu excepția persoanelor 3 și 6. Formele respective se deosebesc de corespondentele lor de la prezentul indicativ prin două trăsături, care privesc, una desinențele, cealaltă, sufixele.

(a) De regulă, verbele care au la indicativ prezent desinența *-ă* prezintă la conjunctiv prezent desinența *-e*, pe când cele cu desinența *-e* la indicativ prezent primesc la conjunctiv desinența *-ă*: *joacă* vs *să joace*; *plânge* vs *să plângă* etc.

Într-o situație specială sunt verbe ca *a atribui*, *a contribui*, *a sui* etc., având radical cu finală vocalică. Prin condiționare fonetică, la acest tip de verbe apare omonimia 3 ind. prez. = 3, 6 conj. prez.: (*el*) *atribuie* = (*el*, *ei*) *să atribuie*; (*el*) *contribuie* = (*el*, *ei*) *să contribuie* etc. (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 1**).

(b) A doua deosebire privește realizarea sufixului pozitiv la verbele în *-a*, *-i*, *-î*: *lucrează* vs *să lucreze*; *povestește* vs *să povestească*; *hotărăște* vs *să hotărăască* etc.

Aceste deosebiri – (a) și (b) – permit ca în enunțuri nesubordonate formele de persoana 3 sau 6 ale conjunctivului prezent să fie utilizate fără afixul mobil *să*: *Dar piară oamenii cu toți*, / *S-ar naște iarăși oameni*. (M. Eminescu, *Luceafărul*).

Astfel, paradigma conjunctivului prezent are următoarele forme:

1. <i>să cânt</i>	1. <i>să lucrez</i>	1. <i>să cobor</i>
2. <i>să cânți</i> [să cânt ⁱ]	2. <i>să lucrezi</i> [să lucrez ⁱ]	2. <i>să cobori</i> [să cobor ⁱ]
3. <i>să cânte</i>	3. <i>să lucreze</i>	3. <i>să coboare</i>
4. <i>să cântăm</i>	4. <i>să lucrăm</i>	4. <i>să coborâm</i>
5. <i>să cântați</i> [să cânta ⁱ]	5. <i>să lucrați</i> [să lucra ⁱ]	5. <i>să coborâți</i> [să coborâ ⁱ]
6. <i>să cânte</i>	6. <i>să lucreze</i>	6. <i>să coboare</i>
1. <i>să acopăr</i>	1. <i>să adorm</i>	1. <i>să citeșc</i>
2. <i>să acoperi</i> [să acoper ⁱ]	2. <i>să adormi</i> [să adorm ⁱ]	2. <i>să citești</i> [să citeșt ⁱ]
3. <i>să acopere</i>	3. <i>să adoarmă</i>	3. <i>să citească</i>
4. <i>să acoperim</i>	4. <i>să adormim</i>	4. <i>să citim</i>
5. <i>să acoperiți</i> [să acoperi ⁱ]	5. <i>să adormiți</i> [să adormi ⁱ]	5. <i>să citiți</i> [să citi ⁱ]
6. <i>să acopere</i>	6. <i>să adoarmă</i>	6. <i>să citească</i>
1. <i>să hotărășc</i>	1. <i>să par</i>	1. <i>să aștern</i>
2. <i>să hotărăști</i> [să hotărășt ⁱ]	2. <i>să pari</i> [să par ⁱ]	2. <i>să așterni</i> [să aștern ⁱ]
3. <i>să hotărăscă</i>	3. <i>să pară</i>	3. <i>să aștearnă</i>
4. <i>să hotărâm</i>	4. <i>să părem</i>	4. <i>să așternem</i>
5. <i>să hotărâți</i> [să hotărâ ⁱ]	5. <i>să păreți</i> [să păre ⁱ]	5. <i>să așterneți</i> [să așterne ⁱ]
6. <i>să hotărăscă</i>	6. <i>să pară</i>	6. <i>să aștearnă</i>

1. *să merg*
2. *să mergi [să mergⁱ]*
3. *să meargă*
4. *să mergem*
5. *să mergeți [să mergețⁱ]*
6. *să meargă*

1. *să rup*
2. *să rupi [să rupⁱ]*
3. *să rupă*
4. *să rupem*
5. *să rupeți [să rupețⁱ]*
6. *să rupă*

6.1.3. Conjunctivul perfect este alcătuit din trei componente: afixul mobil *să*, afixul mobil *fi* și o secvență (purtaătoare a radicalului verbal), identică cu participiul. Așadar, spre deosebire de toate celelalte forme cu afix mobil / liber, conjunctivul perfect este invariabil:

- 1.2.3.4.5.6. *să fi cântat*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi lucrat*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi coboraât*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi hotăraât*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi acoperit*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi adormiît*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi ciîț*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi părut*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi mers*
- 1.2.3.4.5.6. *să fi rupt*

Conjunctivul perfect se definește ca mod personal prin capacitatea de a funcționa și ca termen nondependent în cadrul enunțului (*Să fi fost mai atentă!*, *Să fi plecat mai repede?*, vezi *infra*, 6.2.1), deosebindu-se în felul acesta de formele verbale nepersonale care intră în relație cu alți componenți ai enunțului ca termeni dependenți. Dezambiguizarea formei (precizarea informației de număr și persoană) se realizează prin mijloace contextuale:

A! să fi voit el, [...] Pîrgu ar fi ajuns să fie numărat printre scriitorii de frunte ai neamului! (M. Caragiale, *Craii*);

O oră să fi fost amici, / Să ne iubim cu dor, / S-ascult de glasul gurii mici / O oră și să mor. (M. Eminescu, *Pe lângă plopii fără soț*).

6.1.4. Formele de conjunctiv acceptă disocierea prin păstrarea pe primul loc a componentului *să*. Adverbul de negație se intercalează între componentele conjunctivului imediat după punctul de jonctură: *să nu povestiți, să nu fi lucrat*. (Semi)adverbele *mai*, *și*, *tot* se plasează după *să* sau după adverbul de negație: *să tot mergi, să mai fi venit, să nu mai alergi, să nu mai fi dansat*. Cliticele pronominale (formele atone ale pronumelor personale și reflexive) ocupă tot a doua poziție după *să* (la forma afirmativă) și a treia poziție, după *nu* (la forma negativă): *să te joci, să o provoci, să nu te joci, să nu o provoci, să se fi supărat, să o fi văzut, să nu se fi supărat, să nu o fi văzut*.

Intercalările pot cuprinde cel mult trei (semi)adverbe (*Să nu mai tot bombăni!*) și cel mult cinci componente – (semi)adverbe și clitice pronominale – (*Să nu ne-o mai tot reproșați!*).

6.2. Valori modale

În cadrul sistemului modurilor personale conjunctivul prezintă valori similare cu modul condițional, cu prezumtivul și cu imperativul și se opune indicativului ca termen al opoziției *posibil ~ real* (*existent / efectuat*). Această caracteristică provine atât din semnificațiile modale intrinsece ale acestui mod, cât și din capacitatea lui de a substitui celelalte componente ale ansamblului formelor verbale care exprimă modalitatea în sfera *posibilității* („nonrealității”).

Pe axa valorilor epistemice conjunctivul se situează în zona semantică IMAGINA („*X își închipuie*”, „*se imaginează*”) – CREDE („*X consideră, nu este convins*”, „*se consideră, nu există convingerea*”). Pe axa valorilor deontice conjunctivul acoperă aria semantică POATE_{1,2} („*X are condițiile*”, „*există condițiile*”, „*X nu este obligat*”, „*nu există obligația*”) și TREBUIE („*X este obligat*”, „*lui X i se permite*”).

Formele verbale de conjunctiv au o largă distribuție, valorile modale fiind mai evidente în propozițiile independente și în principalele regente. În propozițiile subordonate, conjunctivul poate fi purtător de semnificație modală, dar poate funcționa și „amodal”, forma de conjunctiv fiind impusă de regimul regentului.

6.2.1. Conjunctivul apare în acele **propoziții independente** subsumate construcțiilor de tip afectiv: propoziții exclamative, interogative, imperative sau incidente.

(i) În propoziții independente **incidente**, formele de conjunctiv pot specifica un proces *imaginat, nonreal*, considerat *posibil* de către locutor:

Nu e nevoie de cine știe ce expertiză tehnică pentru asta: e suficient bunul-simț, care îți spune (în cazul unei mașini, să zicem) că [...] n-ai nici un motiv să o faci din plastic dur și casant. („Dilema”, 2003).

Cu această semnificație, care poate fi integrată modalității IMAGINA, conjunctivul concurează condiționalul; *să zicem* vs *ai zice* (vezi 3. Condiționalul, 3.2.1).

(ii) În propoziții **interogative directe** (reale), conjunctivul realizează semnificația modală tipică pentru CREDE („*X consideră, nu este convins*”, „*se consideră*”, „*nu există convingerea*”), exprimând îndoiala:

Oare așa să fie? Îmi rezerv dreptul să mă îndoiesc sistematic, precum desuetul Descartes. („Dilema”, 2003).

Formele de conjunctiv apar și în **propoziții interogative dubitative**, care exprimă ipoteze alternative: *Să-i spun, să nu-i spun?*; *Nu știa dacă a procedat bine: să-o fi anunțat sau nu?*. Se vorbește în această situație de **conjunctivul deliberativ**. Textul de mai jos ilustrează semnificația modală de incertitudine care stă la baza unei deliberări interioare:

Destul că Petre rămase pe țărmul râului. Să treacă? nu poate. Să înoate? Nu e treabă. Ce să facă, dară? (I. Slavici, Zâna Zorilor).

Tot în propoziții interogative, verbul cu formă de conjunctiv poate reda un proces *realizabil* specific lui POATE₁: *Ce să facă în asemenea situație?* (= „Ce putea să facă în asemenea situație?”) Conjunctivul cu această valoare modală este foarte bine reprezentat în texte din diverse registre stilistice:

Să rămână limba singura marcă a specificului național? [...] Să devină specificul național un specific de ghetou liber asumat? [...] Să nu fie cineva gata de a scoate oricând cheia din muzeu? („Ziua”, 2003);

Să fi fost [...] omul așa fermecător? Cu puțină, la dânsul numai ochii spunând atâtea. (M. Caragiale, Craii);

Într-adevăr, la câțiva pași înaintea calului zăresc o mogâldeată mică sărind și țopăind... Un dobotoc!... Ce să fie? Fiară? E prea mică. (I. L. Caragiale, La hanul lui Mânjoală).

Conjunctivul cu valoarea lui POATE₂, exprimând semnificația „*X nu este obligat / nu există obligația*”, „*X are permisiune / se permite*” apare în propoziții interogative de felul: *Când să încep lucrul, domnule?* (= „Când îmi permiteți să încep lucrul, domnule?”).

(iii) În **propoziții imperative** conjunctivul prezent funcționează ca *hortativ*, exprimând un îndemn (*Să mergem!*), o rugămintă (*Facă-se voia Ta!*), un sfat (*Să-i scrie măcar!*), o poruncă (*Să se liniștească odată!*), toate „indirecte”, de vreme ce respectivele îndemnuri, rugăminți etc. sunt adresate – în fapt – nu alocutorului, ci unor persoane neimplicate în dialog. **Conjunctivul hortativ**, cu diversele sale nuanțe (poruncă, rugămintă, îndemn, sfat) are o frecvență ridicată în limba română actuală. Prin valoarea de hortativ, conjunctivul se situează pe locul lui TREBUIE („*X este obligat să*” / „*există obligația să*”, „*lui X nu i se permite*” / „*nu există permisiunea*”) și „completează” astfel imperativul, care prezintă forme doar pentru persoanele 2 și 5 (vezi *supra*, 5.3.1):

– Unde-i Isac ceauș ? Să vie numaidecât aici Isac ceauș! Să-mi aducă pe pribegii tătari [...] Să mi-i aducă și să le vād în clipă capetele retezate! (M. Sadoveanu, Frații Jderi).

Forme de conjunctiv cu valori modale diferite pot apărea în același context:

Ce să facă ? La mușteriu, cu cioburi de sticlă nu putea merge. Să fugă? Unde să se ducă? Să se întoarcă la prăvălie! N-are să-l omoare doar. (I. L. Caragiale, Cănuță, om sucit).

În textul de mai sus sunt coocurente forme de conjunctiv cu semnificația lui POATE_{1,2} (*Ce să facă?* = „Ce putea să facă?”), CREDE (*Unde să fugă?* = „Se îndoieste că are unde să fugă.”, „Nu știe unde să fugă.”) și TREBUIE (*Să se întoarcă!* = îndemn).

Se înscriu în sfera exprimării relațiilor interpersonale (ca strategii de comunicare) **contextele tipice pentru conjunctiv**, în care, printr-o propoziție interogativă se reia o întrebare, evitându-se sau întârziindu-se în acest fel formularea unui răspuns (precum [*Ce mai faci?*] *Ce să fac?*). Structuri similare apar și în cazul redării conversației prin stil indirect liber (vezi II, **Vorbirea directă și vorbirea indirectă**): *Ce avea preotul pe suflet? Ce să aibă? Lucru greu de înțeles, firește. (I.L. Caragiale, În vreme de război).*

6.2.2. În propoziții principale regente conjunctivul exprimă valorile modale menționate mai sus (vezi *supra*, 6.2.1). Formele de conjunctiv apar:

– în regentele din construcțiile incidente (*Chiar dacă ar fi venit (să zicem că ar fi așa) tot nu m-ar fi găsit acasă.*);

– în interogative directe regente (*Oare să fi gândit el că mințeam?*);

– în interogative dubitative regente (*Să-i spun ce am avut de gând sau să las lucrurile să decurgă de la sine?*);

– în propoziții imperative regente (*Dac-a fi trebuință, să batem război!*, M. Sadoveanu, *Frații Jderi*).

Conjunctivul este folosit și în regentele construcțiilor condiționale, unde intră în concurență cu modul condițional (vezi *infra* 6.3.1):

Dacă tot nu pot (sau nu știu, sau nu au vreme, sau nu se pricep, sau nu vor) să le netezească artiștilor existența, cel puțin să se deprindă a-i respecta. (Rlit, 2003).

6.2.3. În privința ocurenței formelor de conjunctiv în *propozițiile subordonate*, se remarcă faptul că, exceptând cauzalele și sociativele, toate propozițiile dependente acceptă conjunctivul ca predicat. Purtător de valori modale (vezi *infra*, 6.2.3.1) sau amodal (vezi, *infra*, 6.2.3.2), conjunctivul apare ca mod tipic al subordonării în limba română, iar denumirea lui reflectă acest fapt (*conjunctiv* sau *subjonctiv* = „care leagă”).

6.2.3.1. Conjunctivul *modal* apare în propoziții subordonate complete sau atributive: *Știa ce să spună.*; *Rar am văzut un om care să-și păstreze calmul într-o asemenea situație.*

De asemenea, conjunctivul este utilizat în contexte prin care se relatează spusele sau gândurile cuiva, așadar în discursul reprodus (vezi II, *Vorbirea directă și vorbirea indirectă*). Astfel, conjunctivul este ocurent în propoziții interogative indirecte propriu-zise sau dubitative introduse prin conectori specifici (*unde, când, cum, care, cine, ce, dacă*):

Îi întreba unde să pună cartea. / Îl întreba când să vină. / Îl întreba cum să se îmbrace.;

Se gândea ce să facă într-o asemenea împrejurare.;

Se întreba care să fie explicația atitudinii lui.;

Mă întrebam dacă să-i spun sau să nu-i spun.

În stil indirect conjunctivul este folosit, deopotrivă, în subordonate care reprezintă transpunerea unor propoziții asertive, interogative sau imperative:

I-a arătat ce să facă într-o asemenea împrejurare. / I-a arătat cu cine să vorbească.;

Îi spusese unde să pună cartea. / Îi spusese când să vină. / Îi spusese cum să se îmbrace.;

Îl poruncește să plece. (< Îi poruncește: Pleacă!).

Conjunctivul își păstrează capacitatea de a reda procese considerate posibile și în subordonate care exprimă circumstanțe ca scopul, modul, concesiia, condiția etc.:

A venit din America să-și vadă bunicii.;

Fără să mai întrebe ceva a plecat.;

Să fi avut de câștigat, ar fi venit și el.;

Să fi strigat tot nu l-aș fi auzit.

Conjunctivul este purtător de valori modale când este subordonat unui verb, adjectiv sau adverb care poate selecționa atât forme de conjunctiv, cât și forme de indicativ.

În această situație sunt (i) verbe ca: *se amuză că / să...*, *se bucură că / să...*, *îl doare că / să ...*, *îl enervează că / să...*, *îl entuziasmează că / să...*, *îl exasperează că / să...*, *îl interesează că / să ...*, *îl încântă că / să...*, *îl înspăimântă că / să...*, *îl mâhnește că / să...*, *se mândrește că / să...*, *îl ofensează că / să...*, *îl zăpăcește că / să...* etc., (ii) adverbe precum: *(e) bine că / să...*, *(e) groaznic că / să...*, *(e) rău că / să...*, *(e) rușinos că / să...*, *e sigur că... / e mai sigur să...*, *(e) urât*

că / să..., (e) util că / să...și (iii) adjective (unele provenite din participii): *bucuroasă că / să...chinuită că / să..., fericită că / să..., furioasă că / să..., îngrijorată că / să..., încântată că / să..., măgulită că / să..., mândră că / să..., preocupată că / să..., speriată că / să..., uluită că / să...*etc.

Selecția formelor de conjunctiv sau de indicativ este impusă de nuanțări semantice. Enunțuri ca *Îl enervează că faci gălăgi.* și *Îl enervează să faci gălăgie.* se interpretează diferit: primul are citirea „Îl enervează situația (redată ca reală, înțeleasă ca stare de fapt) de a face gălăgie.” iar al doilea transmite informația „Îl enervează situația (înțeleasă ca eventualitate, ca posibilitate) de a face gălăgie.” Similar, *Andrei pare că înțelege ce-i spun.* este echivalent cu „Andrei face impresia că înțelege ce-i spun.”, pe când enunțul cu verbul la forma de conjunctiv *Andrei pare să înțeleagă ce-i spun.* corespunde interpretării „Cred / bănuiesc că Andrei înțelege ce-i spun.”.

O serie de verbe care, la forma afirmativă, impun ca verbul subordonat să fie la indicativ, selecționează conjunctivul când sunt la forma negativă: *Își amintește că a cerut. / Nu-și amintește să fi cerut.; Știu că a abordat acest subiect. / Nu știu să fi abordat acest subiect.*

De asemenea, unele verbe cu regim de indicativ cer conjunctivul când au forma de condițional: *Mă miră că a venit. / M-ar mira să vină., M-aș fi mirat să fi venit.; Mă surprinde că ai răspuns./ M-ar surprinde să răspunzi., M-ar fi surprins să fi răspuns.* etc.

Dacă regentul exprimă îndoiala sau posibilitatea, enunțul cu formă de conjunctiv este dublu modalizat: *Nu cred că vine.* și *M-aș fi îndoit că e așa.* înseamnă „Am îndoieli în legătură cu venirea lui.” și, respectiv, „Am avut bănuiala că nu e așa.”, pe când *Nu cred să vină.* și *M-aș fi îndoit să te fi întâlnit.* se interpretează ca „Am îndoieli în legătură cu posibilitatea venirii lui.”; „Am avut bănuiala că nu există posibilitatea de a te întâlni.”. Astfel, prezența formei de conjunctiv este impusă uneori de conținutul semantic al regentului, iar în această situație conjunctivul poate fi coocurent cu forme de condițional sau cu alte expresii care specifică incertitudinea sau probabilitatea:

Eu unul am crezut că da și mă îndoiesc ca o altă tălmăcire să fi părut mai firească oricui ar fi știut ce îngrozitoare ironie împovăra în privința aceasta pe Pașadia. (M. Caragiale, *Craii*);

Tot ce se poate ca firea incomodă a artistului să fi contribuit decisiv la împingerea lucrurilor într-o asemenea fundătură. (Rlit, 2003).

6.2.3.2. Conjunctivul nu are valoare modală în propoziții dependente de regenți care impun verbului subordonat forma de conjunctiv sau de infinitiv.

Se înscriu în această categorie (a) verbe aspectuale *se apucă să..., este (cât pe ce) să..., începe să..., se pornește să..., stă să...* etc.; modalele deontice tipice precum: *vrea să..., poate să..., trebuie să...* și alte verbe de modalitate ca *i s-a acrit să..., îi arde să..., aspiră să...*etc. *se cade să..., se cuvine să..., impune să..., permite să..., poruncește să...*etc.; o serie de verbe psihologice, câteva epistemologice sau „de atitudine” precum: *adoră să..., se ambiționează să..., binevoiește să..., se canonește să..., se căznește să..., se chinuie să..., impune să..., se grăbește să..., îndrăznește să..., îndeamnă să..., optează să..., planifică să..., plănuiește să..., se precipită să..., renunță să..., roagă să..., tânjește să...* etc.; (b) adverbe din construcții unipersonale, provenite din adjective sau din participii ce pot fi subsumate categoriei semantice a modalității precum: (e) *interzis să...*,

(e) *necesar să...*, (e) *obligatoriu să...*, (e) *permis să...*, (e) *posibil să...* etc. și (c) unele adjective ca: *aptă să...*, *atentă să...*, *avidă să...*, *bună să...*, *capabilă să...*, *curioasă să...*, *datoare să...*, *decisă să...*, *demnă să...*, *disponibilă să...*, *grijulie să...*, *inaptă să...*, *incapabilă să...*, *însetată să...*, *liberă să...*, *menită să...*, *nerăbdătoare să...*, *vrednică să...* etc.

Cu regenți de tipul celor de mai sus, formele de conjunctiv – concurate, de regulă, de forme de infinitiv – sunt *amodale*, semnificația modală fiind exprimată de întregul grup (regent + verb conjunctiv).

6.3. Relația cu alte moduri

Semnificațiile modale ale conjunctivului permit concurența sau sinonimia acestuia cu modul condițional (optativ, propriu-zis și potențial) și cu imperativul. Impuse de factori sintactici, formele de conjunctiv concurează infinitivul. Alți factori, care țin de strategiile comunicative, permit folosirea conjunctivului cu valoare de indicativ, în structuri de tip retoric.

6.3.1. Cu valoare de condițional-optativ, exprimând semnificația modală „X dorește” / „se dorește”, conjunctivul apare în propoziții independente exclamative (*Eu să fiu sănătos!*, *Așa să fie!*), uneori în formule fixe (*Ducă-se pe pustii!*). La fel ca și condiționalul-optativ, subjonctivul poate fi folosit în imprecații și blesteme:

Topescă-se zarea ca scrumul./ Funingini, cenușă, s-acopere drumul, / Să nu mai dea ploaie, și vântul / Să zacă-mbârcit cu pământul. (T. Arghezi, *Blesteme*).

Cu aceeași valoare de condițional-optativ, redând un proces *dorit*, conjunctivul apare în propoziții regente ale unor enunțuri complexe, corespunzătoare propozițiilor independente exclamative menționate mai sus (compară: *Eu să fiu sănătos, că voi trece și necazul asta!*; *Când ne-o fi mai rău, așa să ne fie!*).

În unele contexte cele două forme modale (conjunctivul și condiționalul-optativ) sunt coocurente:

În două surcele de vreasc să se facă / Picerele tale, făptură buimacă. / Plesni-ți-ar timpanul, / Să n-auzi când trece tramvaiul. / Să uiți la cetanii tipicul / Și psalmii în zi de Crăciun. (G. Topîrceanu, *Parodii originale*).

Însoțit de un anumit contur intonațional, conjunctivul apare în subordonate condiționale sau concesive: *Să-l chemi, ar veni.* vs *Dacă l-ai chema, ar veni*; *Chiar să-l chemi, tot n-ar veni.* vs *Chiar dacă l-ai chema, el n-ar veni.* (vezi II **Circumstanțialul condițional, Circumstanțialul concesiv, Organizarea prozodică a enunțului**). În această situație conjunctivul este sinonim cu condiționalul propriu-zis, deoarece – ca și acesta din urmă – redă un proces considerat *probabil*:

Să fi judecat după femeile pe cari Pirgu i le aducea lui Pașadia, oricine ar fi fost de părerea acestuia din urmă. (M. Caragiale, *Craii*); *Să-l văd venind aș mai trăi o viață!* (G. Coșbuc, *Mama*).

Uneori subjonctivul și condiționalul apar în același context: *De-ar ști mama! / Vai, să știe / Ce fac azi, mi-ar da ea mie!* (G. Coșbuc, *La oglindă*).

6.3.2. Semnificația modală de „obligatoriu / interzis” pe care subjonctivul o realizează ca hortativ, permite folosirea lui în locul imperativului:

– *Ba să vii Domnia Ta numaidecât; așa poruncește părintele Nicodim.* (M. Sadoveanu, *Frații Jderi*).

6.3.3. Toate situațiile înfățișate mai sus ilustrează faptul că modul conjunctiv acoperă întreaga zonă a posibilității realizate ca IMAGINA – CREDE sau ca VREA – POATE_{1,2} – TREBUIE. Exprimat prin conjunctiv, procesul comunicat poate fi redat ca imaginat, aparent (virtual), factual sau nonobligatoriu / permis ori obligatoriu / interzis. Astfel, conjunctivul se opune indicativului, modul care exprimă valoarea EXISTA / FACE („X este / face”, „există”, „se efectuează”). Opoziția dintre cele două moduri este pusă în evidență de construcții în care același regent selectează fie conjunctivul, fie indicativul: *Se bucură că vii. / Se bucură să vii.; E rău că minți. / E rău să minți.; Va fi măgulită că este invitată. / Va fi măgulită să fie invitată.* (vezi *supra*, 6.2.3).

Forma de conjunctiv poartă semnificația proprie indicativului în anumite situații de comunicare, în care locutorul folosește tiparul interogativ pentru a transmite informații alocutorului. În propoziții interogative retorice (independente sau regente) conjunctivul redă surprinderea, indignarea sau protestul locutorului față de un proces considerat *real*. În enunțurile: *Cum să nu fie nevoie de poezie?*, As, 2003; *Ce să fi făcut cu o laudă pură și simplă?*, („Ziua”, 2003); *Cine să-mi fi spus că voi ajunge la o astfel de mâncare?*, Rlit, 2003, prin forma specifică a „cererii de informație” se exprimă o „ofertă de informație”. Aceste construcții sunt echivalente cu structuri de tipul: „(Desigur că) este nevoie de poezie”, „Nu aveam ce să fac cu o laudă pură și simplă.” și, respectiv, „Nimeni nu putea să-mi spună că voi ajunge la o astfel de mâncare.” (vezi **II, Clasificarea enunțurilor după scopul comunicării**, 5).

La fel ca și condiționalul, în subordonatele concesive sau condiționale, subjonctivul prezent este substituibil cu indicativul prezent, iar subjonctivul perfect – cu indicativul imperfect: *Să-l pedepsești, și tot n-ar spune adevărul.* = „Chiar dacă îl pedepsești, tot n-ar spune / tot nu spune adevărul.”; *Să-l fi chemat, ar fi venit.* = „Dacă îl chemai, ar fi venit / venea.”. (vezi **II, Circumstanțialul condițional, Circumstanțialul concesiv**).

6.3.4. În limba română actuală conjunctivul concurează infinitivul, aflându-se cu acesta din urmă într-o relație de sinonimie (vezi *supra*, 6.2.3, **Forme verbale nepersonale**, 2.5.1).

Conjunctivul acceptă același tip de regenți ca și infinitivul: regent verbal (*Incepe a povesti. și Începe să povestească.*), adjectival (*A fost declarată aptă de a face sport. și A fost declarată aptă să facă sport.*), adverbial (*E interesant a călători. și E interesant să călătorești.*), nominal (*Are talentul de a convinge. și Are talentul să convingă.*).

Conjunctivul stă în locul infinitivului din așa-numitele construcții infinitivale absolute, având aceeași valoare circumstanțială: *Pentru a veni cât mai multă lume, organizatorii au asigurat o intensă campanie de promovare a evenimentului. și Ca să vină cât mai multă lume, organizatorii au asigurat o intensă campanie de promovare a evenimentului; Fără a-l propune profesorul, Andrei s-a prezentat la Olimpiadă. și Fără să-l propună profesorul, Andrei s-a prezentat la Olimpiadă.*

În vecinătatea verbului *a avea* asociat cu un relativ, subjonctivul concurează infinitivul: *N-are ce face / cu cine se juca / cui mărturisi / unde se duce. sau N-are ce să facă / cu cine să se joace / cui să mărturisească / unde să se ducă.*

În această situație comportamentul subjonctivului este identic cu cel al infinitivului. În situațiile de sinonimie cu infinitivul, formele de conjunctiv sunt amodale. Nuanțele modale provin din alte surse, precum prezența verbelor modale, a adverbilor și adjectivelor modalizatoare etc.

Sinonimia dintre conjunctiv și infinitiv reprezintă un fenomen de limbă care se manifestă diferențiat în funcție de repartiția teritorială, de registrul stilistic și de aspectul vorbit sau scris al limbii române actuale. În limbajul scris, mai ales în stilul cultivat (beletristic, științific, juridic) infinitivul – formă verbală mai abstractă – e mai frecvent. Tendința de utilizare a infinitivului în locul conjunctivului încadrează limba română actuală în tiparul limbilor romanice. În schimb, în limbajul vorbit (cu toate variantele sale) este preferat conjunctivul – formă verbală care poartă informații de persoană și număr –, limba română distanțându-se astfel de celelalte limbi romanice și apropiindu-se de limbile balcanice (vezi **Forme verbale nepersonale, 2.5**).

6.4. Caracteristici temporale

În propoziții independente sau în principale regente formele de **conjunctiv prezent** acoperă zona semantică a prezentului (*Să intru acum?*) sau a viitorului (*Cum să nu fie prezent și el mâine?*), iar cele de **conjunctiv perfect**, zona trecutului (*Să fi venit ieri!*).

În propoziții subordonate, procesul redat prin formele de conjunctiv este situat în raport de procesul comunicat prin verbul din regentă. Față de acțiunea, evenimentul sau starea exprimate de verbul regent, procesul exprimat de conjunctiv prezent poate fi concomitent (cu valoare de prezent, trecut, viitor) sau posterior (cu valoare de viitor): *Încearcă (a încercat, va încerca) să spună și el ceva., Îi spune (i-a spus, o să-i spună) să se prezinte la examen., Rar am întâlnit un om care să aibă o asemenea putere de convingere.*

Dacă în regentă procesul este redat prin condițional perfect sau prin conjunctiv perfect cu valoare de condițional, formele de conjunctiv prezent specifică procese plasate în trecut:

În acea seară eram în așa fel de sfârșeală că n-aș fi crezut să mă pot scula nici să fi luat casa foc. (M. Caragiale, *Craii*).

Între procesul comunicat prin verbul din regentă și cel redat de conjunctivul perfect se instituie un raport de anterioritate: *Nu cred să fi greșit la testul de ieri.*

Nu știu să fi primit de când sunt decât una, de la bunul meu amic Uhry, care să-mi fi adus o veste fericită. (M. Caragiale, *Craii*);

Dorea (ar dori / ar fi dorit) să fi venit mai devreme.

Adeseori valoarea temporală se neutralizează, formele de conjunctiv transmițând numai semnificații modale. În subordonate dependente de un verb la condițional, conjunctivul (sinonim cu modul condiționalul propriu-zis) exprimă un proces posibil, probabil, dar nerealizat. Enunțul *Să ne fi spus, l-am fi ajutat.* se poate echivala cu un enunț complex cu indicativ (modul „realității”). Structura corespunzătoare („Dar nu ne-a spus și nu l-am ajutat”) este negativă implicând faptul că procesul este prezentat ca probabil, incert, neefectuat.

Semnificația modală este evidentă în contexte în care formele de conjunctiv sunt asociate cu adverbe de ancorare temporală incompatibile, și anume: conjunctivul prezent – cu adverbe tipice pentru trecut și, respectiv, conjunctivul trecut – cu adverbe specifice pentru prezent: *Era mai util să răspundă atunci, pe loc!* (*Dar n-a răspuns...*); *Era mai util să fi răspuns acum, pe loc!* (*Dar n-ai răspuns...*).

TIMPUL

1. PRELIMINARII

Timpul este categoria gramaticală care indică fixarea desfășurării unui proces (*acțiune, eveniment sau stare*) în raport cu actul enunțării și se manifestă prin existența unor ansambluri (seturi) de forme verbale. Cu alte cuvinte, *timpul gramatical* dă seamă de corelațiile sistematice între formele verbale prin care se redau procesele comunicate și situația de comunicare.

Timpul este o categorie gramaticală specifică verbului. Informația legată de situarea unei *acțiuni*, a unui *eveniment* sau a unei *stări* față de actul comunicării distinge verbul de celelalte părți de vorbire. Cuvântul *fugă* specifică o acțiune, dar nu precizează dacă desfășurarea coincide cu situația de comunicare, dacă este anterioară sau ulterioară acesteia. Plasarea acțiunii față de actul enunțării se realizează prin formele verbale: *fuge* redă o acțiune care se desfășoară concomitent cu actul enunțării, *a fugit* exprimă o acțiune desfășurată înaintea actului enunțării, iar *va fugi* specifică o acțiune care urmează să se desfășoare după actul enunțării. La fel, cuvintele *alb* și *albeață* redau o proprietate, pe când *albește*, *a albit*, *va albi* specifică faptul că o anume entitate „primește” proprietatea respectivă, iar modificarea se petrece concomitent cu situația de comunicare (*albește*), înainte de aceasta (*a albit*) sau, respectiv, după ea (*va albi*).

1.1. Punct de reper, timp de referință, raporturi temporale

Categoria gramaticală a timpului reflectă reprezentarea mentală unidimensională lineară a „temporalității”. În percepția comună, în raport cu situația de comunicare se configurează o axă de orientare în care *punctul de reper (de perspectivă)* este momentul enunțării ($ME = t_0$).

În funcție de intervalul în care se desfășoară comunicarea, câmpul semantic al temporalității este segmentat în trei zone: prezent („acum”), trecut („până acum”) și viitor („de acum încolo”).

$$\infty \leftarrow \text{trecut} \text{---} \{ \text{---prezent (} t_0 \text{)---} \} \{ \text{---viitor---} \rightarrow \infty$$

Zonele semantice constituie așa-numitul *timp de referință* (TR) al formelor verbale. În enunțul *Mă uit la un film*, timpul de referință al formei verbale este prezentul, în *Am văzut filmul*, timpul de referință este trecutul, iar în *Îmi voi aminti cu plăcere aceste momente*, timpul de referință este viitorul.

„Ancorarea” în zonele semantice, așadar identificarea timpului de referință, poate fi confirmată uneori de adverbe de situare (plasare, fixare) temporală ca: *acum, atunci, cândva, odinioară, azi, ieri, mâine* etc.

Funcționează ca expresii de situare temporală și grupări de cuvinte în componența cărora intră substantive ce denumesc unități de măsură a timpului (*secundă, minut, oră, zi, lună, an, secol, mileniu*), perioade ale anului (*iarnă, vară* etc.), momente ale zilei (*dimineață, prânz, după-amiază, seară, noapte* etc.), nume ale zilelor săptămânii (*luni, marți* etc.), nume ale lunilor anului (*ianuarie, februarie* etc.), nume de sărbători (*Crăciun, Paște, Înălțare, Sfânta Maria, Revelion* etc.), expresii prin care se redau datele calendaristice (*2 ianuarie 1999* etc.). Toate acestea, fiind (re)cunoscute de întreaga colectivitate lingvistică, sunt considerate modalități de exprimare a „timpului real”. De asemenea, pot fixa procesul pe axa temporală substantivele care au trăsătura semantică [Temporalitate] (*război, cursă, spectacol* etc.).

Substantivele temporale sunt coocurente în structuri cu *în timpul, pe parcursul, înainte de, înaintea, după* (*În timpul crizei economice a dat faliment., Înainte de război avea alte planuri în legătură cu viața sa., După spectacol era mai liniștit.*) și alcătuiesc o subclasă a „substantivelor verbale”. (vezi **Substantivul, 4.4**).

Astfel în enunțurile *Ieri a trecut pe la mine., Acum un minut a plecat., Săptămâna trecută / în ianuarie (trecut) / de Crăciun ne-am întâlnit., S-a născut pe 4 decembrie 1930., După criza economică și-a revenit cu greu.* timpul de referință „trecut” este redat prin asocierea formei verbale cu expresii de fixare temporală.

În *Mâine voi pleca la mare., Peste două luni voi intra în vacanță., Săptămâna viitoare / în ianuarie (viitor) / de Înălțare voi face o excursie în Franța., Voi termina studiile în 2009., După spectacol vom merge la o petrecere.,* expresiile de fixare temporală însoțesc formele verbale pentru a exprima procese posterioare actului enunțării.

De fapt, între formele verbale și expresiile de fixare temporală există o relație mai complexă. Puține adverbe sau expresii de tip adverbial sunt specifice unui anume timp de referință. Astfel *aseară, azi-noapte, demult, ieri, odinioară, pe vremuri, ((răs)(alată))ieri* „trimit” la zona semantică a trecutului. *Deseară, în curând, la noapte, mâine, odată și odată, ((răs)(poi)mâine* situează procesul în sfera semantică a viitorului. În general, grupurile nominale ce conțin adjectivul *trecut* (*săptămâna trecută* etc.) specifică ancorarea în zona trecutului, pe când cele care au în componența lor adjectivul *viitor* (*săptămâna viitoare* etc.) plasează procesul în zona viitorului.

Sunt comune pentru trecut și viitor adverbe sau expresii ca: *atunci, cândva, mai târziu, luni, marți* etc., *în ianuarie* etc. *la răsăritul soarelui* etc., *în câteva minute, după câțva timp, peste câțva timp* etc., *săptămâna următoare* etc., *cu o săptămână înainte* etc., *în săptămâna aceea* etc.

Plasează în orice zonă a axei temporale adverbele *azi (astăzi), dimineață, după-amiază, la prânz* etc. și grupările cu adjectivul demonstrativ *acest: în dimineața aceasta (asta), în după-amiaza aceasta (asta), în seara aceasta (asta), în noaptea aceasta (asta), în săptămâna aceasta (asta), în luna aceasta (asta), în anotimpul acesta (ăsta), în primăvara aceasta (asta), în vara aceasta (asta), în toamna aceasta (asta), în iarna aceasta (asta), în anul acesta (ăsta), în secolul acesta (ăsta), în perioada aceasta (asta).*

Fixarea unui punct de reper (t_0) înseamnă, implicit, redarea unei *ordonări* pe axa temporală, ordonare care se manifestă prin stabilirea anumitor *raporturi temporale*. Procesele cu timpul de referință prezent se află într-un *raport de simultaneitate (coincidență)* cu momentul enunțării, cele cu timpul de referință trecut intră într-un *raport de anterioritate* cu momentul enunțării, iar cele cu timpul de referință viitor se găsesc într-un *raport temporal de posterioritate* cu momentul enunțării.

Așadar, prin formele verbale de timp procesele sunt situate în una dintre cele trei zone de referință, adică sunt *fixate* pe axa temporală. Funcția formelor verbale de timp nu este însă aceea de a se referi la un moment sau o succesiune de momente. Timpurile gramaticale nu trimit la „referent” ca expresiile nominale, pronumele în particular.

Astfel, în enunțurile *Dan a privit în jurul său. Ceea ce vedea îl încânta.* entitatea la care se referă *îl* este recuperată referențial prin intermediul substantivului *Dan* din primul enunț, iar intervalul în care se derulează procesul „vede” (*vedea*) este identificat prin forma verbului anterior – *a privit*. Cele două procese se desfășoară în același interval temporal situat înaintea momentului enunțării, dar *a privit* nu poate fi considerat echivalent al lui *vedea*, așa cum antecedentul nominal – substantivul *Dan* – este echivalent al pronumelui (*îl*); *intervalul temporal* al celor două procese este același, dar procesele în sine sunt diferite.

Formele verbale trimit la o „situație” a cărei configurație se creează prin fixarea raporturilor temporale între intervalele de desfășurare ale unei înlănțuiri de procese. Situația comunicată este în mod tipic o configurație de procese. Pentru a exprima temporalitatea, așadar pentru a reda o situație interpretabilă din punct de vedere temporal, formele verbale sunt integrate în enunțuri de diferite feluri: propoziții principale (independente sau regente) și propoziții subordonate; raporturile temporale se pot stabili și între fraze. Cu alte cuvinte, *selecția strategiei temporale* și *interpretarea temporală* se realizează la nivel textual, nu în interiorul enunțului; exprimarea temporalității printr-o singură formă verbală (deci redarea unui sigur proces) este doar un caz particular al textului.

De regulă, *ordonarea temporală a proceselor*, altfel spus, coincidența sau succesiunea (anterioritatea sau posterioritatea) dintre două sau mai multe procese care alcătuiesc situația comunicată se exprimă prin enunțuri complexe în care formele gramaticale de timp sunt asociate unor conectori (frastici – coordonatori sau subordonatori – sau textuali) și / sau unor expresii de tip adverbial.

Raporturile temporale pot fi exprimate prin structuri care exprimă nemijlocit relații temporale (*Am ajuns înainte să înceapă spectacolul.* = „Întâi am ajuns și apoi a început spectacolul.”) sau pot fi implicate în relații de tipul cauză – efect (*S-a întristat, fiindcă n-ai venit și tu.* = „Întâi n-ai venit tu și apoi s-a întristat”), scop – realizare (*S-a îmbrăcat elegant ca să facă o bună impresie.* = „Întâi s-a îmbrăcat elegant și apoi (eventual) a făcut o bună impresie.”).

Raportul temporal de simultaneitate se stabilește între cel puțin două procese (p_1 și p_2) care se petrec în același moment sau în același interval de timp.

Coincidența din punct de vedere temporal se identifică prin posibilitatea apariției în același context cu formele verbale a unor expresii precum: *în același timp, în acest timp, între timp*.

(a) În structurile realizate prin coordonare, simultaneitatea între procese este confirmată prin inserarea expresiilor menționate (*în același timp* etc.) în propozițiile care urmează conectorilor coordonatori *și, iar* sau *dar* :

Mâncăm (p_1) *și în acest timp ne uităm la televizor* (p_2).

Ioana a ieșit din casă (p_1) *iar între timp Andrei a scos mașina din garaj* (p_2).

(b) În structurile realizate prin subordonare coincidența temporală este exprimată prin propoziții conjuncționale introduse prin conectori specializați pentru redarea raportului temporal ca *în timp ce, în vreme ce* etc.:

Mâncăm (p_1) *în timp ce ne uităm la televizor* (p_2).

Ioana a ieșit din casă (p_1) *în vreme ce Andrei a scos mașina din garaj* (p_2).

Simultaneitatea proceselor nu este legată totdeauna de semnificația conectorilor. Astfel, și în enunțurile următoare cu propoziții conjuncționale sau relative se redau procese ale căror intervale temporale coincid:

Ai știut (p_1) *că mințea* (p_2).

Speră (p_1) *să-l primești chiar acum* (p_2).

Aș vedea și eu ceva, (p_1) *dacă te-ai da la o parte* (p_2).

A plecat (p_1) *când ai venit tu* (p_2).

Acolo era parcul (p_1) *în care / unde mă jucam în copilărie* (p_2).

Raportul temporal de anterioritate se stabilește între două procese (p_1 și p_2) care se desfășoară într-o succesiune de felul: „ p_2 precedă p_1 ”.

Pentru exprimarea unui proces anterior (p_2), verbul este sau poate fi însoțit de adverbe ca *înainte* sau *mai devreme, mai întâi*.

(a) Când propozițiile sunt coordonate prin *și* sau *dar*, segmentul care redă procesul anterior include adverbele menționate sau pronumele – cu „valoare neutră” – *aceasta (asta)* precedat de *înainte de*:

Voi pleca (p_1) *și / dar înainte de asta îi voi scrie o scrisoare* (p_2).

Acum și-a revenit (p_1), *dar mai devreme de-abia mai respira* (p_2).

Aș semna actele (p_1), *dar mai întâi le-aș citi cu atenție* (p_2).

(b) În enunțuri aflate în relație de dependență, raportul temporal de anterioritate se exprimă cu ajutorul conectorilor conjuncționali specializați, precum *după ce, îndată ce* etc.:

Voi pleca (p_1) *după ce îi voi scrie o scrisoare* (p_2).

A răspuns (p_1) *îndată ce am repetat întrebarea* (p_2).

Succesiunea „ p_2 precedă p_1 ” poate fi redată prin în enunțuri cu propoziții introduse prin conectori conjuncționali sau relativi nespecializați:

Spune (p_1) *că a terminat deja lucrarea* (p_2).

Nici n-a sperat (p_1) *să se fi rezolvat situația* (p_2). / *A sperat* (p_1) *ca situația să se fi rezolvat* (p_2).

Măcar să întrebi (p₁) dacă a citit cartea. (p₂)

Să facă (p₁) ce îl ruga (l-a rugat, îl rugase) ea. (p₂).

Relația de anterioritate este implicată și în structuri de tipul „fiindcă X atunci rezultă Y”. Enunțuri ca *Am trecut examenul (p₁), fiindcă am învățat (p₂).* sau *Puteți vorbi la telefon de-abia pe seară (p₁), pentru că va ajunge acasă târziu (p₂).* redau raporturi logico-semantice de cauzalitate (tipul *cauză / sursă – rezultat / efect*): „am învățat” (*cauză / sursă*) → „am trecut examenul” (*rezultat / efect*); „va ajunge acasă târziu” (*cauză / sursă*) → „puteți vorbi la telefon de-abia pe seară” (*rezultat / efect*). Din perspectiva succesiunii temporale, procesul exprimat prin propoziția conjuncțională este anterior celui redat prin regentă.

Raportul temporal de posterioritate se stabilește între două procese (p₁ și p₂) care se desfășoară într-o succesiune de felul: „p₂ urmează / ulterior lui p₁”.

Posterioritatea unui proces este confirmată prin prezența adverbilor *apoi, ulterior* sau a expresiilor *mai târziu, după aceea (asta)*.

(a) În structuri realizate prin coordonare copulativă semnificația „p₂ mai târziu decât p₁” se exprimă prin inserarea expresiilor menționate mai sus în cadrul propoziției care exprimă procesul posterior:

Se logodesc (p₁) și apoi / după aceea se căsătoresc (p₂).

În fraze susținute de relații de coordonare copulativă, dacă cea de-a doua propoziție conține expresii precum *de aceea, din pricina (cauza) asta* etc., atunci această propoziție exprimă un proces posterior față de cel redat în prima propoziție. Enunțuri ca *Am învățat (p₁) și de aceea am trecut examenul (p₂).* sau *Va ajunge acasă târziu (p₁) și din pricina asta puteți vorbi la telefon de-abia pe seară (p₂).* redau raporturi logico-semantice de cauzalitate (tipul *cauză / sursă – rezultat / efect*), fiind echivalente cu structuri de felul „p₂ este rezultat al lui p₁”: „Am trecut examenul ca rezultat al faptului că am învățat.”, „Veți putea vorbi la telefon de-abia pe seară, ca rezultat al faptului că va ajunge acasă târziu.”.

După cum se poate observa, astfel de construcții alcătuite din propoziții de același rang sunt corespondente ale structurilor cu propoziții dependente care exprimă același raport logico-semantic (*cauză – efect*): *Am învățat (p₁) și de aceea am trecut examenul [ulterior] (p₂).* = *Am trecut examenul (p₁), deoarece am învățat (p₂).* Tiparele sintactice sunt diferite, dar prezența expresiilor cu funcție discursivă (*de aceea, din pricina asta* etc.) asigură păstrarea informației proeminente de cauzalitate între cele două procese.

Raportul temporal de posterioritate este implicat și în enunțuri complexe care prezintă un proces (p₂) ca o consecință a altui proces (p₁). Într-o structură de acest fel conectorii sunt: *așadar, dar (= așadar), (și) deci, (și) prin urmare, (și) în consecință*:

A fost foarte pasionat de munca sa (p₁), așadar nici o cerință nu i s-a părut absurdă (p₂).

În felul acesta voi dormi prea puțin (p₁) și în consecință voi fi foarte obosit a doua zi (p₂).

(b) În structuri cu propoziții de rang diferit, subordonata conjuncțională (cu predicatul la modul subjonctiv) care redă procesul posterior celui specificat prin regentă este introdusă prin conectorul specializat *până (când)* sau este integrată într-un grup adverbial cu centrul înainte:

A răspuns la telefon (p₁) până să între secretara (p₂).

Se logodesc (p₁) înainte să se căsătorească (p₂).

Enunțurile alcătuite din propoziții de rang diferit care exprimă consecința implică un raport temporal de posterioritate între procesul redat în subordonată și cel specificat în regentă:

A fost atât de pasionat de munca sa (p₁), încât nici o cerință nu i s-a părut absurdă (p₂).

În felul acesta voi dormi prea puțin (p₁), încât voi fi foarte obosit a doua zi (p₂).

Și construcțiile cu subordonate care specifică scopul implică un raport temporal de posterioritate:

A învățat mult (p₁) ca să între la facultate (p₂).

Conjuncțiile nespecializate *că, să* (cu varianta *ca....să*) și *dacă* pot introduce propoziții care redau procese posterioare, enunțurile exprimând nu numai succesivitatea proceselor pe axa temporală, ci și proximitatea lor:

Află (p₁) că nu va putea pleca (p₂).

L-aș fi întrebat (p₁) dacă o să vină mâine (p₂).

Să fi știut (p₁) că îl voi vedea astăzi (p₂), nu l-aș mai fi căutat ieri.

Îi este teamă (p₁) să plece mâine (p₂).

Aceeași situație există în cazul enunțurilor de felul:

De-abia ies pe ușă (p₁), că și încep comentariile (p₂).

Nici bine nu i-a trecut gripa (p₁), că și s-a și îmbolnăvit din nou (p₂).

Astfel de construcții transmit informații similare cu structurile paratactice de tipul *Se logodesc și după aceea (apoi) se căsătoresc* (vezi supra): *De-abia ies pe ușă (p₁) că și încep comentariile (p₂). = Ies pe ușă (p₁) și imediat după aceea încep comentariile (p₂).; Nici bine nu i-a trecut gripa (p₁) că s-a și îmbolnăvit din nou (p₂). = Nu i-a trecut bine gripa (p₁) și imediat s-a îmbolnăvit din nou (p₂).*

De asemenea, propozițiile relative pot exprima – în contexte diferite – procese posterioare celor redade prin regentele lor:

M-am pregătit pentru examenul (p₁) pe care îl voi da mâine (p₂).

1.2. Tipologia timpurilor verbale

Situarea proceselor pe axa temporală se exprimă în limba română prin ansambluri de forme verbale organizate în una sau mai multe serii.

Pentru procese desfășurate concomitent cu actul enunțării – așadar cu timpul de referință „prezent” – româna are o serie de forme (de **prezent**) pentru indicativ (*învăț, înveți* etc.). Procesele cu timpul de referință „trecut”, adică cele fixate înainte de momentul enunțării sunt redată prin ansambluri de forme (de **trecut** sau **perfect**) pentru indicativ: **perfectul compus** (*am învățat, ai învățat* etc.), **perfectul simplu** (*învățai, învățași* etc.), **mai-mult-ca-perfectul** (*învățasem, învățaseși* etc.) și **imperfectul** (*învățam, învățai* etc.). Acțiunile, evenimentele sau stările desfășurate după momentul enunțării – cu timpul de referință „viitor” – sunt redată prin două seturi de forme de indicativ. Primul set alcătuiește paradigma **viitorului propriu-zis (viitorului I)**. Acest timp verbal prezintă mai multe serii de forme: *voi învăța, vei învăța* etc.; *am să învăț, ai să înveți* etc.; *oi învăța, ai (ei, îi) învăța* etc.; *o să învăț, o să înveți* etc.; Al doilea set circumscrie **viitorul anterior** (sau **viitorul II**) și este reprezentat printr-o singură serie: *voi (oi) fi învățat, vei (ăi, ei, -i, îi) fi învățat* etc.

(a) În limba română condiționalul, conjunctivul și prezumtivul au o situație specială în ce privește corelarea cu „timpul de referință”. Ceea ce numim **condițional prezent** (*aș învăța, ai învăța* etc.), **conjunctiv prezent** (*să învăț, să înveți* etc.) și **prezumtiv prezent** (*(v)oi fi învățând, vei (ăi, ei, -i, îi) fi învățând* etc.; *să fi învățând* etc.; *aș fi învățând; oi învăța* etc.) sunt forme verbale a căror semnificație „temporală” se stabilește în context: prin formele verbale respective procesele pot fi plasate sau în zona prezentului (*Aș veni acum., Să răspund acum?*) sau în cea a viitorului (*Aș veni mâine., Să vin mâine?*).

(b) Pe de altă parte, în cazul aceluiași moduri, formele de trecut sau de perfect (**condiționalul perfect**: *aș fi învățat, ai fi învățat* etc., **conjunctivul perfect**: *să fi învățat* etc. și **prezumtivul perfect**: *(v)oi fi învățat, vei (ăi, ei, -i, îi) fi învățat* etc. / *să fi învățat* etc. / *aș fi învățat* etc.) se raportează la timpul de referință tot contextual, semnificația lor proeminentă fiind, în fapt, modală (compară: *Aș fi preferat să ne fi întâlnit ieri.* [-Real, +Trecut], cu *Aș fi preferat să ne fi întâlnit mâine.* [-Real], [+Viitor]).

(c) Dintre formele nepersonale ale verbului, doar **infinitivul** unor verbe (și numai în anumite contexte) poate realiza opoziția **prezent** (*a râde*) ~ **trecut** (*a fi râs*). Utilizarea formei de trecut a infinitivului este însă rară în limba română actuală și resimțită ca prețioasă. **Participiul**, deși nu intră în sistemul de opoziții temporale, trimite, în marea majoritate a cazurilor, la timpul de referință „trecut” (vezi **Forme verbale nepersonale**, 2, 3).

(d) Modurile verbale nepersonale nu au forme specializate pentru anumite timpuri. Unele însă prezintă sau primesc o trăsătură temporală, fixând procesul comunicat în una din zonele semantice – „prezent”, „trecut” sau „viitor”. Dintre formele verbale nepersonale, în construcții rare, uneori **supinul** anumitor verbe poate exprima opoziția **trecut** ~ **viitor**; compară *Asta-i carne de căpătat.* = „Asta-i carne care a fost căpătată.” [TR „trecut”] cu *Am luat carne de gătit.* = „Am luat carne care urmează să fie gătită. / va fi gătită.” [TR „viitor”]. (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4.3.2.2).

Unele timpuri verbale indică, pe lângă raportarea față de momentul enunțării (t_0) și poziționarea față de alt proces situat fie în zona trecutului, fie în cea a

viitorului. Sunt în această situație *mai-mult-ca-perfectul* și *viitorul anterior* (*viitorul II*) care specifică momente sau intervale temporale anterioare și, respectiv, posterioare momentului enunțării și, totodată, anterioare față de alt punct de reper (t_x). De asemenea, *imperfectul* redă, de regulă, alături de semnificația „anterior momentului enunțării” și informația „simultan cu alt moment (interval) situat în zona trecutului”.

Trăsăturile semantice temporale prin care se circumscrie semnificația timpurilor gramaticale provin, în special, din raportarea față de punctul (punctele) de reper, timpul de referință fiind insuficient pentru stabilirea trăsăturilor semantice definitorii ale formelor verbale. Astfel, *prezentul* se definește ca [Simultan cu t_0], *perfectul compus* și *perfectul simplu* ca [Anterior față de t_0], *viitorul propriu-zis* ca [Posterior față de t_0], iar *imperfectul* are trăsăturile [Anterior față de t_0], [Simultan cu t_x], *mai-mult-ca-perfectul* are trăsăturile [Anterior față de t_0], [Anterior față de (t_x)], *viitorul anterior* are trăsăturile [Posterior față de t_0], [Anterior față de t_x].

În funcție de *trăsăturile temporale de bază*, formele verbale se împart în două grupe. Timpurile care se definesc doar prin raportarea la t_0 (prezentul, perfectul compus și perfectul simplu, viitorul propriu-zis) sunt considerate *absolute*, pe când celelalte (imperfectul, mai-mult-ca-perfectul, viitorul anterior), a căror utilizare impune și existența unui alt punct de reper, sunt *tempuri de relație*. Având în vedere *mecanismul de redare a semnificației temporale*, în situații de comunicare prototipice, imperfectul, mai-mult-ca-perfectul și viitorul anterior sunt considerate timpuri *anaforice*.

În unele studii se vorbește despre opoziția *timp deictic* (prezentul, perfectul compus, perfectul simplu, viitorul propriu-zis) vs *timp anaforic* (imperfectul, mai-mult-ca-perfectul, viitorul anterior). De fapt, toate formele gramaticale de timp sunt deictice, deoarece toate contribuie la „ancorarea situațional-temporală” a proceselor comunicate, timpurile verbale fiind principalele elemente de expresie prin care se redă raportarea proceselor la situația de comunicare. În cazul timpurilor anaforice poziționarea proceselor în funcție de actul comunicării se realizează nu direct, ci prin intermediul celui de-al doilea punct de reper. Într-o perspectivă mai riguroasă se poate afirma că prezentul, perfectul compus, perfectul simplu și viitorul propriu-zis (I) sunt timpuri *strict deictice*, pe când imperfectul, mai-mult-ca-perfectul și viitorul anterior sunt *deictice relaționale* (vezi II, *Deixis*).

1.3. Semnificație intrinsecă și semnificații (valori) contextuale

Semnificația formelor verbale de timp este, de fapt, o configurație complexă în care trăsăturile temporale sunt asociate unor caracteristici aspectuale și modale. Cu alte cuvinte, *semnificația de bază (intrinsecă)* a formelor verbale temporale reprezintă un cumul de trăsături prototipice temporale, aspectuale și modale.

Formele verbale personale redau, pe lângă timpul de referință și raporturile temporale (vezi *supra*, 1.2), și informații referitoare la intervalul procesului comunicat. Dacă intervalul este delimitat, se vorbește de caracterul perfectiv al procesului. *Opoziția perfectiv vs nonperfectiv* se realizează în zona trecutului și în

zona viitorului. Astfel se diferențiază perfectul compus, perfectul simplu, mai-mult-ca-perfectul care prezintă trăsătura aspectuală [+Perfectiv] de imperfect care este [-Perfectiv], iar viitorul propriu-zis [-Perfectiv], de viitorului anterior [+Perfectiv].

Prezentul (indicativ, conjunctiv, condițional și prezumtiv) sunt forme verbale a căror semnificație include, de regulă, trăsătura [-Perfectiv]. Deși numite prin termenul „perfect”, condiționalul perfect (trecut), conjunctivul perfect (trecut) și prezumtivul perfect (trecut) nu includ decât rar, și în contexte speciale, trăsătura aspectuală „perfectibilitate”.

De asemenea, formele verbale de timp transmit și informații referitoare la atitudinea vorbitorului în legătură cu procesul comunicat, proces care poate fi considerat „real” (sigur, posibil, realizabil) sau nonreal (incert, nonposibil, dorit etc.). În descrierea semnificației timpurilor verbale, trăsăturile modale, diverse și provenite din surse diferite (universul de credințe al vorbitorului, opinii etc.), pot fi subsumate unei singure opoziții *real vs nonreal*, unde prin [+Real] se înțelege faptul că procesul este considerat existent (sigur), iar prin [-Real] se specifică faptul că procesul este considerat virtual (imaginat) sau incert (dorit). Trăsăturile modale diferențiază timpurile indicativului, caracterizate prin trăsătura [+Real] de timpurile conjunctivului, ale condiționalului și ale prezumtivului, timpuri prin care se redau procese caracterizate prin trăsătura [-Real].

În funcție de intențiile comunicative, formele verbale pot căpăta *semnificații contextuale* variate, unele fiind „extensii” ale trăsăturilor definitorii, iar altele reprezentând „deviații” parțiale sau totale de la acestea.

Astfel, trăsătura aspectuală intrinsecă a prezentului, ca și aceea a imperfectului – [-Perfectiv] – permite utilizarea acestor forme verbale în realizarea descrierilor (de obiecte, ființe, ambient). Așadar, „prezentul descriptiv” și „imperfectul descriptiv” sunt semnificații contextuale (valori) actualizate prin extensia trăsăturii aspectuale prototipice (vezi *infra*, 2, 5).

Unele semnificații contextuale provin din asocierea formelor verbale cu anumite adverbe. Semnificația „nedeterminat” sau „depărtat”, ca și cea de „apropiat”, „recent”, se realizează în context cu adverbe precum *demult*, *odinioară*, *cândva* și, respectiv, *recent*, *tocmai*, *de-abia*, *îndată* etc. Enunțuri ca *Asta s-a petrecut demult.*, *Odinioară era mai vioi.*, *Am povestit cândva ce mi s-a întâmplat.* sau *Voi povesti cândva ce mi s-a întâmplat.* evocă procese situate la distanță de un punct de reper, pe când *De-abia a plecat / plecase.*, *Tocmai am povestit ce mi s-a întâmplat.* sau *Voi povesti imediat ce mi s-a întâmplat.* exprimă procese plasate în imediata apropiere a punctului de perspectivă temporal. Trăsăturile temporale definitorii nu se modifică, valoarea contextuală reprezentând doar o „extensie” a semnificației de bază.

În enunțul *Ud florile în acest moment.*, forma de prezent poartă semnificația intrinsecă, pe când în *Ud florile mâine.*, verbul cu formă de prezent acoperă timpul de referință „viitor”. În acest din urmă caz, spunem că prezentul actualizează semnificația contextuală de „prezent prospectiv”, care deviază de la trăsătura temporală tipică.

Alte semnificații contextuale sunt actualizate prin integrarea formelor verbale în enunțuri de un anumit tip. Astfel, ocurente în aserțiuni cu un caracter universal, prezentul și viitorul au valoare „generică”: *Nu pentru școală, ci pentru viață învățăm.*, *Înșelătorul nu va obține niciodată vreun câștig.* Utilizate în enunțuri care specifică procese ce se succedă periodic, formele verbale capătă semnificația „iterativ”: *În fiecare săptămână învață / a învățat / va învăța câte o poezie.*

Semnificațiile contextuale provin și din modificările trăsăturilor modale. De exemplu, în contexte care exprimă ipoteze, formele verbale ale indicativului semnifică procese nonreale, virtuale (eventual realizabile): *Dacă ceri / cereai / vei cere, primești / primeai / vei primi!*

2. PREZENTUL INDICATIV

2.1. Inventar de forme și structură morfematică

Forma de prezent indicativ este sintetică având structura: R (radical) + F (flectiv). La rândul lui, flectivul este alcătuit din sufix (S) și desinență (D).

Prezentul indicativ are cea mai complexă structură morfematică, întrucât, pe de o parte, *la nivel segmental*, atât sufixele cât și desinențele sunt variate și diferă de la un grup de verbe la altul, iar pe de altă parte, *la nivel suprasegmental*, se înregistrează trei tipare accentuale.

Asocierea cu anumite flective produce uneori modificări la nivelul radicalului. Alternanțele fonetice (vocalice ca *o/oa, e/ea* etc. sau consonantice *d/z, t/ț* etc.) reprezintă, deopotrivă (alături de flective), modalități prin care se realizează flexiunea. Având în vedere că descrierea acestora implică mecanisme de natură fonetică – unele regulate, altele specifice – alternanțele vor fi discutate într-un alt subcapitol (vezi *Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii*, 1.4).

În ce privește *sufixe*, sunt necesare două observații: sufixele sunt variabile și se realizează totdeauna pozitiv la formele de persoană 4 și 5. Diferențe apar în modul de realizare a sufixului de prezent la celelalte forme. În funcție de posibilitățile de realizare, verbele românești se împart în două grupări: una cu sufixe pozitive numai la formele menționate (4 și 5) și cealaltă cu sufixe pozitive pe toată paradigma de prezent.

În prima grupare, sufixele, variabile, se repartizează după cum urmează:

/e/ ~ /ø/, pentru verbe cu infinitivul în *-ea*: (noi) *apăre-m*, (voi) *apăr-e-ți* [*apăre⁺ți*]; (eu, ei) *apar-ø*, (tu) *apar-ø-i* [*apar⁺i*], (el) *apar-ø-e*.

/e/ ~ /ø/, pentru verbe cu infinitivul în *-e*: (noi) *pricep-e-m*, (voi) *pricep-e-ți* [*pricepe⁺ți*]; (eu, ei) *pricep-ø*; (tu) *pricep-ø-i* [*pricep⁺i*], (el) *pricep-ø-e*.

/i/ ~ /ø/, pentru o parte din verbe cu infinitivul în *-i*: (noi) *ofer-î-m*, (voi) *ofer-î-ți* [*oferi⁺ți*]; (eu) *ofer-ø*, (tu) *ofer-ø-i* [*ofer⁺i*], (el, ei) *ofer-ø-ă*.

/â/ ~ /ø/, pentru verbe cu infinitivul în *-î*: (noi) *cobor-â-m*, (voi) *cobor-â-ți* [*coborâ⁺ți*]; (eu) *cobor-ø*, (tu) *cobor-ø-i* [*cobor⁺i*], (el, ei) *coboar-ø-ă*.

/a/ ~ /ă/ ~ /ø/, pentru o parte a verbelor cu infinitivul în *-a*: (voi) *adun-a-ți* [*aduna⁺ți*]; (noi) *adun-ă-m*; (eu) *adun-ø*.

În cazul ultimei grupe, cea alcătuită din unele verbe cu infinitivul în -a, există trei realizări. Prima realizare a sufixului, /a/, caracterizează pers. 5: (voi) *ar-a-ți* [ara^{ti}], *cânt-a-ți* [canta^{ti}], *juc-a-ți* [jucati^{ti}]. A doua realizare caracterizează persoana 4: (noi) *ar-ă-m*, *cânt-ă-m*, *juc-ă-m*. A treia realizare caracterizează toate celelalte persoane; pers. 1: (eu) *ar-Ø*, *cânt-Ø*, (eu) *joc-Ø*; pers. 2: (tu) *ar-Ø-i* [arⁱ], *cânt-Ø-ți* [canta^{ti}], *joc-Ø-i* [jocaⁱ]; pers. 3 și 6: (el, ei) *cânt-Ø-ă*, *ar-Ø-ă*, *joac-Ø-ă*. Așadar, în cazul analizei morfematice adoptate, la verbe ca *a aduna*, *a cânta*, *a juca*, *a termina* etc. se degajează două unități sufixale care diferențiază între persoana 4 și 5, ajungându-se astfel la cele trei realizări ale sufixului de prezent.

În a doua grupare, prezentul este marcat prin sufixe variabile realizate pozitiv la toate persoanele, după cum urmează:

/a/ ~ /ă/ ~ /ez/ ~ /eaz/, pentru o parte a verbelor cu infinitivul în -a;

Realizările /a/ și /ă/ sunt specifice formelor de pers. 4 și de pers. 5: (noi) *lucr-ă-m*, (voi) *lucr-a-ți* [lucra^{ti}]. Realizarea /ez/ este proprie pers. 1 și 2: (eu) *lucr-ez*, (tu) *lucr-ez-i* [lucrezⁱ]. Sufixul /eaz/ apare la pers. 3 și 6: (el) *lucr-eaz-ă*, (ei) *lucreaz-ă*.

Uneori, caracteristicile fonetice ale finalei radicalului (vocală palatală sau consoană palatală) impun ca acest sufix să fie realizat și ca /a/ ~ /ă/ ~ /ez/ ~ /eaz/: (voi) *vegheați* [veg'a^{ti}], (noi) *veghe^m* [veg'e^m], (eu) *veghez* [veg'e^z], (ei) *veghează* [veg'a^{ză}] (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 1.2**).

/i/ ~ /esc/ ~ /est/, pentru o parte a verbelor cu infinitivul în -i;

Realizarea /i/ este specifică pentru pers. 4 și 5: (noi) *povest-i-m*, (voi) *povest-i-ți*. Realizarea /esc/ este tipică pentru formele de persoana 1 și 6: (eu) *povest-esc*, (ei) *povest-esc*. Realizarea /est/ apare la persoanele 2 și 3: (tu) *povest-est-i*, (el) *povest-est-e*.

/ă/ ~ /ăsc/ ~ /ăst/, pentru o parte din verbele cu infinitivul în -i;

Realizările se repartizează similar cu cele pentru verbele cu infinitivul în -i. Realizarea /ă/ apare la pers. 4 și 5: (noi) *hotăr-ă-m*, (voi) *hotăr-ă-ți* [hotăr'a^{ti}]. Realizarea /ăsc/ este specifică pentru formele de pers. 1 și 6: (eu) *hotăr-ăsc*, (ei) *hotăr-ăsc*. Realizarea /ăst/ este proprie pentru formele de pers. 2 și 3: (tu) *hotăr-ăst-i*, [hotăr'ast], (el) *hotăr-ăst-e*.

Desinențele de prezent indicativ, caracterizate printr-o mare diversitate, prezintă următoarele omonimii: (a) pers. 3 = 6 și (b) pers. 1 = 6.

Omonimiile se repartizează în felul următor:

(a) pers. 3 = 6

– pentru verbele cu infinitivul în -a: (el, ei) *adun-ă*, (el, ei) *angajeaz-ă* etc.;
– pentru verbele cu infinitivul în -î și sufix de prezent /Ø/: (el, ei) *doboar-ă* etc.;

– pentru unele verbe cu infinitivul în -i și sufix de prezent /Ø/: (el, ei) *difer-ă*, (el, ei) *descoper-ă* etc.

(b) pers. 1 = 6

– pentru unele verbe cu infinitivul în -i și sufix de prezent /Ø/: (eu, ei) *fug-Ø*, (eu, ei) *vin-Ø* etc.;

- pentru verbele cu infinitivul în *-i* și sufixul de prezent pozitiv: (*eu, ei*) *povestesc-Ø*, (*eu, ei*) *nimeresc-Ø* etc.; (*eu, ei*) *tăgăduiesc-Ø* [tăgăduiesc] etc.;
- pentru verbele cu infinitivul în *-a* și sufixul de prezent pozitiv: (*eu, ei*) *hotărăsc-Ø*, (*eu, ei*) *urăsc-Ø* etc.;
- pentru verbele cu infinitivul în *-ea*: (*eu, ei*) *apar-Ø*; (*eu, ei*) *plac-Ø* etc.;
- pentru verbele cu infinitivul în *-e*: (*eu, ei*) *încep-Ø*, (*eu, ei*) *pricep-Ø* etc.; (*eu, ei*) *ard-Ø*, (*eu, ei*) *merg-Ø*.

Desinența de persoana 1 este *-Ø*, care apare la marea majoritatea a verbelor: *cânt-Ø*, *lucrez-Ø*, *fug-Ø*, *sui-Ø* etc.

În condiții fonetice speciale desinența de pers. 1 se poate realiza și ca:

- u* [-u] (-*u* vocalic), pentru verbele cu radical terminat într-un grup consonantic, alcătuit dintr-o consoană lichidă precedată de o consoană surdă (*afl-u* [aflu], *intr-u* [intru] etc.);
- u* [-ũ] (-*u* semivocalic), pentru câteva verbe monosilabice cu radicalul terminat în vocală (*scriu* [scriũ], *stau* [staũ] etc.);
- i* [-i] (-*i* semivocalic), pentru unele verbe cu radicalul terminat în *-i* (*speri-i* [speriĩ], *mângâ-i* [mângâĩ] etc.).

Așadar, în interpretarea propusă, realizarea tipică a desinenței de pers. 1 este *-Ø*. Celelalte (-*u* [-u], -*u* [-ũ] și -*i* [-i]), pot fi considerate realizări fonetice determinate de particularități ale finalei radicalului (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 1.2**).

Desinența de persoana 2 este *-i* realizată ca:

- [ⁱ] (-*i* asilabic), pentru cele mai multe verbe (*cânt-i* [cântⁱ] etc.);
- [-i] (-*i* silabic), pentru verbe ca *afl-i* [aflⁱ], *intr-i* [intrⁱ] etc.;
- [-ĩ] (-*i* semivocalic), pentru verbe cu radical vocalic precum: *scri-i* [scriĩ], *sta-i* [staĩ] etc.; *speri-i* [speriĩ], *mângâ-i* [mângâĩ] etc.;

(a) Verbele care prezintă ca desinență de persoana 2 realizarea [-i] au la persoana 1 desinența *-u* [-u]: comp. pers. 1 [aflu], [intru] cu pers. 2 [aflⁱ], [intrⁱ].

(b) Verbele care prezintă ca desinență de persoana 2 realizarea [-ĩ] sunt cele care au la persoana 1 desinența *-u* [-ũ]: comp. pers. 1 [staũ], [scriũ], cu pers. 2 [staĩ], [scriĩ].

(c) În cazul verbelor de tipul *a tăia*, unele gramatici propun o segmentare care detașează desinența *-Ø* și pentru persoana 1 și pentru persoana 2, de felul : (*eu*) *tai-Ø*, (*tu*) *tai-Ø*. (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

Desinența de persoana 3 poate fi *-ă* sau *-e*. Prima, desinența *-ă*, este specifică pentru:

- verbele cu infinitivul în *-a*: *ar-ă* [ară], *lucreaz-ă* [lucrează] etc.; aceasta se realizează și ca [-ie] *mângâi-e* [mângâie] etc. sau ca [-uă]: *plo-uă* [ploũă];
- unele verbe cu infinitivul în *-î*, care au sufix de prezent cu realizare /Ø/: *coboar-ă*, *omoar-ă* etc.;

– câteva verbe în -i: *ofer-ă, sufer-ă, zvârl-ă* etc.

Cea de-a doua, desinența -e, apare la toate celelalte verbe (*poat-e, ved-e, alerg-e, merg-e, povesteșt-e, hotărășt-e*) și se poate realiza și ca [-ie] *scri-e* [scrie] etc.

Desinența de persoana 4 este -m, pentru toate verbele: *cântă-m, dublă-m, fugi-m, povesti-m, coborâ-m, hotără-m, începe-m, apăre-m*, etc.

Desinența de persoana 5, de asemenea, comună tuturor verbelor, este -ți [tʲ]: *cânta-ți* [cântaʲ], *dubla-ți* [dublaʲ], *fugi-ți* [fuɣiʲ], *povesti-ți* [povestiʲ], *coborâ-ți* [coborâʲ], *hotără-ți* [hotărăʲ], *începe-ți* [începeʲ], *apăre-ți* [apăreʲ] etc.

Desinența de persoana 6 este omonimă cu desinența de persoana 1 sau 3.

În ce privește componentul suprasegmental al formelor de prezent, se observă existența a două tipare cu accentul pe radical, de tipul RF: *cântăm, acoperim* etc., respectiv, *treceam*, și a unui tipar cu accentul pe flectiv, de tipul RF: *lucrăm, citim, hotărâm* etc.

Așadar, paradigma de prezent a verbelor regulate se înfățișează după cum urmează:

1. *cânt*
2. *cânți* [cânʲ]
3. *cântă*
4. *cântăm*
5. *cântați* [cântaʲ]
6. *cântă*

1. *lucrez*
2. *lucrezi* [lucreʲ]
3. *lucrează*
4. *lucrăm*
5. *lucrați* [lucraʲ]
6. *lucrează*

1. *cobor*
2. *cobori* [coborʲ]
3. *coboară*
4. *coborâm*
5. *coborâți* [coborâʲ]
6. *coboară*

1. *hotărășc*
2. *hotărăști* [hotărăʲʃtʲ]
3. *hotărăște*
4. *hotărâm*
5. *hotărăți* [hotărăʲʃtʲ]
6. *hotărășc*

1. *adorm*
2. *adormi* [adormʲ]
3. *adoarme*
4. *adormim*
5. *adormiți* [adormiʲʃtʲ]
6. *adorm*

1. *citeșc*
2. *citești* [citeʲʃtʲ]
3. *citește*
4. *citim*
5. *cițiți* [ciʲʃtʲ]
6. *citeșc*

1. *par*
2. *pări* [parʲ]
3. *pare*

1. *aștern*
2. *așterni* [aʃʲtɐrnʲ]
3. *așterne*

1. *merg*
2. *mergi* [mɛrɣʲ]
3. *merge* [mɛrɣe]

1. *rup*
2. *rupi* [rupʲ]
3. *rupe*

4. <u>părem</u>	4. <u>așternem</u>	4. <u>mergem</u> [mer ^g em]	4. <u>rupem</u>
5. <u>păreți</u> [păre ^ṭ]	5. <u>așterneți</u> [așterne ^ṭ]	5. <u>mergeți</u> [mer ^g e ^ṭ]	5. <u>rupeți</u> [rupe ^ṭ]
6. <u>par</u>	6. <u>aștern</u>	6. <u>merg</u>	6. <u>rup</u>

2.2. Conținutul formelor de prezent indicativ

Prezentul indicativ prototipic conține o trăsătură temporală [Coincidență / Simultaneitate cu t_0], prin care realizează ancorarea în situația de comunicare. Prezentul prototipic are trăsătura aspectuală [-Perfectiv], exprimând un proces continuu, desfășurat într-un interval nedelimitat. Trăsătura modală este [+Real], prin forma de prezent indicativ procesul comunicat fiind redat ca existent, în curs de realizare.

2.2.1. Trăsătura temporală definitorie a prezentului indică faptul că această formă verbală este în mod obișnuit asociată cu semnificația „proces desfășurat concomitent cu actul enunțării”.

2.2.1.1. Ceea ce este tipic pentru prezentul indicativului este faptul că forma verbală poate fi utilizată în enunțuri care exprimă procese desfășurate pe axa temporală privită „global”, ca un continuum (*Apa fierbe la 100°C.*) sau procese plasate în orice secvență a axei temporale: în sfera prezentului (*În lumina caldă a acestei dimineți toate păsările ciripesc.*), în cea a trecutului (*Ieri ies din bloc, și ce să vezi? Mă întâlnesc cu Andrei la ușă.*) sau în cea a viitorului (*Măine plec la Sinaia.*). După cum se poate observa, situarea procesului într-o anumită zonă a axei temporale este, de obicei, identificată prin prezența unor expresii de fixare temporală. Din acest motiv se poate afirma că forma de prezent indicativ – liberă de context – are o *valoare omnitemporală*. În funcție de interpretarea temporală a enunțului, se poate vorbi de diferite „valori” (semnificații contextuale) ale acestei forme verbale.

2.2.1.2. Prezentul cu timpul de referință definitoriu („prezent”) este reprezentat (conceput) atât ca punct pe axa temporală, cât și ca interval ce cuprinde momentul enunțării: „acum” înseamnă „în acest moment în care vorbim”, un punct fără dimensiuni, plasat pe axa temporală (*În acest moment (acum) plouă.*), dar și „în această perioadă”, un interval de timp, o succesiune de puncte cu o anumită dimensiune (extindere), un continuum care poate acoperi și momentul enunțării (*În această perioadă plouă mult.*).

(a) Când forma de prezent a indicativului specifică un proces redat ca și cum ar avea loc și s-ar sfârși în momentul „acum”, proces ipostaziat ca un întreg simultan cu momentul enunțării, se vorbește de *prezentul de actualitate* („instantaneu”).

Prezentul de actualitate este considerat timpul specific comentariului, deoarece se utilizează în situații comunicaționale circumscrise actului enunțării, precum:

– în reportaje transmise în direct (la radio, la televiziune), unde prezentarea situației comunicate este efectuată de un martor ocular, iar textul „recuperează” sau însoțește imaginea. În acest tip de contexte se folosește de obicei pers. 3 sau 6: *Mingea ajunge în mijlocul terenului, de unde este preluată de echipa adversă. Popescu și Ionescu îl flanchează pe Gică, dar Vasilescu lovește puternic și... goool!*;

– în demonstrații, când audiența poate observa ceea ce se întâmplă, dar cel care înfățișează teoria, experimentul etc. trebuie să se asigure că este bine înțeles;

– în enunțuri performative pentru care utilizarea prezentului cu forma de persoana 1 sau 4 este definitorie: *Vă declar soț și soție.* (enunț al ofițerului Stării Civile); *Declar desfacerea căsătoriei.* (enunț al judecătorului); *Numesc această navă „Victoria.”; Declar închisă ședința.; Îți poruncesc să aduci merele de aur.*

Valoarea de prezent de actualitate este confirmată de asocierea formei verbale cu expresii referențiale intrinsec deictice (*acum, în clipa asta / în momentul acesta*): *Privesc în jurul meu. Abia acum îmi înțeleg emoțiile.* (As, 2003).

Mai ales în enunțuri contrastive, pentru ancorarea în zona prezentului și actualizarea semnificației discutate se folosește expresia deictică referențială în prezent: *A lucrat la Biblioteca Academiei. În prezent este pensionar.*

În limbajul artistic folosirea formei de prezent indicativ este legată în mare parte de factori pragmatico-stilistici. În textele literare narative prezentul este stabilit convențional. Forma de prezent poate reda fie momentul / intervalul redactării (vezi *infra*, a), fie pe cel al acțiunii faptelor relatate (vezi *infra*, b):

(a) *Dumnezeule, dar ce se întâmplă? Sunt iar la masa de scris. Mi-e imposibil să-mi stăpânesc panica, bătăile inimii... Pe brațe am pielea înfiorată.* (M. Cărtărescu, *Travesti*);

(b) *Leiba Zibal, hangiul de la Podeni, stă pe gânduri la o masă [...], așteptând diligența, care trebuia să fi sosit demult: e o întârziere de aproape un ceas.* (I. L. Caragiale, *O făclie de Paște*).

În anumite tipuri de texte beletristice folosirea formei de prezent este sistematică, așa cum se întâmplă cu indicațiile de regie în textele care aparțin genului dramatic; în acest caz, funcția formei verbale este similară cu aceea a prezentului instantaneu:

DAN: *E o glumă, nu-i așa ? Irina...Matei... (Îi privește și înțelege că cei doi sunt ca sub o vrajă, că ceea ce se întâmplă e inexorabil. Pleacă capul, umerii i se lasă, schițează gestul de a mai spune ceva, apoi, cu mișcări sfârșite, își culege cascheta și pleacă încet, în timp ce sirenele continuă să sune.* (H. Lovinescu, *Citadela sfărâmată*).

(b) Verbul cu formă de prezent se asociază și cu expresii de tip adverbial care specifică un interval de timp ce cuprinde momentul enunțării, dar al cărui punct de origine se situează în trecut, ca în textul: *Eu funcționez ca himeră de foarte mic, de la naștere, aș zice.* („22”, 2003).

De asemenea, intervalul care cuprinde momentul enunțării poate fi „deschis” către viitor sau poate avea limita în viitor: *De acum (înainte) lucrez numai seara.; Rămân în București până vineri (până săptămâna viitoare).*

Vorbim în acest caz de **prezentul extins**. Pentru specificarea semnificației prezentului extins forma verbală este însoțită de expresii deictice relaționale, precum: [*de*] *mult timp*, *de (ceva) timp*, *de acum înainte*, *până la anul* (vezi textele precedente).

(c) Enunțurile în care verbul are forma de prezent pot specifica desfășurarea procesului într-un interval foarte lung de timp, care include și trecutul și viitorul. Forma verbală cu trăsătura semantică pe care o discutăm, numită în mod tradițional **prezent permanent (generic, etern)**, este ocurentă în aserțiuni universale cu valabilitate factuală și epistemică și în momentul enunțării (vezi **II, Deixis**). Enunțurile de acest fel conțin forme verbale cu valoare „generică” sau forme verbale asociate unei construcții cu caracter generic, precum: *Omul este muritor.*; *Toți oamenii sunt muritori.*; *Pământul se învâртеște în jurul soarelui.*; *Cine dăruiește repede dă de două ori.* (vezi **Categoria aspectului, Numărul și persoana**). Enunțurile „generice” nu se referă la o acțiune, la un eveniment sau la o stare particular(ă). Deși formele verbale nu trimit la un moment unic sau la un interval definit pe axa temporală, valoarea formei de prezent fiind „intemporală”, („pancronică”), caracterul deictic se păstrează (de exemplu, „Omul este muritor – acum și totdeauna”). Din acest motiv, enunțurile de acest fel sunt numite și „enunțuri omniprezente”.

Forma verbală cu valoare de prezent permanent se folosește în toate stilurile funcționale, cu preponderență în limbajul științific și în cel juridic-administrativ:

- în formularea legilor și a teoremelor din domeniile științei, considerate afirmații cu un caracter obiectiv de maximă generalitate: *Într-un triunghi dreptunghic, pătratul lungimii ipotenuzei este egal cu suma pătratelor lungimilor catetelor.* (Teorema lui Pitagora);

- în formularea actelor ce conțin legi și hotărâri cu un caracter juridic sau administrativ, unde sunt utilizate, de regulă, formele de persoana 3 și 6, reflexivul impersonal și construcțiile pasive: *Parlamentul României adoptă prezenta lege.* [...] *Art. 1 (1) Prezentul cod reglementează totalitatea raporturilor individuale și colective de muncă, modul în care se efectuează controlul aplicării reglementărilor din domeniul raporturilor de muncă.[...]. Art. 3 (1) Libertatea muncii este garantată prin Constituție. Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit.* (CODUL MUNCII din 24ianuarie 2003 – LEGEA nr. 53 din 24 ianuarie 2003);

- în definiții, considerate adevăruri incontestabile: *Triunghiul care are un unghi drept se numește triunghi dreptunghic.*;

- în proverbe, deoarece se consideră că acestea exprimă adevăruri general valabile pentru întreaga colectivitate umană din toate epocile istorice: *Înțeleptul adună și prostul risipește.*;

- în afirmații cărora li se atribuie caracter universal de către comunitatea lingvistică: [*Se știe că*] *Perioada de acomodare cu un nou loc de muncă este dificilă.*;

- în reafirmări ale aserțiunilor cuiva, considerate ca procese ce persistă în timp: *X susține această teorie și în lucrarea precedentă.*;

– în expresiile prin care se redă situarea geografică, când se constată persistența în timp: *Orașul București este situat în Câmpia Bărăganului. vs Troia era situată în Asia Minor, în actuala regiune Çanakkle.*;

– în enunțările exercițiilor și ale problemelor;

– în rezumate: *Părintele Trandafir, picat într-un sat de leneși săraci, încearcă să-i îndrepte prin predici. Norodul îl ascultă și-și vede de treabă. Apoi trece la invectivă și lumea îl ocolește. Popa Tanda își vede atunci și el de treburile lui, devine el gospodarul de frunte al satului [...].* (G. Călinescu, *Istoria*).

Forma de indicativ prezent are aceeași valoare în rezumatele de capitole. În acest caz, prezentul are funcție pragmatică: dirijează lectura și, în același timp, focalizează atenția asupra unui personaj sau a unei anumite secvențe narative. Enunțuri de tipul celor ce urmează funcționează ca *discursuri metanarative*:

I. Este vorba de părinții noștri de demult, iar stăruința bătrânului mag de odinioară e departe de a fi o iluzie.

[...]

III. Kesarion ascultă sfaturile și descântecelor bătrânului Decheneu.

IV. Lui Kesarion Breb îi apare prea sfințitul episcop Platon de la Sakkoudion. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

Cu valoarea de prezent permanent forma verbală poate fi însoțită de adverbe ca *totdeauna, mereu, niciodată*.

(d) Prezentul este ocurent și în enunțuri care exprimă o configurație de stări, evenimente sau acțiuni (o situație) care se repetă cu o anumită periodicitate pe durata unui interval de timp ce include și momentul enunțării, cu alte cuvinte în enunțuri frecventative: *În această vacanță joacă tenis (timp de / câte) două ore zilnic., Ori de câte ori mă duc la institut, merg pe jos.* (vezi **Categoria aspectului**). În această situație verbul actualizează semnificația de **prezent iterativ**. De obicei apare însoțit de adverbe de repetiție sau de frecvență: *Niciodată nu mi-aș fi putut imagina cum, noapte de noapte, deasupra noastră se petrec atari minunății.* (Rlit, 2003). În anumite contexte expresiile adverbiale pot lipsi: *Mă trezesc în jur de ora 9:00, după care, de trei ori pe săptămână, mă duc la gimnastică. În rest, până la ora prânzului stau cu Alexia. În jurul orei unu, vin la sediu pentru o ședință de sumar, după care mă întorc acasă.* (As, 2003).

2.2.1.3. Forma de prezent poate fi utilizată și cu referire la zona semantică a trecutului. Se vorbește în acest caz de **prezentul retrospectiv**. În aspectul colocvial al limbii române forma de prezent cu timpul de referință „trecut” este adeseori utilizată. Textul de mai jos reprezintă o reproducere a unei replici dintr-un interviu:

Tatăl meu mi-a lăsat un timp să rumeg treaba asta și într-o zi, după dejun îmi spune: „Măi fată, sora ta face pian – am constatat că are talent, o lăsăm să lucreze –, dar tu trebuie să faci istoria”. (Rlit, 2003).

Prezentul retrospectiv are o frecvență ridicată și în aspectul scris al limbii române actuale, apărând în situații comunicaționale diverse:

– în trimiterile (referințele) de la o parte la alta a unei lucrări sau de la o lucrare la alta: *Această problemă este discutată pe larg în capitolul al doilea al*

când doi țigani somnoroși, unul cu lăuta și altul cu cobza, *târâie* într-un colț *oltenește*. *Mi-e foame și frig – m-a răzbit umezeala*. (I.L. Caragiale, *La hanul lui Mânjoală*).

Într-un cadru narativ de același tip (cu realizarea relatării prin forme de trecut) se folosește adesea forma de prezent pentru redarea viselor sau a viziunilor personajelor sau ale naratorului. Cu această funcție, forma verbală este denumită **prezent imaginativ (oniric)**:

Am văzut de fapt nu imagini, ci o emoție mare, sau o mare lumină, așa cum oricâte chipuri himerice vezi în focul de vreascuri, privești de fapt numai flacăra. [...] Iar într-un colț mai e cineva, aproape estompat de focul palid al oglinzii de la toaletă. Numai când se mișcă devine vizibil, și atunci doar prin luciri și accente [...] Băiatul străin se ridică, vine spre mine, mă ia după umăr și-mi șoptește ceva la ureche. (M. Cărtărescu, *Travesti*).

2.2.1.4. Forma de prezent se poate folosi și în enunțuri care se referă la procese ale căror intervale de timp sunt situate după actul enunțării, în zona „viitorului”: *Mai avem de așteptat. Trenul pleacă abia la ora 7.30*.

Vorbim în această situație de **prezentul prospectiv**. De obicei, semnificația temporală este exprimată prin combinarea formei verbale cu expresii deictice (*măine, deseară, la noapte, la vară* etc.) specializate pentru timpul de referință „viitor” (*Măine este ziua mamei., Sosim la Istanbul deseară., Împlinește 17 ani la vară.*) sau cu deictice relaționale, de tipul *în...ani, peste...zile, după...ore* etc. (*Avionul decolează în treizeci de minute (în jumătate de oră).; Vine peste / după două ore.*).

Asemenea enunțuri sunt folosite numai în contexte în care procesul anticipat este considerat un fapt sigur: planurile și aranjamentele sunt definite. Procesului anticipat i se acordă același grad de certitudine, ca și acțiunilor, evenimentelor sau stărilor exprimate prin forme de perfect (simplu sau compus). Tonul enunțului sugerează decizia irevocabilă de a urma programul stabilit: *Deci, să recapitulăm: plec la mare, caut gazdă și te aștept*.

Această utilizare a prezentului apare și în secvențe narrative sau în contexte în care momentul de timp în viitor este asumat, așa cum sunt construcțiile de tipul: *Imediat ce vine, îl întreb.* vs *Imediat ce va veni, îl voi întreba.; Îl sun când / după ce / îndată ce ajung la Ploiești.* vs *Îl voi suna când / după ce / îndată ce voi ajunge la Ploiești.*

Așadar, semnificația contextuală „prezent prospectiv” provine din corelarea cu un alt timp de referință decât cel tipic pentru prezentul indicativ (se referă la procese desfășurate în zona „viitorului”, nu în zona „prezentului”), iar selectarea formei de prezent imprimă semnificația modală „real, cert” specifică prezentului și nu trăsătura „real, eventual”, tipică formelor de viitor.

Utilizarea prezentului prospectiv este extrem de frecventă în limba română actuală. Forma de prezent înlocuiește forma de viitor (*În toamnă, fiica mea, care de trei ani este învățătoare tot aici, la aceeași școală cu mine, se căsătorește.*, As, 2003) sau apare în context cu forma de viitor (*Ricardo, amicul de la Los Angeles, și-a întrerupt doctoratul și pleacă pentru câteva luni în Zimbabwe. În drum se va opri însă două săptămâni acasă la el, la Napoli. [...] Acum stă la o prietenă care a plecat în Brazilia, dar se întoarce peste o lună.*, „Dilema”, 2003).

Deși timpul relatării este perfectul, în literatura științifico-fantastică pot apărea contexte precum: *În anul 2200 situația era încă stabilă, dar în anul 2210 Imperiul Galactic atacă ultimul bastion al Fundației*. Dată fiind convenția – definitorie pentru literatura de acest tip – prin care axa de orientare impusă de actul enunțării este păstrată, dar zona prezentului este deplasată față de coordonatele temporale în care se situează cititorul, se poate afirma că, și în acest context, forma verbală are semnificația de „prezent prospectiv”.

2.2.2. Trăsătura aspectuală [–Perfectiv], definitorie pentru prezentul indicativ prototipic, permite folosirea acestei forme verbale în realizarea descrierilor. Prin urmare, așa-numitul *prezent descriptiv* este o actualizare a unei trăsături semantice intrinsece:

În principal, orice aparat fotografic este alcătuit dintr-o cameră obscură, compusă din două părți: partea anterioară, în care este fixat sistemul optic (obiectivul și unele dispozitive de punere la punct) și partea posterioară, în care se introduce materialul fotosensibil [...]. (Al. Dicu, *Manualul fotografului amator*).

În textele beletristice *prezentul descriptiv* este utilizat cu precădere pentru prezentarea cadrului spațial, a personajelor sau a obiectelor din universul ficțional. Descrierile literare realizate cu ajutorul formei de prezent sunt tipice pentru limbajul poeziei (vezi *infra* a), apar însă, deopotrivă, în textele epice (vezi *infra* b):

(a) *Nilul mișcă valuri blonde pe câmpii cuprinși de maur, / Peste el cerul d-Egipt desfăcut în foc și aur; / Pe-ale lui maluri gălbii, șese, sulful crește în adânc, / Flori, juvaieruri în aer, sclipesc tainice în soare, / Undele-albe, nalte, fragezi, ca argintul de ninsoare, / Alte-roșii ca jeratec, alte-albastre, ochi ce plâng.* (M. Eminescu, *Egiptul*);

(b) *Acolo nu se văd munți cu coame albastre înălțându-se cu creștetele în cer, aproape [...] nici cucul nu cântă de noroc când vin rostogolindu-se înspumate pe treptele costișelor, când luncile se umplu de flori și de oaspeți cântăreți. Acolo se aude, iarna, suflarea crivățului viforos într-un pustiu fără sfârșit, pe o nemărginire de zăpadă, sub care zac, triste și rare, sate zvârlite în întindere.* (M. Sadoveanu, *Păcat boieresc*).

În funcție de context sau de semnificația lexicală a anumitor verbe, trăsătura aspectuală se modifică. Așa se întâmplă, de pildă, când sunt redată proprietăți cu ajutorul verbelor *a fi* și *a avea*. În enunțurile *Nilul este o apă curgătoare.*, *Vârful Moldoneanu, din Masivul Fagăraș, are o înălțime de 2543 de metri.*, verbele prezintă trăsătura prototipică [–Perfectiv], redând procese continue (caracteristici care au o anumită permanență în timp). În schimb, în enunțurile următoare, verbele nu mai au caracteristica aspectuală tipică, deoarece exprimă procese modificabile: *Marea Neagră este invadată de alge.* [până acum nu a fost / de acum încolo nu va mai fi așa]., *Ana are părul blond.* [s-a vopsit, săptămâna trecută era brunetă].

„Modificarea” trăsăturii aspectuale la modul înfățișat mai sus apropie prezentul indicativ de imperfect, la care însă trecerea de la [-Perfectiv] la [+Perfectiv] este mai evidentă (vezi *infra*, 5).

2.2.3. Trăsătura modală tipică pentru forma de prezent indicativ – [+Real] – poate fi modificată, constituind o modalitate de reliefare a unei semnificații contextuale.

(a) În enunțuri imperative sau exclamative forma de prezent la persoanele 2 și 5 prezintă nuanța modală specifică imperativului: *Cum se poate să vorbești așa? Vă cereți imediat scuze !; Ai temperatură mare! Mâine nu te dai jos din pat!*

În astfel de enunțuri, prin formele de prezent se exprimă procese a căror realizare intră sub incidența necesității: „este obligatoriu să vă cereți scuze” și, respectiv, „este interzis să te dai jos din pat” (vezi **Modurile personale**, 5).

(b) În construcții de tipul „dacă...atunci” poate fi folosită forma de prezent în locul formei de condițional. În structuri ca *Vin, dacă mă chemi.* (vs *Aș veni, dacă m-ai chema.*) sau *Vin, chiar dacă nu mă chemi.* (vs *Aș veni, chiar dacă nu m-ai chema.*) prezentul (*vin*) redă un proces posibil, dorit, intenționat, realizabil numai dacă anumite condiții sunt îndeplinite (vezi **Modurile personale**, 3).

2.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului

2.3.1. În cadrul situației temporale comunicate, prezentul prototipic constituie principalul punct de reper. Un verb la forma de prezent cu trăsătura temporală prototipică [Simultaneitate față de t_0] redă un proces care se plasează înaintea unui alt proces exprimat prin viitor (*Nu știu ce va fi mai departe. Nu cunosc locul unde va fi concursul.*, As, 2003) și un proces desfășurat după un altul specificat prin perfect (*Sunt foarte curios să afl de ce s-au exilat în regiunea aceasta, pe care toată lumea s-a grăbit să o părăsească.*, As, 2003).

O succesiune de forme verbale la prezent redă o serie de procese, desfășurate într-un interval de timp ce cuprinde momentul enunțării și care acoperă astfel zona prezentului. Procesele pot fi prezentate în ordinea în care se desfășoară:

Ziua trece greu. După-amiaza vine Cristina și îți mai dictez din memoriile la care scriu în continuare, sau unele articole. Așa cum ți-am mai spus, seara soția mea îmi citește diferite cărți. (Rlit, 2003).

De asemenea, enunțurile complexe pot exprima procese coincidente cu actul enunțării, fără ca ordinea cronologică să poată fi stabilită:

E dimineață și meșterul este în atelierul său. Modelează, reflectează, primește prieteni. Povestește, își aduce aminte ce-a fost o viață de om, 95 de ani, din care 75 închinați [...] jocului cu iluziile. (Rlit, 2003).

2.3.2. Prezentul retrospectiv este folosit în locul perfectului compus sau al perfectului simplu, creând efecte de sens exploatate mai ales în textele literare (vezi *supra*, 2.2.1.3). Prezentul prospectiv alternează sau concurează cu viitorul propriu-zis, mai ales în cazul în care vorbitorul consideră că realizarea (efectuarea) proceselor comunicate are un grad mai mare de certitudine decât cel implicat de formele de viitor (vezi *supra*, 2.2.1.4).

3. PERFECTUL COMPUS

3.1. Inventar de forme și structură morfematică

Perfectul compus este o formă verbală analitică. Structura perfectului compus este alcătuită dintr-un afix mobil (liber) variabil în raport cu persoana (*am*, *ai* [aî], *a*, *am*, *ați* [ațⁱ], *au* [aũ]) și o secvență omonimă cu participiul și invariabilă în raport cu persoana și numărul (*jucat*, *lucrat*, *apărut*, *rupt*, *citit*, *hotărât*, *mers*).

Așadar perfectul compus prezintă următoarele forme:

1. <i>am juc<u>at</u></i>	1. <i>am lucr<u>at</u></i>	1. <i>am apăr<u>ut</u></i>	1. <i>am rupt</i>
2. <i>ai</i> [aî] <i>juc<u>at</u></i>	2. <i>ai</i> [aî] <i>lucr<u>at</u></i>	2. <i>ai</i> [aî] <i>apăr<u>ut</u></i>	2. <i>ai</i> [aî] <i>rupt</i>
3. <i>a juc<u>at</u></i>	3. <i>a lucr<u>at</u></i>	3. <i>a apăr<u>ut</u></i>	3. <i>a rupt</i>
4. <i>am juc<u>at</u></i>	4. <i>am lucr<u>at</u></i>	4. <i>am apăr<u>ut</u></i>	4. <i>am rupt</i>
5. <i>ați</i> [aț ⁱ] <i>juc<u>at</u></i>	5. <i>ați</i> [aț ⁱ] <i>lucr<u>at</u></i>	5. <i>ați</i> [aț ⁱ] <i>apăr<u>ut</u></i>	5. <i>ați</i> [aț ⁱ] <i>rupt</i>
6. <i>au</i> [aũ] <i>juc<u>at</u></i>	6. <i>au</i> [aũ] <i>lucr<u>at</u></i>	6. <i>au</i> [aũ] <i>apăr<u>ut</u></i>	6. <i>au</i> [aũ] <i>rupt</i>
1. <i>am cit<u>it</u></i>	1. <i>am hotăr<u>ât</u></i>	1. <i>am m<u>ers</u></i>	
2. <i>ai</i> [aî] <i>cit<u>it</u></i>	2. <i>ai</i> [aî] <i>hotăr<u>ât</u></i>	2. <i>ai</i> [aî] <i>m<u>ers</u></i>	
3. <i>a cit<u>it</u></i>	3. <i>a hotăr<u>ât</u></i>	3. <i>a m<u>ers</u></i>	
4. <i>am cit<u>it</u></i>	4. <i>am hotăr<u>ât</u></i>	4. <i>am m<u>ers</u></i>	
5. <i>ați</i> [aț ⁱ] <i>cit<u>it</u></i>	5. <i>ați</i> [aț ⁱ] <i>hotăr<u>ât</u></i>	5. <i>ați</i> [aț ⁱ] <i>m<u>ers</u></i>	
6. <i>au</i> [aũ] <i>cit<u>it</u></i>	6. <i>au</i> [aũ] <i>hotăr<u>ât</u></i>	6. <i>au</i> [aũ] <i>m<u>ers</u></i>	

Adverbul de negație se plasează înaintea afixului mobil: *nu am povestit*. Cliticele pronominale se așază pe a doua poziție (după adverbul de negație): (*nu*) *m-am rugat*, (*nu*) *s-au speriat*, (*nu*) *i-am spus*, (*nu*) *l-a deranjat*; pronumele personal aton de persoana 3, feminin, acuzativ, se plasează după cel de-al doilea component al formei verbale: *au supărat-o*, *am deranjat-o*.

Cele două componente se pot disocia prin intercalarea (semi)adverbelor *mai*, *cam*, *tot*. Punctul de jonctură este după afixul mobil: *am tot glumit*, *ai mai spus*, *au cam râs*.

Mai puțin frecventă în limba română actuală este disocierea componentelor perfectului compus prin postpunerea afixului mobil. În acest caz, între cele două componente se poate intercala un clitic pronominal (pronume personal sau reflexiv, forma atonă). Intercalarea cliticului impune amplificarea radicalului printr-un *u* final: *văzutu-l-ai*, *dusu-s-a*, *plânsu-mi-s-a*.

(a) În graiurile din nordul României afixul mobil pentru persoana 3 și 6 este *o*, pe când în altele (cele din Banat, o parte din Crișana și Maramureș) singularul are afixul *o* iar pluralul *or*:

Toți ăia mari o rămas în urmă și băiețașu' meu o întors capu' și i-o văzut cât is de-n urmă ș-atunce o-nceput să fugă, parcă dinadins ca să-l poată ajunge ceilalți. (As, 2004).

(b) În unele graiuri din sudul Munteniei al doilea component al structurii perfectului compus primește la plural desinența *-(ă)ră*: (*noi*) *am venitără*.

Aceste diferențe formale – atât cea care privește afixul mobil, cât și cealaltă, legată de al doilea component al perfectului compus – nu sunt acceptate în varianta literară a limbii române (vezi și **Numărul și persoana**).

3.2. Conținutul formelor de perfect compus

În ce privește semnificația, perfectul compus asociază o trăsătură temporală – [Anterioritate față de t_0] – comună tuturor formelor cu timpul de referință „trecut”, cu o trăsătură aspectuală [+Perfectiv] și cu o trăsătură modală [+Real], specifică modului indicativ. Trăsătura [Anterioritate față de (t_0)] funcționează pe axa de orientare temporală opunând perfectul compus prezentului și viitorului.

Caracteristica aspectuală acționează în cadrul zonei trecutului, opunând perfectul și mai-mult-ca-perfectul [+Perfectiv], imperfectului [-Perfectiv].

3.2.1. Perfectul compus redă un proces care se desfășoară într-un interval situat înaintea actului enunțării. Conform *trăsăturii temporale* definitorii, perfectul compus este un *timp absolut (strict deictic)*: punctul de reper al procesului exprimat prin această formă verbală este momentul enunțării (t_0).

3.2.1.1. Trăsătura temporală de bază permite utilizarea formei verbale numai în enunțuri care exprimă procese desfășurate în zona semantică „trecut”. Putem spune *Ieri am vorbit cu tine.*, dar nu putem spune **Măine am vorbit cu tine.* și nici **Acum (când discutăm) am vorbit cu tine.*

Asocierea cu adverbul *acum* este posibilă, dar enunțurile nu plasează procesul în zona prezentului. *Acum a ieșit.* exprimă un proces situat în zona trecutului în imediata apropiere a momentului enunțării. În *Acum te-ai căsătorit și ai alte responsabilități.* adverbul nu are rolul de a situa temporal, ci funcționează ca un conector transfrastic: *Până acum am mai fost, cum a fost, dar acum (în această nouă situație) te-ai căsătorit și ai alte responsabilități.* (vezi *infra*, 3.2.1.2).

3.2.1.2. Situate în context, formele de perfect compus pot asigura referința unui enunț fără altă indicație temporală. Altfel spus, localizarea în zona trecutului se poate realiza doar prin utilizarea formei verbale. În astfel de situații punctul de perspectivă (de reper) este momentul enunțării, iar distanța față de acesta este nedeterminată: *A fumat și ea [...], iar acum fumul de țigară îi face, crede, mai mult rău decât bine.* („Dilema”, 2003).

Ocurența expresiilor care redau circumstanțe temporale plasează mai mult sau mai puțin precis procesul pe axa temporală. Expresiile care exprimă data (în 1986. la 25 iulie 1986 etc.), de pildă, precizează cronologia, referința temporală. Ele fixează clar punctul de perspectivă retrospectiv: *Ion Creangă s-a născut la 10 iunie 1839 în satul Humulești, județul Neamț și a murit la 31 decembrie 1989 în orașul Iași.*

Expresii temporale referențiale intrinsec deictice asociate cu formele de perfect (*ieri, alaltăieri; astă toamnă / primăvară etc.; de dimineață, aseară, azi-dimineață, azi-noapte; în copilărie, în tinerețe, la bătrânețe etc.*) precizează situarea pe axa temporală prin raportare directă la t_0 : *Astă iarnă a avut mult de lucru.*

Expresiile deictice relaționale (*noaptea / seara / săptămâna / luna / primăvara / vara / toamna / iarna trecută, anul / secolul / mileniul trecut, acum un an, / o săptămână, acum câțiva ani* etc.) indică un interval de timp care precedă actul de comunicare, dar nu pot stabili prin ele însele referința temporală, aceasta depinzând de momentul enunțării:

El este maramureșean, iar ea s-a născut și a trăit până acum câțiva ani în București. (As, 2003);

Acum o săptămână au rezervat locuri la Marriot, la meciul cu Danemarca. („Dilema”, 2003).

Însoțesc forma de perfect compus și unele deictice relaționale (*cu câțva timp înainte, în acel an, un an mai târziu* etc.), care funcționează și ca expresii anaforice depinzând ori de o expresie calendaristică, ori de expresii deictice referitoare la contextul situațional sau enunțativ:

Pe preot l-au găsit a doua zi într-un târziu legat butuc, cu mușchii curmați de strânsura frânghiilor, cu călușu-n gură, de-abia mai putând geme. (I. L. Caragiale, *În vreme de război*);

Suntem vreo zece în cei zece metri pătrați – cu câteva zile înainte însă, la aniversarea de 30 de ani a lui Steph, au fost vreo treizeci. („Dilema”, 2003).

În anumite contexte situarea în timp a procesului se realizează și prin expresii folosite, deopotrivă, pentru exprimarea secvențelor temporale plasate în orice punct al axei enunțării: în momentul enunțării („acum”) sau înainte sau după acest moment (= „atunci”, în trecut sau în viitor):

Suntem trei, și am pornit în dimineața asta plină de lumină și de strălucire pe urma poveștilor de demult. (As, 2003).

Cele mai frecvente expresii de acest fel sunt: *azi (astăzi), în dimineața aceasta (asta), în după-amiaza aceasta (asta), în seara aceasta (asta), în noaptea aceasta (asta), în săptămâna aceasta (asta), în luna aceasta (asta), în anotimpul acesta (ăsta), în primăvara aceasta (asta), în vara aceasta (asta), în toamna aceasta (asta), în iarna aceasta (asta), în anul acesta (ăsta), în secolul acesta (ăsta), în perioada aceasta (asta).*

În enunțuri în care intervalul temporal poate fi recuperat prin contextul discursiv / textual, stabilirea situației pe axa temporală este posibilă doar prin forma verbală, deoarece expresiile de fixare temporală sunt implicate de contextul anterior:

[– *Anul trecut fratele meu a fost în Grecia – spuse ea.*] – *Și eu mi-am petrecut vacanța tot acolo – am replicat.*

Ieri am văzut-o pe Ana. A participat la vernisajul expoziției lui Radu.

Verbul cu formă de perfect compus poate fi însoțit de anumite adverbe precum *cândva, odată, odată ca niciodată, pe vremuri* etc. adverbe care au rolul de a confirma timpul de referință („trecut”) și de a adăuga semnificația de *trecut îndepărtat* (de pildă, *A fost odată ca niciodată un împărat și o împărăteasă*). Adverbele menționate sunt implicate și în enunțuri contrastive, în care se face o paralelă între două situații comunicate. În enunțul *Orașul nu mai este / era așa cum a fost*, primul verb (predicatul regentei), cu formă de prezent (*nu este*) sau de

imperfect (*nu era*), este însoțit de adverbul *mai* care intră în corelație – implicită – cu un adverb de tipul *cândva*, *odinioară*, *odată* asociat verbului la perfect compus.

Însoțit de adverbe temporale, precum *de curând*, *recent*, *de-abia*, *tocmai* etc., verbul cu formă de perfect compus exprimă un proces plasat pe axa retrospectivă în apropierea actului enunțării. În acest caz vorbim de **perfectul recent**:

Prințul a ajuns acum la vârsta de 23 de ani și a părăsit de curând [...] reședința regală (As, 2003).

În astfel de enunțuri semnificația prezentului este de „proximitate față de momentul enunțării”. Perfectul compus are aceeași valoare și în *Acum a plecat.*, *Acum am vorbit despre asta.*, unde existența unui anumit contur intonațional, cu „vârful” (accentul) pe adverbul de timp, permite interpretarea „Acum câteva minute, (într-un trecut foarte apropiat) a plecat.” și, respectiv, „Acum câteva momente am vorbit despre asta.” (vezi II, **Organizarea prozodică a enunțului**).

În enunțuri complexe, forma de perfect poate exprima însă și apropiere față de un alt punct de perspectivă situat în zona trecutului, actualizând semnificația de **perfect de proximitate**:

De-abia a terminat declarația de presă, că a și fost supus unei avalanșe de întrebări.

Am telefonat imediat ce (îndată ce) am ieșit din ședință.

În context cu adverbe repetitive sau frecventative, perfectul compus are valoare **iterativă**. Deși nu se referă la un moment sau la un interval de timp anumit, verbul la perfect compus conservă totuși uzul deictic: forma verbală impune raportarea la momentul enunțării, mai precis, obligă la relaționarea strictă a procesului cu momentul enunțării. Anterioritatea procesului comunicat este redată și prin coocurența adverbilor de ancorare în trecut: *În vacanța trecută a lucrat (câte) două ore zilnic*.

3.2.2. Caracteristica aspectuală [+Perfectiv] a perfectului compus, capacitatea sa de a exprima procese încheiate, permite folosirea acestei forme verbale în contexte precum *Gata, am coborât!*, unde perfectul compus poate fi substituit cu prezentul „Cobor acum!” sau cu viitorul „Voi coborî imediat!”. În situații de acest fel, perfectul compus este utilizat nu pentru a reda fixarea pe axa temporală, ci pentru a exprima semnificația de „proces (prezentat ca) încheiat”. Așadar trăsătura temporală se anulează, în favoarea celei aspectuale:

Dom'le eu credeam că am venit aici între oameni civilizați, între intelectuali; dar dacă începeți cu prostii din astea, am plecat. („Dilema”, 2003).

3.2.3. Semnificații contextuale apar și prin modificarea **trăsăturii modale**. Caracteristica definitorie [+Real] este, în general, constantă, în enunțuri asertive perfectul compus exprimând un proces prezentat ca existent, efectuat, sigur.

Folosit însă în propoziții interogative, perfectul compus al anumitor verbe are valoarea unui imperativ: *Ai tăcut?* („Taci!”); *Ai plecat?* (= „Pleacă odată!”)

3.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului

3.3.1. Perfectul compus funcționează ca al doilea punct de reper pentru imperfect sau pentru mai-mult-ca-perfect. Cu alte cuvinte, perfectul compus poate fi antecedentul timpurilor anaforice:

Când am venit eu la editură, în 1971, așa-zisa zonă clasică realistă a literaturii europene era bine reprezentată. (Rlit, 2003);

Nici nu știusem că-s însărcinată când m-au arestat. (Rlit, 2003);

Într-o bună zi a anului 1993, după ce trecuse dealul mare al celor 90 de ani de viață, I. I. s-a urcat în tren și a sosit cu Doamna Domniei sale la Iași. (Rlit, 2003).

3.3.2. Prin forma de perfect compus se redă un proces plasat într-un interval temporal anterior oricărui proces desfășurat după momentul enunțării, în zona viitorului (*Nu a crezut că se va întâmpla / avea să se întâmple o asemenea nenorocire.*) și ulterior altui proces din zona trecutului (*S-a aflat ieri că Victor a plecat / plecase cu o săptămână înainte.*).

Textul *Am petrecut cum nu se mai petrecuse și nu se va mai petrece.* (M. Caragiale, *Craii*) este ilustrativ din acest punct de vedere. Primul verb (cu forma de perfect compus *am petrecut*) redă un proces (p_1) plasat în zona trecutului, deci anterior lui t_0 . Acest proces se desfășoară după p_2 (*nu se petrecuse*) și înaintea lui p_3 (*se va petrece*).

Perfectul compus poate codifica și un proces care se desfășoară concomitent cu alt proces. De regulă, dacă al doilea proces continuă să se desfășoare și în momentul enunțării, verbul subordonat perfectului compus are forma de prezent: *Am aflat că sunteți preocupați mai mult de literatură.* (Rlit, 2003). Când ambele procese sunt situate în zona trecutului, verbul din subordonată este adeseori la imperfect. Astfel, dacă în textul anterior în locul prezentului ar fi utilizat imperfectul, interpretarea enunțului ar fi diferită (*Am aflat că erați preocupați mai mult de literatură, dar acum sunteți preocupați de matematică*).

O succesiune de forme verbale la perfect este în mod normal înțeleasă ca o serie de procese consecutive cu timpul de referință „trecut”, prezentate în ordinea în care s-au produs:

M-am ridicat încet, am tras sertarul noptierei unde era o lumânare, am aprins-o, am pus-o în paharul cu apă, m-am așezat în genunchi la marginea patului și cu mâinile împreunate am început să mă rog. (As, 2003).

De asemenea, enunțurile complexe pot exprima procese anterioare momentului enunțării, fără ca ordinea cronologică să poată fi stabilită:

Anul trecut au avut parte de multe realizări: Viorel și-a susținut doctoratul, Ana a intrat la facultate, iar Radu și-a cumpărat un apartament.

În constituirea situației comunicate, funcția formei de perfect compus este aceea de a introduce un nou proces care precedă momentul enunțării și prin aceasta asigură „dinamicitatea” relației:

Este, probabil, de înțeles de ce proiectul de înlocuire completă a stâlpului Coloanei [...] i-a nemulțumit pe unii specialiști în Brâncuși cu viziuni conservatoare, care au considerat că s-ar merge prea departe în procesul de restaurare. (OC, 2003).

3.3.3. În limba română actuală perfectul compus concurează mai-mult-ca-perfectul, fiind preferat acestuia în situația în care se specifică procese aflate în raport de anterioritate (vezi *infra*, 6. Mai-mult-ca-perfectul, 6.3.1):

– în regentele unor propoziții temporale: *Și ca un alt făcut, nici n-am ieșit* [ieșisem] *bine să-mi iau berea de bun sosit că prin fața mea a trecut Alex, proaspăt venit de la Teheran.* („Dilema”, 2003);

– în propoziții relative: *Mi-a arătat unde a locuit / locuise în tinerețe., Ieri mi-a prezentat persoana care a câștigat / câștigase premiul anul trecut.;*

– în propoziții conjuncționale: *Și-a amintit că ea i-a povestit / îi povestise cât de mult a plâns la auzul veștii triste., A sosit la Iași după ce a trecut / trecuse de 90 de ani., Fiindcă s-a pregătit / se pregătise temeinic în timpul studiilor a reușit să obțină postul mult râvnit imediat.*

Rar, în unele contexte, forma de perfect compus este utilizată în locul imperfectului, exprimând un proces simultan cu cel redat în subordonată: *Când m-a născut, mama mea a avut [= avea] 38 de ani și nu a avut [= avea] lapte.* (As, 2004).

4. PERFECTUL SIMPLU

4.1. Inventar de forme și structură morfematică

Perfectul simplu, formă sintetică, alcătuită din R (radical) + F (flectiv) are structura cea mai complicată dintre timpurile trecutului.

În limba română există patru **sufixe** de perfect simplu. În raport cu formele de infinitiv se pot stabili următoarele corelații:

– verbele cu infinitivul în *-î* sau *-i* au sufixe de perfect simplu invariabile omonime cu cele de infinitiv: */ă/* (*coborăăi*) și respectiv, */î/* (*biruî*).

– verbele cu infinitivul în *-ea* prezintă sufixul invariabil */u/* (*apăruu*).

– verbele cu infinitivul în *-e* se împart în două grupe: unele primesc același sufix ca precedentele, adică */u/* (*începuu*), altele prezintă sufixul */se/* (sub accent, tipul *ziseî*, *ziseși*) sau */se/* (fără accent, tipul *zise*, *ziserăm*, *ziserăți*, *ziserăți*).

– sufixul de perfect simplu pentru verbele cu infinitivul în *-a* este variabil: */a/* ~ */ă/* (*lucraî*, *lucraă*).

Factori de natură fonetică sunt răspunzători de realizarea acestui sufix ca */a/* ~ */e/* (*vegheî* [veg'ăi], *veghe* [veg'e]). Realizarea */ă/* (*/e/*) este specifică formei de persoana 3 (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 1.2**).

Desinențele pentru perfect simplu, comune tuturor verbelor, prezintă două elemente:

– pers. 1 = *-Ø+i* [i]: *lucra-Ø+i* [lucraⁱ], *coborâ-Ø+i* [coborâⁱ], *încăpu-Ø+i* [încăpuⁱ], *plânse-Ø+i* [plânseⁱ];

– pers. 2 = *-Ø+și* [șⁱ]: *lucra-Ø+și* [lucra^{șⁱ}], *coborâ-Ø+și* [coborâ^{șⁱ}], *încăpu-Ø+și* [încăpu^{șⁱ}], *plânse-Ø+și* [plânse^{șⁱ}];

– pers. 3 = *-Ø + Ø*: *lucră-Ø+Ø*, *coborî-Ø+Ø*, *încăpu-Ø+Ø*, *plânse-Ø+Ø*;

– pers. 4 = *-ră + m*: *lucra-ră+m*, *coborâ-ră+m*, *încăpu-ră+m*, *plânse-ră+m*;

– pers. 5 = *-ră + ți* [țⁱ]: *lucra-ră+ți* [lucrară^{țⁱ}], *coborâ-ră+ți* [coborără^{țⁱ}], *încăpu-ră+ți* [încăpură^{țⁱ}], *plânse-ră+ți* [plânseră^{țⁱ}];

– pers. 6 = -ră+Ø: *lucra-ră+Ø*, *coborâ-ră+Ø*, *încăpu-ră+Ø*, *plânse-ră+Ø*.

Perfectul simplu și mai-mult-ca-perfectul sunt singurele forme verbale care disociază valorile de persoană și de număr prin două desinențe. Pentru explicarea segmentării morfematice prezentate mai sus, vezi **Numărul și persoana**.

Perfectul simplu prezintă *trei tipare accentuale*: primul cu accent fix pe flectiv (RF) și alte două, cu accent variabil, care se deplasează de pe radical pe flectiv (RF), și iar pe radical (RF). Cu alte cuvinte, un verb ca *a ara* prezintă un tipar accentual fix (RF): 1. *arai*, 2. *arași*, 3. *ară*, 4. *ararăm*, 5. *ararăți*, 6. *arară*. În schimb, un verb ca *a zice* prezintă două tipare accentuale: (a) unul cu accentul pe flectiv (RF) la persoanele 1,2,4,5 și pe radical (RF) la formele de persoana 3 și 6: 1. *zisei*, 2. *ziseși* și 3. *zise*, 4. *ziserăm*, 5. *ziserăți*, 6. *ziseră*; (b) al doilea, cu accentul pe flectiv la primele două persoane și pe radical la toate celelalte: 1. *zisei*, 2. *ziseși* și 3. *zise*, 4. *ziserăm*, 5. *ziserăți*, 6. *ziseră*. Pentru aspectul normat al tipului accentual al verbelor de acest fel, vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbului după criteriul flexiunii**.

Astfel, formele de perfect simplu se prezintă după cum urmează:

- | | |
|--|--|
| 1. <i>cânt<u>a</u>i</i> [cânt <u>a</u> ī] | 1. <i>cobor<u>â</u>i</i> [cobor <u>â</u> ī] |
| 2. <i>cânt<u>a</u>și</i> [cânt <u>a</u> ș ⁱ] | 2. <i>cobor<u>â</u>și</i> [cobor <u>â</u> ș ⁱ] |
| 3. <i>cânt<u>ă</u></i> | 3. <i>cobor<u>â</u></i> |
| 4. <i>cânt<u>a</u>răm</i> | 4. <i>cobor<u>â</u>răm</i> |
| 5. <i>cânt<u>a</u>răți</i> [cânt <u>a</u> răt ⁱ] | 5. <i>cobor<u>â</u>răți</i> [cobor <u>â</u> răt ⁱ] |
| 6. <i>cânt<u>a</u>ră</i> | 6. <i>cobor<u>â</u>ră</i> |

- | | |
|--|--|
| 1. <i>cit<u>i</u>i</i> [cit <u>i</u> ī] | 1. <i>păr<u>u</u>i</i> [păr <u>u</u> ī] |
| 2. <i>cit<u>i</u>și</i> [cit <u>i</u> ș ⁱ] | 2. <i>păr<u>u</u>și</i> [păr <u>u</u> ș ⁱ] |
| 3. <i>cit<u>i</u>i</i> [cit <u>i</u>] | 3. <i>păr<u>u</u></i> |
| 4. <i>cit<u>i</u>răm</i> | 4. <i>păr<u>u</u>răm</i> |
| 5. <i>cit<u>i</u>răți</i> [cit <u>i</u> răt ⁱ] | 5. <i>păr<u>u</u>răți</i> [păr <u>u</u> răt ⁱ] |
| 6. <i>cit<u>i</u>ră</i> | 6. <i>păr<u>u</u>ră</i> |

1. *așternui* [așternuī]
2. *așternuși* [așternușⁱ]
3. *așternu*
4. *așternurăm*
5. *așternurăți* [așternurătⁱ]
6. *așternură*

1. *mersei* [mersei]
2. *merseși* [merseș]ⁱ
3. *merse*
4. *merserăm*, dar și *merserăm*

5. *merșerăți* [merșeră^t], dar și *merșerăți* [merșeră^t]

6. *merșeră*

1. *rupșei* [rupșeⁱ]

2. *rupșei* [rupșeⁱ]

3. *rupșe*

4. *rupșeam*, dar și *rupșeam*

5. *rupșerăți* [rupșeră^t], dar și *rupșerăți* [rupșeră^t]

6. *rupșeră*

4.2. Conținutul formelor de perfect simplu

Semnificația formelor de perfect simplu este similară cu cea a perfectului compus: trăsătura temporală [Anterioritate față de t_0] se asociază cu trăsătura aspectuală [+Perfectiv] și cu trăsătura modală [+Real].

Un verb cu formă de perfect simplu fixează procesul specificat înaintea momentului enunțării. Așadar, perfectul simplu este *un timp absolut, strict deictic* (vezi *supra*, 1.1). Verbul cu formă de perfect simplu poate asigura referința temporală a unui enunț. Ocurența sa nu este condiționată de existența unei alte forme verbale sau a unei expresii de plasare temporală:

Ion se repezi la gardul cârciumarului, smulse un par și, mai înainte să-l poată opri cineva, croi pe George peste spinare, încât acesta căzu grămadă, gemând prelung. (L. Rebreanu, *Ion*).

Formele verbale pot fi însoțite de unele expresii de fixare temporală asociate și perfectului compus (vezi *supra*, 3):

Femeie scumpă și ispită moale! / Povara-acum, când, vie, te-am pierdut, / De ce te zămislui atunci din lut / Și nu-ți lăsați pământul pentru oale? (T. Arghezi, *Jignire*).

4.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului

4.3.1. În româna actuală perfectul simplu este un timp viu în graiurile din Banat, Crișana, o parte a Maramureșului și Oltenia, unde redă un proces încheiat de curând (în ultimele 24 de ore), așadar în trecutul apropiat: *Am venit acasă la prânz și abia mâncai*. În varianta literară a limbii române vorbite, perfectul simplu a fost înlocuit de perfectul compus în toate situațiile de comunicare directă. Totuși, în aspectul colocvial al românei actuale perfectul simplu este utilizat în contexte cu nuanțe ironice: *Că bine ziseși!, Veniși și tu?*. Perfectul simplu are însă o frecvență ridicată în varianta scrisă a limbii române actuale, mai precis în limbajul beletristic.

4.3.2. Ca și perfectul compus, perfectul simplu poate funcționa ca antecedent al imperfectului (vezi *infra* a) sau al mai-mult-ca-perfectului (vezi *infra*, b):

a) *O lumină cenușie, tulbure privea prin ferestre când se trezi Glanetașu.* (L. Rebreanu, *Ion*);

b) *Ioanide se scula în zorii zilei, hotărât să stea de vorbă cu Pica. După ce se plimbă cu mâinile în buzunare în sus și-n jos, prin casă, [...] se simți în imposibilitatea de a încerca întrevederea. Nu știa cum să înceapă și i se părea absurd să-și moralizeze fata.* (G. Călinescu, *Bietul Ioanide*).

4.3.3. În textele literare perfectul simplu funcționează ca formă verbală specializată în configurarea unei situații comunicate, având același rol ca și perfectul compus: introduce noi procese, asigurând dinamicitatea relatării.

O succesiune de verbe la perfect simplu redă un șir de procese situate în trecut și desfășurate în ordinea în care se produc:

Puseră pe podeaua de lut măsua rotundă și se așezară pe scăunase. Maria turnă mămăliga pe masă, în mijloc, și umplu străchinile. (M. Cărtărescu, *Orbitor*).

În propoziții coordonate, perfectul simplu redă procese în succesiune (*Copiii de casă ciocăniră în stejar și deschiseră ușa.*, M. Sadoveanu, *Frații Jderi*) sau coincidente (*Nu se uita și nu vedea pe nimeni și pentru întâia oară nu răspunsese la salutul cuiva care trecu pe lângă el și îi dădu bună ziua.*, M. Preda, *Moromeții*).

Perfectul simplu poate exprima și procese posterioare sau anterioare altor procese situate în zona trecutului, dacă acestea sunt exprimate prin mai-mult-ca-perfect.

Astfel, în structuri susținute de relația de dependență, perfectul simplu, predicat al regentei, redă evenimente sau stări posterioare (*Duminică, după ce bătrâna plecase la biserică, Ghiță își răsuflă veninul asupra lui Laie.*, I. Slavici, *Moara cu noroc*), pe când în enunțuri care redau cauza, perfectul simplu exprimă procese anterioare (*Herdelea însă mai mult se întristase decât se mâniase.* ✓ [pentru că] *Din toate vorbele lui Ion, îl izbiră îndeosebi cele despre plângerea împotriva judecătorului.*, L. Rebreanu, *Ion*).

Deși în textele literare concurează perfectul compus, perfectul simplu nu este utilizat și în redarea dialogurilor decât dacă discursul aparține unui personaj dintr-o anumită zonă geografică în care această formă verbală este curentă. Compară (a) cu (b):

(a) *Aceasta, de sus, auzind zgomotul neobișnuit la ora tardivă, ieși în capul scării și, aplecându-se, întrebă încet:*

– *Tu ești, Ioanide ? De ce-ai trântit ușa ?* (G. Călinescu, *Bietul Ioanide*);

(b) – *Ce făcuși, Moromete ? se auzi un glas de după gardul din față.* (M. Preda, *Moromeții*).

În concluzie, în limba română actuală perfectul simplu este un timp „cult”, utilizat cu precădere în stilul beletristic, unde este specializat ca timp al narativității, fiind o formă verbală „vie” doar regional.

5. IMPERFECTUL

5.1. Inventar de forme și structură morfematică

Imperfectul, formă sintetică, are o structură morfematică simplă: radical (R) + un sufix (S) + desinență (D).

Sufixul, alcătuit dintr-un component segmental și unul suprasegmental (accentul), este:

– **a-** pentru verbe în **-a** și **-î** (*adresa*, *pâra*);

– **ea-** pentru verbe în **-e**, **-ea**, **-i** (*bătea*, *cădea*, *suferea*); acesta poate fi realizat și ca **-ia/** [ia], **suia** [suiă] sau ca **la/** *mergea* [mergă].

Desinențele de imperfect sunt comune tuturor verbelor:

- pers. 1 (I singular) = **-m**: *adresa-m, pâra-m, bătea-m, cădea-m, suferea-m*;
- pers. 2 (a II-a singular) = **-i** [i]: *adresa-i, pâra-i, bătea-i, cădea-i, suferea-i*;
- pers. 3 (a II-a singular) = **-Ø**: *adresa-Ø, pâra-Ø, bătea-Ø, cădea-Ø, suferea-Ø*;
- pers. 4 (I plural) = **-m**: *adresa-m, pâra-m, bătea-m, cădea-m, suferea-m*;
- pers. 5 (a II-a plural) = **-ți** [tʲ]: *adresa-ți, pâra-ți, bătea-ți, cădea-ți, suferea-ți*;
- pers. 6 (a III-a plural) = **-u** [ũ]: *adresa-u, pâra-u, bătea-u, cădea-u, suferea-u*.

Sufixul invariabil și desinența (**-m**), comună pentru persoana 1 și pentru persoana 4, determină prezența unei omonimii speciale în paradigma imperfectului 1 = 4: *adresam (eu, noi)*.

Astfel, formele de imperfect se prezintă după cum urmează:

1. <i>cântam</i>	1. <i>apăream</i> [apăre _{am}]	1. <i>băteam</i> [băt _{eam}]
2. <i>cântai</i> [cânta _i]	2. <i>apăreai</i> [apăre _{ai}]	2. <i>băteai</i> [băt _{ei}]
3. <i>cânta</i>	3. <i>apărea</i> [apăre _a]	3. <i>bătea</i> [băt _e]
4. <i>cântam</i>	4. <i>apăream</i> [apăre _{am}]	4. <i>băteam</i> [băt _{eam}]
5. <i>cântați</i> [cânta _{ți}]	5. <i>apăreați</i> [apăre _{ăți}]	5. <i>băteați</i> [băt _{eați}]
6. <i>cântau</i> [cânta _u]	6. <i>apăreau</i> [apăre _{au}]	6. <i>băteau</i> [băt _{eau}]
1. <i>ziceam</i> [zič _{am}]	1. <i>vorbeam</i> [vorb _{eam}]	
2. <i>ziceai</i> [zič _{ai}]	2. <i>vorbeai</i> [vorb _{ei}]	
3. <i>zicea</i> [zič _a]	3. <i>vorbea</i> [vorb _e]	
4. <i>ziceam</i> [zič _{am}]	4. <i>vorbeam</i> [vorb _{eam}]	
5. <i>ziceați</i> [zič _{ăți}]	5. <i>vorbeați</i> [vorb _{eați}]	
6. <i>ziceau</i> [zič _{au}]	6. <i>vorbeau</i> [vorb _{eau}]	

5.2. Conținutul formelor de imperfect

Imperfectul prezintă două trăsături semantice temporale: prima – [Anterioritate față de momentul enunțării] – este comună pentru toate formele verbale ale trecutului, iar a doua – [Simultaneitate față de alt proces situat în zona trecutului] – este specifică.

Asociată trăsăturilor temporale, caracteristica aspectuală [–Perfectiv] diferențiază imperfectul de perfectul (compus și simplu) și de mai-mult-ca-perfect: imperfectul prototipic specifică un proces a cărui desfășurare este continuă.

Trăsătura modală prototipică a formelor de imperfect este [+Real], procesul comunicat prin această formă verbală fiind prezentat ca existent, efectuat.

5.2.1. Trăsăturile temporale definitorii pentru imperfect indică faptul că procesul este situat în zona trecutului (prin urmare, este anterior momentului enunțării) și se desfășoară concomitent cu alt proces cu același timp de referință. Așadar imperfectul este un **timp de relație - deictic relațional** (vezi *supra*, 1.1). Din punctul de vedere al mecanismului redării semnificației, imperfectul este un timp **anaforic**: forma verbală trimite / „se referă” la un interval temporal situat în zona trecutului, interval recuperabil din contextul lingvistic sau extralingvistic. Cu alte

cuvinte, imperfectul are un *antecedent temporal* redat cu ajutorul altor forme verbale și / sau al expresiilor de plasare temporală (calendaristice, deictice sau anaforice).

De regulă, procesul comunicat prin imperfect este inclus în intervalul temporal exprimat de antecedentul său. În enunțul *Nu știam când am ajuns acolo că urma să fie casa noastră pentru cinci ani.* („22”, 2003), intervalul temporal redat prin forma de imperfect (*știam*) este cuprins în intervalul exprimat prin subordonata cu perfectul compus (*când am ajuns*).

Așadar, relația dintre intervalul temporal al procesului-antecedent și intervalul temporal al procesului prezentat prin imperfect este de tipul parte (imperfect) / întreg (antecedent). Astfel, fără să-și piardă semnificația deictică pe care o stabilește indirect, imperfectul este un *timp anaforic metonimic*, de tipul *anaforei asociative*.

Antecedentul temporal explicit al imperfectului poate fi exprimat prin:

(a) o propoziție subordonată temporală: *Când Radu a intrat în casă, Andreea se uita la televizor.*;

(b) o construcție cu verb la gerunziu care contrage o propoziție temporală: *Alergând spre casă se gândea la fiica ei și era foarte fericită.*;

(c) o expresie adverbială temporală deictică (calendaristică, deictică intrinsec referențială sau relațională) în poziție inițială în enunț: *Pe data de 1 decembrie 2002 (anul trecut în decembrie, cu un an înainte) era cald.*;

(d) un context complex – grup verbal alcătuit dintr-un verb la trecut (perfect simplu, perfect compus sau mai-mult-ca-perfect) și o expresie adverbială de situare temporală: *A venit de curând în țară și deja își construia o casă.*;

(e) un enunț independent cu un verb la perfect sau la mai-mult-ca-perfect: *Radu a intrat în casă. Andreea se uita la televizor.*

Dacă apare după o înșiruire de verbe la perfect, antecedentul imperfectului este, de obicei, ultimul verb din serie:

Au sosit musafirii. Andreea i-a întâmpinat surâzând, Maria le-a oferit o cafea, iar Raluca a început să vorbească lăudându-se cu jucăriile sale. Se comporta ca un copil răsfățat.

Când nu este exprimat, antecedentul imperfectului poate fi recuperat prin inferență fie din text, fie din elementele situației de comunicare, așa cum se recuperează prin inferență un referent absent pentru pronume:

(1) *Pe unde umblai ieri dimineață?* [se implică ”când te-am căutat”];

(2) *Ce mai spunea mama ta? / Ce voia de la tine?* [este implicată existența unei discuții anterioare];

(3) [Se aude zgomot]

– *Ce se întâmplă ?*

– *Nimic! Îmi căutam cheile!*;

(4) [Se aude ușa deschizându-se]

– *Credeam că a venit copilul!*

– *Nici vorbă ! Eu eram!*;

(5) [Interlocutorii privesc o fotografie și unul dintre ei întreabă] – *Ningea, nu-i așa?*;

(6) *Vlad Țepeș era spaima hoților.* [purtătorul numelui este o personalitate cunoscută din istoria medievală a Țării Românești].

Tot un antecedent implicit, recuperat prin situația de comunicare există și în cazul folosirii formei de imperfect la începutul unui text (vezi *infra*, *imperfectul de deschidere*).

De fapt, imperfectul poate fi folosit fără antecedent doar în situații restrânse în care are valoare modală (vezi *infra*, *imperfectul irealității*, *imperfectul iminenței contraccarate*, *imperfectul de atitudine*) sau când este forma temporală a unui verb modal („plin” sau operator de modalitate (vezi II, *Predicatul*). Absența antecedentului este explicabilă, în aceste cazuri, tocmai prin estomparea semnificației temporale a formei de imperfect și actualizarea unei semnificații modale nespecifice acestei forme verbale.

Prin trăsăturile temporale prototipice imperfectul este utilizat pentru redarea unei situații în care procesele se desfășoară concomitent. Între procesele redade prin enunțul *În timp ce scria scrisoarea a sunat telefonul.* se stabilește un raport de simultaneitate. Textul de mai jos ilustrează ipostaza de timp anaforic a imperfectului:

În timp ce mâncau în taina odăii întunecate, pe geamurile căreia ningea egal și trist, Cedric le spuse o poveste fantastică. (M. Cărtărescu, *Orbitor*).

Nu totdeauna însă prezența formei de imperfect exprimă coincidența desfășurării a două procese. De pildă, imperfectul poate fi utilizat și pentru a exprima anterioritatea. Raportul temporal se poate stabili cu un proces redat printr-un verb cu timpul de referință prezent (*Cred că era supărată săptămâna trecută.*), trecut (*A spus ieri că era supărată cu o săptămână înainte.*) sau viitor (*Va spune că era supărată săptămâna trecută / cu o săptămână în urmă.*).

De asemenea imperfectul poate evoca un proces anterior sau un proces ulterior altui proces din zona trecutului. Astfel, verbele din exemplele următoare, ocurente în propoziții independente, redau un raport de anterioritate față de procesele exprimate prin perfect compus în alte propoziții independente: *A fost exmatriculat. Acest lucru n-a surprins pe nimeni. Lipsea de la cursuri și nu se prezenta la examene.; Marius a întâmpinat-o pe Dana cu teamă. Cu o seară înainte ea era tare supărată.*

Același tip de raport temporal (de anterioritate) se poate exprima și prin enunțuri cu subordonate conjuncționale (*Plecarea lui nu a fost o surpriză, fiindcă se plângea de luni întregi că nu-i priește clima.*) sau relative (*În sfârșit, acum Angela s-a ridicat din fotoliul în care zăcea de dimineață., Ieri mi-a arătat locul unde în adolescență se întâlnea cu prietenii săi.*).

Verbele la imperfect specifică și procese aflate în raport de posterioritate cu alte procese, cu timpul de referință „trecut”, ca în: *Dan a început / începuse să scrie referatul săptămâna trecută și de-abia acum îl termina.* sau *A fost un mare sportiv; în consecință admitea și înfrângerea.*

Ca și în cazul celorlalte raporturi temporale, imperfectul poate reda un proces ulterior și când intră în componența unei subordonate conjuncționale (*A stat la televizor până seara târziu, încât a doua zi de-abia se putea concentra.*) sau

relative (*Această convingere, pe care de-abia acum mi-o împărtășea, a avut-o de multă vreme.*).

5.2.1.1. Odată ce antecedentul temporal este stabilit, imperfectul poate apărea în enunțuri în care „referința temporală” („interval situat înaintea momentului enunțării”) este specificată numai prin forma verbală. De obicei însă, forma de imperfect apare asociată cu adverbe sau expresii care au rolul de a realiza „ancorarea” procesului în zona trecutului mai mult sau mai puțin precis (vezi *supra*, 3).

Ca și în cazul formelor de perfect, utilizat alături de adverbe precum *cândva*, *odinioară*, *altădată*, *pe vremuri* etc. sau integrat într-o construcție comparativă contrastivă, imperfectul exprimă localizarea nedeterminată, vagă, în zona trecutului: *Altădată nu arăta așa neglijent.; Ileana nu mai călătorea așa cum a călătorit / călătorise odinioară.*

Frecventă este combinarea imperfectului cu expresia *pe vremea aceea* (*aia*). De asemenea, expresia *pe atunci* se folosește cu precădere în asociere cu forma de imperfect:

Pe atunci timpurile erau mai bune și oamenii nu erau așa de îngândurați ca acum. [...] Pe atunci nu se schia așa de mult, nici familiile simandicoase nu prea schiau. [...] Pe vremea aia fumam. (As, 2003).

Imperfectul specifică procese ale căror intervale de desfășurare sunt apropiate, semnificația fiind aceea de *imperfect de proximitate*, când este însoțit de adverbe specifice (*Când am ajuns la internat, servitoarele tocmai strângeau resturile de pe mese.*, O. Paler, *Deșertul*), în enunțuri complexe în care subordonata este introdusă prin conectori ca *imediat ce*, *îndată ce*, *cum* etc. (*Dar tatăl meu [...] cum primea bursa, își cumpăra cărți.*, Rlit, 2003) sau în regentele unor temporale de proximitate (*Nici nu terminam fraza, că mă și întrerupea.*).

În asociere cu adverbe de repetiție sau / și de frecvență imperfectul realizează semnificația *iterativ* (*Pleca săptămânal la munte.*).

Valoarea iterativă a imperfectului nu provine numai din integrarea în enunțuri frecventative, ci este implicată de trăsătura aspectuală a acestui timp verbal (vezi *infra*, 5.2.2). Astfel, în textul de mai jos verbele cu formă de imperfect pot reda procese repetitive, deși nu sunt însoțite de adverbe iterative:

Ah! Subțire și gingașă / Tu pășeai încet, încet, / Dulce îmi veneai în umbra / Tăinuitorului boschet. / Și lăsându-te la pieptu-mi, / Nu știam ce-i pe pământ, / Ne spuneam atât de multe / Fără a zice un cuvânt. (M. Eminescu, *Pe aceeași ulicioară...*).

5.2.1.2. În unele contexte, se produce o „deviere” de la trăsătura temporală specifică imperfectului, și anume, [Simultaneitate cu t_x]: formele de imperfect pot exprima procese posterioare unui reper temporal situat în zona trecutului. Când trăsătura temporală este [Posterioritate față de t_x] se vorbește de *imperfectul de perspectivă* (sau *de ruptură*). Semnificația este confirmată prin expresii deictice relaționale folosite, de obicei, cu forme de viitor (de tipul *peste câțva timp*). De

altfel, în unele contexte, imperfectul de perspectivă este coocurent cu viitorul perifrastic (așa numitul „viitor în trecut”):

Peste numai un an, [...] *avea să izbucnească, energetică și contagioasă, cea dintâi conflagrație mondială. Iar peste trei ani, în 1916, chiar la mijlocul războiului, o mișcare deja manifestă, dar nebotezată încă, primea, prin hazard, odată cu deschiderea „Cabinetului Voltaire” din Zürich, denumirea DADA.* (Rlit, 2003).

Însoțit de expresii de tipul *un an / câteva luni etc. mai târziu, peste câteva ore / zile etc. sau o săptămână / câteva minute etc. după aceea*, verbul cu formă de imperfect poate exprima procese a căror desfășurare este proiectată „în perspectivă” fie în zona trecutului (*Aproape 20 de ani mai târziu, în 2001, profesorul McDiarmid primea [= „a primit”] premiul Nobel, „22”, 2003*), fie în zona viitorului (*Am amușit și, după câteva secunde în care nu mai aveam nici aer, am crezut că cel mai bun lucru era să vorbesc despre căldura de afară. Nu știam că peste 5 zile murea [= „va muri”]., Marius Sala: Contemporanul lor, contemporanii lui*).

Mecanismul imperfectului de ruptură se explică prin capacitatea acestui timp verbal de a „converti” caracteristica aspectuală a verbelor prin care se configurează situația comunicată. Trăsătura aspectuală [–Perfectiv], specifică imperfectului, este transferată asupra întregii serii de procese care sunt exprimate prin alte forme ale trecutului. Din această cauză imperfectul de ruptură este exploatat de proza artistică, unde conferă narațiunii un final deschis:

Trei ani mai târziu, izbucnea cel de-al doilea război mondial. Timpul nu mai avea răbdare. (M. Preda, *Moromeții*).

5.2.2. Ceea ce este tipic pentru imperfect este capacitatea acestei forme verbale de a exprima procese care se desfășoară pe toată durata unui interval temporal stabilit, fără precizări în legătură cu începutul sau sfârșitul acestora. Astfel, contextul specific pentru forma de imperfect, care funcționează și ca procedură de identificare pentru caracterul [– Perfectiv] al acestei forme verbale, este posibilitatea ocurenței alături de expresii lingvistice de tip anaforic precum *în tot acest timp*.

Trăsătura aspectuală a imperfectului prototipic reprezintă sursa unor semnificații contextuale. Astfel, această trăsătură conferă imperfectului funcția de a exprima o situație (adică o configurație de stări sau de procese prezentate ca proprietăți) plasată în sfera semantică a trecutului, actualizând semnificația de *imperfect descriptiv*. În textul de mai jos, prezentarea unei case romane se realizează cu ajutorul formelor de imperfect:

Aceste case nu aveau decât o singură cameră [...] unde trăiau stăpânul și copiii săi. Acolo ardea un altar și se afla o capelă a zeilor penați [...]. Această încăpere unică se deschidea într-o curte cu pământ bătătorit, înconjurată de ziduri, la care se ajungea printr-un vast portal. (P. Grimal, *Civilizația romană*).

În ipostaza de timp al descrierii, imperfectul prezintă o frecvență ridicată în textele beletristice narative, fiind forma verbală cu ajutorul căreia

– în cadrul unei relatări – se poate realiza prezentarea ambientului (vezi *infra*, a), a ființelor (vezi *infra*, b) sau a obiectelor (vezi *infra*, c):

a) Cerul **era** senin-striclă. Câteva stele mari **clipeau** aprig luptând cu întunericul care **năvălea** zadarnic să le stingă, căci mereu se **aprindeau** mai multe, ca niște scânteii împrăștiate de un vânt năprasnic. Din urmă Pădurea-Domnească **vâjâia** înăbușit, parcă **fugea** printre șanțurile negre, pierzându-se repede pe după cotiturile de dealuri. (L. Rebreanu, Ion);

b) Melanie **era** bătrână și cu șoldul elefantin, dar claviculele și gâtul i se **iveau** deasupra decolteului la fel de suple ca ale Ceciliei. **Ascundea** cu grijă rușinea vieții ei, țeasta cheală ca-n palmă, sub o perucă din pene de struț, sub care, la mijlocul frunții, legat cu un lănișor, **spânzura** Leon, cristalul cel viu de beriliu, cu metabolism și sexualitate, primit de ea din mâna preotului din French Quarter. (M. Cărtărescu, Orbitor);

c) Casa **avea** un singur cat [...] Partea de sus **privea** spre stradă cu patru ferestre de o înălțime absurdă, formând în vârful lor câte o rozetă gotică, deși deasupra lor zidăria **scotea** tot atâtea mici frontoane clasice, sprijinite pe câte două console. La fațadă, acoperișul **cădea** cu o streășină lată, rezemându-se pe console despărțite de casetoane, totul în cel mai antic stil, dar console, frontoane și casetoane **erau** vopsite cu un ulei cafeniu. (G. Călinescu, Enigma Otiliei).

Imperfectul poate fi utilizat și pentru a exprima o succesiune de procese, redate însă ca un tablou, ca o scenă reprezentativă. Se vorbește, în această situație, despre **imperfect pictural** (specie a imperfectului descriptiv):

Petrecerea a durat puțin, oricum mai puțin decât se **aștepta** oricine, Nagy de Șard, care **privea** cu jale spre Clara, Gertruda care **privea** cu jale spre Nagy, Tobit și Sara care se **plimbau** prin grădina mică și stufoasă, **vorbeau**. Clara, înaltă și palidă, **aștepta** venirea musafirilor și chiar a lui Kinder. Kinder însă se **fâșâia** printre musafiri și rude și **zâmbea**, iar când nu **zâmbea** își **încrunta** fruntea înaltă și albă părând că se gândește la ceva important și distins totodată, nu știm la ce. (Ș. Agopian, Sara).

Ca urmare a corelării trăsăturii aspectuale a acestui timp verbal cu incapacitatea de a marca punctul de reper pe axa temporală, apare o semnificație înrudită cu valoarea iterativă și apropiată de cea a prezentului generic. Redat prin verbe la imperfect, procesul este prezentat în desfășurare, într-un interval temporal nedelimitat, nedeterminat și repetitiv. Lectura tipică pentru un cuplu de verbe cu formă de imperfect este cea generic-frecventativă, fapt confirmat prin posibilitatea inserării expresiilor *de obicei, totdeauna, niciodată*. Interpretarea obișnuită a unor enunțuri precum *Răspundeam la telefon și în același timp intra secretara., De-abia (tocmai) intram în casă, că și suna telefonul* este „De obicei / totdeauna răspundeam la telefon și în același timp intra secretara”. și, respectiv, „De obicei / totdeauna suna telefonul când tocmai intram în casă”.

Factori de natură pragmatică explică folosirea așa-numitului *imperfect infantil*. În situații de comunicare precis delimitate, și anume în jocuri de copii în care interlocutorii se transpun – conștient – într-o lume imaginară, în ipostaze de participanți la procese strict delimitate de lumea reală, se folosește imperfectul, în concurență cu prezentul: *Eu eram mama, tu erai tata. Eu făceam mâncare, tu veneai acasă.* vs *Eu sunt mama și tu ești tata. Eu fac mâncare, tu vii acasă.*

În textele beletristice, formele de imperfect sunt utilizate la începutul unei narațiuni. Această semnificație contextuală este denumită *imperfect de deschidere*. Actualizarea unei asemenea valori este explicabilă prin factori de natură extralingvistică, și anume prin concepția pe care o avem despre povestire, ca relatare a unor situații desfășurate în trecut. Imperfectul de deschidere intră în concurență cu perfectul compus (compară: *Era odată un împărat...* cu *A fost odată un împărat*) și este, de cele mai multe ori, însoțit de adverbe de fixare în timp. Deși de obicei la începutul unei povestiri sunt utilizate cu precădere verbele de stare (vezi *infra*, a), nu sunt excluse nici verbele de eveniment (vezi *infra*, b) și nici verbele de acțiune (vezi *infra*, c):

a) *Era odat-un împărat și-avea trei fete și erau așa de frumoase, de la soare te puteai uita, da' la dânsle ba.* (M. Eminescu, *Călin Nebunul*);

b) *În câmpia Dunării, cu câțiva ani înaintea celui de-al doilea război mondial, se pare că timpul avea cu oamenii nesfârșită răbdare; viața se scurgea aici fără conflicte mari.* (M. Preda, *Moromeții*);

c) *Într-o seară de la începutul lui iulie 1909, cu puțin înainte de orele zece, un tânăr de vreo optsprezece ani, îmbrăcat în uniformă de licean, intra în strada Antim, venind dinspre strada Sfinții Apostoli, cu un soi de valiză în mână, nu prea mare, dar desigur foarte grea, fiindcă, obosit, o trecea des dintr-o mână în alta.* (G. Călinescu, *Enigma Otiliei*).

Caracteristica aspectuală tipică a imperfectului prezintă – în funcție de context – anumite variații care situează uneori imperfectul la granița dintre [–Perfectiv] și [+Perfectiv].

Caracterul nonperfectiv al imperfectului poate fi modificat, dar acest fapt este legat de semnificația lexicală a verbului și de contextul larg (frastic și textual). Astfel, deși au formă de imperfect, verbele din enunțurile de mai jos nu exprimă amândouă procese continue:

Ana a lucrat la calculator în timp ce Mircea se uita la televizor.

Lucian tocmai deschidea ușa, când (deodată) a auzit strigătul.

În primul enunț procesul *se uita* se desfășoară în intervalul temporal specificat prin verbul anterior cu forma de perfect compus (*a lucrat*), cele două procese fiind concomitente. În acest caz imperfectul prezintă caracteristica aspectuală definitorie. În schimb, în al doilea enunț, procesul *deschidea ușa* este coincident cu procesul *a auzit zgomotul*, dar nu se desfășoară pe toată durata marcată prin perfect, așadar în acest context imperfectul este [+Perfectiv].

Inconsecvența față de trăsătura [–Perfectiv] apare mai ales la predicatii de stare (formate cu *a fi* și *a avea*) în condițiile codificării particulare a unor proprietăți. În funcție de tipul de proprietate specificat (proprietate care se poate modifica în timp sau proprietate ce nu se poate modifica în timp) imperfectul este [–Perfectiv] sau [+Perfectiv]. Compară *infra*, (a), (b) cu *infra*, (c), (d):

- (a) *Copilul nou-născut era băiat.*
**Pe atunci copilul nou-născut era băiat.*
**Copilul nou născut era băiat în tot acest timp.*
- (b) *Viorel avea ochi albaștri.*
**Pe atunci Viorel avea ochi albaștri.*
**Viorel avea ochi albaștri în tot acest timp.*
- (c) *Popescu era director.*
Pe atunci Popescu era director [după aceea n-a mai fost / acum nu mai este].
Popescu era director în tot acest timp.
- (d) *Viorel avea o cumplită durere de cap [după aceea n-a mai avut / acum nu mai are].*
Pe atunci Viorel avea o cumplită durere de cap [după aceea n-a mai avut / acum nu mai are].
Viorel avea o cumplită durere de cap în tot acest timp.

În anumite situații, și imperfectul verbelor de acțiune sau de eveniment este [+Perfectiv], redând procese aflate într-un raport de concomitență sau de succesiune: *Mesagerul pe care îl așteptam venea / a venit / venise tocmai de la Paris.* (vezi *infra*, 5.3).

5.2.3. Mai frecvent decât în cazul celorlalte timpuri ale trecutului indicativ, în anumite contexte, valoarea temporală se estompează, devenind pregnantă *semnificații de natură modală*.

Ca timp al indicativului, imperfectul evocă procese prezentate ca reale. Totuși, când enunțul specifică o anumită condiție ce nu este îndeplinită, formele de imperfect pot exprima procese posibile, nerealizate. Imperfectul este, în această situație, sinonim cu un condițional perfect (vezi **Modurile personale**, 3):

Dacă mă sunai ieri, îți aduceam cartea astăzi. = *Dacă m-ai fi sunat ieri, fi-aș fi adus cartea astăzi [dar nu m-ai sunat și nu fi-am adus-o.];*

Chiar dacă mă sunai ieri, tot nu îți aduceam cartea astăzi. = *Chiar dacă m-ai fi sunat ieri, tot nu fi-aș fi adus cartea astăzi [m-ai sunat și nu fi-am adus-o.].*

Aceeași valoare modală („proces posibil, dar nerealizat”), dar asociată cu o nuanță de regret sau de reproș, apare și în enunțuri exclamative introduse prin *dacă*, de sau în combinație cu expresia adverbială *mai bine*: *De erai mai curajos! / Dacă veneai cu mine! = De-ai fi fost mai curajos! / Dacă ai fi venit cu mine!; Mai bine mă ascultai! = Mai bine m-ai fi ascultat!.* Când forma de imperfect concurează condiționalul perfect (ca în situațiile înfățișate mai sus) se vorbește de *imperfectul irealității*, întrucât valoarea modală tipică imperfectului este înlocuită cu valoarea „proces ireal”.

Forma de imperfect poate fi utilizată – de asemenea – în enunțuri care redau un proces nerealizat dintr-un anume motiv, implicit sau explicit. În această situație imperfectul capătă valoarea modală de „posibil, virtual, nerealizat” și este denumit *imperfectul iminenței contracarate*. Ca și în situația precedentă, semnificația temporală nu dispăre total, imperfectul fiind sinonim cu trecutul condiționalului:

Încă puțin și adormeam / cădeam. vs *Încă puțin și aş fi căzut / adormit.*; *Fără ajutorul colegilor mei nu reuşeam.* vs *Fără ajutorul colegilor mei n-aş fi reuşit.*

Circumscrie conţinutului lexical al verbelor apare şi altă valoare modală. Verbele care exprimă voinţa sau dorinţa (*a vrea, a dori* etc.), precum şi verbele de informare (*a zice* etc.) pot fi folosite cu forma de imperfect pentru a reda o cerere atenuată, apropiindu-se de semnificaţia modală proprie condiţionalului-optativ. Se vorbeşte, în acest caz, de *imperfectul modestiei* (*imperfectul politeţii* sau *imperfectul de atitudine*). Construcţii de felul celor care urmează sunt însă puțin frecvente, în limba română actuală fiind preferată forma de condiţional-optativ:

Voiam numai să vă rog să veniţi cu mine. vs *Aş vrea numai să vă rog să veniţi cu mine.*;

Ziceam să vin şi eu cu voi. vs *Aş zice să vin şi eu cu voi.*

5.3. Relaţia cu alte timpuri ale indicativului

5.3.1. În cadrul unui text, ca orice timp al trecutului, imperfectul exprimă un proces anterior unui proces redat prin prezentul prototipic (vezi *infra*, a) şi prin viitor (vezi *infra*, b):

(a) *Acum elevele de liceu mi se par nişte mâţe candidе, dar pe atunci nici nu îndrăzneam să privesc pe vreuna în ochi.* (M. Cărtărescu, *Travesti*);

(b) *Dar nu ştiam atunci ce voi păţi.* (As, 2003);

Mă întrebam numai dacă din ele avea să mi se dezvăluie vreodată ceva., M. Caragiale, *Craii*).

5.3.2. Ca timp al redării unei situaţii anterioare actului enunţării, imperfectul se disociază, de regulă, de perfectul compus şi de perfectul simplu. În general, există o anumită repartizare a utilizării imperfectului în raport cu perfectul. De obicei, pentru redarea dinamicii naraţiunii este folosit perfectul simplu sau perfectul compus, timpuri care au rolul de a face să „înaiteze” povestirea. În schimb, imperfectul este considerat forma verbală prin intermediul căreia desfăşurarea relatării se încetineşte, prin care se realizează o pauză în relatarea secvenţială a proceselor comunicate, creându-se o anume detaşare a cadrului spaţio-temporal (vezi *supra*, *imperfectul descriptiv*, şi *infra*, 6).

Aceste funcţii ale timpurilor trecute sunt considerate primordiale. Totuşi în utilizarea formelor verbale menţionate, corelaţia perfect = dinamic, imperfect = static nu are caracter de regulă.

Imperfectul are funcţia de a ilustra ordonarea proceselor în zona trecutului. În această ipostază apar îndeosebi verbele de acţiune sau de eveniment – durative sau nondurative – (vezi, *supra*, 5.2.1) ori verbe cu trăsătura aspectuală modificată (vezi *supra*, 5.2.2, imperfectul „perfectiv”).

Capacitatea imperfectului de „a se substitui” perfectului a condus la instituirea unei strategii textuale tipice pentru balada populară românească, în care o serie de forme verbale la imperfect exprimă un lanţ de procese în succesiune:

Vreme multă nu pierdea, / Maţele că-şi aduna, / Cu brâu lat se încingea, / Mijlocelul că-şi strângea, / Şi la murgul se ducea, / Şi pe murg încălica, / Iar din gură mi-i grăia. (Toma Alimuş).

5.3.3. Utilizarea frecventă a imperfectului alături de mai-mult-ca-perfect pune în evidență o altă valoare caracteristică a imperfectului, și anume aceea de *prezent al trecutului* (vezi *infra*, 6.3.3). Imperfectul este asociat cu adverbiale deictice tipice pentru prezent – *acum, astăzi, în acest moment* – și proiectează în prim-plan procesele comunicate, funcționând în același fel ca prezentul dramatic:

Dulceața de trandafiri îmi lăsase o durere leșinătoare la rădăcina nasului. O terminasem, și acum rîcîiam cu lingurița, distrat, fundul farfurioarei de sticlă groasă, năclăit de urme de sirop. (M. Cărtărescu, *Orbitor*);

El vînduse sticle, borcane, pățise și el multe, dar acum era profesor, profesor de greacă, mi se pare, în cadrul Ministerului Cultelor. (Rlit, 2003);

Deasupra tuturor se înălța, spectral, un model pedagogic despre care se mai vorbea, în Europa, dar care acum căpăta o realitate brutală, în ciuda schematismului lui. („Dilema”, 2003).

6. MAI-MULT-CA-PERFECTUL

6.1. Inventar de forme și structură morfematică

Forma de mai-mult-ca-perfect este sintetică avînd structura R (radical) + S (element sufixal) + D (element desinențial).

Structura formei de mai-mult-ca-perfect se caracterizează prin faptul că atât componentul sufixal, cât și cel desinențial sunt alcătuite din două unități.

Sufixele sunt invariabile. Primul – alcătuit dintr-o secvență fonică și un element suprasegmental (accentul) – este identic cu cel de perfect simplu. În paradigma verbelor în *-a*, omonimia privește numai realizarea /a/: perfect simplu (*el*) *cîntă* / mai-mult-ca-perfect (*el*) *cîntăse*, dar perfect simplu (*tu*) *cîntăși* / mai-mult-ca-perfect (*tu*) *cîntăseși*. Al doilea sufix, /se/, de asemenea invariabil, este comun tuturor verbelor: *lucrăse*, *coborăse*, *încăpuse*, *plânsese*.

Așadar, sufixele de mai-mult-ca-perfect sunt următoarele:

/ă- + se/, pentru verbe cu sufixul de infinitiv *-î* sau în *-i* (*cobor-ă+se*, *biru-î+se*);

/u- + se/, pentru verbe cu sufixul de infinitiv *-ea* (*apăru*);

/u- + se/, pentru unele verbe cu sufixul de infinitiv *-e* (*începuse*);

/se + se/, pentru unele verbe cu sufixul de infinitiv *-e* (*zise*);

/a + se/, pentru verbe cu sufixul de infinitiv *-a* (*lucrăse*).

În ce privește **desinențele**, acestea sunt identice cu cele de la perfectul simplu, cu excepția desinenței de persoana 1:

– pers. 1 = $-\emptyset + m$: *lucrăse- $\emptyset+m$* , *coborăse- $\emptyset+m$* , *încăpuse- $\emptyset+m$* , *plânse-se- $\emptyset+m$* ;

– pers. 2 = $-\emptyset + \text{și}$ [șⁱ]: *lucrăse- $\emptyset+\text{și}$* [lucrăseșⁱ], *coborăse- $\emptyset+\text{și}$* [coborăseșⁱ], *încăpuse- $\emptyset+\text{și}$* [încăpuseșⁱ], *plânse-se- $\emptyset+\text{și}$* [plânseșⁱ];

– pers. 3 = $-\emptyset + \emptyset$: *lucrăse- $\emptyset+\emptyset$* , *coborăse- $\emptyset+\emptyset$* , *încăpuse- $\emptyset+\emptyset$* , *plânse-se- $\emptyset+\emptyset$* ;

– pers. 4 = *-ră + m*: *lucrăse-ră+m*, *coborăse-ră+m*, *încăpuse-ră+m*, *plânse-se-ră+m*;

- pers. 5 = **-ră + ți** [ⁱ]: *lucraseră-**ți*** [*lucraserăⁱ*], *coborâse-ră-**ți*** [*coborâserăⁱ*], *încăpuse-ră-**ți*** [*încăpuserăⁱ*], *plânse-se-ră-**ți*** [*plânse-serăⁱ*];
- pers. 6 = **-ră + Ø**: *lucraseră-**Ø***, *coborâse-ră-**Ø***, *încăpuse-ră-**Ø***, *plânse-se-ră-**Ø***.

În limba română actuală apar și forme de mai-mult-ca-perfect fără elementul desinențial **-ră**: (noi) *lucraserăm* și *lucrasem*; (voi) *coborâserăți* și *coborâseți*; (noi) *plânseaserăm* și *plânsesem* etc. În acest sens este reprezentativ textul următor: *Nici nu ne dăduserăm seama cât de adânc intrasem dimineața în viroagă.* (M. Cărtărescu, *Travesti*).

Deși în limba română actuală sunt frecvent utilizate atât formele cu **-răm, -răți**, (*cântaserăm, cântaserăți*), cât și formele cu **-m** sau **-ți** (*cântasem, cântaseți*), totuși norma academică (vezi DOOM²) recomandă folosirea ambelor desinențe la toate persoanele din zona pluralului, considerând formele fără primul element desinențial (**-ră**) drept învechite / populare.

În concluzie, paradigma de mai-mult-ca-perfect este:

1. <i>cântasem</i>	1. <i>părușem</i>	1. <i>cițișem</i>
2. <i>cântaseși</i> [<i>cântaseșiⁱ</i>]	2. <i>părușeși</i> [<i>părușeșiⁱ</i>]	2. <i>cițișeși</i> [<i>cițișeșiⁱ</i>]
3. <i>cântase</i>	3. <i>părușe</i>	3. <i>cițișe</i> [<i>cițișe</i>]
4. <i>cântaserăm</i>	4. <i>păruserăm</i>	4. <i>cițișerăm</i>
5. <i>cântaserăți</i> [<i>cântaserățiⁱ</i>]	5. <i>păruserăți</i> [<i>păruserățiⁱ</i>]	5. <i>cițișerăți</i> [<i>cițișerățiⁱ</i>]
6. <i>cântaseră</i>	6. <i>păruseră</i>	6. <i>cițișeră</i>
1. <i>mersesem</i>		
2. <i>merseseși</i> [<i>merseseșiⁱ</i>]		
3. <i>mersese</i>		
4. <i>merseserăm</i>		
5. <i>merseserăți</i> [<i>merseserățiⁱ</i>]		
6. <i>merseseră</i>		

6.2. Conținutul formelor de mai-mult-ca-perfect

În ce privește semnificația, mai-mult-ca-perfectul asociază două trăsături temporale: [Anterioritate față de t_0], [Anterioritate față de alt punct de reper (t_x), plasat tot în zona trecutului], cu o trăsătură aspectuală [+Perfectiv] și una modală [+Real].

6.2.1. Verbul cu formă de mai-mult-ca-perfect exprimă un proces anterior altui proces desfășurat în zona trecutului. *Trăsăturile temporale* diferențiază mai-mult-ca-perfectul de perfectul compus și de perfectul simplu, dar îl apropie de imperfect. Ca și acesta din urmă, mai-mult-ca-perfectul este un *timp de relație (deictic relațional)*, mecanismul de redare a semnificației fiind de tip *anaforic*. Utilizarea unui verb cu formă de mai-mult-ca-perfect impune prezența altui verb prin care se stabilește un interval temporal plasat în zona trecutului. Acest interval reprezintă *antecedentul temporal* al mai-mult-ca-perfectului. Astfel, un proces codificat prin mai-mult-ca-perfect implică două puncte de reper: t_0 și t_x .

Antecedentul poate fi redat prin enunțuri subordonate sau prin componente ale aceleiași enunț – echivalente ale unor propoziții subordonate, dar și prin enunțuri independente aflate în contextul apropiat.

(a) Dacă mai-mult-ca-perfectul apare în propoziții regente, intervalul antecedent este exprimat, de obicei, prin propoziții subordonate temporale introduse prin adverbul *când*:

Împlinisem 37 de ani, publicasem două cărți, luasem două premii, când mi s-a oferit ocazia să merg într-o excursie în Polonia, «lipită de un grup organizat de „Uniunea Scriitorilor». („22”, 2003);

Când se trezi, speriată, în casă pătrunseseră zorile albe de iarnă și bătrânul nu se mai vedea. (L. Rebreanu, *Ion*);

(b) Funcționează ca antecedent temporal și forme verbale nepersonale echivalente ale subordonatelor menționate:

Ducându-se la înmormântare, părinții mă luaseră cu ei. Ajunși la casa bunicului, în capătul de jos al satului, îmi dăduseră voie, probabil, să mă duc în grădină. (O. Paler, *Deșertul*);

(c) Dacă mai-mult-ca-perfectul apare în enunțuri independente, reperul temporal este specificat în contextul anterior:

Într-o franceză cu accent dâmbovițean mi-a făcut primul instructaj [...] În cinci minute, în timpul explicării etichetei, mi se prezentase, de fapt, pe scurt, ceea ce puteam numi «La belle époque în București». (As, 2003).

Uneori, atât forma care exprimă antecedentul, cât și formele de mai-mult-ca-perfect pot fi însoțite de expresii prin care se redă data calendaristică sau de expresii deictice relaționale:

În 1966, [...] am avut șansa de a obține o bursă Fulbright [...]. Absolvisem facultatea în 1959, terminasem în 1963 doctoratul și eram la început de carieră. („22”, 2003);

I-am explicat că acolo a fost înmormântat cineva peste tatăl lui, care decedase acum 30 de ani. (Rlib, 2003).

Diferența față de celălalt timp anaforic din zona trecutului (imperfectul) este dată de tipul de relație stabilită cu antecedentul său. Mai-mult-ca-perfectul redă un interval temporal delimitat care se plasează înaintea altui interval delimitat; așadar relația dintre un proces exprimat prin mai-mult-ca-perfect și un alt proces (antecedentul său) este o relație de succesiune și nu de „cuprindere”, ca în cazul imperfectului. Mai precis, între procesul redat prin mai-mult-ca-perfect și cel redat prin antecedentul său se stabilește un raport temporal de anterioritate. Acest raport este evident în cazul enunțurilor alcătuite pe bază relațiilor de dependență. În subordonate conjuncționale verbul la mai-mult-ca-perfect exprimă un proces desfășurat înaintea celui specificat prin verbul regentei, indiferent dacă subordonatele conjuncționale exprimă relații temporale (*În '48 l-am născut pe Mihnea, după ce în '47, toamna, îl arestaseră pe tata.*, Rlit, 2003) sau doar le implică (*Tatăl meu a avut un oarecare noroc, pentru că lucrase în armata română.*, „22”, 2003).

I-am dat lui bicicleta aia Pegas, deși o cumpărasem în două rate, da' știu că vroia să i-o facă cadou unui nepot. („Dilema”, 2003).

Același raport se poate exprima și între procesele redată prin propoziții relative și procesele exprimate în regentele lor:

Dar lemnele pe care le procurase tatăl meu ne-au fost de mare folos și ne-am construit un adăpost. („22”, 2003);

lașii, de care se ferise [...], unde avusese credința că se va putea realiza mai bine, și-au dovedit mai târziu generozitatea față de dânsul. (Rlit, 2003);

De la Hotelul „Cascom” am luat-o pe o alee pe unde nu mai fusesem vreodată. (As, 2003).

Mai-mult-ca-perfectul realizează relația temporală și cu un proces redat în alt enunț:

În 1911[...] Elisabeta l-a cunoscut pe tânărul prinț George, fiul cel mare al regelui Greciei și prinț moștenitor al tronului. Familia regală a Greciei răspunsese invitației făcute de regii României și se afla pentru prima oară în vizită la București. (As, 2003).

6.2.1.1. Mai-mult-ca-perfectul poate fi însoțit de expresii prin care trăsăturile temporale tipice ale acestui timp verbal sunt confirmate. Semnificația de bază este pusă în evidență de construcții în care apar:

– înainte sau înainte de

De exemplu, specialiștii în televiziune și cinematografie repetaseră evenimentul cu săptămâni înainte, pentru a seta corect gama de culori a aparaturii. („Dilema”, 2003);

Nu avusesem curajul, trebuie să recunosc, să scriu despre asta înainte de Revoluție. (OC, 2003);

– mai devreme

Familia Moromete se întorsese mai devreme de la câmp. (M. Preda, Moromeții);

– până atunci

Revelația s-a petrecut în clasa a X-a. Până atunci scrisesem, ca să zic așa, proză. (22, 2003);

Plecând după 90' am fost tentată să împlinesc aceleași vocații pe care le avusesem și până atunci. (As, 2003).

În condițiile exprimării anterioare a antecedentului temporal, mai-mult-ca-perfectul poate apărea în enunțuri unde intervalul temporal este redat doar prin utilizarea formei verbale. În astfel de situații, punctul de reper este un moment oarecare din zona trecutului:

Plecasem, total nepregătită, doar cu gândul că ies, în fine, din țară; unde, nu avea importanță. („22”, 2003);

Pentru ancorarea pe axa retrospectivă, verbul cu formă de mai-mult-ca-perfect poate fi însoțit de oricare dintre expresiile adverbiale temporale folosite pentru fixarea în zona semantică a trecutului. În context cu adverbele temporale *cândva, odinioară, pe vremuri* etc., mai-mult-ca-perfectul redă plasarea în zona trecutului, distanța față de punctul de reper fiind nedeterminată:

Porumbiștea era îngustă, tot o rămășiță dintr-o tablă mai mărișoară, din care Glanetașu vânduse odinioară jumătate lui Dumitru Moarcăș, de unde apoi a încăput în seama lui Simion Lungu. (L. Rebreanu, Ion).

Însoțit de adverbe temporale de proximitate (*de curând, recent, tocmai, de abia* etc.), mai-mult-ca-perfectul exprimă un proces cu timpul de referință „trecut” situat în apropierea altui proces anterior actului enunțării, căpătând astfel valoarea contextuală de **mai-mult-ca-perfect de proximitate**:

S-a întâmplat cam în anul 70 î.Cr. Până de curând Roma fusese sub dictatura lui Sulla, o dictatură dură care favorizase o oligarhie hrăpăreață. (Rlit, 2003);

Și în afară de mama care dormea, toți s-au strâns în jurul meu, ba chiar și tata, don Raguel, care venise tocmai atunci de undeva. (Ș. Agopian, Sara).

Când este utilizat în regentele subordonatelor temporale de proximitate, mai-mult-ca-perfectul are aceeași semnificație, deoarece redă un proces anterior aflat în imediata vecinătate a altui proces. Enunțul *Nici nu se stinseseră bine ecourile crizei facturii la întreținere, când a izbucnit o nouă criză, cea a sistemului de sănătate.* („Adevărul”, 2003) se interpretează ca „A izbucnit o nouă criză, cea a sistemului de sănătate, îndată ce / imediat ce se stinseseră ecourile crizei facturii la întreținere.”.

În context cu adverbe de repetiție (*de câteva ori, adesea* etc.) sau frecventative (*periodic* etc.), mai-mult-ca-perfectul evocă procese care se derulează în mod repetat, realizând valoarea contextuală **iterativ**:

Timp de vreo doi ani, înainte de construirea blocului de vizavi, visasem periodic cățărări pe piscuri de o înălțime amețitoare. (M. Cărtărescu, Orbitor).

6.2.1.2. Trăsătura temporală specifică mai-mult-ca-perfectului [Anterioritate față de t_x] rămâne constantă, forma verbală exprimând, prin excelență, un proces cu timpul de referință „trecut”. Spre deosebire de celelalte timpuri care plasează procesele în zona trecutului, mai-mult-ca-perfectul nu poate fi asociat cu un adverb ca *acum*, asociere care ar permite o interpretare de tipul „de puțin timp” (compară: **Acum plecase. cu Acum a plecat.* = „A plecat de câteva minute.” (vezi *supra*, 3.2.1.1). Procesele exprimate prin mai-mult-ca-perfect sunt fixate, de obicei, într-o zonă mai îndepărtată a trecutului (vezi și *infra*, 6.2.2).

6.2.2. Trăsătura aspectuală [+Perfectiv] grupează acest timp cu perfectul (simplu sau compus). Semnificația „proces încheiat”, extrem de stabilă, asociată trăsăturii temporale specifice („proces anterior altui proces din zona trecutului”) permite ca utilizarea mai-mult-ca-perfectului să creeze un al doilea plan retrospectiv, mai îndepărtat față de cel redat prin perfectul compus sau prin perfectul simplu. În enunțurile *Doamna [...] câștigase în instanță un imobil cu două apartamente și, după șase luni de la hotărârea definitivă și irevocabilă, ICRAL-ul a vândut altcuiva apartamentul.* (EZ, 2003) și *El nu înțelesese bine tâlcul celor povestite și de aceea rupse tăcerea și întrebă prostește:[...].* (M. Preda, Moromeșii), verbele la mai-mult-ca-perfect exprimă procese anterioare antecedentelor lor neexprimate în text: (*înainte de asta*) *doamna câștigase în instanță un imobil.....*, respectiv, (*înainte de asta*) *el nu înțelesese bine tâlcul.*

Totodată, aceste verbe redau procese desfășurate înaintea altor procese situate tot în zona trecutului, acestea din urmă mai apropiate de zona prezentului (*și după aceea, ulterior, a vândut; ulterior rupse tăcerea și întrebă*).

În general, al doilea plan retrospectiv este identificat prin asocierea cu expresia *între timp* cu funcție de conector textual:

Între timp, *ideea cruciadei înregistrase progrese, fără a reuși însă să depășească stadiul proiectelor și al negocierilor*. (Ș. Papacostea, *Evul Mediu românesc*).

Prin urmare, trăsăturile de bază ale acestei forme verbale constituie sursa unui rol aparte al mai-mult-ca-perfectului – acela de a configura un al doilea plan retrospectiv, mai îndepărtat de momentul enunțării.

În textele narative, folosit în context cu imperfectul descriptiv, mai-mult-ca-perfectul are rolul de fixa începutul unui nou episod, care presupune o modificare a ambientului, a stării de spirit sau a înfățișării personajelor: *Vremea se posomorâse. Toamna bătea la ușă, stăruitor. Hotarul se pleșuiea. Ici-acolo se mai înălțau clăițe de fân sau stoguri de paie, pe care însă țărani se grăbeau să le care acasă*. (L. Rebreanu, *Ion*).

6.3. Relația cu celelalte timpuri ale indicativului

Mai-mult-ca-perfectul are o frecvență redusă în realizarea orală a limbii române actuale, care preferă perfectul compus. În schimb, este folosit cu mare pondere în limbajul scris. Verbele cu formă de mai-mult-ca-perfect sunt ocurente cu precădere în structurile alcătuite pe baza relațiilor de dependență, nefiind excluse structurile formate din propoziții de același rang.

6.3.1. Mai-mult-ca-perfectul *concurează* perfectul (simplu sau compus) când verbele exprimă procese anterioare. Așadar, mai-mult-ca-perfectul este substituibil cu perfectul: (a) în regentele construcțiilor cu subordonate temporale (*Abia stinsesem din nou lumina azi-noapte, când, levitând într-o reverie hipnagogică, am auzit niște zgomote.*, M. Cărtărescu, *Travesti*); (b) în subordonate conjuncționale (*La următoarea mea vizită [...], surpriza a fost să descopăr că R. P. citise cartea lui M.*, OC, 2003); (c) în subordonate relative (*În cartea sa de memorii de mai târziu, Prințul Nicolae își amintea că ciudata Elisabeta îi povestise, în exil, cât de mult plânsese la aflarea veștii triste.*, As, 2003).

6.3.2. Prin verbele cu formă de mai-mult-ca-perfect procesele sunt plasate în zona semantică a trecutului. În cadrul situației temporale comunicate, mai-mult-ca-perfectul are aceeași funcție ca și perfectul compus: exprimă succesiunea proceselor, contribuind la „înaintarea” povestirii. Mai-mult-ca-perfectul poate reda o înșiruire de procese, așa cum se întâmplă în textul următor:

Când ajunseră acasă, Paraschiv, cel mai mare dintre copii, se dăduse jos din căruță, lăsase pe alții să deshame și să dea jos uneltele, iar el întinsese pe prispă o haină veche și se culcase peste ea gemând. (M. Preda, *Moromeții*).

Însă, tipic, procesul specificat prin mai-mult-ca-perfect este situat înaintea altui proces cu timpul de referință „trecut”:

Totuși, publicul spaniol și-a pierdut în scurt timp reticența, pentru că ceea ce văzuse pe micile ecrane nu-i displicuse foarte mult. („Dilema”, 2003).

De asemenea, verbul la mai-mult-ca-perfect poate reda un proces plasat înaintea altui proces din zona trecutului, redat prin forma de viitor perifrastic:

Mai mult, Iașii îi oferiseră și șansa de a se bucura de prietenia unui om, de care avea să rămână legat toată viața. (Rlit, 2003).

Procesul exprimat prin mai-mult-ca-perfect poate fi concomitent cu un alt proces cu timpul de referință „trecut”. De obicei, raportul de simultaneitate se stabilește între un proces specificat prin mai-mult-ca-perfect și altul redat prin imperfect: *În timp ce fratele mai mare, prințul Carol, călărea vijelios prin pădurile de deasupra Peleşului, Elisabeta învățase să-și pună singură plăci de gramofon (și asculta, zile în șir [...] valsuri și nocturne de Chopin, sonate de Beethoven sau Domenico Scarlatti).* (As, 2003).

Același raport (mai puțin clar, deoarece se poate interpreta și ca anterioritate) poate fi redat și prin cuplul mai-mult-ca-perfect – perfect compus: *Trecuse un an de la urcarea pe tron și s-a văzut nevoit să-și respecte promisiunile.*

Raportul de posterioritate poate fi realizat, în enunțuri de același rang, între un verb la mai-mult-ca-perfect și altul la perfect compus: *A adormit târziu și prin urmare nu se sculase prea bine dispus.*

6.3.3. Selectarea mai-mult-ca-perfectului implică faptul că procesul redat prin această formă verbală se situează într-o zonă mai îndepărtată a trecutului (vezi supra, 6.1.2; 6.2.2). În această ipostază mai-mult-ca-perfectul intră în corelație cu imperfectul, care funcționează ca un „prezent al trecutului”, pe când mai-mult-ca-perfectul reprezintă „trecutul trecutului”. Uneori această repartitie a timpurilor verbale este pusă în evidență de asocierea imperfectului cu expresiile tipice pentru situarea în sfera prezentului, iar a mai-mult-ca-perfectului, cu expresii specializate pentru ancorarea în zona trecutului:

Abia acum, departe de cel care îi ceruse zadarnic mâna de mai multe ori, E. se îndrăgostea fără să-și dea seama. (As, 2003);

Invocarea vechilor tratate încălcate de turci începea acum să îndeplinească o însemnată funcție în lupta pentru eliberarea de sub dominația otomană, astfel cum în trecut, de la data încheierii lor slujise lupta de apărare a autonomiei celor două țări. (Ș. Papacostea, *Evul Mediu românesc*).

Alteori funcția celor două timpuri este implicată prin context:

Sub țărână, în căsuțele lor strâmte de brad, morții flămânziseră. De patruzeci de zile nu mai fuseseră pomeniți în biserică, unde preotul bătrân ședea și plângea între icoane ca un navigator într-o corabie șubredă, de tot atâtea zile colacii și coliva și orezul cu lapte nu mai veniseră de la neamurile cele vii. (M. Cărtărescu, *Orbitor*).

7. VIITORUL PROPRIU-ZIS

7.1. Inventar de forme și structură morfematică

7.1.1. Din punct de vedere formal, viitorul se caracterizează prin existența mai multor serii de forme, toate analitice. Seriile de bază sunt alcătuite cu ajutorul

afixelor mobile provenite de la *a vrea* și, respectiv, *a avea*. Din seriile principale (*infra*, *a* și *c*) derivă alte două serii de forme cu afix mobil modificat (*infra*, *b* și *d*).

(a) Prima serie este alcătuită din afixul mobil comun pentru toate verbele (realizat ca *voi* [voî], *vei* [veî], *va*, *vom*, *veți* [vețî], *vor*), afix asociat unei secvențe de morfeme omonime cu infinitivul:

1. *voi lucra, voi afla, voi putea, voi râde, voi veni, voi hotărî*
2. *vei lucra, vei afla, vei putea, vei râde, vei veni, vei hotărî*
3. *va lucra, va afla, va putea, va râde, va veni, va hotărî*
4. *vom lucra, vom afla, vom putea, vom râde, vom veni, vom hotărî*
5. *veți lucra, veți afla, veți putea, veți râde, veți veni, veți hotărî*
6. *vor lucra, vor afla, vor putea, vor râde, vor veni, vor hotărî*

Categoriile de număr și persoană sunt exprimate prin elementul mobil. Formele de viitor pot fi disociate fie prin intercalarea unor (semi)adverbe precum *mai*, *și*, *cam*, *tot* (*vei tot afla, vom mai veni, vor cam râde* etc.), fie prin postpunerea elementului mobil (*afla-vei, veni-vor* etc.); există posibilitatea intercalării cliticelor pronominale, dar construcțiile de acest fel sunt extrem de rare în limba română actuală (*aduna-le-vor*). Considerată forma canonică de viitor, acest tip de viitor este folosit mai ales în limbajul scris.

(b) Regional și familiar se utilizează și o altă formă analitică care se deosebește de „viitorul canonic” prin structura fonică a afixului mobil, realizat ca *oi, ai* (*ei, îi, oi*), *o* (*a*), *om*, *ăți* (*eți, îți, oți*), *or*:

1. *oi lucra, oi afla, oi putea, oi râde, oi veni, oi hotărî*
2. *ai* (*ei, îi, oi*) *lucra, ai* (*ei, îi, oi*) *afla, ai* (*ei, îi, oi*) *putea, ai* (*ei, îi, oi*) *râde, ai* (*ei, îi, oi*) *veni, ai* (*ei, îi, oi*) *hotărî*
3. *o* (*a*) *lucra, o* (*a*) *afla, o* (*a*) *putea, o* (*a*) *râde, o* (*a*) *veni, o* (*a*) *hotărî*
4. *om lucra, om afla, om putea, om râde, om veni, om hotărî*
5. *ăți* (*eți, îți, oți*) *lucra, ăți* (*eți, îți, oți*) *afla, ăți* (*eți, îți, oți*) *putea, ăți* (*eți, îți, oți*) *râde, ăți* (*eți, îți, oți*) *veni, ăți* (*eți, îți, oți*) *hotărî*
6. *or lucra, or afla, or putea, or râde, or veni, or hotărî*

Această variantă, necomandată de norma limbii literare, are o largă utilizare în aspectul popular și colocvial și este folosită în textele beletristice:

Te-or răzbuna copiii mei! / Și-acum mă taie dacă vrei / Ș-aruncă-mă la câni! (G. Coșbuc, *El-Zorab*).

(c) O altă serie de forme, extrem de utilizată, este cea alcătuită dintr-un afix mobil omonim cu paradigma de prezent a indicativului verbului *a avea* și o secvență omonimă cu subjonctivul prezent. Astfel, informațiile de persoană și de număr rediate prin afixul liber (*am, ai, are, avem, aveți, au*) sunt reiterate în secvența fonică identică cu subjonctivul:

1. *am să lucrez, am să aflu, am să pot, am să râd, am să vin, am să hotărâsc*

2. *ai să lucrezi, ai să afli, ai să poți, ai să râzi, ai să vii, ai să hotărăști*
3. *are să lucreze, are să afle, are să poată, are să râdă, are să vină, are să hotărască*
4. *avem să lucrăm, avem să aflăm, avem să putem, avem să râdem, avem să venim, avem să hotărâm*
5. *aveți să lucrați, aveți să aflați, aveți să puteți, aveți să râdeți, aveți să veniți, aveți să hotărâți*
6. *au să lucreze, au să afle, au să poată, au să râdă, au să vină, au să hotărască*

(d) O serie apropiată de cea descrisă sub (c) este alcătuită dintr-un element mobil, invariabil, **o** și o secvență fonică identică cu cea din formele de conjunctiv prezent:

1. *o să lucrez, o să aflu, o să pot, o să râd, o să vin, o să hotărăsc*
2. *o să lucrezi, o să afli, o să poți, o să râzi, o să vii, o să hotărăști*
3. *o să lucreze, o să afle, o să poată, o să râdă, o să vină, o să hotărască*
4. *o să lucrăm, o să aflăm, o să putem, o să râdem, o să venim, o să hotărâm*
5. *o să lucrați, o să aflați, o să puteți, o să râdeți, o să veniți, o să hotărâți*
6. *o să lucreze, o să afle, o să poată, o să râdă, o să vină, o să hotărască*

În româna actuală se observă tendința de a înlocui pe **o** cu **or** la persoana 6 (a III-a plural): *or să lucreze (ei), or să afle (ei), or să poată (ei)* etc. În acest mod categoriile de persoană și de număr – exprimate în cazul celorlalte forme doar prin secvența fonică omonimă cu subjonctivul – sunt marcate la această persoană și prin elementul mobil.

Numit în mod impropriu „viitor popular”, acest tip de viitor este foarte frecvent în limba română actuală, mai ales în stilul colocvial.

Disocierea seriilor de forme discutate sub (c) și (d) se poate produce prin plasarea (semi)adverbelor din seria *mai, cam, tot* etc. sau a cliticelor pronominale după formantul *să*: *am să mai lucrez, are să cam afle, aveți să mai râdeți* etc.; *ai să le afli, are să se îmbrace, au să le vadă* etc.; *o să le afli, o să se îmbrace, o să le vadă* etc. Postpunerea elementului mobil nu este permisă.

7.1.2. Limba română prezintă și o **construcție perifrastică** alcătuită din verbul *a avea* (cu paradigmă completă de imperfect) și conjunctivul prezent al verbului care redă procesul comunicat: *aveam să vin, aveai să vii, avea să vină, aveam să venim, aveai să veniți, aveau să vină*. Această construcție exprimă posterioritatea (ca și viitorul), având însă o distribuție limitată – apare doar în context cu verbe cu timpul de referință „trecut”, de aceea este denumită și **viitorul în trecut**.

Alături de construcția menționată, în limba română se utilizează și o altă formație perifrastică alcătuită cu ajutorul verbului impersonal *a urma* (la prezent sau la imperfect) de tipul *urmează / urma să*: *Cum nu promisem încă uniforma pe care urma s-o capăt în cadrul bursei, purtam hainele de-acasă.* (O. Paler, *Deșertul*); *Ore întregi am râs cu lacrimi închipuindu-ne față în față cu oglinda lui octombrie 2003: Ciocu' urma să devină cel mai mare artist fotograf în viață, Dodo avea un strălucit viitor în publicitate, Andreea urma să fie o mare stea de televiziune.* („Dilema”, 2003).

7.2. Conținutul formelor de viitor propriu-zis

Semnificația formelor de viitor prototipice cumulează trei trăsături definitorii: o trăsătură temporală [Posterioritate față de t_0], o trăsătură aspectuală [– Perfectiv] și o trăsătură modală [+Real].

Exprimând procese ulterioare actului enunțării, viitorul este un *timp absolut* (*strict deictic*). Dacă punctul de reper nu este momentul enunțării, iar construcțiile lingvistice conțin și alte expresii pentru redarea temporalității, viitorul are caracteristica unui *timp deictic relațional*. Astfel, dacă astăzi la prânz formulăm enunțul: *Nu știu ce să mai cred. Ieri a spus că azi la ora 8 va fi aici [dar n-a venit].*, viitorul este un timp de relație, întrucât raportul de posteritate se stabilește numai cu procesul redat în regentă.

Toate formele de viitor înfățișate mai sus (vezi *supra*, 7.1.1 și 7.1.2) pot fi utilizate ca timpuri relative. *Viitorul în trecut* (adică viitorul perifrastic de tipul *aveam să...*) este însă prin excelență un timp de relație, deoarece această formă verbală exprimă numai posterioritatea față de un punct de reper din zona trecutului: *Abia atunci am realizat eu că acest cântec avea să-mi schimbe oarecum viața.* (As, 2003); *Mă întrebam numai dacă din ele avea să mi se dezvăluie vreodată ceva.* (M. Caragiale, *Craii*).

7.2.1. Fixarea pe axa temporală poate fi exprimată prin simpla formă de viitor. Punctul de perspectivă este în acest caz momentul enunțării, iar distanța față de acesta este nedeterminată.

Forma verbală de viitor poate fi însoțită de unele adverbe de situare temporală acceptate și de perfect, precum *atunci*, *cândva*, *odată*, dar specifică pentru ancorarea în zona semantică a viitorului este expresia *odată și odată*: *Va înțelege el odată și odată!*.

Limba română nu are o formă specializată pentru a exprima „viitorul apropiat”, dar această semnificație se actualizează contextual prin asociere cu expresii adverbiale de proximitate, precum *imediat*, *într-un minut* (*într-o clipă*), (*în*) *curând* etc.: *Nu fi îngrijorat! Andreea o să vină imediat.* vs *Nu fi îngrijorat! Andreea o să vină.*

În enunțuri complexe, formele de viitor pot exprima și apropiere față de un punct de perspectivă prospectiv. În acest caz, semnificația este aceea de *viitor de proximitate*: *Nici nu va ajunge bine acasă, că vor sosi musafirii.; Va telefona imediat ce (îndată ce) va ieși din ședință.*

Situarea procesului după momentul enunțării se poate realiza mai strict prin asocierea formei de viitor cu expresii temporale deictice. Funcționează ca indici de

fixare temporală expresii deictice intrinsec referențiale (*măine, poimăine, răspoimăine* etc. (și *măine, poimăine, răspoimăine / dimineață / seară / noapte*) sau expresii deictice relaționale (*de acum în doi ani, de acum într-o oră / săptămână / lună, de acum într-un an* etc.; *în câteva clipe / minute / ore / zile / săptămâni / luni* etc.; *peste câteva zile / luni / ani* etc.; *la prânz / noapte / iarnă / primăvară / vară / toamnă / răsăritul soarelui / apusul soarelui* etc.; *în iarnă / primăvară* etc.; *în ianuarie / februarie* etc., *2010 / 2016* etc.; (*în*) *noaptea / seara / săptămâna / luna / primăvara / vara viitoare (următoare)*; (*în*) *anul secolul / mileniul viitor (următor)*).

Unele (*după câțva timp, după o oră, zi, săptămână; după doi ani / trei decenii* etc.; *cu doi ani / câțva timp înainte (în urmă)* etc.; *un an, secol mai târziu, o oră, zi, săptămână mai târziu* etc.; *în acel moment, an, secol; în acea clipă, zi, seară, săptămână* etc.) funcționează și ca expresii anaforice, folosirea lor fiind permisă și în coocurență cu alte forme verbale. Compară:

A venit în Constanța în 1999. După un an / un an mai târziu se va muta la Craiova.

A venit în Constanța în 1999. După un an / un an mai târziu s-a mutat la Craiova.

Expresiile deictice relaționale sunt ocurente mai ales cu forme perifrastice de viitor (vezi „viitorul în trecut”):

Mult mai târziu micuța prințesă avea să afle că ilustra bunică-poetă nu fusese deloc fericită de căsătoria nepotului ei [...] cu superba Maria. (As, 2003).

În anumite contexte confirmă plasarea în zona semantică a viitorului și expresii folosite, deopotrivă, pentru fixarea pe axa temporală a unui proces anterior actului enunțării, precum: *luni, marți* etc.; *în ianuarie, februarie* etc.; *dimineață, la prânz, după amiază, seara, noaptea; la răsăritul soarelui, la apusul soarelui* etc. (compară: *Va pleca în Franța în ianuarie.* cu *A plecat în Franța în ianuarie.*).

De asemenea, dacă în contextul situațional sau discursiv este specificat un punct de reper în zona trecutului, pentru situarea procesului comunicat în zona viitorului pot fi folosite expresii de tip adverbial, precum: *azi (astăzi), în dimineața aceasta (asta), în după-amiază aceasta (asta), în seara aceasta (asta), în noaptea aceasta (asta), în săptămâna aceasta (asta), în luna aceasta (asta), în anotimpul acesta (ăsta), în primăvara aceasta (asta), în vara aceasta (asta), în toamna aceasta (asta), în iarna aceasta (asta), în anul acesta (ăsta), în secolul acesta (ăsta), în perioada aceasta (asta)* (vezi *supra*, 1.1).

În cazul verbelor durative, forma de viitor poate fi utilizată fără specificarea perioadei, când se face o paralelă între o stare de lucruri din viitor și altă stare de lucruri din prezent sau din trecut (vezi *supra*, 2. **Prezentul indicativ**, 3. **Perfectul compus**): *Orașul nu va mai fi așa cum este astăzi / a fost cândva., El nu va mai citi așa de mult cum citește acum / a citit odinioară.*

În enunțuri omnitemporale, viitorul actualizează semnificația *generic*, similară cu aceea a prezentului permanent: *De-a pururi aproape vei fi de sânul meu. / Mereu va plânge apa, noi vom dormi mereu.* (M. Eminescu, *O, mamă*).

În contexte frecventative, forma de viitor are semnificația **iterativ**: *Voi veni în țară anual*.

7.2.2. Trăsătura aspectuală definitorie a viitorului [-Perfectiv] explică folosirea lui în redarea retrospectivelor istorice. Prin utilizarea formelor de viitor se creează un efect de sens, deschizându-se o perspectivă asupra consecințelor ulterioare ale unei situații trecute:

Și [...] peste cca. zece ani (1924) poetul André Breton avea să publice în Franța „Manifestul suprarealismului”, care, alături de mișcările deja amintite, va provoca în cultura europeană o răsturnare comparabilă, poate, prin profunzime și prin consecințe, doar cu momentul Renașterii. (Rlit, 2003); *După patru ani de pașnică domnie, într-o zi de vară a anului 1752, Grigore Vodă Ghica va cădea bolnav la pat.*

7.2.3. Trăsătura modală [+Real] se manifestă diferit în cazul timpului discutat. Proiectată în zona semantică a viitorului, desfășurarea procesului este, din perspectiva vorbitorului, probabilă, mai mult sau mai puțin certă, eventual efectuată. Cu alte cuvinte, fixarea temporală a procesului „încarcă” formele de viitor cu nuanțe modale. Prin urmare, semnificațiile (valorile contextuale) înfățișate mai jos reprezintă extensii ale complexelor caracteristici modale ale viitorului.

(a) În enunțuri imperative, forma de viitor la persoana 2 și 5 poate fi folosită cu semnificație de imperativ, exprimând un ordin adresat unui alocutor. În acest caz viitorul are semnificația modală de „este necesar să...”, „este obligatoriu să...”: *Vei spăla rufe și vei face curat!; Vei învăța poezia pe de rost!.* Aceeași semnificație poate fi redată și prin construcții impersonale, de felul: *Se va dispune arestarea lui!.*

(b) Integrat în anumite contexte, viitorul poate exprima incertitudinea, probabilitatea (*Nu știu dacă o veni la școală mâine.*), fiind în concurență cu prezumtivul.

(c) Prin formele de viitor se pot exprima aserțiuni al căror grad de certitudine este redus, cum sunt promisiunile (*Voi reveni mai târziu.*) sau aserțiuni care au o oarecare probabilitate, precum predicțiile (*Vremea va fi frumoasă în următoarele zile.*).

(d) În construcții de tipul „dacă...atunci” (*Dacă îl voi vedea, îi voi spune.*), viitorul redă semnificația modală de posibilitate, ipoteză, proprie condiționalului.

7.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului

7.3.1. Semnificația de bază a viitorului [Posterioritate față de t_0] este evidentă în enunțuri formate din propoziții de rang diferit, structuri în care regentul are forma și semnificația prototipică a prezentului indicativ: *Mai departe nu știu cum o să fie.* (As, 2003).

Semnificația de „proces posterior” se păstrează și în situații noncanonice – când apare o distanță între momentul codificării mesajului și cel al receptării lui (vezi II, **Deixis**): *La data apariției acestui text se va afla în plină desfășurare un colocviu interdisciplinar româno-francez dedicat „Imaginarului punctelor cardinale”.* („Dilema”, 2003).

Integrate în enunțuri complexe, în care, prin conectori specializați, sunt redată diferite raporturi temporale, verbele cu formă de viitor evocă procese desfășurate în succesivitate:

Va mai dura până când vor deveni cu adevărat cetățeni; asta se va întâmpla, probabil, la mult timp după ce se va aproba Constituția, după ce vom intra în Europa. („Dilema”, 2003).

Viitorul poate exprima și procese aflate în raport de simultaneitate, dacă apare în enunțuri complexe alcătuite pe baza relației de coordonare sau în enunțuri cu subordonate relative ori conjuncționale: *Ne vom uita la televizor și vom mânca prăjituri., Cine va avea noroc va câștiga., Vei rezolva tu această problemă, în timp ce el va fi în străinătate?*

7.3.2. Viitorul intră în relații de concurență și, în unele contexte, de alternanță cu prezentul prospectiv:

O să am o serie de concerte [...]. Plec în Portugalia, apoi în Japonia, Guadeloupe... Apoi mă voi ocupa de organizarea unui festival pentru violoniști. (As, 2003).

Cele două forme verbale nu sunt totdeauna sinonime. De obicei, prin selecția prezentului prospectiv se redă un proces a cărui existență / efectuare este considerată mai sigură (vezi *supra*, 2.2.1.4, 2.3.2).

8. VIITORUL ANTERIOR

8.1. Inventar de forme și structură morfematică

Viitorul anterior este un timp analitic, a cărui structură este alcătuită din trei componente: un afix mobil identic cu cel al viitorului propriu-zis (de tipul (a) și (b), vezi *supra*, 7.1): *voi (oi)*, *vei (ăi, ei, -i, îi)*, *va (o, a)*, *vom (om)*, *veți (ăți, eți, îți, oți)*, *vor (or)*, afixul mobil *fi* și o secvență fonică omonimă cu participiul:

- | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. (v)oi fi jucat | 1. (v)oi fi răs | 1. (v)oi fi venit |
| 2. vei (ăi, ei, -i, îi) fi jucat | 2. vei (ăi, ei, -i, îi) fi răs | 2. vei (ăi, ei, -i, îi) fi venit |
| 3. va (o, a) fi jucat | 3. va (o, a) fi răs | 3. va (o, a) fi venit |
| 4. vom (om) fi jucat | 4. vom (om) fi răs | 4. vom (om) fi venit |
| 5. veți (ăți, eți, îți, oți) fi jucat | 5. veți (ăți, eți, îți, oți) fi răs | 5. veți (ăți, eți, îți, oți) fi venit |
| 6. vor (or) fi jucat | 6. vor (or) fi răs | 6. vor (or) fi venit |

Asocierea formelor verbale cu diferitele (semi)adverbe și clitice pronominale urmează următoarele reguli: adverbul de negație se plasează înaintea primului component (*nu veți fi jucat*); (semi)adverbele *mai*, *tot*, *cam* se așază între primul și al doilea component (*nu vor mai fi răs*); cliticele pronominale ocupă al doilea loc după negație (*nu mă va mai fi supărat*).

8.2. Conținutul formelor de viitor anterior

În ce privește semnificația, viitorul anterior prezintă două trăsături temporale: (a) [Posterioritate față de t_0] și (b) [Anterioritate față de t_x], unde t_x este un punct de

reper plasat după t_0 . Timpul de referință al formelor de viitor anterior este, așadar, ca și în cazul viitorului propriu-zis, zona semantică care urmează actului enunțării. Se asociază acestor caracteristici temporale o trăsătură aspectuală [+Perfectiv] și o trăsătură modală [+Real], realizată în același fel ca și la viitorul propriu-zis (vezi *supra*, 7.2).

8.2.1. Prin trăsăturile temporale definitorii, viitorul anterior este un *timp de relație* (*deictic relațional*), iar mecanismul de redare a semnificației temporale este de tip *anaforic*: ocurența viitorului anterior impune prezența unui *antecedent temporal* care este totdeauna un verb cu formă de viitor propriu-zis:

După ce te voi fi trecut și apărat / De fiarele mici, de găzele de un carat, / De șarpe, de lanțuri și de metale / Vegetale, / O să mă lași să-ți pui inele pe mâini, brățări de picioare / Și alte veșminte dogârătoare. (T. Arghezi, *Mireasa*).

8.2.2. Între viitorul anterior și mai-mult-ca-perfect există o anumită similitudine. Ambele timpuri sunt anaforice, realizând același tip de relație cu antecedentele lor (raport de anterioritate). Ambele timpuri redau procese încheiate și situate la distanță față de al doilea punct de reper. Asocierea viitorului anterior cu adverbul *demult* din textul de mai jos, ilustrează această caracteristică:

O! Glasul amintirii rămâie pururi mut, / Să uit pe veci norocul ce-o clipă l-am avut, / Să uit, cum dup-o clipă din brațe mi te-ai smult.. / Voi fi bătrân și singur, vei fi murit demult! (M. Eminescu, *Departa sunt de tine...*).

În limba română viitorul anterior are un caracter *livresc*, semnificația sa fiind redată, în general, prin viitorul propriu-zis.

9. PREZENTUL CONDIȚIONAL

Condiționalul prezent este o *formă* analitică a verbului, alcătuită din două componente : *aș juca, aș lucra, aș apărea, aș veni, aș povesti* etc. (vezi *Modurile personale*, 3.1).

În ce privește *conținutul*, condiționalul prezent acoperă timpul de referință „prezent” și „viitor”. Prin urmare, un verb la condițional prezent are o trăsătură constantă, cea modală [-Real], „nonreal”, unde prin nonreal se înțelege „imaginat”, „probabil”, „dorit”, „intenționat” și o trăsătură temporală variabilă, actualizată prin context. Când forma de condițional fixează procesul în zona semantică a actului comunicării, semnificația lui este dată de trăsătura [Simultaneitate cu t_0], iar când procesul este situat în zona semantică ulterioară actului enunțării, caracteristica temporală este [Posterioritate față de t_0].

Condiționalul cu timpul de referință prezent este, în general, însoțit de expresii de situare temporală sau / și de forme verbale de prezent indicativ:

Astăzi chiar de m-aș întoarce / A-nțelege n-o mai pot... / Unde ești copilărie, / Cu pădurea ta cu tot? (M. Eminescu, *O, rămâi*).

Condiționalul cu timpul de referință viitor apare, de obicei, în context cu expresii de fixare în zona semantică a viitorului sau cu verbe la viitorul indicativ:

Într-o limbă barbară / Ți-aș spune povești dintr-o țară. / Vorbele, ca o țărână / Din șesurile ei, ți le-aș presăra pe mână, / Și-n lacrimi se vor trezi / Apele țării dinspre miazăzi. (T. Arghezi, Haide).

10. PREZENTUL PREZUMTIV

Paradigma prezentului prezumtiv este reprezentată printr-un ansamblu de patru serii de **forme** – toate analitice: (a) *(v)oi fi jucând, (v)oi fi râzând, (v)oi fi venind etc.*; (b) *să fi jucând, să fi râzând, să fi venind etc.*; (c) *aș fi jucând, aș fi râzând, aș fi venind etc.* (d) *oi juca etc.* (vezi **Modurile personale, 4.1**).

Ca **semnificație**, în orice context, formele de prezent asociază o trăsătură modală [-Real], „nonreal”, prin nonreal înțelegându-se „incertitudine”, „probabilitate” în raport cu procesul comunicat. Trăsătura temporală [Simultaneitate față de t_0] este ilustrată în textele de mai jos, unde prezumtivul apare în context cu prezentul indicativ: *Așa vor fi arătând îngerii, mi-o spun neconținut, privindu-l pe acest băiat cu chip alb, ascultându-i cuvintele simple. (As, 2004), E o pasere care va fi știind toate și spune multe...* (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*).

Prezumtivul prezent este un timp absolut: *Cine o fi fiind acea personalitate, nu știm*. Rar, prezumtivul prezent poate fi utilizat însă și ca timp relativ: *Nu știm și nu vom ști niciodată cine o fi răspândind asemenea zvonuri*.

11. PREZENTUL CONJUNCTIV

Prezentul conjunctiv se caracterizează **formal** prin prezența componentului mobil *să* și a unei secvențe purtătoare a radicalului, parțial omonimă cu prezentul indicativ: *să joc, să lucrez, să merg, să povestesc etc.* (vezi **Modurile personale, 6.1**).

În configurația **semantică**, prezentul conjunctiv prezintă trăsătură modală [-Real] care acoperă întreaga sferă modală a posibilității: în funcție de context, procesul redat prin conjunctiv poate fi considerat imaginat, incert, probabil, dorit, (non)obligatoriu, permis sau interzis. În ce privește semnificația temporală, prezentul conjunctiv se comportă la fel ca prezentul condițional: timpul de referință poate fi sau „prezentul” sau „viitorul”. În primul caz conjunctivul asociază trăsătura [Simultaneitate cu t_0], în cel de-al doilea, trăsătura [Posterioritate față de t_0].

Cele două valori temporale sunt identificate contextual. Enunțul *Mai bine să pleci acum!* trimite la zona semantică a prezentului, iar *Mai bine să pleci mâine!* trimite la zona semantică a viitorului.

În ambele ipostaze, conjunctivul prezent prototipic este un timp absolut, strict deictic: *Îi sugerează să plece acum., Îi sugerează să plece mâine*. Dacă regentul conjunctivului este un timp din zona trecutului, forma verbală pe care o discutăm funcționează ca un timp relativ: *I-a poruncit / Îi poruncise să tacă în acel moment., I-a spus să revină a doua zi*.

12. PERFECTUL CONDIȚIONAL

Formal, condiționalul perfect este un timp analitic, alcătuit din trei componente (*aș fi jucat, aș fi lucrat, aș fi apărut, aș fi venit, aș fi povestit* etc. (vezi **Modurile personale, 3.1**).

Semnificația condiționalului perfect se configurează prin două trăsături, dintre care una – cea modală [–Real] – este identică cu aceea a condiționalului prezent. Diferențele de semnificație se datorează trăsăturii temporale [Anterioritate față de t_0].

Când este actualizată, semnificația temporală este pusă în evidență prin asocierea cu forme de indicativ perfect (compus, simplu, imperfect, mai-mult-ca-perfect) și, eventual, cu expresii specializate pentru fixarea în zona trecutului:

Și poate că lucrurile ar fi rămas așa, dacă Marcela, în vârstă de 48 de ani, nu ar fi aflat astfel că Florina mersese până într-acolo încât recunoscuse, în scris, că a avut o aventură. („Libertatea”, 2003).

Condiționalul trecut prototipic este un timp absolut (strict deictic): *Îi spune că ar fi venit cu dragă inimă la spectacol, dar a fost bolnav.* Condiționalul trecut poate fi însă folosit ca timp relativ: *Va spune într-o zi că oricum n-ar fi dat curs invitației.*

13. PERFECTUL PREZUMTIV

Paradigma prezumtivului perfect este alcătuită din trei serii de forme: (a) *(v)oi fi jucat, (v)oi fi răs, (v)oi fi venit* etc.; (b) *să fi jucat, să fi răs, să fi venit* etc.; (c) *aș fi jucat, aș fi răs, aș fi venit* etc. (vezi **Modurile personale, 4.1**).

Configurația **semnificației** prezumtivului perfect este alcătuită din două trăsături: [–Real], „incert”, „probabil”, și [Anterioritate față de t_0]. Când actualizează trăsătura temporală, prezumtivul perfect funcționează ca timp absolut: *Întreabă dacă asemenea oaspeți nu vor fi venit la Curtea Regală.* De asemenea, rar, poate fi utilizat și ca timp relativ: *Îi va spune într-o zi că asemenea oaspeți nu vor fi venit la Curtea Regală.*

14. PERFECTUL CONJUNCTIV

Din punct de vedere **formal** conjunctivul perfect este alcătuit din două afixe (*să și fi*) și o secvență purtătoare a radicalului: *să fi jucat, să fi lucrat, să fi mers, să fi povestit* etc. (vezi **Modurile personale, 6.1**).

În ce privește **conținutul**, perfectul conjunctivului prezintă trăsătura modală [–Real], realizată identic cu cea a prezentului subjonctiv, și o singură trăsătură temporală [Anterioritate față de t_0].

Așadar, procesul codificat prin forma de conjunctiv perfect este situat în zona semantică a trecutului. În general, conjunctivul funcționează ca timp absolut, ca în *Să fi avut un copil, i-ar mulțumi și acum lui Dumnezeu.*, dar poate fi utilizat și ca timp relativ: *M-am temut să nu fi făcut vreo prostie., Ne-am fi bucurat să ne fi întrebat și pe noi.*

CATEGORIA ASPECTULUI

1. PRELIMINARII

Aspectul este categoria specifică verbului care dă seama de structura intervalului de desfășurare a procesului comunicat prin grupul verbal. Aspectul interferează cu timpul, dar nu este o categorie deictică: aspectul este indiferent la plasarea / fixarea procesului față de momentul enunțării.

Distincțiile aspectuale se organizează în raport cu anumite trăsături semantice ale grupului verbal:

- trăsătura [Delimitat] descrie intervalul de desfășurare în termenii opoziției aspectuale **perfectiv** (proces încheiat: *El a strigat.*) ~ **nonperfectiv** (proces în desfășurare: *El striga.*);

- trăsătura [Durativ] impune distincția aspectuală **durativ** (*El aleargă.*) ~ **momentan, punctual** (*El iese.*);

- trăsătura [Determinat] implică opoziția aspectuală **determinat / individual** (*El scrie un roman polițist.*) ~ **generic** (*El scrie romane polițiste.*);

- trăsătura [Numărabil] stă la baza distincției aspectuale **unic / semelfactiv** (*Iarna trecută a plecat la Paris.*) ~ **iterativ** (realizat ca **repetitiv**: *Iarna trecută a plecat de două ori la Paris.* sau ca **frecventativ**: *A plecat la Paris de două ori pe an.*);

- trăsătura [Schimbare], caracteristică verbelor de eveniment și verbelor de acțiune permite punerea în evidență a distincției aspectuale între **linear** (schimbare desfășurată în ritm constant) ~ **progresiv** (schimbare desfășurată prin creșteri graduale);

- trăsătura semantică [Divizibil], unde „divizibil” înseamnă „fragmentare a procesului în etape”, face posibilă disocierea între valorile aspectuale **incoativ** (*El începe să vorbească*), **continuativ** (*Ea continuă să vorbească.*) și **terminativ** (*Ei termină de vorbit.*).

În limba română categoria aspectului se realizează prin mijloace **gramaticalizate** în cazul unei singure opoziții aspectuale, și anume **perfectiv** ~ **nonperfectiv**.

Celelalte trăsături aspectuale se manifestă prin mijloace **lexicale**. Valorile aspectuale care se organizează în jurul trăsăturii [Durativ] sunt integrate în conținutul lexical al verbului și dirijează posibilitățile combinatorii ale acestuia cu adverbele de durată. Valorile asociate trăsăturii [Schimbare] sunt cuprinse în configurația semantică a verbelor sau / și sunt redată cu ajutorul determinanților adverbiali. Informațiile referitoare la dimensiunea și limitele (granițele) intervalului temporal, precum și la numărul de desfășurări ale proceselor comunicate, sunt exprimate în cadrul grupului verbal. Valorile aspectuale legate de segmentarea proceselor în părți (început, mijloc și sfârșit) sunt specificate prin mijloace lexicogramaticale, și anume prin asocierea cu verbe de aspect (*a începe, a continua, a termina* etc.).

2. SEMNIFICAȚII ASPECTUALE

2.1. Perfectiv și nonperfectiv

În limba română opoziția *perfectiv* ~ *nonperfectiv* este singura opoziție aspectuală care se exprimă prin forme specializate. Opoziția se realizează numai în cadrul zonei trecutului și a viitorului și este asociată cu semnificația temporală „anterior unui punct de reper t_x , altul decât t_0 (momentul enunțării)”: timpurile care prezintă trăsătura [Anterioritate față de t_x] au și caracteristica aspectuală [+ Perfectiv]; prin urmare, în manifestarea lui gramaticalizată, [+ / – Perfectiv], aspectul este subordonat timpului.

(a) Formele prototipice de prezent indicativ și de viitor propriu-zis au trăsătura [– Perfectiv], dar realizarea acestei informații aspectuale nu este constantă, depinzând de configurația semantică a verbelor, pe de o parte, și de contextul lingvistic în care acestea sunt utilizate, pe de altă parte.

(b) În cazul infinitivului perfect trăsătura aspectuală [+ Perfectiv] se actualizează prin raportare la o formă verbală personală. Caracteristica aspectuală poate fi termen al unei opoziții de tipul celei menționate mai sus sau se poate neutraliza (vezi **Forme verbale nepersonale**, 2).

Participiul nu realizează opoziția *perfectiv* ~ *nonperfectiv*, dar, în general, forma de participiu include valoarea [+ Perfectiv] (vezi **Forme verbale nepersonale**, 3).

Supinul exprimă doar contextual distincția aspectuală *perfectiv* ~ *nonperfectiv*, în situații limitate în care actualizează și trăsături temporale (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4).

2.2. Durativ și momentan

Principala trăsătură semantică relevantă pentru distincțiile aspectuale este *durata*. Privit prin prisma desfășurării în timp, procesul poate fi *discret* („compact” – derularea sa se produce într-un interval temporal foarte scurt) sau *continuu* („difuz” – desfășurarea se poate extinde pe un interval temporal nelimitat). Trăsătura [Durativ] există în matricea semantică a lexemului verbal. Distincția *durativ* ~ *nondurativ* operează asupra întregii clase a verbului, opunând verbele *durative* caracterizate prin trăsătura [+ Durativ] celor *momentane* (*punctuale*, *instantanee*), a căror trăsătură intrinsecă este [– Durativ].

Disocierea între caracteristicile aspectuale *durativ* ~ *nondurativ* se poate realiza contextual: verbele durative apar în context cu expresii adverbiale de tipul *timp de*, *în tot acest timp*, cele momentane selecționează adverbe precum *imediat*, *într-o clipă* etc.

Se poate spune: *În tot acest timp Radu așteaptă veștile.*, *Andreea călătorește timp de două ore cu trenul.*, *Radu a venit într-o clipă.*, *Irina adoarme imediat.*, dar nu sunt acceptate enunțuri ca: **În tot acest timp copilul iese din casă.*, **Andrei prinde pisica timp de două ore.*, **Casa se află la mare înălțime într-o clipă.*, **El veghează imediat în fața porții.*

Caracteristicile *durativ* și *momentan* se corelează cu trăsăturile semantice intrinsece ale verbelor (stare, eveniment, acțiune).

Caracterizate prin trăsătura [- Schimbare]), verbele de stare nu implică modificarea „stării de fapt” sau a proprietăților participanților la situația comunicată prin verb și actanții săi. Prin urmare, verbele de stare (*a se afla, a aparține, a aștepta, a auzi, a avea, a dăinui, a crede, a dura, a exista, a iubi, a posedea, a rămâne, a sta, a ședea, a ști, a vedea, a veghea, a zăcea* etc.) sunt intrinsec **durative**.

Verbele de acțiune și verbele de eveniment sunt ori durative, ori nondurative. Caracteristica semantică definitorie [+ Schimbare] implică o modificare a situației exprimate prin grupul verbal. Modificarea se poate realiza într-un interval temporal foarte scurt sau, dimpotrivă, se poate extinde în timp. Verificate prin contextele adverbiale menționate mai sus, sunt nondurative (**punctuale, momentane**) verbe dinamice (de eveniment sau de acțiune) ca: *a adormi, a aprinde, a ațipi, a da, a deceda, a decola, a exploda, a icni, a intra, a ieși, a lepăda, a licări, a opri, a pleca, a plesni, a pocni, a prinde, a replica, a sări, a trosni, a ucide, a vira, a smulge* etc. Sunt **durative** verbe dinamice precum: *a aduna, a alerga, a călători, a conduce, a curge, a desena, a dormi, a elabora, a epuiza, a evacua, a fabrica, a face, a fugi, a gândi, a istovi, a juca, a lucra, a mânca, a munci, a organiza, a plimba, a schimba, a studia, a suge, a șiroi, a trage, a trăi, a trece, a tulbura, a ține, a uda, a umbla, a unge, a urca, a vâru, a viețui, a vântura, a vopsi, a zice, a zidi* etc.

2.2.1. Posibilități combinatorii ale verbelor durative

Pentru a specifica dimensiunile și granițele intervalului în care se desfășoară procesele, verbele **durative** se asociază cu anumite adverbe sau locuțiuni adverbiale.

2.2.1.1. Dimensiunea intervalului de desfășurare a procesului durativ (*durata*) este redată prin integrarea în grupul verbal a expresiilor adverbiale (cantitative) de tipul *timp de* urmate de anumite substantive temporale.

Ne referim la substantive precum *secol, an, iarnă, vară, lună, săptămână, oră, minut, dimineață, amiază* etc., substantive care specifică „diviziunea” („segmentarea”) timpului estimată în funcție de o anumită periodicitate a fenomenelor naturale, diviziune (segmentare) recunoscută de întreaga comunitate lingvistică (vezi **Timpul, 1**).

Aceste expresii funcționează – de altfel – și ca un context de identificare a caracterului durativ al verbelor: *timp de o oră / zi* etc., *timp de un an / secol* etc.; *timp de mai multe / două, trei* etc. *ore / zile / secole* etc.; *timp de mai mulți ani*. În enunțuri complexe durata procesului din prim-plan (din propoziția regentă) poate fi exprimată printr-o propoziție subordonată relativă temporală marcată prin conectorul *cât (timp)*: *El scrie / a scris / va scrie / ar scrie (timp de) trei ore., Ana rămâne / a rămas / va rămâne / ar rămâne acasă cât (timp) este nevoie / a fost nevoie / va fi nevoie / ar fi nevoie.*

2.2.1.2. Limitele intervalului temporal sunt redate prin asocierea formei verbale cu expresii de fixare pe axa temporală însoțite de anumite prepoziții.

Astfel **punctul inițial** („de origine”) al desfășurării procesului este specificat în limba română printr-o serie de expresii care au în componența lor adverbe sau

substantive temporale precedate de prepoziția *de* (de exemplu, *de acum*, *de atunci*; *de luni*, *de marți*; *de luna trecută* / *de marțea viitoare* etc.): **De luni** lucrează / a lucrat / va lucra / ar lucra întruna., **De luna trecută** o caut.

Grupările sunt uneori mai complexe prin inserarea cuantificatorilor *câtva*, *mult*, *puțin*, *unu*, *doi*, *trei* etc.: **De câteva săptămâni** nu mă simt prea bine., **De multe luni** cunoșteam situația lui., **De doi ani** se roagă de mine.

Dacă situarea pe axa temporală se exprimă prin substantive însoțite de prepoziția *în*, *la* ori *de* (vezi *În ianuarie a trecut pe la noi.*, *De / La revelion am petrecut foarte bine.*, *De Înălțare a venit la noi la masă.*), atunci pentru a exprima punctul de origine a intervalului se obțin sintagme cu *din* (< *de* + *în*) sau *de la*, precum *din ianuarie*, *de la Revelion* etc. Același lucru se întâmplă și dacă grupurile nominale conțin substantive ca *începutul*, *mijlocul*, *sfârșitul* (care exprimă situarea pe axa temporală prin asocierea cu prepoziții, precum *la începutul săptămânii*, *la / în mijlocul anului universitar*, *la sfârșitul săptămânii*). Să se compare:

În ianuarie a locuit la Timișoara. (fixare temporală) cu **Din ianuarie** locuiește în București. (interval temporal);

La examen a răspuns bine. (fixare temporală) cu **De la examen** nu l-am mai văzut. (interval temporal);

La prânz era aici. (fixare temporală) cu **De la prânz** e de negăsit. (interval temporal);

La / În mijlocul verii a plecat la munte. (fixare temporală) cu **De la mijlocul verii** stă la bunici. (interval temporal);

La sfârșitul anului universitar nu l-am văzut. (fixare temporală) cu **De la sfârșitul anului universitar** nu l-am văzut. (interval temporal);

La / De Crăciun nu a nins. (fixare temporală) cu **De la Crăciun** ninge întruna. (interval temporal);

Funcționează ca expresie a punctului de origine al intervalului de desfășurare și subordonata introdusă prin conectorii *de când* sau *de cum*: **De când a venit** lucrează întruna., **De cum ne-am întâlni** ar trăncăni la nesfârșit.

Punctul final al intervalului temporal este redat prin expresii de tip adverbial în componența cărora intră adverbele tipice pentru cele trei zone semantice (a prezentului, a trecutului și a viitorului) sau / și substantive care desemnează „timpul public” precedate de conectorul *până* (*până dimineață*, *până seară* etc.; *până luni*, *până marți* etc.). În condiții similare celor înfățișate mai sus (altfel spus, când plasarea pe axa temporală se redă cu ajutorul unor prepoziții), pentru specificarea punctului final se folosesc *până la* (*până la prânz*, *până la noapte* etc., *până la iarnă* etc., *până la răsăritul soarelui* etc.) sau *până în* (*până în iarnă*, *până în primăvară* etc., *până în ianuarie* etc.). Să se compare:

De obicei, vin de la serviciu **seara târziu**. (fixare temporală) cu **Am citit până seara târziu**. (interval temporal);

Va lucra aici la vară. (fixare temporală) cu **Va lucra aici până la vară**. (interval temporal);

În ianuarie pleacă în Italia. (fixare temporală) cu **De obicei** stătea în Italia **până în ianuarie**. (interval temporal).

În enunțurile complexe, punctul final al intervalului procesului exprimat în regentă este redat printr-o subordonată introdusă prin conjuncția *până*: *Mâncase deja până am ajuns eu acasă.*, *Totdeauna se joacă până să vii tu.*

Prin combinarea celor două modalități se poate reda delimitarea completă a intervalului de desfășurare: *A citit nuvela de atunci până acum.*, *Locuiește în București din ianuarie până în martie.*, *De când ai plecat și până (când) te-ai întors a vorbit la telefon.*

2.2.2. Posibilități combinatorii ale verbelor momentane

Configurația semantică a verbelor *momentane* exclude – de regulă – posibilitatea combinării lor cu adverbele care exprimă durată. Unele verbe punctuale permit asocierea cu expresia adverbială *pentru câțva timp*. Se exprimă în acest fel nu durată procesului redat prin verbul momentan, ci a unui alt proces (durativ) implicat de acesta: *Pleacă / a plecat / va pleca / la mare pentru două săptămâni.* (→ *Stă / a stat / va sta la mare (timp de) două săptămâni.*); *Iese / a ieșit / ar ieși pentru cinci minute.* (→ *Lipsește / ar lipsi (timp de) cinci minute.*).

Când, în anumite împrejurări, unele verbe momentane se combină cu adverbele care redau durată sau limitele intervalului (vezi *supra*, 2.2.1), se produc anumite efecte de sens și conversii categoriale.

Dacă verbele punctuale însoțite de (semi)adverbul *tot* sunt asociate cu expresii durative, contradicția dintre trăsătura aspectuală intrinsecă a verbului [-Durativ] și trăsătura semantică [+Durată] indusă de contextul adverbial creează un efect de sens care impune uneori o interpretare ironică a enunțului: *De ieri tot vine / a venit.*

Alteori, asocierea cu adverbele de limitare a intervalului de desfășurare, asociere permisă în aceleași condiții (dacă enunțul este completat prin (semi)adverbul *tot*), convertește informația aspectuală de *durativ* în *repetitiv* (vezi *infra*, 2.4): *De marți până vineri se tot trezește / s-a tot trezit / se va tot trezi devreme.*

Utilizat în context cu verbe momentane, conectorul *până* (prepoziție sau conjuncție) redă localizarea aproximativă a procesului pe axa temporală, și nu punctul final al intervalului temporal, așa cum se întâmplă în cazul verbelor durative. Compară: *Vine până la ora trei.* (= *Vine cam pe la ora trei.*) cu *Vine la ora trei.* (= *Vine precis la ora trei.*); *Voi mânca până să vii tu.* cu *Voi mânca atunci când vii și tu.* (= *Voi mânca în momentul (când) vei veni și tu.*).

2.3. Individual (determinat) și generic

Desfășurarea stărilor, a evenimentelor sau a acțiunilor poate fi corelată sau nu cu axa temporală. În contexte ce pot fi descrise în termenii opoziției *individual ~ generic*, verbele împreună cu actanții lor pot evoca situații cu o anumită situație pe axa temporală (*În această perioadă ea scrie romane polițiste.*) sau situații fără o fixare pe axa temporală (*De obicei ea scrie romane polițiste.*).

În primul tip de contexte se descrie o situație caracterizată prin trăsătura semantică [+ *Determinat* / + *Individual*], adică *nongeneric*: *El fumează / a fumat / va fuma o țigară.*, *Acum doarme / va dormi buștean.*

În cel de-al doilea caz, situația se caracterizează prin trăsătura [– *Determinat / Generic*]. Enunțurile de acest fel sunt aserțiuni cu un caracter general, mai mult sau mai puțin echivalente cu enunțuri care descriu „caracteristici” ale participanților la situația comunicată: *Lui îi place muzica.* = „El este meloman.”, *El fumează țigări fine.* = „El este fumător de țigări fine.”, *El construiește case.* = „El este constructor. / El are o firmă de construcții.”, *El doarme buștean (totdeauna).* = „El are somnul greu.”, *El vorbește mult (totdeauna).* = „El este vorbăreț.”

Enunțurile generice au caracter atemporal. Semnificația „generic” provine din mai mult surse:

– din asocierea formei verbale de prezent indicativ cu adverbe, precum *mereu, totdeauna, niciodată*: *Totdeauna după noapte vine zi, și după necaz, bucurie.*;

Forma verbală tipică utilizată ca predicat este cea de prezent indicativ (vezi **Timpul**, 2). Prin asocierea altor forme temporale cu adverbele *totdeauna* și *niciodată* se realizează o fixare relativă pe axa temporală: *A scris și va scrie totdeauna numai romane polițiste.*, *Niciodată n-a fumat decât țigări fine.*

– prin asocierea verbului cu grupuri nominale prin care se realizează extensiunea maximă pentru situația la care se face referință, altfel spus, prin relaționarea formei verbale cu substantive însoțite de anumiți determinanți cu ajutorul cărora se redau „nume de specii”. În această situație sunt, de exemplu, articolul definit (*Balea este un mamifer.*), articolul nedefinit (*O maimuță mănâncă cu plăcere banane.*) ori determinanții *tot (toată, toți, toate)* sau *orice* (*Tot omul e muritor.*, *Toate maimuțele mănâncă banane.*, *Orice om e muritor.*, *Orice maimuță mănâncă banane.*);

– prin utilizarea formelor verbale de persoană și de număr care, deviind de la trăsăturile prototipice, acoperă semnificația întregii paradigme: *Să te bucuri mai mult de binefacerea oferită de tine decât de cele pe care le primești.*, *Printr-o binefacere trebuie să fii ajutați și nu înșelați.*, *Cine nu știe să facă binele, în zadar îl așteaptă de la alții.*, *Se zice că un om de treabă este totdeauna naiv.*;

– prin utilizarea formei de infinitiv în propoziții imperative: *A nu se lăsa la îndemâna copiilor!* (vezi **Forme verbale nepersonale**, 2);

– prin utilizarea infinitivului prezent „atemporal” și a conjunctivului „amodal”: *Este important a da / să dai examenele la timp.* (vezi **Modurile personale**, 6; **Forme verbale nepersonale**, 2).

2.4. Unic și iterativ

Trăsătura semantică *numărabilitate* este generatoare de distincții aspectuale în cazul proceselor *individuale* (*determinate, nongenerice*). Desfășurarea procesului poate avea caracter singular, unic (*Am citit această carte.*, *La vară pleacă la mare.*) sau poate fi reiterată (*Am citit această carte de două ori.*, *În fiecare vară pleacă la mare.*).

Realizează valoarea aspectuală *unic* atât verbele de stare, cât și verbele de eveniment și de acțiune. Valoarea *iterativ* se manifestă ca *repetitiv* („procesul se

petrece în mod repetat”) sau ca **frecventativ** („procesul se petrece în mod repetat, cu o anumită frecvență, într-un interval de timp”). Aspectul **repetitiv** este pus în evidență prin asocierea formei verbale cu adverbe de repetiție (precum *de câteva ori*), numerale adverbiale (*o dată, de două ori, de trei ori* etc.), dar și cu adverbe precum *de obicei, câteodată, uneori, rar(eori), adesea* etc.: *A citit cartea de câteva ori.*, *A fugit de acasă de două ori până acum.*, *Locuiește adesea la noi.*

În enunțuri complexe subordonata temporală introdusă prin conectorul (*ori*) *de câte ori* funcționează ca marcator al semnificației **repetabilitate**: *Rămâne peste program (ori) de câte ori este nevoie.*

În cazul verbelor momentane valoarea **repetitiv** se realizează și prin asocierea cu adverbele de durată: *În acest timp a tot adormit și s-a tot trezit.* (vezi *supra*, 2.2.1, 2.2.2).

Trăsătura aspectuală **iterativ repetitiv** este integrată în structura lexico-semantică a unor verbe numite **iterative**. În limba română actuală, majoritatea verbelor iterative sunt formate cu prefixul *re-* (*a reapărea, a reciti, a reîncepe, a reface, a relua* etc.). Unele sunt provenite din interjecții (*a behăi, a bârâi, a chelălăi, a ciripi, a cotcodăci, a fâlfâi, a gânguri, a plescăi, a țiu* etc.).

Semnificația aspectuală **frecventativ** se realizează prin asocierea verbului cu adverbe sau expresii adverbiale care exprimă „repetabilitatea cu o anumită frecvență”, precum: *periodic, frecvent, zilnic, săptămânal, lunar, anual*. Intră în această categorie și construcțiile alcătuite din substantive care exprimă partiții ale timpului (re)cunoscute de întreaga colectivitate, construcții formate pe tiparul: *în fiecare zi, în fiecare an sau o dată pe zi, de două ori pe an* etc.; *zi de zi, săptămână de săptămână, an de an* etc. Funcționează ca adverbial frecventativ și propoziția subordonată introdusă prin gruparea *de fiecare dată când*: *Mănâncă / a mâncat / va mânca prăjituri în fiecare seară / de fiecare dată când vine / a venit / va veni la noi.*

Enunțurile frecventative au caracter temporal în sensul că, prin intermediul formelor verbale de timp, confirmate de adverbe specializate în ancorarea temporală, procesele sunt „fixate” în zona prezentului, a trecutului sau a viitorului. Temporalitatea poate fi exprimată mai detaliat prin specificarea **intervalului** în care se desfășoară, cu o anumită periodicitate, un proces recurent (repetabil):

{*În această vacanță*}_(fixare pe axa temporală) *lucrează* {(câte) *două ore*}_(interval) {*zilnic*}_(frecvență)

Verbul însoțit de adverbe frecventative este asociat unui subiect particular, enunțurile respective nu specifică însă un anume moment și nici un interval particular de timp: enunțurile iterative nu se referă la o situație particulară.

Semnificația **frecventativă** a diferitelor forme verbale identificată, de obicei, prin termenul **iterativ** (de exemplu, *prezent iterativ, viitor iterativ* etc.), nu se subordonează caracteristicilor temporale. Orice formă verbală temporală poate apărea în enunțuri frecventative în aceleași condiții și cu aceleași consecințe asupra interpretării temporale: dacă sunt însoțite de expresii adverbiale frecventative – de felul celor menționate mai sus – formele verbale de prezent, perfect compus, perfect simplu, mai-mult-ca-perfect și viitor „primesc” semnificația „proces

desfășurat în mod repetat, cu o anumită periodicitate într-un interval temporal” (vezi **Timpul**). Ocurența adverbilor specializate pentru zonele semantice ale prezentului, trecutului sau viitorului este posibilă, dar nu obligatorie :

{*Anul trecut*} (zonă semantică) *exersa la pian* {*trei ore*} (interval) {*pe săptămână*} (frecvență)
 {*În 2016*} (zonă semantică) *va lucra la mare* {*două săptămâni*} (interval) {*pe lună*} (frecvență).

2.5. Linear și progresiv

Verbele de eveniment și verbele de acțiune codifică procese care implică „dinamism” și „schimbare” (vezi **Clase sintactice și semantico-sintactice de verbe**). În cadrul grupului verbal, prin asociere cu expresii adverbiale „de progresie”, toate verbele dinamice pot reda desfășurarea treptată, graduală a procesului. Compară:

El aleargă tot mai repede. cu *El aleargă.*;

El crește din ce în ce mai mare. cu *El crește (mare).*

Conțin în matricea lor semantică trăsătura [Progresiv] unele verbe (eventive) ca *a se îngusta* „a deveni (mai) îngust”, *a se îngreuna* „a deveni (mai) greu”, *a se înălța* „a deveni (mai) înalt”, *a se lărgi* „a deveni (mai) larg” și *a se înfrumuseța* „a deveni (mai) frumos”, *a se îmbunătăți* „a deveni (mai) bun” etc. Sunt verbe intrinsec *progresive*, unele verbe provenite din adjective caracterizate printr-un sens relațional și progresiv sau din substantive derivate de la adjective de același fel – *a (se) adânci* < *adânc*, *a (se) îngusta* < *îngust*, *a (se) îngreuna* < *greu*, *a (se) înălța* < *înalt*, *a (se) lărgi* < *larg* și *a (se) îmbunătăți* < *bunătate* < *bun*, *a (se) înfrumuseța* < *frumusețe* < *frumos*:

De aici drumul se lărgeste. „De aici drumul devine (mai) larg.”;

Orașul se înfrumusețează pe zi ce trece. „Orașul devine mai frumos pe zi ce trece.”

2.6. Incoativ, continuativ, terminativ

Trăsăturile aspectuale asociate semnificației *divizibilitate* (*incoativ*, *continuativ*, *terminativ*) se exprimă în limba română cu ajutorul verbelor de aspect (vezi *infra*, 3).

În limba română actuală, puține verbe „pline” (altfel spus, verbe care prezintă configurații semantice complexe) exprimă semnificații aspectuale circumscrise trăsăturii [+ Divizat] și, totdeauna, caracteristicile „incoativ”, „continuativ” sau „terminativ” se intersectează cu trăsături aspectuale de alt tip. Astfel, în mod excepțional *a adormi* (incoativ, momentan) se opune lui *a dormi* (continuativ, durativ), *a ciocni* (incoativ, unic) intră în relație de opoziție cu *a ciocăni* (continuativ, iterativ).

De asemenea, trăsătura „incoativ” este înscrisă în matricea semantică a unor verbe ca *a înflori*, *a îmboboci*, *a înmuguri* etc. În limba română contemporană, acestea sunt însă mai degrabă eventive, specificând trecerea de la o „stare de fapt” la altă „stare de fapt”.

3. VERBELE DE ASPECT

3.1. Definiție și caracterizare morfosintactică

Verbele de aspect (aspectuale) sunt unități lexicale a căror configurație semantică conține una din trăsăturile [*Incoativ*], [*Continuativ*] sau [*Terminativ*]. Cele trei trăsături sunt legate de perspectiva prin care un proces poate fi gândit (reprezentat) ca întreg segmentabil în trei etape – început, mijloc și sfârșit.

Verbele aspectuale însoțesc fie verbe cu o anumită configurație semantică (așa-numitele verbe „pline” și verbe-operatori copulativi sau pasivi), fie substantive care prezintă trăsăturile semantice [+ *Temporalitate*], [+ *Durativ*], [+ *Dinamism*]. Împreună cu verbele și substantivele, aspectualele alcătuiesc structuri prin care se redau diferite „segmente” (faze, etape) ale procesului și, la nivel semantic, realizează predicția enunțiativă (vezi **II. Predicatul**).

Aspectualele sunt verbe cu flexiune completă, capabile să exprime formal opoziții și valori de mod, timp, persoană și număr: *Au început să lucreze.; Începeți să lucrați!; Am începe să lucrăm.* Verbele de aspect realizează opozițiile de diateză numai în context cu substantivele temporale: *El a început derularea programului./ Derularea programului a fost începută.*

3.2. Inventar și clasificare

Sunt aspectuale propriu-zise verbele *a începe*, *a continua*, *a conține*, *a isprăvi*, *a înceta*, *a sfârși*, *a termina*. În anumite contexte și unele verbe polisemantice funcționează ca verbe de aspect:

– **a ajunge la**: *El a ajuns la o profundă înțelegere a situației., El a ajuns să vadă altfel lucrurile.* (aspectual) vs *El a ajuns la capătul drumului.* (nonaspectual);

– **a se apuca de**: *El se apucă de scris., El se apucă de băutură.* (aspectual) vs *El se apucă de marginea bazinului.* (nonaspectual);

– **a se da la / în**: *Pe dată s-a dat la scris și la citit., Ei se dau la muncă / în vorbă.* (aspectual) vs *Ei se dau în leagăn.* (nonaspectual);

– **a se lăsa de**: *El s-a lăsat de fumat., Ea s-a lăsat de școală.* (aspectual) vs *El s-a lăsat (în) jos ca să nu se lovească la cap.* (nonaspectual);

– **a se lua de**: *Ei s-au luat de băut.* (aspectual) vs *Ei s-au luat cu mâinile de păr.* (nonaspectual);

– **a se opri din**: *Andrei se oprește din strigat., Andrei se oprește din treabă.* (aspectual) vs *Autobuzul se oprește.* (nonaspectual);

– **a (se) porni pe**: *Ei s-au pornit pe blestemat., Ei s-au pornit pe blesteme.* (aspectual) vs *Cu greu, oamenii (s-)au pornit spre centrul orașului.* (nonaspectual);

– **a prinde a / să**: *Prinde a zice / să zică și el ceva.* (aspectual) vs *O prinde de mână.* (nonaspectual);

– **a se pune pe**: *Ea se pune pe învățat., Ea se pune pe petreceri.* (aspectual) vs *Ea se pune bine cu toată lumea.* (nonaspectual);

– **a urma**: *„Și eu am aceeași opinie” – urmă el., Ea își urma liniștită treaba.* (aspectual) vs *Acum urmezi tu.* (nonaspectual).

Utilizarea verbelor polisemantice ca verbe de aspect este circumscrisă – de multe ori – unor anumite registre stilistice. Astfel *a se pune pe*, *a se da la* ș.a. apar mai ales în limbajul popular. Unele apar în structuri fixe (*a luat-o la fugă*, *a trage să moară* etc.) și, în consecință, acestea din urmă nu au fost menționate în lista de mai sus.

În funcție de trăsătura aspectuală integrată în structura lexico-semantică, aspectualele se grupează trei serii: verbele *incoative*, verbele *continuative* și verbele *terminative*. Sunt *incoative* (specifică etapa de început a desfășurării procesului) următoarele verbe: *a se apuca*, *a se da*, *a începe*, *a se lua*, *a se porni*, *a prinde*, *a se pune*. Sunt *continuative* (specifică etapa mediană a desfășurării procesului) verbele: *a continua*, *a urma*. Sunt *terminative* (specifică etapa de încheiere a procesului) verbele: *a ajunge*, *a conține*, *a se duce*, *a isprăvi*, *a înceta*, *a se lăsa*, *a se opri*, *a (se) sfârși*, *a (se) termina*.

O mențiune specială trebuie făcută în legătură cu aspectualul *a se pune pe*. Acesta redă valoarea *incoativ*, dar în același timp, implică și *continuativul*: *El se pune pe lucrat*. înseamnă „El începe lucrul și va lucra continuu, din greu.”; *S-a pus pe ploaie*. exprimă faza de început a fenomenului meteorologic, dar și perspectiva unei intensități și a unei durate a acestuia („A început să plouă și a plouat continuu, mult timp.”). Semnificația „cumulativă” a lui *se pune pe* explică folosirea lui în contexte foarte variate, cu verbe și cu substantive: *se pune pe mâncat*, *se pune pe lucru*, *se pune pe iarnă* (vezi *infra*, 3.3).

Verbele de aspect alcătuiesc o clasă deschisă. Lista prezentată mai sus pune în evidență tendința de proliferare a sensului aspectual la verbe de mișcare cu actant Țintă; transgresarea de sens se realizează când / dacă Ținta prezintă caracteristica semantică [+ Abstract] (compară: verbul nonaspectual *a ajunge la București* (Țintă [- Abstract]) cu verbul aspectual *a ajunge să cunoască situația / la o bună cunoaștere a situației* (Țintă [+ Abstract])).

O serie de verbe polisemantice – altele decât cele menționate – funcționează ca aspectuale în contexte speciale. Verbe ca *a izbuti* sau *a reuși* redau și semnificația „proces în faza de sfârșit” în structuri ca: *A izbutit (a reușit) să citească toată cartea*. (aspectual) vs *A izbutit (a reușit) să intre la facultate*. („A avut un succes”). Unele verbe dezvoltă un sens aspectual în anumite structuri (vezi *infra*, 3.3.1: *Stau și scriu*. [continuativ]) sau în context cu anumite substantive (vezi *infra*, 3.3.2: *Se lasă înserarea*. [incoativ], *Vântul stă*. [terminativ], *Se duce și anul acesta!* [terminativ]). Alte verbe însoțesc un număr foarte restrâns de substantive, alcătuind structuri cu un grad înalt de sudare (vezi *infra*, 3.3.2: *o podidește plânsul*, *bufnește în răs* (în plâns) sau *o bufnește râsul* (plânsul), *o umflă râsul*, *îl bufnește plânsul* etc.).

Dezvoltă un sens aspectual și verbele *a apuca*, *a cuprinde*, *a izbucni*, *a încheia*, *a sta* când sunt asociate unor anumite clase semantice de substantive: *L-a apucat groaza*, *Vântul a stat*. (vezi *infra*, 3.3.2).

(a) Semnificația aspectuală se intersectează cu semnificații modale în structuri ca *Dă să spună și el ceva, dar se oprește imediat.*, *Stă să cadă.*, *Era (cât pe ce) să vină.*, *Este pe punctul de a spune ceva.*, *E pe cale să se prăbușească*. Aceste construcții specifică o situație premergătoare fazei de început a unui proces, așa cum se poate observa din textele de mai jos:

Eu cam dădeam să plâng. (As, 2003);

Meșterul împovărat de ani, iată stă să împlinească nouăzeci și cinci. (Rlit, 2003);

În această primăvară [✓ care este] pe cale să se instaleze, relația dintre cultura română și spațiul francofon se va concretiza într-o adevărată sărbătoare. („Adevărul”, 2004).

(b) Construcțiile *a fi pe punctul...* și *era să...* redau și informația „proces iminent”, iar când au forma unui timp trecut – și semnificația „proces contracara”:

Acea casă am fost pe punctul s-o incendiez, într-un elan demiurgic, când aveam trei sau aproape patru ani, ceea ce m-a costat o fobie (ignifobie) de care sufăr și astăzi. (O. Paler, *Deșertul*);

Ia, m-ai băgat în toate grozăviile morții, căci cuprins de amețeală, nu mai știam unde mă găsesc, și erai cât pe ce să mă prăpădești. (I. Creangă, *Harap-Alb*).

3.3. Posibilități combinatorii ale verbelor de aspect

Se combină cu verbe de aspect majoritatea verbelor care au conținut semantico-lexical complet (altfel spus, nu au nevoie de alte compliniri de tip verbal, tipul *a auzi*, *a învăța*, *a lucra* etc.), verbele-operatori copulativi sau pasivi (*începe să fie înțelept*, *începe să devină mai înțelegător*, *începe să fie înțeles* / *citat* etc.) și substantive care aparțin unor anumite clase semantice (tipul *petrecere*, *criză* etc., tipul *ploaie*, *ninsoare* etc. vezi *infra*, 3.3.2.2).

3.3.1. Structura $V_{aspectual} - V$

Verbele selecționează elemente din clasa aspectualelor, alcătuind împreună cu acestea sintagme prin care se exprimă cel puțin două dintre valorile aspectuale *incoativ*, *continuativ* sau *terminativ*.

De remarcat faptul că nu toate verbele se pot combina cu toate cele trei grupe de aspectuale: *Începe să cânte.* [+ Incoativ] / *Continuă să cânte.* [+ Continuativ] / *Încetează să cânte.* [+ Terminativ], dar *Lacul începe să sece.* [+ Incoativ] / *Lacul continuă să sece.* [+ Continuativ] / **Lacul încetează să sece.* [– Terminativ].

3.3.1.1. În funcție de trăsăturile semantice ale verbelor care prezintă configurație semantică completă (așa-numitele verbe „pline”) sunt selectate și acceptate anumite unități lexicale din cele trei serii înfățișate mai sus. Verbele caracterizate prin trăsătura aspectuală intrinsecă [+ Durativ] participă la opozițiile aspectuale legate de „segmentarea” procesului în desfășurare, pe când asocierea aspectualelor cu verbele momentane este condiționată de prezența trăsăturilor [– Determinat / Generic] sau [+ Plural] (= „proces iterativ”).

(a) Posibilitatea de a se combina cu verbe de aspect este o caracteristică a verbelor *durative*. Selectarea unităților lexicale care poartă semnificațiile aspectuale *incoativ* și *terminativ* este dirijată însă de trăsătura semantică [\pm Agentiv]. Mai ales verbele agentive pot fi asociate cu aspectualele *incoative* *a se apuca*, *a da*, *a se da*, *a se lua*, *a prinde*, *a se porni*, *a se pune* și cu aspectualele *terminative* *a ajunge*, *a apuca*, *a isprăvi*, *a se opri*, *a termina*:

*Ion se apucă să lucreze., Găina se apucă să cotcodăcească. / *Frunzele se apucă să îngălbenească.;*

*Ion se oprește din citit., Pisica se oprește din mieunat. / *Lacul se oprește din secat.*

Se folosesc atât cu verbe agentive, cât și cu verbe nonagentive *a începe*, *a continua*, *a înceta*:

El începe să se agite. / Apa începe să curgă.;

Ea continuă să plângă. / Temperatura continuă să scadă.;

Ei încetează să mai pună întrebări. / Mâna nu încetează să-l doară.

În cazul verbelor de eveniment care exprimă fenomene meteorologice aspectul *terminativ* este redat mai ales prin construcții cu substantive corespondente însoțite uneori de verbe aspectuale specifice (vezi *infra*, 3.3.2):

A început să plouă. / Continuă să plouă. / ?Încetează să plouă. / ?Încetează a ploua., dar Ploaia a încetat. și Ploaia a stat.

Deși pentru a exprima cele trei valori aspectuale, toate durativele nonagentive selectează aspectualele *a începe*, *a continua* și *a înceta*, totuși semnificația „proces în etapa finală” („proces încheiat”) este, de preferință, redată prin verbul plin însoțit de adverbul de negație și de adverbul *mai*:

Apa a început să curgă șuvoi pe perete. / Apa a continuat să curgă șuvoi pe perete. / ?Apa a încetat să curgă șuvoi pe perete. și Apa nu a mai curs șuvoi pe perete.

El a început să creadă în oameni. / El a continuat să creadă în oameni. / El a încetat să creadă în oameni. și El nu mai crede în oameni.

Inserarea adverbilor (*nu* și *mai*) este obligatorie, deoarece prin intermediul lui *mai* poate fi recuperată – prin inferență – informația aspectuală (vezi *Apa nu curge șuvoi pe perete. → Și n-a curs niciodată. vs Apa nu mai curge șuvoi pe perete. → Dar a curs cândva.;* *El nu crede în oameni. → Și nu a crezut niciodată. vs El nu mai crede în oameni. → Dar a crezut cândva.*).

Structurile realizate prin combinarea aspectualelor *incoative* sau *terminative* cu verbe caracterizate prin trăsăturile semantice [$-$ Control], [$-$ Dinamic], [$-$ Schimbare] (adică verbe de stare) exprimă „intrarea” și, respectiv, „ieșirea” dintr-o anumită stare – permanentă sau temporară. Semnificația „etapa / faza de sfârșit a desfășurării” care definește valoarea [*terminativ*] este echivalentă cu semnificația „starea de fapt a fost anulată”. De aceea, pentru verbe de stare, în redarea aspectului *terminativ* se preferă construcția negativă care exprimă simultan și „faza de încheiere a stării desfășurate”, și „negarea” existenței stării:

Pe Ileana începe să o doară capul. / Pe Ileana continuă să o doară capul. / ?Pe Ileana încetează să o doară capul., dar *Pe Ileana nu o mai doare capul.*

*Dan a început să vadă bine cu noii ochelari. / Dan a continuat să vadă bine cu noii ochelari. / *Dan a încetat să vadă bine cu noii ochelari.*, dar *Dan nu a mai văzut bine cu noii ochelari.*

Prin asocierea formei verbale cu un (semi)adverb se poate reda nu numai semnificația [terminativ], ci și semnificația [continuativ]. În acest caz, nu este necesară prezența adverbului de negație (vezi *supra*, *Apa nu mai curge șuvoi pe perete.*). Compară: *Apa continuă să curgă.* cu *Apa încă (mai) curge.*, *El continuă să vorbească.* cu *El vorbește încă.*

(b) Asocierea verbelor *momentane* cu verbele de aspect este condiționată de prezența altor trăsături aspectuale. Verbele dinamice nondurative apar în context cu aspectualele dacă primesc caracteristica aspectuală *nondeterminat* (vezi *supra*, 2.3):

**Veronica începe, continuă, încetează să-i dea o carte.* (determinat), dar [*De la o vreme*] *Veronica începe, continuă, încetează să-i dea cărți.* (nondeterminat);

**Dorin începe, continuă, încetează să-i trimită o scrisoare.* (determinat), dar *Dorin începe, continuă, încetează să-i trimită scrisori.* (nondeterminat).

De asemenea, dacă subiectul verbelor punctuale prezintă caracteristica [+ Plural] este permisă asocierea cu verbele aspectuale *a începe*, *a continua* și *a înceta*. Caracteristica semantică [+ Plural] induce semnificația „proces repetat”, proprie enunțurilor iterative (vezi *supra*, 2.4):

Oamenii încep să vină în piața orașului. („Oamenii vin rând pe rând în piața orașului”);

Mulțimea continuă să iasă din sala de spectacol. („Mulțimea iese rând pe rând din sala de spectacol”).

La fel ca și în cazul verbelor de stare, pentru aspectul terminativ este preferată forma negativă a verbului plin: *?De doi ani turiștii au încetat să (mai) sosească în micul orașel de munte.*, dar *De doi ani turiștii nu mai sosesc în micul orașel de munte.*

Uneori și aspectul [continuativ] poate fi redat prin asocierea formei verbale, fără adverb de negație, cu (semi)adverbul *încă*. Compară: *Mulțimea continuă să iasă din sala de spectacol.* cu *Mulțimea iese încă din sala de spectacol.*

3.3.1.2. Prin combinarea celor două unități verbale (verb de aspect și verb plin) se obțin două *tipare sintactice*, adică tipuri de structuri susținute de două relații sintactice – de coordonare ($V_{aspectual} + V$, unde „+” înseamnă „coordonat”) sau de subordonare ($V_{aspectual} \leftarrow V$, unde „←” înseamnă „subordonat”).

(a) Unele incoative și aspectualul *a continua* intră în structuri realizate pe baza *relației de coordonare*, manifestată prin conectorii *și* sau *de* (cu sensul lui „și”). Aspectualul apare totdeauna pe primul loc al construcției, iar cele două verbe prezintă aceeași formă de mod, timp, persoană și număr:

Ana se apucă și scrie. / Ana se apucă de scrie.;
Ana ia și face mâncare. / Ana ia de face mâncare.;
M-am pornit și am spus vrute și nevrute. / M-am pornit de am spus vrute și nevrute.;
Ne puneam și intram în joc. / Ne puneam de intram în joc.

Structura $V_{\text{aspectual}} + V$, apare mai cu seamă în registrul stilistic oral al românei actuale în structuri imperative:

Apucă-te și scrie!,
Începe de povestește!.

În construcții formate prin coordonare, și verbul *a sta* funcționează ca aspectual: *Stau și-mi aduc aminte.*

Tiparul [verb aspectual_{imperativ} + *de* + verb „plin”_{imperativ}] (*Începe de mănâncă!*) trebuie distins de tiparul [verb de mișcare_{imperativ} + *de* + verb „plin”_{imperativ}] (*Du-te de mănâncă!*), în care *de*, cu statut de conector subordonator, introduce propoziții circumstanțiale finale. Vezi II, **Circumstanțialul de scop**.

(b) Mult mai folosită este cea de-a doua structură, alcătuită pe baza unei relații sintactice de subordonare ($V_{\text{aspectual}} \leftarrow V$).

Între cele două verbe se instituie o relație sintactico-semantică complexă. Verbul de aspect se inserează în structura verbului pe care îl însoțește, „îmbogățindu-i” configurația semantică cu trăsăturile care dau seama de faza de desfășurare a procesului. Inserția verbului de aspect nu modifică tiparul semantico-sintactic al verbului principal (plin), nu-i influențează structura tematică și nu acționează asupra caracterului lui tranzitiv, intransitiv, personal, impersonal, reflexiv sau prepozițional (vezi **Clase sintactice și semantico-sintactice de verbe**):

Se întuneacă. (zerovalent, impersonal) / < **Începe** > *să se întunece.*

Nu-i pasă de tine. (bivalent, impersonal) / < **Continuă** > *să nu-i pese de tine.*

El îmi spunea ceva. (trivalent, personal, tranzitiv) / *El* < **începea** > *a-mi spune ceva.*

El se bazase pe fiul său. (bivalent, personal, reflexiv, regim prepozițional) / *El* < **începuse** > *să se bazeze pe fiul său.*

Ei discută despre noile prețuri. (bivalent, personal, regim prepozițional) / *Ei* < **termină de** > *discutat despre noile prețuri.*

El realizează filme publicitare. (bivalent, personal, tranzitiv) / *El* < **s-a apucat de** > *realizat filme publicitare.*

Odată inserat, aspectualul preia de la verbul principal și exprimă prin formă proprie categoriile de mod, timp, persoană și număr (vezi, *supra*, *Se înserează.* și < **Începe** > *să se însereze.*, *Ei ar alergera.* și *Ei ar începe să alerge.* etc.).

Verbul de aspect se instituie ca centru sintactic al construcției impunând verbului „plin” restricții de selecție a formei modale.

Verbele aspectuale exclud ocurența formelor de indicativ, condițional, imperativ și conjunctiv perfect și reclamă prezența conjunctivului prezent (*începe să vorbească*), a infinitivului (*continuă a vorbi*) sau a supinului (*termină de vorbit*). Tiparele grupurilor alcătuite prin combinarea celor două unități verbale sunt ilustrate prin textele de mai jos:

Și adevărat, nici n-a început copilul să gângurească bine, că numaidecât s-a pornit să spună fel de fel de vorbe cuminiți și pline de duh, și tot ce făcea îl prindea ș-avea haz, că o lume întreagă se minuna de el. (I. L. Caragiale, *În vreme de război*);

Și când alaiurile prinseră a intra pe porți, viitoarele împărătese se uitară cu mirare și cu dispreț unele la altele. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*);

Și unde nu s-apucă de însemnat la greșeli cu ghiotura pe o draniță! (I. Creangă, *Amintiri*).

(i) În construcțiile cu verbe aspectuale, **conjunctivul** își pierde capacitatea de a reda valori modale sau temporale; conjunctivul prezent funcționează doar ca nume al acțiunii, al evenimentului sau al stării. Acest fenomen – de „golire de semnificație modală” a conjunctivului – permite ca, în context cu verbe aspectuale, conjunctivul și infinitivul să fie substituibile: *se apucă să scrie / se apucă a scrie, începe să spună / începe a spune, se pornește să strige / se pornește a striga, continuă să tăgăduiască / continuă a tăgădui, urmează să povestească / urmează a povesti, n-a apucat să vină / n-a apucat a veni, nu contenește să-l laude / nu contenește a-l lăuda, nu încetează s-o iubească / nu încetează a o iubi.* (vezi **Modurile personale, 6; Forme verbale nepersonale 2**).

În structurile cu verb aspectual identitatea de persoană și număr dintre conjunctiv și aspectual este un reflex al relației semantico-sintactice dintre cele două unități lexicale și este manifestarea faptului că cele două forme verbale (aspectualul și conjunctivul) „se raportează” la același subiect.

(ii) În cazul **infinitivului**, formă verbală nepersonală, aspectualul controlează subiectul (*Pisica* _(i) *începe a mieuna* _(ii)).

Structurile alcătuite din verb aspectual și conjunctiv sau infinitiv nu sunt însă grupuri sintactice cu grad înalt de sudură, nu prezintă trăsături „amalgamate”. Ambele forme (conjunctivul și infinitivul) păstrează morfemele libere (*a* și, respectiv, *să*) care funcționează și ca mărci sintactice de legare față de aspectualul regent. Cliticele pronominale, adverbul de negație și (semi)adverbele nu sunt deplasate înaintea verbului de aspect: *Ea începe să-l asculte.*, dar **Ea îl începe să asculte.*; *Copilul a început să nu mai vină la școală.*, dar **Copilul nu a mai început să vină la școală.*; *Nu încetează a spune.*, dar **Nu încetează spune.*; *Îndrăzneala lui continuă a mă uimi.*, dar **Îndrăzneala lui mă continuă a uimi.*

Opozițiile de diateză sunt exprimate de verbul principal, nu de aspectual: *Este ascultat de multă lume.* (activ) vs *A început să fie ascultat de multă lume.* (pasiv).

(iii) Verbe aspectuale constituie centre sintactice (cu alte cuvinte sunt regenți) pentru formele verbale de **supin** alcătuiind împreună cu acestea o construcție cu un grad ridicat de sudură. Verbul de aspect impune propriul regim

prepozițional și controlează subiectul supinului: *El se apucă de cântat.*, *El s-a pus pe lucrat.*, *El se oprește din citit.* etc. (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4).

Nu toate verbele aspectuale care reclamă forme de conjunctiv sau de infinitiv realizează și construcția cu **supinul**. Nu intră în astfel de construcții incoativul *a începe*, continuativele *a continua* și *a urma*, terminativele *a ajunge*, *a conține*, *a înceta*. În schimb, apar numai cu supinul incoativele *a se da* (*se dă la scris și la citit*), *a se lua de* (*s-a luat de băut*) și terminativele *a isprăvi* (*isprăvește de mâncat*), *a se opri* (*se oprește din alergat*), *a sfârși* (*sfârșește de scris*), *a termina* (*termină de construit casa / termină de a-și construi casa.*).

De fapt, există o corelație între aspectualele care acceptă construcția cu substantive verbale și cele care cer supinul: se pot combina cu forme de supin majoritatea verbelor de aspect care sunt asociate substantivelor temporale (vezi *infra*, 3.3.2.1).

3.3.2. Structura $V_{aspectual}$ – substantiv

Verbele de aspect se combină cu anumite clase semantice de substantive și redau împreună cu acestea diferite etape ale desfășurării unui eveniment sau a unei acțiuni ori „intrarea” sau „ieșirea” dintr-o anumită stare. Selecția unităților lexicale aspectuale este dirijată de configurația semantică a substantivelor.

3.3.2.1. Verbele aspectuale se combină cu substantive abstracte care au în matricea lor trăsătura semantică [+ Temporalitate] (vezi **Timpul**, 1).

Intră în această categorie substantivele postverbale de tipul *petrecere* < *a petrece*, *mâncare* < *a mânca*, *lucrare* < *a lucra* etc., unele nume de stare postadjectivale ca *prezență* < *prezent*, dar și substantive precum *criză*, *cursă*, *curs*, *discurs*, *film*, *lecție*, *oră* (*de curs*), *piesă*, *prelegere*, *război*, *scandal*, *spectacol* etc.:

Străinul rămăsese la casa egiptenilor, urmându-și petrecerea la Bizanț. (M. Sadoveanu, *Creanga de aur*);

Stau cu fetița până la ora 16:00, când începe programul propriu-zis de muncă. [...] Apoi începe pregătirea știrilor. (As, 2003);

Întors de la coasă, seara, auzise niște zvonuri, cum că ar fi început războiul. (O. Paler, *Deșertul*).

Substantivele temporale selectează aceleași verbe de aspect ca și supinul: *se apucă de treabă / se apucă de scris*, *s-a luat de băutură / s-a luat de băut*, *se pornește pe treabă / se pornește pe scris*, *se pune pe bârfă / se pune pe bârfit*, *isprăvește lucrul / isprăvește de lucrat*, *se oprește din lucru / se oprește din lucrat*, *termină discursul / termină de prezentat proiectul*.

Permit asocierea cu substantivele temporale, și nu acceptă forme de supin următoarele aspectuale: *a începe* (*începe războiul*), *a continua* (*criza continuă*), *a urma* (*omul își urmează treaba începută*).

Combinarea substantivelor care redau procese în desfășurare cu aspectualele se realizează în structuri sintactice bimembre [subst_{nominativ} – $V_{aspectual}$] sau trimembre [subst₁ nominativ – $V_{aspectual}$ – subst₂ acuzativ neprepozițional / prepoziție + nominal].

În construcția bimembră sunt selectate *a începe*, *a se porni*, *a continua* și *a se termina*: *Începe piesa.*, *Se pornește scandalul.*, *Filmul continuă după pauză.*, *Se termină războiul.*

În cea de-a doua construcție (trimembră), primul substantiv (sau substitut) trebuie să aibă calitatea de a controla procesul, adică să fie un subiect intențional care declanșează un proces și asigură desfășurarea lui. Aspectualele ocurente în această construcție sunt selecționate și de verbele agentive: *El se apucă de lucru.*, *El începe discursul.*, *Ileana a pornit scandalul.*, *El se pune pe mâncare.*; *El continuă cursa. Omul își urma treaba începută.*; *Radu termină filmul.*

Și alte verbe în afara celor enumerate sub 3.2. funcționează ca aspectuale în asociere cu substantivele care prezintă trăsătura semantică [+ Temporalitate].

În această ipostază sunt incoativul *a izbucni* și terminativul *a încheia*. Primul apare numai în structuri cu doi membri (*A izbucnit războiul.*), cel de-al doilea este ocurent în ambele tipuri de enunțuri (*El încheie spectacolul cu un monolog.* și *Excursia se încheie cu bine.*).

Substantivele care exprimă perioade calendaristice (partiții ale timpului recunoscute de întreaga colectivitate) selectează un număr mai redus de verbe de aspect: incoativele *a începe*, *a se pune pe* și terminativele *a (se) încheia*, *a (se) sfârși*, *a (se) termina* (*Începe vara.*, *Se pune pe iarnă.*, *Se sfârșește toamna.*, *Se termină (încheie) semestrul / anul.* și *El a încheiat sesiunea de examene cu succes.*). Dezvoltă sens aspectual în context cu acest tip de substantive și *a se duce* (*S-a dus și iarna!*, *Se duce și vacanța asta!*).

3.3.2.2. Verbele de aspect se combină și cu substantivele care denumesc fenomene atmosferice:

Pe la toacă, s-a hotărât vântul să bată numai dintr-o parte; ploaia a conținut; a-nceput ninsoarea mărunțică și deasă și s-a pornit crivățul. (I. L. Caragiale, *În vreme de război*).

Împreună cu verbul aspectual, substantivele meteorologice formează structuri bimembre prin care se exprimă începutul, continuitatea sau încheierea unui proces în care sunt antrenate forțe ale naturii. Sunt selecționate în aceste contexte verbele de aspect care se asociază și cu verbele meteorologice: *Începe vijelia.*, *Furtuna continuă.*, *Ploaia încetează.* (compară cu *A început să ningă.*, *Continuă să plouă. Vezi supra, 3.3.1.1*).

Trăsătura semantică [+Forță], caracteristică pentru aceste substantive, permite asocierea substantivelor meteorologice cu unele verbe de aspect selecționate de verbele agentive: *Se pornește vijelia.*, *S-a pus pe ploaie.*, *Ninsoarea contenește.*, *Vântul se oprește.*

S-au specializat pentru redarea fenomenelor meteorologice *a se lăsa* cu sens incoativ (*Se lasă gerul.*, *Se lasă întunericul.*) și *a sta* cu sens terminativ (*Vântul / ploaia / ninsoarea a stat.*).

3.3.2.3. Verbele incoative *a apuca*, *a ajunge*, *a cuprinde*, *a lua* formează structuri ternare împreună cu un substantiv caracterizat prin trăsătura semantică [+Personal] și un substantiv care specifică o stare psihică, o stare fiziologică sau o ipostază comportamentală. Enunțurile: *O apucă disperarea (lenea, râsul, plânsul).*, *L-a ajuns oboseala.*, *M-a cuprins o tristețe!*, *M-a luat o durere de cap!*, *L-a prins o răceală.* au tiparul sintactic [subst₁ acuzativ – V aspectual – subst₂ nominativ]

Intră în același tipar construcții ca *O bufnește râsul (plânsul).*, *L-a prins somnul.* Alcătuiesc structuri fixe substantivele postverbale *râs* și *plâns* în context cu verbele *a izbucni* și *a bufni* (*izbucnește în râs / plâns, bufnește în râs / plâns*).

3.4. Structuri eliptice

3.4.1. Incoativul *a începe*, continuativul *a continua* și terminativul *a termina* se combină și cu substantive care exprimă „obiecte delimitabile spațial” precum *casă, tablou* etc. sau „materii” *vin, cafea* etc. Structura este ternară, iar cele două grupuri nominale prezintă anumite trăsături sintactico-semantice obligatorii. Subiectul construcției este un pronume sau un substantiv cu trăsătura [+Personal]. Pe al doilea loc (pe poziția sintactică de obiect direct sau de obiect prepozițional) se situează un substantiv care prezintă una dintre trăsăturile [-Animat], [+Material], [+Unidimensional] / [+Bidimensional]:

El începe o casă, un roman.

El continuă cartea, budinca.

Continuați (-vă) cafeaua, vă rog!

El termină tabloul, ținările.

Terminați (-vă) vinul!

Construcțiile sunt grupări eliptice, „reduceri” ale unor structuri cu verb la conjunctiv sau infinitiv. Verbul plin, agentiv, poate fi recuperat cu ușurință din contextul discursiv sau din configurația semantică a substantivului:

El începe √ [*să construiască*] *o casă.*

El începe √ [*să citească, să scrie, să traducă*] *un roman.*

El începe √ [*să bea*] *vinul.*

El continuă √ [*să scrie, să citească, să traducă*] *cartea.*

El continuă √ [*să mănânce, să prepare*] *budinca.*

Continuați √ [*să beți*] *cafeaua, vă rog!*

El termină √ [*de pictat*] *tabloul.*

El termină √ [*de fumat*] *ținările.*

Terminați √ [*de băut*] *vinul!*

În construcții precum *Curtea începe de la al doilea stâlp și se termină la gardul verde.*, ocurența aspectualelor este acceptată datorită trăsăturii semantice [+Extensie spațială] a substantivului cu funcție de subiect. Structura este, așadar, tot eliptică: *Curtea începe* √ [*să se desfășoare, să se extindă până*] *la gardul verde.*

În acest sens se cuvine remarcată deosebirea dintre *Ne-am început drumul cu mare avânt.* „Am început să mergem cu mare avânt.” (structura *V aspectual – substantiv temporal*), *Au început drumul de abia în toamnă.* „Au început să construiască drumul de abia în toamnă.” (structură eliptică, de tipul celor de mai sus) și *Drumul național începe de la casa Mariei.*, unde substantivul *drumul* se caracterizează ca „obiect material cu extensie spațială”.

3.4.2. Aceleași verbe aspectuale (*a începe, a continua, a termina*), precum și *a se apuca*, apar în context cu substantive care denumesc activități, materii sau forme de învățământ. Sunt tot structuri reduse, în care verbele elidate (din sfera

semantică a lui *a învăța* sau *a practica*) sunt implicate în configurația semantică a substantivelor:

Matei a început √ [*să învețe, să practice*] *tenisul de mic*.

Ana a terminat √ [*de făcut, de studiat*] *medicina la treizeci de ani*.

Radu a început √ [*să studieze, să parcurgă*] *materia cu puțin înainte de sesiune*.

3.4.3. Au o situație specială enunțurile de tipul *Începe frigul*. etc. Ele corespund unor structuri alcătuite din verbul *a fi* și un substantiv (*frig, căldură, gălăgie, mizerie* etc.) prin care se redă o stare (de obicei ambientală). În context cu aspectualele, verbul *a fi* este elidat, iar construcțiile specifică „debutul” stării, „instalarea” ei. Pentru exprimarea semnificației de „proces încheiat” sunt utilizate structurile cu *a fi* însoțit de negație și de (semi)adverbul *mai* (vezi *supra*, 3.3.1.1):

E frig. → *Începe* √ [*să fie*] *frigul*. / *Continuă* √ [*să fie*] *frigul*. / *Nu mai e frig*.

E gălăgie. → *Începe* √ [*să fie*] *gălăgie*. / *Continuă* √ [*să fie*] *gălăgie*. / *Nu mai e gălăgie*.

3.4.4. Aspectuale *a începe*, *a continua* și *a urma* apar frecvent în enunțurile incidente inserate în textele dialogate (*începu el, a continuat el, urmă el*). În acest caz sunt elidate verbe *dicendi* (*începu să zică, a continuat să povestească*), verbe care, în astfel de contexte, prezintă un mare grad de proeminență și, prin urmare, pot fi restituite cu ușurință.

3.4.5. În enunțuri imperative aspectuale selecționate de verbele agentive sunt folosite fără verbul plin, acesta fiind recuperat prin contextul discursiv și situațional: *Începeți!*, *Continuă!*, *Termină!*, *Încetează!*, *Ajunge!*.

3.4.6. Constituie situații de elipsă și următoarele tipuri de construcții:

V_{aspectual} ← *cu* + substantiv (*începe cu două exemple*)

V_{aspectual} ← *prin* + V_{infinitiv} (*începe prin a spune*)

Structurile de mai sus sunt rezultatul elipsei unui substantiv temporal: *începe* √ [*discursul*] *cu două exemple*; *termină* √ [*expunerea*] *prin a spune*.

Elipsa determinatului verbului de aspect (*discursul, expunerea*) plasează în imediata vecinătate a verbului unitatea sintactică cu funcție sintactică de circumstanțial (*prin a spune, cu două exemple*).

Dacă enunțul este imperativ și verbul este terminativ, interpretarea construcției care are în alcătuire prepoziția *cu* este diferită (vezi *infra*, 3.4.8).

3.4.7. Verbele de aspect însoțesc și verbe pline cu formă de gerunziu:

V_{aspectual} ← V_{gerunziu} (*începe spunând*).

Caracterul contras al gerunziului permite două interpretări: construcția poate primi o citire echivalentă unei structuri alcătuite prin coordonare (*începe și spune*) sau o citire în care este (re)integrat un verb sau un substantiv temporal (*începe discursul cu spusele*).

3.4.8. Aspectualele (mai ales terminativele *a înceta* și *a termina*) apar în enunțuri de tipul: *Încetează cu prostiile!*, *Termină cu minciunile!*, în care prepoziția *cu* este „desemantizată”. Sunt enunțuri prin care se comunică interdicții, și – în multe cazuri – pot fi echivalate cu structuri negative de felul *Nu mai spune prostii!* (*Încetează să mai spui prostii!*), *Nu mai spune minciuni!* (*Încetează să mai spui minciuni!*).

NUMĂRUL ȘI PERSOANA

1. INVENTAR DE FORME

Valorile categoriei de **număr** sunt asociate cu valorile categoriei **persoanei** și se manifestă paradigmatic (în cadrul opoziției *singular ~ plural*) și sintagmatic (în cadrul fenomenului de acord).

1.1. Manifestarea paradigmatică a categoriei gramaticale de număr

Manifestarea paradigmatică a opoziției de număr – *singular ~ plural* – privește două mijloace gramaticale: formele flexionare sintetice redau informația de număr (și de persoană) prin *desinențe*, formele flexionare analitice exprimă aceste informații prin *afixul mobil / liber* al structurii lor (așa-numitul „verb auxiliar”).

În paradigma verbului românesc se înregistrează anumite fenomene de omonimie: așa se întâmplă, de pildă, între anumite zone ale prezentului indicativ și unele forme de imperativ sau de conjunctiv prezent (vezi *infra*, 1.1.1.1); de asemenea, prezumtivul perfect prezintă forme omonime cu viitorul indicativ, cu subjonctivul și condiționalul perfect (vezi **Modurile personale**, 4.1, 5.1, 6.1).

1.1.1. În cazul verbelor regulate, prezentul indicativ, perfectul simplu, mai-mult-ca-perfectul, imperfectul, conjunctivul prezent și imperativul se diferențiază formal printr-o combinație de flective atașate radicalului. *Desinențele* (purtoare ale informațiilor de număr și de persoană) ocupă ultimul loc în structura morfematică a formei verbale, fiind precedate de sufix (purător al informației de mod și de timp). Condiționate fonetic, *alternanțele fonologice* apar ca indici suplimentari de număr și de persoană. Alternanțele pot afecta radicalul verbal (*cobor-Ø*, dar *cobor-i ~ cobor-ă*; *pot-Ø*, dar *po-ți ~ poat-e*; *să merg-Ø*, dar *să merg-i ~ să mearg-ă*) sau sufixul: *povestesc ~ povestești*; *lucrez-Ø ~ lucrează* (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

1.1.1.1. În ce privește formele sintetice ale verbului românesc se remarcă existența unor serii de omonimii între *forme* din paradigma prezentului indicativ și *forme* din paradigma altor moduri.

Astfel, **imperativul** prezintă secvențe fonice identice cu **prezentul indicativ**. Ceea ce diferențiază cele două serii de forme flexionare este prezența accentului frastic („accentul în context obligatoriu” și conturul intonațional), component suprasegmental caracteristic pentru structura morfematică a imperativului. La nivel segmental, formele de *plural* ale imperativului, așadar formele de persoană 5 (afirmativ și negativ), sunt identice cu formele de persoană 5 ale indicativului prezent: [voi] (nu) *căuțați* = (nu) *căuțați* [voi]!; [voi] (nu) *lucrați* = (nu) *lucrați* [voi]!; [voi] (nu) *ieșiți* = (nu) *ieșiți* [voi]!; [voi] (nu) *coborâți* = (nu) *coborâți* [voi]!; [voi] (nu) *hotărâți* = (nu) *hotărâți* [voi]!.

În cazul *formelor afirmative de singular*, există două tipuri de omonimii. Prima, persoana 2 imperativ = persoana 2 indicativ prezent, privește verbele cu infinitivul în *-ea*, în *-e* și în *-i* cu sufix de prezent */Ø/*: [tu] *apari* = *apari* [tu]!; [tu] *trece* = *trece* [tu]!; [tu] *ieși* = *ieși* [tu]!. A doua omonimie – persoana 2 imperativ = persoana 3 indicativ – apare la verbele cu infinitivul în *-a*, în *-i* (cu sufix pozitiv) și cele în *-î*: [el] *căută* = *căută* [tu]!; [el] *lucrează* = *lucrează* [tu]!; [el] *iubește* = *iubește* [tu]!; [el] *coboară* = *coboară* [tu]!; [el] *hotărăște* = *hotărăște* [tu]!.

Imperativul negativ singular asociază adverbul de negație cu segmente fonematice identice cu *infinitivul*: *a căuta* = *nu căuta* [tu]!; *a lucra* = *nu lucra* [tu]!; *a apărea* = *nu apărea* [tu]! etc. (vezi *Modurile personale*, 5.1).

Și formele de *conjunctiv prezent* sunt omonime cu formele de *prezent indicativ* cu o singură diferență care apare la persoana 3. Verbele care au la indicativ prezent desinența *-ă* au la conjunctiv desinența *-e*: *cântă*, dar *să cânte*; *creează*, dar *să creeze*. Verbele care au la indicativ prezent desinența *-e*, prezintă la conjunctiv desinența *-ă*: *râde*, dar *să râdă*; *trece*, dar *să treacă*; *privește*, dar *să privească* etc.

În cazul unor verbe cu infinitivul în *-i* ca *a sui*, *a contribui*, *a constitui*, *a înghesui* etc., condiționarea fonetică impune identitatea formelor de persoana 3 indicativ prezent cu cele de persoana 3, 6 conjunctiv prezent: [el] *sui* = [el, ei] *să sui*; [el] *constituie* = [el, ei] *să constituie*; [el] *contribuie* = [el, ei] *să contribuie* etc. (vezi *infra*, 1.1.1.2; *Modurile personale*, 6.1; *Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii*).

1.1.1.2. Ca o consecință a existenței *formelor omonime* menționate, pentru paradigma verbală sunt reprezentative desinențele de *prezent indicativ*, desinențele de *perfect simplu*, desinențele de *mai-mult-ca-perfect* și desinențele de *imperfect*.

În cele ce urmează se vor înfățișa aspectele importante privitoare la numărul desinențelor asociate fiecărei valori (de persoană și de număr), la omonimiile tipice pentru fiecare serie în parte și implicit, la tipul de opoziții – constante sau neutralizate (suprimabile) – caracteristice formelor verbale sintetice.

(a) *Prezentul indicativ* prezintă numeroase desinențe în zona *singularului*:

– pentru persoana 1 (I singular) desinențele sunt: *-Ø* *caut* [cautØ]; *-u* [u] *afl-u* [aflu]; *-u* [ű] *scri-u* [scriű]; *-i* [i] *speri-i* [speriī].

Dintre acestea, desinența specifică de pers.1 este *-Ø*. Celelalte (*-u* [-u], *-u* [-ű] și *-i* [-i]) pot fi considerate realizări fonetice determinate existența radicalului vocalic (vezi *Timpul*, 2.1; *Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii*).

– pentru persoana 2 desinența este *-i*, cu realizările: [i] *cauṭ-i* [cauṭⁱ]; [i] *umbl-i* [umblⁱ]; [i] *speri-i* [speriⁱ].

În legătură cu posibilitatea altei segmentări morfematice a verbelor de tipul *a tăia*, *a aproia* sau *a deochea*, segmentare prin care s-ar ajunge la detașarea desinenței -Ø pentru persoana 2 și consecințele acestei segmentări, vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

- pentru persoana 3 desinențele sunt:
- **ă** cu realizările: [ă] *afl-ă* [află]; *coboar-ă* [coboară]; [űă] *plou-ă* [plowă]; [ië]: *speri-e* [sperië];
- **e** cu realizările: [e] *vin-e* [vine] și [ië] *scrie-e* [scrie].

În sfera *pluralului* există câte o desinență pentru persoanele 4 și 5:

- pentru persoana 4 desinența este -**m** (*căută-m*, *află-m*, *scrie-m*, *speri-m* etc.);
- pentru persoana 5 desinența este -**ți** [tʰ] (*căuta-ți* [căutatʰ], *afla-ți* [aflatʰ], *scrie-ți* [scrietʰ] etc.).

Valoarea de persoana 6 se exprimă prin *forme omonime* ce caracterizează verbele regulate ale limbii române (vezi *supra*, 1.1.1.1; **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

Astfel,

- forma de persoana 6 este identică cu persoana 1, la verbele cu infinitivul în -**ea**, -**e**, -**i** și în -**î** (cu sufix pozitiv): [eu, ei] *apar-Ø*, [eu, ei] *vin-Ø*, [eu, ei] *ies-Ø*, [eu, ei] *iubesc-Ø*, [eu, ei] *hotărăsc-Ø*.
- forma de persoana 6 este omonimă cu forma de persoana 3 la verbele cu infinitivul în -**a** ([el, ei] *caut-ă*), la cele cu infinitivul în -**î** și sufix /Ø/ ([el, ei] *coboar-ă*), precum și la unele verbe cu infinitivul în -**i** ([el, ei] *acoper-ă*).

La aceste omonimii comune, generale, se adaugă omonimia 6 = 3 care apare ca urmare a unei condiționări fonetice, la verbe cu infinitivul în -**i** și radical vocalic, de tipul *a atribui*, *a contribui*, *a sui* etc: [el, ei] *atribui-e* [atribuie], [el, ei] *contribui-e* [contribuie], [el, ei] *sui-e* [suië] etc. (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**).

În concluzie, paradigma prezentului indicativ este alcătuită din cinci forme diferite. Dintre acestea, prezintă câte o unică desinență și nu sunt afectate de fenomenul de omonimie formele pentru persoanele 4 și 5, care au desinențele -**m** și, respectiv, -**ți**. Prin urmare, la prezentul indicativ există anumite *opозиții constante de persoană* în paradigma de singular, și respectiv, de plural: pers. 1 ≠ pers. 2 ≠ pers. 3 (*ar / ari / ară* etc.); pers. 4 ≠ pers. 5 ≠ pers. 6 (*arăm / arați / ară* etc.).

Opозиțiile de număr sunt constante doar în zona persoanelor 2 și 5: [tu] *umbl-i* (2) ~ [voi] *umbla-ți* (5).

În celelalte zone ale paradigmei de prezent indicativ opозиțiile de număr sunt *suprimabile*: (x) în zona persoanelor 3 și 6: [el, ei] *cânt-ă*, [el, ei] *umbl-ă* (3 = 6) și (y) în zona persoanelor 1 și 6: [eu, ei] *trec-Ø*, [el, ei] *povestesc-Ø* (1 = 6).

În limba română există graiuri care prezintă mai multe omonimii, neacceptate în limba literară. Astfel, în graiul muntenesc forma de persoana 6 este omonimă cu forma de persoana 3 și în cazul verbelor în *-e* sau a celor în *-i*: [el, ei] *cade*, [el, ei] *zice*, [el, ei] *face*, [el, ei] *vorbește*. În graiul moldovenesc se folosește forma [el, ei] *iese*.

(b) *Imperfectul* prezintă câte o singură desinență pentru fiecare persoană:

– pentru persoana 1 desinența este *-m*: *afla-m*, *cobora-m*, *acoperea-m*, *tăcea-m*, *prindea-m* etc.;

– pentru persoana 2 desinența este *-i*, [ĩ]: *afla-i* [aflaĩ], *cobora-i* [coboraĩ], *acoperea-i* [acoperěaĩ], *tăcea-i* [tăcăĩ], *prindea-i* [priděaĩ] etc.;

– pentru persoana 3 desinența este *-Ø*: *afla-Ø*, *cobora-Ø*, *acoperea-Ø*, *tăcea-Ø*, *prindea-Ø* etc.;

– pentru persoana 4 desinența este *-m*: *afla-m*, *cobora-m*, *acoperea-m*, *tăcea-m*, *prindea-m* etc.;

– pentru persoana 5 desinența este *-ți* [tʰ]: *afla-ți* [aflaʰtʰ], *cobora-ți* [coboraʰtʰ], *acoperea-ți* [acoperěaʰtʰ], *tăcea-ți* [tăcăʰtʰ], *prindea-ți* [priděaʰtʰ] etc.;

– pentru persoana 6 desinența este *-u* [ũ]: *afla-u* [aflaũ], *cobora-u* [coboraũ], *acoperea-u* [acoperěaũ], *tăcea-u* [tăcăũ], *prindea-u* [priděaũ] etc.

Din cele înfățișate mai sus se poate observa, pe de o parte, că paradigma imperfectului prezintă *opoziiții constante de număr* în două zone. Prima opoziție apare între formele de persoana 2 și 5: [tu] *umbla-i* ~ [voi] *umbla-ți*. A doua opoziție se realizează între formele de persoana 3 și 6: [el] *umbla-Ø* ~ [ei] *umbla-u*.

Pe de altă parte, se remarcă faptul că în această paradigmă există o *omonimie desinențială*: persoanele 1 și 4 prezintă aceeași desinență (*-m*). În această situație *opoziția de număr este suprimabilă*.

(c) În ce privește elementul desinențial, formele de *perfect simplu* și cele de *mai-mult-ca-perfect* se aseamănă prin faptul că în structura morfemică se pot detașa două desinențe. Cele două timpuri se deosebesc formal doar la persoana 1, unde pentru perfectul simplu desinențele sunt *Ø + i* (*cânta-Ø+i* [cântaĩ]), iar pentru mai-mult-ca-perfect desinențele sunt *Ø + m* (*cântase-Ø+m*).

În restul paradigmei desinențele se repartizează după cum urmează:

– pentru persoana 2: *-Ø + și* [sʰ] (perfect simplu: *cânta-Ø+și* [cântaʰsʰ], mai-mult-ca-perfect: *cântase-Ø+și* [cântaseʰsʰ]);

– pentru persoana 3: *-Ø + Ø* (perfect simplu: *cântă-Ø+Ø*, mai-mult-ca-perfect: *cântase-Ø+Ø* etc.);

Interpretarea terminației *-ă* (din *cântă*) și a lui *-a-* (din *cântase*) ca sufixe și nu ca desinențe se poate justifica pe de o parte, prin prezența componentului suprasegmental (ele „poartă” accentul), fapt caracteristic sufixelor și nu desinențelor, și, pe de altă parte, prin corelații la nivelul sistemului formelor verbale, în care desinența pentru persoana 3 este *-Ø*.

– pentru persoana 4: *-ră + m* (perfect simplu: *cânta-ră+m*, mai-mult-ca-perfect: *cântase-ră+m*);

- pentru persoana 5: **-ră + ți** [^hti] (perfect simplu: *cânta-ră+ți* [cântară^hti], mai-mult-ca-perfect: *cântase-ră+ți* [cântaseră^hti]);
- pentru persoana 6: **-ră + Ø** (perfect simplu: *cânta-ră+Ø*, mai-mult-ca-perfect: *cântase-ră+Ø*).

Justificarea existenței elementului desinențial alcătuit din două componente are în vedere două argumente.

Primul se referă la situația formelor de plural (persoana 4 și 5), unde flectivul prezintă un segment inițial comun **-ră-** și un segment final (**-m**, **-ți**) care apare și în structura morfematică a altor timpuri (vezi, de pildă, formele de prezent *pricepe-m*, *pricepe-ți* sau de imperfect *pricepea-m*, *pricepea-ți*). Această primă constatare impune detașarea unei desinențe **-Ø**, pentru pers. 3 (comp. pers. 3 prez. indic. *pricepe-Ø*). Așadar, pentru plural, desinențele sunt: **-ră+m**, **-ră+ți** și **-ră+Ø**.

Al doilea argument are în vedere uzul. Mai ales în cazul mai-mult-ca-perfectului, formele cu **-ră-** intră în variație liberă cu cele fără **-ră-**: [*noi*] *pricepuserăm*, dar și [*noi*] *procepusem*, [*voi*] *pricepuserăți*, dar și [*voi*] *pricepuseți*, [*ei*] *pricepuseră*, dar și [*ei*] *pricepuse*.

Cele două observații permit disocierea componentului desinențial de plural în două elemente **ră+m**, **ră+ți** și, respectiv, **ră+Ø**. În același timp, aceste observații conduc la concluzia că, în cazul formelor de perfect simplu și de mai-mult-ca-perfect, categoria numărului se manifestă prin două componente desinențiale: în zona pluralului la pers. 4 și 5 ambele sunt realizate pozitiv, iar la pers. 6 ultima desinență este **-Ø**; în zona singularului (persoanele 1, 2, 3), primul component desinențial este **-Ø**, iar la doilea este realizat pozitiv la persoanele 1 și 2. La pers. 3 ambele componente sunt **-Ø**.

Perfectul simplu și mai-mult-ca-perfectul nu sunt afectate de fenomenul omonimiei, astfel încât toate *opозиțiile de număr și de persoană sunt constante*.

În concluzie, în *zona pluralului* există desinențe comune întregii paradigme verbale: **-m**, pentru persoana 4, și **-ți** [^hti], pentru persoana 5, ambele precedate la perfectul simplu și la mai-mult-ca-perfect de desinența **-ră**.

1.1.2. Formele flexionare analitice (perfectul compus și viitorul indicativului, condiționalul și prezumtivul) exprimă informațiile de persoană și de număr prin variațiile afixului mobil / liber. Sistemul de omonimii între diferite zone ale paradigmei verbale funcționează și în cazul acestor forme. Prezumtivul prezent prezintă o situație specială: el prezintă *forme omonime* cu subjonctivul (conjunctivul), condiționalul, și viitorul.

Astfel doar trei serii de afixe mobile sunt relevante pentru exprimarea persoanei și a numărului: afixele pentru *perfectul compus*, afixele pentru *viitor* și afixele pentru *condițional*.

Perfectul compus prezintă o singură serie de afixe mobile / libere pentru exprimarea semnificațiilor de persoană și număr:

- pentru persoana 1: **am** *lucrat*;
- pentru persoana 2: **ai** *lucrat*;

- pentru persoana 3: **a** lucrat;
- pentru persoana 4: **am** lucrat;
- pentru persoana 5: **ați** lucrat;
- pentru persoana 6: **au** lucrat.

Există variante regionale pentru afixul mobil de pers. 3 și 6, de felul [el] o făcut / au făcut sau [ei] or făcut, [ei] o făcut sau [ei] a făcut, variante neacceptate de aspectul normat al limbii române actuale. De asemenea, nu sunt acceptate variantele în care, la plural, al doilea component al perfectului compus primește la toate persoanele terminația **-(ă)ră**: [noi] am făcutără, [voi] ați făcutără, [ei] au făcutără.

Viitorul prezintă următoarele serii de afixe pentru exprimarea semnificațiilor de persoană și număr:

- pentru persoana 1: **voi / oi** căuta;
- pentru persoana 2: **vei / ai** (ei, -i, îi) căuta;
- pentru persoana 3: **va / o / a** căuta;
- pentru persoana 4: **vom / om** căuta;
- pentru persoana 5: **veți / ați** (eți, îi, oți) căuta;
- pentru persoana 6: **vor / or** căuta.

Condiționalul prezintă o singură serie de afixe purtătoare de semnificații referitoare la persoană și număr:

- pentru persoana 1: **aș** cânta;
- pentru persoana 2: **ai** cânta;
- pentru persoana 3: **ar** cânta;
- pentru persoana 4: **am** cânta;
- pentru persoana 5: **ați** cânta;
- pentru persoana 6: **ar** cânta.

Formele analitice realizează *opoziiții de persoană constante* în interiorul fiecărei valori de număr (vezi pentru *singular*: [eu] **am** venit ~ [tu] **ai** venit ~ [el] **a** venit; [eu] **voi** veni ~ [tu] **vei** veni ~ [el] **va** veni; [eu] **aș** veni ~ [tu] **ai** veni ~ [el] **ar** veni și pentru *plural*: [noi] **am** venit ~ [voi] **ați** venit ~ [ei] **au** venit; [noi] **vom** veni ~ [voi] **veți** veni ~ [ei] **vor** veni; [noi] **am** veni ~ [voi] **ați** veni ~ [ei] **ar** veni.

La fel ca și în cazul formelor sintetice, și la formele analitice (compuse) se remarcă existența unor *omonimii* care afectează o anumită zonă a paradigmei verbale. Astfel, la perfectul compus persoana 1 = persoana 4: [eu, noi] **am** cântat. La condițional persoana 3 = persoana 6: [el, ei] **ar** cânta.

În consecință, în cadrul paradigmei perfectului compus *opoziițiile de număr constante* sunt: 2 ~ 5 ([tu] **ai** cântat ~ [voi] **ați** cântat) și 3 ~ 6 ([el] **a** cântat ~ [ei] **au** cântat). La condițional există următoarele opoziiții de număr constante: 2 ~ 5 ([tu] **ai** cânta ~ [voi] **ați** cânta) și 1 ~ 4 ([eu] **aș** cânta ~ [noi] **am** cânta).

Fenomenul de omonimie are drept consecință *neutralizarea opoziițiilor de număr* între persoanele 1 și 4 pentru perfectul compus și între persoanele a 3 și 6 pentru condițional.

Viitorul, care prezintă o varietate de afixe mobile, nu este afectat fenomenul de omonimie. Prin urmare, la viitor *opозиțiile de persoană și de număr sunt în totalitate constante*.

Diversitatea desinențelor, varietatea afixelor mobile, numărul redus de omonimii și caracterul sistematic al acestora permit utilizarea formelor verbale flexionare în contexte în care subiectul nu este exprimat. În limba română pronumele personale cu funcție de subiect apar numai în situații speciale (enunțuri contrastive precum *N-am cerut-o noi, ci a adus-o ea din proprie inițiativă*. sau în contexte marcate emfatic *Tu ai cerut-o!*).

1.2. Manifestarea sintagmatică a categoriei gramaticale de număr

Manifestarea sintagmatică a numărului privește modul de realizare a acordului între subiect și verbul cu funcție de predicat. În limba română acordul este – în general – formal (gramatical); se înregistrează însă și fenomene de acord noțional („după înțeles”) sau de acord prin atracție, considerate, în anumite situații, variante acceptate de limba literară (vezi II, Grupul verbal, Acordul dintre subiect și predicat).

2. SEMNIFICAȚIA CATEGORIEI GRAMATICALE A PERSOANEI

În cazul verbului, **persoana** apare ca o consecință a unor caracteristici semantico-referențiale definitorii ale acestei părți de vorbire: verbul, împreună cu actanții săi, redă o *situație (acțiune, eveniment, stare)* în care sunt angrenați *participanți* (Agent, Pacient, Experimentator, Beneficiar etc.) și simultan, poate evoca *situația de comunicare*, adică interacțiunea verbală care presupune existența a doi *protagoniști* și anume, *locutorul* (vorbitorul) și *alocutorul* (adresantul).

Valorile categoriei – analoge cu cele ale pronumelui personal – constituie un reflex al raporturilor stabilite între participanții la situația comunicată și protagoniștii actului de comunicare (interlocutorii). Participantul „principal” al acțiunii, evenimentului sau stării poate fi identic cu unul din cei doi poli ai comunicării (protagoniștii comunicării, interlocutoii) sau poate fi situat în afara actului enunțării. Trăsătura semantică [participant la situația comunicată = protagonist la actul de enunțare] disociază primele două persoane, pe de o parte, și persoana a treia, pe de altă parte. Identitatea cu locutorul sau cu alocutorul distinge între primele două persoane: persoana 1 indică coincidența participantului cu vorbitorul (locutorul), iar persoana 2 identifică participantul cu adresantul (alocutorul). Persoana 3 se definește negativ, prin nonidentitatea cu interlocutorii (protagoniștii actului de enunțare).

Semnificația intrinsecă a formelor de persoană poate fi reprezentate prin următoarele trăsături: persoana 1 [+locutor], [–alocutor]; persoana 2 [–locutor], [+alocutor]; persoana 3 [–locutor], [–alocutor] (vezi *infra*, 3)

Valorile categoriei persoanei se realizează numai în cadrul grupului predicatului: verbul (predicat) se acordă cu subiectul, adică „primește” de la subiect informația gramaticală de persoană.

Verbul ia forma de persoana 1 sau 2, dacă subiectul prezintă trăsăturile semantice [+ Animat], [+ Uman]. Numai aceste trăsături fac posibilă identificarea participanților la situația comunicată cu protagoniștii actului de enunțare. De aceea sunt subiecte pentru formele de persoana 1 și 2 numai pronumele personale corespondente. Acestea proiectează în matricea verbului trăsăturile [+locutor, – alocutor] sau [– locutor, +alocutor].

Subiectul unui verb la persoana 3 poate fi un substantiv (*Băiatul aleargă., Femeia citește., Pisica miaună., Pasărea ciripește., Soarele apune., Avionul decolează., Prietenia constă în încredere.*), un pronume personal de persoana 3 (*El aleargă (el = băiatul), Ea citește. (ea = femeia), Ea miaună. (ea = pisica), El apune (el = soarele)*) sau alte pronume (*Mașina mea este scumpă, a Marei costă mai puțin., Cine citește?, Ce te-a apucat?, Nu vedea cine a venit., Nu știa ce îl interesează în mod deosebit., Acesta (acela, celălalt) aleargă., Aceasta (aceea, cealaltă) ciripește., Oricine citește., Fiecare trăiește cum îi place., Ceva s-a spart., Nimeni nu citește., Nimic nu contează pentru el.*). De asemenea, subiectul unui verb cu forma de persoana 3 poate fi o propoziție relativă care stă în locul substantivelor *omul* sau *persoana* (*Cine se scoală de dimineață departe ajunge.*) sau o propoziție conjuncțională care stă în locul substantivului *faptul* (*Mă preocupă (faptul) că nu e atent., Reiese că ai greșit.*).

În toate situațiile înfățișate mai sus substantivul și substitutele sale „imprimă” predicatului informația [– locutor, – alocutor].

Formele verbale de persoana 3 sunt folosite și în enunțuri cu subiect nedeterminat ca în *Spune la radio., Sună la ușă.*, cu subiect suprimat prin mecanisme de „impersonalizare” ca în *Se pleacă mâine.*, precum și în cazurile în care verbele nu acceptă subiect ca în *Plouă., Nu-mi pasă de nimic.*

Astfel forma de persoana 3 este forma prin care verbul realizează funcția sa principală, aceea de a comunica despre ființe, „lucruri” și „fapte”. Orice verb are forme de persoana 3, așadar *orice verb prezintă forme flexionare în raport cu categoria persoanei*. Sunt *personale* formele de *indicativ, condițional, prezuntiv, conjunctiv* și *imperativ*, care se modifică, realizând acordul cu subiectul. Sunt *nepersonale* formele de *infinitiv, supin, participiu* și *gerunziu* care, deși acceptă contexte de subiect, nu se modifică în funcție de persoana (și numărul) acestuia (vezi **Forme verbale nepersonale**).

Formal, *valorile* și *opozițiile* de persoană se exprimă solidar cu cele de număr, prin desinențe la formele sintetice sau, la formele analitice, prin variația elementului mobil (vezi *infra*, 3). Rămân în afara opozițiilor de persoană verbele care, prin configurația semantico-lexicală, evocă o situație (stare ambientală) ce nu implică participanți ca *plouă, ninge, burnițează* etc. precum și unele verbe care redau stări psihice ca *a-i păsa, a (i) se urî, a conveni* etc. Toate aceste verbe nu acceptă subiect (vezi **Clase sintactice și sintactico-semantice de verbe**).

Când este necesară, referirea la persoană se realizează prin componentul aflat în poziția sintactică de obiect indirect (*Îmi convine să nu vină., Nu-ți pasă că n-ai câștigat., I s-a urât să aștepte.*).

Capacitatea de a realiza opozițiile de persoană nu este comună tuturor verbelor. Posibilitatea de a manifesta forme pentru toate cele șase persoane depinde de configurația semantică a verbului. Conținutul semantic al verbului este răspunzător de selecția în poziția de subiect a pronomelor personale de persoana 1 sau 2. De asemenea, configurația semantică a verbului dirijează selecția tipului de substantiv care poate funcționa ca subiect.

Realizează opozițiile de persoană numai verbele care evocă situații ce pot fi asociate ființelor umane (*a alergera, a avea, a fi, a merge* etc.). Acestea acceptă ca subiect atât un substantiv [+ Uman], o propoziție relativă substituibilă cu substantivele *persoana* sau *omul*, cât și un pronume personal de persoana 1 sau de persoana 2 (*băiatul aleargă ~ eu alerg ~ tu alergi; el are ~ eu am ~ tu ai; el este ~ eu sunt ~ tu ești; fetița merge ~ eu merg ~ tu mergi*). Verbele de acest fel prezintă toate formele flexionare în raport de categoria persoanei, adică sunt **verbe cu flexiune completă de persoană – verbe „morfolologic personale”** sau „tripersonale”.

Sunt defective de persoana 1, 4 și 2, 5 verbele care redau stări și evenimente ce nu se află „sub controlul” unei ființe umane, sau acțiuni ce nu sunt provocate de un participant [+ Uman]; acestea nu selectează ca subiect pronumele *eu, tu, noi, voi*. Pentru că prezintă numai forme pentru persoanele 3 și 6 aceste verbe se numesc **unipersonale**. Configurația semantică a verbelor unipersonale impune mai departe selecția subiectului. Unele (*a adulmeca, a cotcodăci, a croncăni, a grohăi, a guița, a lătra, a mieuna, a mârâi* etc.) selectează subiect [+Animat] [- Uman] (*Câinele adulmecă., Pisica miaună.*). Altele (*a adia, a apune, a ateriza, a bubui, a coincide, a curge, a izvorî, etc.*) selectează subiect [- Animat] (*Soarele apune., Părerea mea coincide cu ideea ta.*).

În anumite împrejurări discursive, unele verbe defective (mai frecvent cele care redau procese referitoare la ființe nonumane) realizează forme de persoana 1, 4 și 2, 5 ca urmare a unei extensii metaforice. În acest caz verbele sunt „recategorizate” plasându-se în grupa verbelor cu flexiune completă de persoană. Compară: *Câinele latră.* (unipersonal). cu *Ce tot latră degeaba?* (verb cu flexiune completă de persoană); *Apa se prelingea pe perete.* (unipersonal) cu *Ioana se prelingea pe lângă perete ca o umbră.* (verb cu flexiune completă de persoană).

Verbe cu un conținut semantic abstract impun un subiect ce poate fi subsumat substantivului *faptul*, adică acceptă în poziția de subiect propoziția conjuncțională sau formele verbale nepersonale: *Ajunge că m-a supărat., Meriună să încerci / a încerca., Îi place să călătorească., Rămâne să mai vedem / a mai vedea.. Reiese că ai înțeles.*

În funcție de tipul de subiect selecționat verbele se grupează în *verbe sintactic personale* și *verbe impersonale*. *Verbele sintactic personale* selectează subiect [+ Animat, ± Uman] (*a alerga, a avea* etc., *a adulmea* etc.), o propoziție relativă echivalentă cu un nume [+ Animat] (precum *Cine are bani poate cumpăra orice.*) sau un subiect [- Animat] (*a adia, a apune, a ateriza* etc.). În schimb, aceste verbe nu acceptă subiect realizat prin propoziția conjuncțională sau prin forme verbale nepersonale. *Verbele impersonale* exclud prezența subiectului (*a ninge, a păsa* etc.) sau impun selecția unui subiect de tipul *faptul*, prin urmare propoziția conjuncțională sau echivalentele ei (vezi **Clase sintactice și sintactico-semantică de verbe**).

3. SEMNIFICAȚIA CATEGORIEI GRAMATICALE A NUMĂRULUI

Categoria numărului – manifestată flexionar – apare numai în cadrul grupului predicatului, unde verbul „copiază” împreună cu persoana, și numărul subiectului său.

Semnificațiile categoriei numărului privesc nu procesul, ci *participantul* sau *participanții* la situația comunicată și sunt neomogene, întrucât subiectul poate fi sau substantiv sau pronume personal (vezi *supra*, 2). Realizează valorile *singular ~ plural* verbele cu flexiune completă și unele verbe defective sintactic personale. Rămân în afara acestei opoziții acele verbe impersonale care nu au decât forme de singular. Opoziția *singular ~ plural* se descrie ca: *unicitate* (un singur participant „principal” al procesului) ~ *pluralitate* (mai mulți participanți „principali” ai procesului).

Verbul realizează distincția semantică *unitate / pluralitate* referitoare la *proces* doar ca opoziție aspectuală și o manifestă contextual sau lexical: *Te-a căutat ieri. / Te-a căutat ieri de două ori.*, *A citit cartea. / A recitit cartea.* (vezi **Categoria aspectului**). Numai în această împrejurare prin forma verbală se disociază între un proces și mai multe procese, așa cum prin forma substantivului se disociază între un „obiect” și mai multe „obiecte”.

Asociată cu formele de persoana 1, 4 sau 2, 5 opoziția de număr are semnificația de bază a pronumelui personal (vezi **Pronumele personal**). *Singularul* redă o situație ce implică un participant identic cu unul dintre protagoniștii actului de enunțare, având următoarele trăsături: persoana 1 [+ locutor, – alocutor] ([*eu*] *vorbesc*), persoana 2 [- locutor, + alocutor] ([*tu*] *vorbești*). *Pluralul* formelor de persoana 4 și 5 evocă situații la care participă o colectivitate de indivizi (*noi = eu + tu, sau eu + alții; voi = tu + tu sau tu + alții*), dar nu exprimă faptul că toți indivizii care formează colectivitatea au calitatea de protagoniști ai actului de comunicare: *vorbim* redă o situație în care numai unul dintre membrii mulțimii implicate în acțiune are trăsăturile [+locutor, –alocutor]; *vorbiți* redă o situație în care cel puțin un participant este și protagonistul actului de comunicare definit ca [-locutor, +alocutor].

4. VALORI DISCURSIVE ALE PERSOANEI ȘI ALE NUMĂRULUI

Din motive care țin de intențiile vorbitorului, formele verbale flexionare capătă anumite **valori discursive** prin care se produce, în fapt, neutralizarea opozițiilor de persoană și de număr.

4.1. Semnificații discursive în zona singularului

În zona singularului utilizarea noncanonică a formelor afectează numai valorile de persoană.

Formele de *persoana 1* se folosesc în locul formelor de *persoana 2*, reflectând intenția locutorului de a se identifica cu adresantul:

[Mama către copil, stăpâna către pisoi sau către cățel:]

Eu sunt cuminte și frumos! (= „Tu ești cuminte și frumos.”)

De asemenea formele de *persoana 1* sunt utilizate în locul formelor de *persoana 3*. Se exprimă astfel dorința protagonistului vorbitor (a locutorului) de a se identifica cu acel participant la procesul comunicat neimplicat în actul de enunțare, dar prezent în situația de comunicare:

[Mama se adresează unui alocutor referindu-se la ‘copil aflat de față la discuție]:

Dar eu sunt fetiță bună și mănânc tot, nu-i așa ? (= „Dar ea e fetiță bună și mănâncă tot.”)

Formele de *persoana 2* sunt utilizate în locul *formelor de persoana 3 sau 6*; modificarea semnificației formei verbale se realizează – de obicei – prin schimbarea modului: imperativul „ia locul” indicativului (vezi **Modurile personale**, 5.3.2):

Și după ce i-au luat văzul, trage-i [= i-au tras], *pumni, palme, și pe urmă care cu ce apucă*. (I. L. Caragiale, *Două loturi*)

Formele de *persoana 3* se folosesc în locul *formei de persoana 1*, reflectând dorința vorbitorului de a se disocia de statutul de locutor și de a asigura o „privire din afară” a situației de comunicare:

[Mama către copil:] *Mama îți va da imediat mâncare!* (= „Eu îți voi da imediat mâncare!”).

[Radu către Andreea:] *Lasă, fată, că-ți arată el, Radu, distracții!* („Lasă, fată, că-ți arăt eu distracții!”)

Aceleași forme se pot utiliza cu semnificația proprie *persoanei 2*:

Mai merge la Zambilica, băiatul? (I. L. Caragiale, *Bubico*)

(= „Mai mergi la Zambilica?”)

4.2. Semnificații discursive în zona pluralului

Formele din zona pluralului sunt utilizate pentru a exprima semnificații de persoană din sfera singularului. Valorile discursive ale formelor de plural afectează atât opozițiile de persoană, cât și opozițiile de număr. Formele de *persoana 4 și 5* realizează valori discursive diverse, cunoscute sub denumirile de *pluralul autorului* (și *al oratorului*), *pluralul solidarității*, *pluralul implicării*,

pluralul autorității, pluralul modestiei, pluralul cititorului, pluralul colectivității (vezi **Pronumele personal propriu-zis, 4.2**). Semnificațiile sunt însă complexe și uneori, divergente: valorile discursive acoperă informații ca [+ locutor] sau [+ alocutor] *amplificat*, ca [+locutor] *diminuat* sau ca [- locutor, + alocutor] *generalizat*.

4.2.1. Formele de *persoana 4* se utilizează cu valoarea oricărei persoane din sfera singularului. În locul *persoanei 1* redau ori o amplificare a *eu-lui*, cu valoarea de „plural al autorității” (*Noi, Ștefan – Voievod poruncim...*), ori, dimpotrivă, o atenuare a *eu-lui*, cu valoarea de „plural al modestiei” (*Să vedem ce fac mai departe.*), de „plural al autorului” (*Ne propunem să înfățișăm în cele ce urmează...*) și al „oratorului” (*Vom demonstra că inculpatul...*) sau de „plural al colectivității” (*Aici (noi) așa construim casele*).

Aceleași forme sunt utilizate în locul *persoanei 2* când locutorul se implică afectiv în procesul care vizează alocutorul („pluralul implicării”):

[Profesoara adresându-se elevului]:

Sper că data viitoare vom fi mai pregătiți! (= „Sper că data viitoare vei fi mai pregătit!”)

Verbul cu formă de *persoana 4* apare în locul *persoanei 2* și când vorbitorul mimează integrarea în aceeași colectivitate cu un participant aflat în afara actului de comunicare:

Dar noi suntem fetețe bune și mâncăm tot, nu-i așa ?

(= „Dar tu [persoană prezentă, dar căreia nu mă adresez direct] ești feteță bună și mănânci tot.”)

Folosite cu valori discursive, formele de *persoana 5* redau fie o generalizare a valorii de singular (așa-numitul „plural al cititorului” (*Citiți cu atenție textul și subliniați...*), fie o amplificare a semnificației [- locutor, + alocutor], caz în care se vorbește despre „pluralul politeții” (*Sunteți omul pe care îl admir cel mai mult.*).

De fapt, valorile mai sus menționate „deviază” numai într-o oarecare măsură de la semnificația de bază a *persoanei 5*, întrucât se poate vorbi de „pluralul cititorului” numai dacă luăm în considerație faptul că indicațiile sunt receptate de către un singur adresant, iar „pluralul politeții” este un fenomen normal în limba română actuală, fenomen impus de factori pragmatici și structurali (vezi **Pronumele de politețe**).

4.2.2. Acoperind întreaga zonă a *persoanei* și a numărului, pentru a exprima semnificația „generic” („orice”, „toată lumea”), se folosesc mai ales formele de *persoana 2* (*Ai carte, ai parte., Ai zice că ești în Sahara., Nu poți să știi niciodată cum e mai bine., Dacă mergi drept înainte dai de o clădire impunătoare.*).

Mai puțin frecvent, pentru a exprima aceeași semnificație („generic”) sunt utilizate și formele de *persoana 4* (*Plângând alungăm mânia., Nu pentru școală, ci pentru viață învățăm.*) și formele de *persoana 3* (*Cine seamănă vânt culege furtună., Orice om care fuge de ai săi fuge prea departe.*).

În aceste cazuri, semnificația „generic” se actualizează prin alt mecanism decât cel răspunzător de informația „generic” purtată de formele de persoana 2. În *Plângând alungăm mânia*, forma verbală își păstrează într-un anume fel trăsăturile caracteristice (vezi *supra*, „noi” = *eu + tu*, sau *eu + alții*), dar actualizează trăsătura pe care o poartă determinativul *tot, toți*: „Plângând noi toți alungăm mânia.”. La fel și în cazul structurilor *Cine seamănă vânt culege furtună.*, unde semnificația „generic” provine din interpretarea enunțului ca „Oricine seamănă vânt culege furtună.”, așadar, din asocierea implicită a formei verbale de persoana 3 (cu semnificația de bază [– locutor], [– alocutor]) cu determinativul generalizant (*oricine*).

CATEGORIA DIATEZEI

1. DEFINIȚIE

Diateza este o categorie *sintactică* și *pragmatică*, interesând atât verbul, cât și ansamblul propoziției, întrucât angajează verbul și actanții lui (cu rolurile și funcțiile sintactice atribuite acestora): Subiectul-Agent și Complementul-Pacient. *Sintactic*, exprimă relația Verb – Subiect – Complement direct, respectiv Verb – Subiect, iar, *pragmatic*, realizează o deplasare a interesului comunicativ de la Agentul-subiect (diateza **activă**) spre Pacientul-subiect (diateza **pasivă**), spre procesul însuși, fără referire la actanți / argumente (diateza **impersonală**).

Fiecare termen al diatezei se manifestă printr-o *construcție sintactică proprie* și prezintă, în raport cu diateza **activă**, considerată termenul nemarcat al opoziției, o *reorganizare a structurii sintactice* (ca *ierarhie sintactică*, respectiv ca *ierarhie tematică* a componentelor). Efectul acestei reorganizări este *orientarea* interesului comunicativ *spre unul* dintre cele trei componente ale propoziției (sau două, dacă verbul este monovalent): subiect, verb, complement direct / subiect, verb, variind, pentru fiecare diateză, componentul tematizat, iar, din altă perspectivă, componentul aflat în centrul interesului comunicativ. Vezi construcțiile opozabile:

- *Ion (îl) apără pe Gheorghe.* (**activ**) vs *Gheorghe este apărat de Ion.* (**pasiv**);
- *Echipa bucureșteană construiește podul.* (**activ**) vs *Podul se construiește de către echipa bucureșteană.* (**pasiv**, în **varianta reflexiv-pasivă**);
- *Ion mănâncă mult., Ion vine târziu., Ion trăiește bine., El procedează corect.* (**activ**) vs *Se mănâncă mult., Se vine târziu., Se trăiește bine., Se procedează corect.* (**impersonal**).

2. SPECIFICUL CATEGORIEI

Dintre categoriile verbale, categoria diatezei a suscitat cele mai numeroase dezbateri teoretice, antrenând diferențe semnificative de interpretare, atât sub aspectul modului de concepere a diatezelor și al domeniului de extindere a fiecărei diateze, cât și sub aspectul numărului de diateze. Toate aceste dezbateri au plecat,

într-un fel sau altul, de la constatarea că diateza este o categorie diferită de celelalte categorii verbale, specificul ei fiind dat de următoarele trăsături:

(a) are o manifestare predominant **sintactică**, prin angajarea construcției verbale în ansamblul ei (verb + actanți / argumente);

(b) are o marcare diferită de a celorlalte categorii, fiecare diateză distingându-se, pe lângă turnura proprie de construcție, prin mărci extraverbale, mărci care au în comun natura lor **analitică**;

(c) cunoaște diferențe mari de manifestare de la un termen la altul al categoriei, detașându-se, pe de o parte, pasivul și impersonalul, iar, pe de alta, reflexivul. Pasivul și impersonalul au în comun efectul de reorganizare ierarhică a tiparului sintactic, determinând organizări sintactice diferite față de tiparul de bază (activ), în timp ce reflexivul păstrează neschimbată ierarhia sintactică a construcției active (vezi, în consecință, eliminarea reflexivului dintre termenii diatezei, *infra*, 3);

(d) se distinge prin neparticiparea *tuturor lexemelor aparținând verbului* la opozițiile de diateză. În raport cu celelalte categorii gramaticale, care, cu nesemnificative excepții (cazurile de defectivitate), angajează clasa verbului cu întregul ei inventar, diateza nu antrenează *toate* verbe. Nu participă la opozițiile de diateză clase întregi de verbe: verbele intrinsec impersonale (atât verbe fără subiect, cât și cele cu subiectul realizat prin propoziție conjuncțională sau prin forme verbale nepersonale); verbele obligatoriu reflexive; verbele copulative; verbele cu subiect nonanimat. La aceste restricții generale, fiecare diateză își adaugă propriile restricții: unele sintactice (legate de trăsăturile de construcție ale verbului), altele sintactico-semantic (legate de prezența / absența anumitor roluri tematice în / din schema de roluri a verbului), altele selecționale (privind trăsături lexicale ale subiectului și / sau ale complementului); vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 1.2.1; 1.2.2; 2.3.

3. POZIȚIA REFLEXIVULUI

În raport cu inventarul tradițional de diateze, care include și termenul **reflexiv**, în cadrul acestei gramatici, categoria diatezei se limitează la opozițiile **activ – pasiv, activ – impersonal**. Eliminarea **reflexivului** dintre valorile de diateză are următoarele explicații: (a) eterogenitatea sintactică a reflexivului în limba română (vezi II, **Construcții reflexive și construcții reciproce**); (b) niciuna dintre ipostazele reflexivului, exceptând reflexivul pasiv și reflexivul impersonal (ultimele ca realizări ale celorlalte diateze), nu îndeplinește caracteristicile definitorii ale categoriei diatezei, și anume:

- Construcțiile cu **reflexiv obligatoriu**, cele considerate, prin tradiție, ca aparținând diatezei reflexive, nu satisfac opozițiile de diateză, întrucât, în orice apariție a centrului lor verbal, prezența cliticului reflexiv este obligatorie, cliticul apărând ca formant al verbului sau al locuțiunii verbale (vezi I, **Clase sintactice și sintactico-semantic de verbe**, 4.5; II, **Construcții reflexive și construcții**

reciproke, 1.2.2.1; Predicatul, 2.1.2.4). Este imposibil a admite, din punct de vedere teoretic, existența unei categorii gramaticale și a unui termen distinct al categoriei dacă acest termen nu intră, cu o anumită regularitate, într-un sistem de opoziții. Nu s-ar putea niciodată accepta existența în limba română, pentru flexiunea verbală, a categoriei gramaticale a persoanei *dacă toate verbele românești* ar avea statut *unipersonal*. Pe același tip de raționament, nu se poate accepta existența termenului *reflexiv* al diatezei numai pe baza construcției obligatorii a verbului cu un clitic reflexiv.

• Construcțiile cu *reflexiv propriu-zis* (reflexiv ocupând poziția de complement direct sau indirect), considerate și ele de unii cercetători ca aparținând categoriei diatezei, grație calității lor de a intra în *structuri opozabile* (*Ion îl apără pe Gheorghe.* vs *Ion se apără pe sine.*; *Ion pregătește ceva lui Gheorghe.* vs *Ion își pregătește ceva sieși.*), se deosebesc de ceilalți termeni ai diatezei prin caracteristica **de a nu produce o reorganizare ierarhică** a structurii sintactice de bază. Construcțiile reflexive (propriu-zise), rezultate printr-un mecanism specific de *pronominalizare* (vezi **Pronumele reflexiv**), păstrează *intactă* ierarhia sintactică de bază a construcției nonreflexive. Schimbarea de topică (de așezare a complementului realizat prin clitic reflexiv) în raport cu verbul este normală în cazul pronominalizării prin clitic, indiferent de faptul că acest clitic este reflexiv sau personal; această schimbare de topică nu se asociază însă cu o **reorganizare ierarhică** a structurii active nonreflexive; vezi: *Ion apără pe Gheorghe.* (Subiect – Verb – OD) → *Ion îl apără.* (Subiect – Verb – OD); *Ion_i apără pe Ion_i.* → *Ion_i se_i apără.* (Subiect – Verb – OD).

Cum categoria diatezei se distinge prin **particularitatea de a schimba ierarhiile sintactice** ale structurii nemarcate (active), reflexivul propriu-zis nu satisface condițiile acestei definiții. Se subordonează **diatezei** numai termenii opozabili activ – pasiv, activ – impersonal, **pasivul și impersonalul** fiind singurele categorii care îndeplinesc condiția reorganizării ierarhice. Pasivul și impersonalul subordonează însă și unele tipuri de reflexiv: **reflexivul pasiv** și **reflexivul impersonal**, primul ca realizare posibilă a diatezei pasive, alături de realizarea cu operatorul *a fi*, celălalt ca unică realizare a diatezei impersonale (vezi **II, Construcții pasive și construcții impersonale, 1.1.3; 2.1**).

Cum **reflexivul propriu-zis** se realizează în construcții în care cliticul reflexiv are statut anaforic sau deictic, el apare discutat la clasa pronumelui (vezi **I, Pronumele reflexiv**), precum și la categoria mai largă a anaforelor (vezi **II, Anafora, 2**). Va fi discutat, de asemenea, ca realizare anaforică / deictică posibilă a funcțiilor sintactice actanțiale: complement direct și complement indirect, precum și a funcțiilor sintactice obținute prin reorganizarea construcției verbale, din atragerea de componente nonverbale: complementul posesiv (vezi **II, Complementul direct, 2.1.3; Complementul indirect, 2.2; Complementul posesiv, 2.1.1**). Sinteza asupra construcțiilor reflexive, conținând întreaga varietate de construcții, de funcții și valori, precum și modalitățile de dezambiguizare și de distingere a fiecărui tip, va apărea în volumul al II-lea (vezi **II, Construcții reflexive și construcții reciproke**).

Dat fiind specificul *sintactic* al categoriei diatezei, interesând *construcția verbală în ansamblul ei*, și dat fiind specificul ei *pragmatic (enunțiativ)*, posibil a se surprinde numai într-un ansamblu transfrastic și prin urmărirea construcției din perspectiva intenției comunicative, examinarea de detaliu a construcțiilor de diateză (pasivă și impersonală) se va face în volumul al II-lea, în care o secțiune specială este destinată construcțiilor interesând G(rupul)V(erbal) în ansamblul lui (vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**).

FORME VERBALE NEPERSONALE

1. PREZENTARE GENERALĂ A FORMELOR VERBALE NEPERSONALE

Considerate prin tradiție ca aparținând modului, *formele verbale nepersonale* (numite și *nepredicative* sau *nonfinite*) nu exprimă, în realitate, semnificații modale, neindicând atitudinea vorbitorului în legătură cu acțiunea sau starea exprimată de verb și neexprimând aprecierea acțiunii (a stării sau a evenimentului) ca sigură, posibilă, realizabilă (în funcție de satisfacerea unei condiții), ca incertă, dorită, ireală etc. (vezi **Modurile personale**). Ele grupează forme ale verbului a căror trăsătură comună este *îndepărtarea*, într-o măsură mai mare sau mai mică, de manifestarea prototipică a verbului. Există trăsături comune (generale) ale *îndepărtării* de verbul prototipic, la care, în funcție de formă și de tiparul sintactic în care se utilizează fiecare, se adaugă și trăsături specifice.

Semnele generale ale pierderii parțiale a naturii verbale sunt următoarele:

(a) *Sub aspect semantico-enunțiativ*, pierde autonomia enunțiativă (autonomia în comunicare), grupurile sintactice create în jurul unui centru verbal la o formă nepersonală pierzând capacitatea predicativă și posibilitatea de ancorare situațional-temporală. În consecință, pentru a funcționa autonom, toate aceste forme *cer prezența unui suport verbal la mod personal*, indiferent de calitatea acestui suport (copulativ, aspectual, modal, pasiv), suport care le asigură capacitate predicativă și ancorare situațională. Astfel, grupurile **ajungând Ion cu mașina la București*, **ajuns Ion cu mașina la București*, **caietul cumpărat de către părinți*, **de telefonat la București*, **a lucra la București* sunt imposibile ca grupuri autonome (deci ca enunțuri), ele devenind enunțuri numai în relație cu un suport verbal la mod predicativ: *Ajungând / Ajuns Ion cu mașina la București*, *i s-au clarificat intențiile.*, *Caietul este / pare / trebuie cumpărat de către părinți.*, *Se apucă / Rămâne de telefonat la București.*, *Începe / Continuă a lucra la București.*; vezi II, **Predicatul**, 1.1.3; 2.2.

(b) *Sub aspect flexionar*, pierde flexiunea de număr și de persoană și, cu excepția infinitivului, și flexiunea temporală. În relație cu un suport verbal la o formă personală, cel care asigură predicativitatea (autonomia enunțiativă), formele verbale nepersonale nu marchează, prin expresie proprie, valorile de număr, persoană și, exceptând infinitivul, și pe cele de timp, ci se acomodează la valorile

exprimate de forma verbului-suport (vezi: *poți rezolva* vs *puteți rezolva* vs *ați putut rezolva*, unde valorile „2 sg. prezent” vs „2 pl. prezent” vs „2 pl. pf. compus” sunt transmise contextual de la verbul-suport).

(c) **Sub aspect sintactic**, se disting prin capacitatea de a apărea *simultan*, ca termeni subordonați, dar și ca centre de grup, constituind, împreună cu determinările (complemente și adjuncți), un GV. Ca elemente dependente, se includ în diverse alte grupuri sintactice (în componența unui GV, unui GAdj, unui GN), iar, ca centre de GV, atrag ele însele complemente (inclusiv un subiect), cărora le impun restricții de caz sau / și de prepoziție, precum și o grilă de roluri tematice, specifică fiecărui verb-centru. Astfel, în construcțiile: *Pot primi rezultatele de la colegi.*, *Simt venind dinspre mare o adiere de vânt.*, respectiv *Rămâne de trimis profesorilor rezultatele*, formele nepersonale *primi* (infinitiv), *venind* (gerunziu) și *de trimis* (supin) apar, *simultan*, ca termeni dependenți față de un regent la mod personal, ocupând poziția de complement direct (OD) față de regenții *pot* și *simt*, respectiv de subiect, față de regentul impersonal *rămâne*, iar, în calitate de centre de grup sintactic (centre de GV), fiecare cere câte două / trei poziții sintactice (în cazul infinitivului *primi*, verbul triactanțial impune rolurile [Țintă + Pacient + Sursă] și funcțiile sintactice [Subiect + OD + Circ / OPrep]: *primi rezultatele de la Cluj / de la colegi*; în cazul gerunziului *venind*, verbul biactanțial impune rolurile [Pacient + Sursă] și funcțiile [Subiect + Circ]: *venind o adiere dinspre...*; în cazul supinului *de trimis*, verbul impune rolurile [Pacient + Țintă] și funcțiile [OD + OP]: *de trimis profesorilor rezultatele*).

(d) Formele verbale nepersonale se caracterizează prin *atragera spre alte clase* lexico-gramaticale (spre nume, adjectiv sau adverb), fără ca această conversiune să fie completă, ceea ce determină, ca particularitate specifică, *natura intermediară* a acestor forme (între verb și nume, între verb și adjectiv, între verb și adverb). Fiecare în parte nu se identifică integral nici cu trăsăturile prototipice ale verbului, nici cu trăsăturile prototipice ale claselor spre care se orientează, nefiind nici verbe prototipice, dar nici substantive, adjective sau adverbe prototipice. Cu diferențe de la o formă la alta și de la un context de apariție la altul, infinitivul și supinul prezintă caracteristici de tip verbal, dar și de tip nominal (în cazul supinului, diversitatea de comportament este mai mare, existând și construcții în care se comportă adjectival / adverbial). Participiul are caracteristici de tip verbal, dar și de tip adjectival. Gerunziul are caracteristici de tip verbal, dar și de tip adverbial. *Trăsăturile duble*, uneori contradictorii, venind de la părți de vorbire totalmente diferite, se manifestă succesiv, dar și simultan.

Includerea tuturor acestor forme în *paradigma verbului*, și nu a claselor spre care se orientează și cu care au în comun o seamă de trăsături *nu are o explicație morfologică*, fiindcă toate pierd, cu mici și neînsemnate excepții, trăsăturile flexionare de tip verbal. *Explicația* este, în primul rând, *sintactică și semantico-sintactică*, întrucât trăsăturile sintactice și rolurile semantice impuse grupurilor create în jurul lor sunt, cu mici abateri și cu variații de la o formă la alta, de tip verbal, iar modul de conceptualizare semantică este și el mai apropiat de cel verbal. *Explicația morfologică* intervine însă indirect, căci, pierzând trăsăturile flexionare verbale, nu le dobândesc (exceptând participiul) pe cele ale claselor spre care

migrează. De exemplu, infinitivul și supinul (cele numite *verbale*), deși mult îndepărtate de verbul prototipic, n-au devenit, flexionar și, de altfel, nici sintactic, substantive prototipice, căci sunt inapte de a primi articol și orice altă determinare adjectivală.

Ca *inventar* de forme nepersonale / nepredicative ale verbului, se disting: *infinitivul, participiul, supinul, gerunziul*.

Cele patru forme se diferențiază:

(a) **ca expresie** (trei dintre ele au forme proprii, cu sufixe specifice, iar două prezintă forme omonime; vezi omonimia *supin* – *participiu*);

(b) **ca tipare sintactice (ca tip de contexte)** în care fiecare apare. Calitatea de component dependent se manifestă diferit de la o formă la alta (de exemplu, toate pot apărea ca termeni dependenți într-un GV sau un GN, dar nu se regăsesc și într-un GAdj, grup în care pot apărea infinitivul, supinul, dar nu și gerunziul sau participiul: *Ion este gata (de) a pleca / de plecat, este demn (de) a fi trimis / de trimis ambasador*, dar: *El este vrednic *plecat / *plecând*);

(c) **ca grad de „îndepărtare” față de clasa verbului**. Infinitivul și gerunziul păstrează cele mai multe trăsături de tip verbal: își pot atașa clitice pronominale; au capacitatea de a participa la opozițiile de diateză și de a primi forme distincte de diateză; păstrează posibilitățile combinatorii de tip verbal, inclusiv posibilitatea de a avea subiect propriu. Supinul și participiul, fiecare în mod diferit, se îndepărtează în mai mare măsură de verbul prototipic, pierzând, de exemplu, capacitatea de a-și atașa clitice pronominale;

(d) **ca grad de nominalizare și de diversificare a treptelor de nominalizare** (problema se pune numai pentru infinitiv și supin, care au migrat spre clasa numelui). Infinitivul și supinul, ambele nominalizate, se deosebesc între ele ca grad de nominalizare, supinul fiind, în ansamblu, „mai nominal” decât infinitivul. Fiecare în parte și-a diversificat, istoric, câte două forme, cu grad diferit de nominalizare. O formă a infinitivului și una a supinului (așa-numitele *infinitiv lung* și *supin substantivat*) au trăsături „foarte nominale”, comportându-se flexionar ca substantive, ceea ce explică includerea lor în paradigma (în clasa) substantivului. A doua formă de infinitiv și, respectiv, de supin (așa-numitele *infinitiv scurt* și *supin verbal*) sunt „mai puțin nominale”, având în vedere trăsătura lor esențială de a nu primi mărcile flexionare ale substantivului și de a fi inapte față de determinare (față de articol și celelalte mărci de determinare). Diferența de grad de nominalizare are ca efect, pe de o parte, includerea infinitivului lung și a supinului articulat în *paradigma substantivului*, iar, pe de alta, includerea infinitivului scurt și a celeilalte utilizări a supinului în *paradigma verbului*, deși ambele clase de forme nu sunt nici substantive autentice, nici verbe autentice.

Descrierea își propune:

- prezentarea expresiei specifice fiecărei forme;
- inventarierea tiparelor sintactice în care poate apărea fiecare, cu sublinierea trăsăturilor specifice unui tipar;
- surprinderea comportamentului *intermediar / dublu* al formelor în ansamblul sistemului, dar și diferențiat pentru fiecare tipar sintactic;

- surprinderea gradelor de *îndepărtare* de verbul prototipic, respectiv de *apropiere* de alte clase, cu diferențe, mai mari sau mai mici, de la un tipar sintactic la altul;
- înregistrarea sinonimiilor și a ambiguităților sintactice, sinonimii și ambiguități explicabile prin natura dublă a formelor, prin pierderea unor trăsături de tip verbal, prin obținerea din contrageri de structuri bipropoziționale, iar, în cazul special al supinului, și prin deplasări de componente și reorganizări ale construcțiilor în ansamblu.

2. INFINITIVUL

2.1. Caracteristici definitorii

Infinitivul, ca formă verbală nepersonală / nepredicativă, se îndepărtează de statutul verbal, căci, prin pierderea flexiunii de persoană și de număr, își pierde ancorarea situațională și temporală și, implicit, natura procesual-predicativă a verbului, dar se apropie de substantiv, fără însă a fi ajuns la statutul substantivelor postverbale, adică la denumirea acțiunii, a evenimentului sau a stării. Incapacitatea de selectare a articolului îl face inapt semantic de a avea comportamentul unui substantiv. Diferența dintre: *Este o plăcere a citi o carte* (unde *a citi* este infinitiv) și *Este o plăcere citirea acestei cărți* (unde *citirea* este substantiv abstract), evidentă la nivel morfosintactic (numai a doua formă selectează articolul), are și consecințe conceptuale: numai a doua formă este de tip referențial substantival, articolul având rolul de actualizare referențial-individuală („*denumeste o anumită acțiune, aceea de a citi*”), iar genitivul următor, deși Pacient, primește și un rol tipic G(rupului)N(ominal), de restrângere a referinței substantivului („dintre tipurile de lecturi posibile, îmi face plăcere nu lectura în general, ci lectura acestei cărți”).

2.2. Inventar de forme și descrierea morfematică a formelor

2.2.1. Infinitiv vs infinitiv perfect

Infinitivul cunoaște doi termeni, distincți ca formă și ca valoare temporală: un *infinitiv nontemporal*, caracterizat prin [– valori temporale proprii] și [– valori aspectuale], acomodabil la valoarea temporală a regentului verbal personal (*am putut cânta, va încerca a cânta*) sau / și la valoarea lexicală a construcției temporale precedente (*înainte de a cânta*); un *infinitiv perfect*, caracterizat prin trăsăturile [+ Trecut, + Anterioritate (în raport cu un punct de reper)] (*Nu-mi amintesc a fi plâns vreodată în copilărie.*). Prima este forma *curentă* de infinitiv (se va desemna, în continuare, prin *infinitiv*); cealaltă este o formă *rară*, *livrescă* de infinitiv (se va desemna prin *infinitivul perfect*).

2.2.2. Structura morfematică a infinitivului

Infinitivul are structura (a) # R + S_{inf}, formulă structurală care indică o formă compusă și complexă, cu un punct de jonctură marcat prin [#], unde este posibilă intercalarea unor termeni străini infinitivului (vezi *infra*, 2.2.2.3). În alcătuirea formei intră: morfemul mobil (componentul disociabil) + componentul continuu (nedisociabil).

Componentul continuu are structura: Radical verbal + Sufix de infinitiv, ultimul diferit în funcție de clasa de flexiune a verbului și de finalul fonetic al radicalului.

Morfemul mobil (disociabil) este realizat ca *a* (indiferent de clasa flexionară a verbului), component care, în contexte circumscrise sintactic (vezi *infra*, 2.2.2.2), lipsește obligatoriu. Cuprinderea în paranteze a mărcii *a* nu trebuie înțeleasă ca posibilitate facultativă de apariție și deci de suprimare în orice context, ci ca absență obligatorie în anumite construcții determinate sintactic.

2.2.2.1. Sufixul infinitivului cunoaște, în româna actuală, cinci *alomorfe* (realizări) *morfologice* (-*a*, -*ea*, -*e*, -*i*, -*î*), în funcție de care se disting cinci clase flexionare ale verbului (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 1.1**). Distincția -*i* / -*î*, explicabilă la început fonetic, a devenit în româna actuală o distincție morfologică, fiecare dintre cele două sufixe ale infinitivului putând apărea în exact aceleași condiții fonetice; vezi *urmăr-i*, *măr-i*, *călăr-i* vs *hotăr-î*, *ur-î*, *dobor-î*.

Realizarea morfologică -*a* cunoaște, în funcție de finala radicalului, mai multe *alomorfe fonetice*: -*a*: [*a ar-a*]; -*ăa*: [*a continu-ăa*], [*a plo-ăa*]; -*ia*: [*a sublini-ia*], [*a scânte-ia*], unele marcate și în grafie (vezi: *a ploua*, *a scânteia*), altele neînregistrate în grafie (vezi: *a continua*, *a sublinia*).

În afară de realizarea „scurtă” a componentului continuu, care este și realizarea curentă, există, cu totul limitat (ca frecvență, ca utilizare discursivă, ca registru stilistic), și o componentă „lungă”, constituind forma arhaică și etimologică a infinitivului, deosebită de forma actuală prin întinderea sufixului de infinitiv: -*are*, -*ere*, -*ere*, -*ire*, -*âre*. Componenta verbală „lungă” a infinitivului se limitează: (a) la apariția în forma inversată de condițional, construcție arhaică și populară, neuzitată în româna actuală (*Închinare-aș și n-am cui! / Închinare-aș murgului. – Toma Alimoș*); (b) la apariția în propoziții principale cu valoare injonctiv-optativă, conservată în înjurături și blesteme (*Dare-ar boala-n ei!*, *Fir(e)-ar să fie de proști!*).

Nu trebuie să se confunde acest component *verbal „lung”* cu forma *infinitivului lung substantivizat*, ultima fiind o realizare frecventă a substantivelor postverbale (*Dare-ar boala în ei!* (verb) vs *Darea în vileag* (substantiv) *a neregulilor*; *Fir-ar* (verb) *să fie de treabă!* vs *Are o fire blândă* (substantiv); vezi și **Relația verbului cu alte clase lexico-gramaticale, 2.1.1**).

2.2.2.2. Morfemul mobil *a*, la origine prepozițional, are un statut gramatical ambiguu, cumulând rolul unei mărci *morfologice* și al unei mărci *sintactice*.

Că a devenit o marcă *morfologică* a infinitivului (un morfem mobil / liber al acestuia), se poate susține prin argumente ca:

(a) Exceptând câteva situații circumscrise sintactic, precum și situațiile în care infinitivul, lipsit de autonomie, apare ca formant al timpurilor și al modurilor compuse (vezi *infra*, 2.3.1), acest *a* are o ocurență obligatorie (*dorința de *pleca*, **Învăța este o plăcere*, *Nu reușește *pleca*).

(b) Acest **a** apare și în pozițiile sintactice de subiect și de complement direct (*Se cuvine a reflecta.*; *Continuă a lucra.*), precum și în construcția predicativă a infinitivului (*A nu se fuma!*), poziții necaracteristice pentru prepoziție și necerând prezența acesteia.

Acest **a** funcționează și ca marcă *sintactică*, reprezentând, în unele apariții, singurul mijloc de legare de regent a infinitivului: *Dorește a pleca.*, *Se teme a pleca.* Și chiar dacă tendința actuală este de utilizare a unei mărci prepoziționale suplimentare (*Se teme de a pleca.*, *Sunt dator de a spune adevărul.*), semn că **a** și-a diminuat rolul conectiv, nu sunt imposibile și construcțiile în care legătura se realizează numai prin **a**.

Pentru pozițiile subiect, complement direct, norma literară recomandă legarea directă, fără **de**.

Ponderea celor două funcții este în favoarea celei morfologice (în româna actuală, argumentele morfologice sunt mai numeroase și mai semnificative decât cele sintactice), ceea ce conduce la concluzia naturii *morfematic-flexionare* a lui **a**, fără însă a se fi ajuns la pierderea totală a rolului sintactic.

Inventarul de construcții fără **a** se limitează la:

- structura formelor verbale compuse (unele dintre formele de viitor și condiționalul prezent: (v)*oi cânta, aș cânta*), absența lui **a** fiind un argument în favoarea pierderii autonomiei morfologice a infinitivului din formele compuse;

- construcțiile relative infinitivale (vezi *infra*, 2.3.4);

- în limba literară actuală, după verbul modal *a putea* (vezi *infra*, 2.3.3), construcție care antrenează particularități sintactice specifice, neîntâlnite în alte ocurențe ale infinitivului (vezi *infra*, 2.3.3).

2.2.2.3. În punctul de jonctură; disocierea formei compuse se poate face prin:

- adverbul de negație (*Dorește a nu renunța.*);
- alte clitice adverbiale / semiadverbe (până la trei: *E posibil a nu mai tot amâna.*);
- clitice pronominale (până la două: *a i-o trimite, a ni se impune*);
- clitice combinate (*a nu i-o mai tot împrumuta*).

2.2.3. Structura infinitivului perfect

Infinitivul perfect are o formă compusă, cu structura: *a# fi R + S_{part.}*, unde cele două elemente mobile sunt obligatorii în oricare apariție a formei, iar punctul de jonctură apare, curent, între cele două mărci mobile (*dorința de a mai fi rămas*). Disocierea se face tot prin clitice adverbiale și pronominale (de la un clitic până la cinci: (*dorința*) *de a nu-i mai fi dat raportul*; *Insuccesele, până a nu mi le mai fi (tot) reproșat, le mai puteam suporta*).

2.3. Distribuția formelor; tipare de construcție cu infinitivul

2.3.1. Formant fără autonomie morfologică

„Infinitivul” din componența unor forme verbale compuse (o formă de viitor, precum și forma de condițional-optativ prezent: (v)*oi cânta, aș cânta*) și-a pierdut

orice autonomie morfologică, nemaiinteresând descrierea infinitivului decât sub aspectul grafiei, identice cu a formei de infinitiv (*va fi, va ști; aș fi, aș ști; se va sfi, m-aș sfi*).

Includerea între ghilimele vrea să sugereze că, de fapt, aici nu este vorba de o formă autonomă de infinitiv. Numeroase greșeli ortografice provin din neregnoașterea componentului infinitival din structura formelor verbale compuse (vezi greșeli ca: *vei fii, vei știi*) sau din componența imperativului negativ (greșeli ca: *Nu fii obraznic!, Nu lovii mașina!*).

2.3.2. *Infinitivul neizolat, subordonat al verbului, al adjectivului, al adverbului, al numelui*

2.3.2.1. În raport cu un **regent verbal**, ocupă, în funcție de regimul regentului (tranzitiv; intransitiv; impersonal; copulativ), poziția de: complement direct (*Continuă a lucra.*); complement prepozițional (*Se teme (de) a refuza.*); complement secundar (*Mă învață a socoti.*); subiect (*Rămâne a mai discuta.*); nume predicativ (*Dorința este (de) a reuși.*); predicativ suplimentar (*Mă face a plânge.*).

Grupul Verb + Infinitiv prezintă o legătură sintactică mai strânsă sau mai laxă, în funcție de controlul instituit de regent asupra subiectului infinitivului.

(a) Există regente instituind control obligatoriu, subiectul infinitivului fiind, în orice apariție, controlat de subiectul regentului, deci coreferențial cu acesta, ceea ce atrage obligativitatea exprimării subiectului o singură dată, în construcția regentului. Identitatea de subiect este una dintre formele curente de coeziune în cazul verbelor aspectuale și modale, dar apare și în cazul altor regente; exemple: *Și cum intra în biserica, (e_i) încep [a căuta pricină PRO_i părintelui Oșlobanu.],* (I. Creangă, *Amintiri*); *Ion_i se apucă [a turui PRO_i.], El_i continuă [a spera PRO_i.], El_i poate [cânta PRO_i.], El_i reușește [a se debarasa PRO_i de foștii tovarăși.], care_i știa [a învăța PRO_i hora, dar și suveica.],* (I. Creangă, *Amintiri*), unde PRO notează subiectul neexprimat al infinitivului, iar indicele *i* notează controlul exercitat de subiectul regentului și, implicit, identitatea referențială a celor două subiecte. Tot astfel se comportă și regente ca: *a binevoi, a catadicsi, a îndrăzni* (*Binevoiesc *a pleca tu., Nu catadicsesc *a răspunde tu., Îndrăznesc *a spune tu.*).

(b) Sunt regente impunând control obligatoriu, subiectul infinitivului fiind însă controlat nu de subiectul regentului, ci de un complement (direct sau indirect) al acestuia (OD sau OI); vezi: *Îți vine [a pleca PRO_i.], să-l învăț eu [a-și mai bate PRO_i altă dată joc de om!],* (I. Creangă, *ibid.*), *căruia_i nu-i era [a cumpăra PRO_i lemne.],* *ibid.* O situație identică au construcțiile cu verbe cauzative lexice (vezi **II, Construcții cauzativ-factive, 2.5**): *L-au făcut a pleca., L-au lăsat a plânge., L-au pus a alege., L-au determinat a renunța.*), unde funcționează obligatoriu un control din partea OD asupra subiectului nelexicalizat al infinitivului (*l_i-au făcut / l_i-au lăsat / l_i-au pus [a plânge PRO_i.]*).

(c) Există regente care instituie numai facultativ controlul asupra subiectului infinitivului, infinitivul apărând, de la un context la altul, când cu același subiect, situație în care infinitivul nu-și lexicalizează subiectul, când cu subiect distinct,

situație în care subiectul este obligatoriu lexicalizat; vezi: *El_i se teme [a pleca PRO_i]*, dar și *El_i se teme de [a nu-l prinde iarna_j fără provizii / a nu-l apuca noaptea_j / de a nu i se ridica din nou febra_j]*.

(d) Sunt și infinitive cu subiect general, obligatoriu neexprimat, anumite poziții sintactice favorizând citirea „generică”: poziția de subiect (*A învăța este o datorie.*, *A-ți iubi aproapele este o poruncă ortodoxă.*, *A pedepsi trebuie să însemne totdeauna a îndrepta.* *A suprima nu e a pedepsi.*, N.Iorga, Cugetări); în raport cu regente impersonale (*E plăcut a merge cu bicicleta.*). Uneori, își atașează un clitic reflexiv (vezi *a-ți iubi aproapele*), care permite recuperarea subiectului neexprimat, ambele de pers. a 2-a cu valoare generică.

2.3.2.2. Față de un regent adjectival sau adverbial, infinitivul apare: (a) cu funcția de complement prepozițional (după regenții adjectivali *apt*, *capabil*, *dator*, *demn*, *gata*; vezi: *gata (de) a pleca*, *capabil (de) a face eforturi*, *demn (de) a primi funcția*, *apt a executa serviciul militar*, și după regentul adverbial *departe*, în construcții personale; vezi: *El este departe de a renunța la idee.*), construcții în care subiectul infinitivului este controlat de subiectul adjectivului sau al adverbului; (b) cu funcția de subiect, în construcții impersonale cu regent adverbial de mod, construcții în care subiectul neexprimat al infinitivului are valoare generală; vezi: *Este sănătos a merge pe jos.*, *E plăcut a călători.*, *E imposibil a gândi și altfel.*

2.3.2.3. Față de un regent nominal, infinitivul funcționează ca atribut verbal, iar aparițiile lui sunt limitate la nominale abstracte, fie de proveniență verbală sau „legate” de un verb: *dorința / plăcerea / teama de a învăța*, fie un nominal abstract stabilind, indirect, o relație cu un verb: *nevoia / gândul / cheful de a pleca*, fie un abstract postadjectival (*imposibilitatea de a rezolva*), fie un abstract generic: *ideea / faptul de a pleca*, *modul de a lucra*. Legătura cu regentul este general prepozițională, mărcii *a* adăugându-i-se obligatoriu un conectiv prepozițional, altul decât *a*: frecvent conectivul *de*, specific G(rupului) N(ominal); vezi: *dorința / nevoia de a câștiga* / **dorința / nevoia a câștiga*; rar, pot apărea și alte prepoziții transmise din construcția verbului care stă la baza substantivului regent (*plecarea fără a-și lua rămas-bun*, *plecarea pentru a rezolva probleme familiale*).

În construcțiile adnominale, subiectul apare în următoarele situații: (a) lexicalizat, cu o topică obligatoriu postinfinitivală (*dorința de a câștiga reprezentantul nostru*); (b) fie nelexicalizat, dar controlat de genitivul sau posesivul regentului (*dorința mea* / *lui Ion*, *de a câștiga* [e_i]); (c) fie nelexicalizat, dar generic (*faptul de a pleca*).

2.3.3. Infinitivul fără marca a din vecinătatea verbului a putea

Structura *putea* + infinitiv se distinge prin particularități de construcție inexistente în alte apariții ale infinitivului, particularități indicând, în cazul lui *putea* + infinitiv, prezența unui grup sintactic „amalgamat”, cu un înalt grad de coeziune a componentelor (vezi și II, Predicatul, 2.2.3.4). Aceste trăsături speciale sunt:

– așezarea obligatorie a formei clitice de pronume personal și reflexiv (legate sintactic de infinitiv) înaintea regentului *a putea*, inclusiv a formei de dativ cu

valoare posesivă, ceea ce are ca efect apariția unor grupuri sintactice compacte de câte trei și patru constituenți (*Îl pot ajuta., Li-l pot trimite., Și-a putut întâlni părinții., Se poate duce., Mi se poate întâmpla., Mi se puteau cunoaște competențele.*);

– așezarea cliticelor adverbiale / semiadverbelor (legate semantic de infinitiv) înaintea regentului *a putea* și posibilitatea combinării acestora cu cliticile pronominale (*Nu-și mai pot trimite., Nu mi-l mai poate trimite., Nu și-l mai poate găsi., Nu mi se mai poate întâmpla.*);

– participarea grupului în ansamblu la construcțiile reflexive și reciproce (*Ion se poate cruța / se poate lăuda., Își pot trimite vești unul altuia., Se pot ajuta unul pe altul.*);

– participarea grupului în ansamblu la opozițiile de diateză (vezi reflexivul impersonal și impersonal-pasiv: *Se poate ajunge departe., Nu se poate face asta.*; vezi pasivul cu operator: *Problema asta nu poate fi înțeleasă de oricine.*).

Arhaic și regional, tiparul de construcție apare și cu regentul *a ști*; la unii scriitori construcția se menține până târziu (*Unii oameni știu vorbi așa ca și cum s-ar îmbrăca în ei muștrarea de cuget a tuturor., N. Iorga, Cugetări.*).

2.3.4. Infinitivul din construcțiile relative infinitivale

Infinitivul din aceste construcții se distinge prin următoarele trăsături de distribuție și de construcție:

– Infinitivul apare numai în vecinătatea a doi regenți verbali: *a avea*, folosit personal și impersonal (*N-am ce face, Am de ce mă plâng* (folosire personală); *N-are ce se întâmpla.* (folosire impersonală); *a fi*, folosit impersonal (*Nu-i ce mânca.*).

– Grupul are structura Relativ (pronominal, adjectival sau adverbial) + Infinitiv fără marca *a*.

– Relativul poate apărea precedat sau nu de prepoziție, la oricare formă cazuală și deci cu orice funcție sintactică (*N-are cu cine pleca / până unde merge / cui trimite informații / pe care copil trimite.*).

– Grupul Relativ + Infinitiv acceptă disocierea numai prin forme pronominale și adverbiale clitice (*N-are cine mă mai căina., N-are unde mă căuta., N-ai cu cine-l mai compara.*). Excepție fac componentele legate sintactic de relativ (*N-are ce carte oferi.*).

– Grupul Relativ + Infinitiv nu admite disocierea prin componente nonclitice, care, dacă există în structură și nu se actualizează prin relativ, au obligatoriu poziție postinfinitivală (*N-are cu cine *Ion rămâne., N-are cu cine *pe Ion trimite., N-are ce *lui Ion da.,* dar sunt posibile: *N-are cu cine rămâne Ion., N-are cu cine trimite pe Ion., N-are ce da lui Ion.*). Excepție fac componentele avansate, depinzând sintactic de relativ; vezi *supra*: *N-are ce carte, alege* (e_i).

În ciuda apariției formei de infinitiv, o formă preponderent nepredicativă, interpretarea grupului relativ-infinitival este de tip *propozițional*, constituind un tip special de propoziție relativă fără antecedent

(vezi **II, Construcții cu propoziții relative, 3.3.2.3**). Ca tip de realizare, construcția va fi regăsită în clasa de substituție a funcțiilor sintactice subiect și complement (vezi **II, Subiectul, 2.2.2.3; Complementul direct, 3.1.3.2.b**).

2.3.5. Infinitivul din construcțiile infinitivale absolute

Tiparul sintactic al construcțiilor infinitivale absolute are structura:

[Prep + **a** + Inf. + Subiect (al inf.) + Componente subordonate (ale inf.) #], unde # indică limita grupului sintactic infinitival. Infinitivul este precedat obligatoriu de marca **a**, care, la rândul ei, este precedată de alte prepoziții cu valoare circumstanțială –valoare temporală: *până (a)*, modală: *fără (a)*, finală: *pentru (a)*, *spre (a)*, concesivă: *fără (a)*, opozițională: *în loc de (a)*, excepție și cum: *în loc de (a)*, *în afară de (a)*– și este urmat de toate determinările de tip verbal, inclusiv de un subiect propriu, diferit de subiectul verbului predicat (ex. *Până a începe ploaia, nimeni nu și-a imaginat ce dezastru va fi.*; *Pentru a nu se mai repeta asemenea nenorociri, anual se rememorează victimele holocaustului.*; *Fără a învăța mare lucru înainte de examen, norocul a fost totuși de partea lui.*).

Nu toate contextele prepoziționale introduc construcții infinitivale absolute; prepoziții precum: *decât* (*superstiția c-a merge cu avionul este mai periculos decât a merge cu trenul*, CORV), *fără* (*Pleacă fără a avea remușcări.*), *spre* (*Experții sunt datori să se înfățișeze înaintea instanței spre a da deslușiri, Codul de procedură civilă*) introduc infinitive circumstanțiale, fără a fi și izolate și fără a avea subiect propriu, subiectul neexprimat al infinitivului acomodându-se subiectului verbului-predicat.

Construcția infinitivală absolută are următoarele caracteristici:

- este izolată fonetic prin pauză;
- sintactico-semantic, are valoare circumstanțială, implicând un alt GV la mod personal (sau o întregă construcție prepozițională);
- are o anumită autonomie sintactică, grupul dezvoltând o organizare interioară dictată în exclusivitate de regimul centrului infinitival, fără conexiuni sintactice exterioare grupului (face excepție relația centrului prepozițional al grupului, dependent de un component / de o propoziție din afara grupului);
- are libertate de topică, ceea ce permite grupului în ansamblu schimbarea topicii în cadrul enunțului;
- ca și subordonatele propriu-zise, grupul are nevoie de un suport predicativ din afara limitelor lui sintactice, dar, spre deosebire de acestea, legătura sintactică cu suportul predicativ este de tip prepozițional, și nu conjuncțional.

2.3.6. Infinitivul „predicativ”

Ceea ce se numește infinitiv „predicativ” (deci cu funcție de predicat) apare numai în propoziții principale imperative, de preferință (nu însă obligatoriu) negative, fiind singurul tipar de construcție în care forma infinitivului este suficientă pentru obținerea autonomiei enunțiative. Față de celelalte apariții, infinitivul nu are nevoie de alt suport predicativ; vezi și **II, Predicatul, 2.1.3.2**.

Infinitivul apare ca mijloc *nespecific* de actualizare a unui act injonctiv „de recomandare”. Spre deosebire de realizările caracteristice enunțurilor imperative

(vezi II, **Tipuri de enunțuri în funcție de scopul comunicării**, 3), distinse prin natura adresată a construcției, specifică tiparului sintactic cu infinitiv predicativ este, conform particularităților morfologice ale formelor nepersonale, neexprimarea destinatarului, ceea ce înseamnă, implicit, pierderea naturii deictice a enunțului. Efectul îl constituie creșterea valorii generice a construcției, recomandarea fiind valabilă pentru *orice destinatar* și pentru *orice moment* al enunțării.

Construcția are frecvență limitată de apariție, fiind utilizată pentru cazurile în care destinatarul este general, iar enunțarea nu este ancorată temporal: *A nu se rupe florile!*, *A nu se face zgomot!*, *A nu se fuma!*, *A se păstra liniștea!*, *A nu se uita ajutorul primit!*

2.3.7. Distribuția infinitivului perfect

Infinitivul perfect apare în aceleași contexte și cu aceleași funcții sintactice precum infinitivul, exceptând construcțiile cu infinitiv fără *a* și cu infinitiv predicativ (tiparele: 2.3.3, 2.3.4, 2.3.6), singurele care exclud apariția infinitivului perfect. Ca atare, infinitivul perfect poate funcționa ca:

- atribut verbal (*rămâne dezamăgirea și regretul de a nu fi gustat miracolul miracolului* (Rlit, 2004), *performanța de a o fi înfrânt nu trebuie subestimată* (Adv.lit.art., 2004);

- subiect (*Era o impolitețe a nu-l fi salutat tu primul.*, *A fi înțeles pe omul care nu te-a înțeles dă totdeauna o mare superioritate.*, N. Iorga, *Cugetări*);

- complement direct sau complement prepozițional (*Nu apucaseră a se fi împăcat.* (OD); *Consider a fi reușit pe merit.* (OD); *Se temea de a nu-și fi arătat adevărata față.* (OPrep));

- context prepozițional (*Sunt state în Occident care au fost aduse în fata justiției, pentru a nu fi respectat legile de mediu.*, As, 2004).

Valoarea temporal-aspectuală [+ Trecut; + Anterioritate (în raport cu un punct de reper)] este una de tip „relativ”, obținându-se obligatoriu prin raportare la altă valoare temporală (de prezent sau de trecut) actualizată în enunț printr-o formă verbală sau prin prepoziție. Sunt contexte în care opoziția aspectual-temporală funcționează (ex.: *dorința de a ajuta pe alții – de a fi ajutat pe alții*; *A te supune naturii înseamnă a o domina.* (N. Iorga, *Cugetări*) – *A te fi supus naturii înseamnă a o fi dominat*; *fără a învăța continuu – fără a fi învățat continuu*), manifestându-se prin distincția „general / atemporal” (infinitiv) vs „trecut; anterioritate față de un punct de reper” (infinitiv perfect), și contexte în care aceeași distincție se neutralizează (sunt contextele care cer în mod gramatical sau lexical perfectivitatea de tip relativ (*până a pleca – până a fi plecat*, *înainte de a pleca – înainte de a fi plecat*; *apucaseră a pleca – apucaseră a fi plecat*).

2.4. Poziția intermediară a infinitivului: verbală și nominală

Exceptând situația de la 2.3.1, toate aparițiile infinitivului din tiparele descrise se caracterizează, cu unele diferențe de manifestare (de exemplu, de așezare a termenilor subordonați; vezi 2.3.3; 2.3.4), prin *aceeași dublă natură*, cu observația însă că natura verbală este predominantă.

2.4.1. Argumente pentru natura verbală

– Infinitivul păstrează *toate* determinările de tip verbal și *toate* restricțiile formale (de caz, de prepoziție, de conjuncție) pe care formele verbale prototipice le impun. Dintre determinări, este definitorie, pentru natura verbală a infinitivului, prezența contextelor considerate *diagnostice*, și anume: formele pronominale clitice (*dorința de a-l jigni / de a-i impune / de a se separa / de a-și mări averea*; subiectul propriu (*dorința de a se alege Ion reprezentantul școlii noastre*); complementul direct (în toate ipostazele lui de realizare), inclusiv cu posibilitatea dublării acestuia (*dorința de a-l recompensa pe câștigător*).

– În paradigma infinitivului, se realizează opozițiile de diateză, nu numai în sensul încorporării semnificațiilor de diateză (situație caracterizând, curent, substantivele de origine verbală), ci, mai ales, în sensul corelării acestor semnificații cu forme proprii de diateză, forme caracteristice oricărui verb prototipic; vezi opozițiile de diateză: *dorința de a ajuta pe ceilalți*; un literat dornic de a citi tot ce se publică (activ) – *dorința de a fi ajutat de alții*; un literat dornic de a fi citit de contemporani (pasiv cu operator) – un profesor dornic de a se adopta punctul lui de vedere (reflexiv-pasiv) – *dorința de a se trăi mai bine* (impersonal);

– În paradigma infinitivului, se realizează o distincție temporal-aspectuală, chiar dacă unul dintre termeni, cel desemnat prin *infinitiv*, este *atemporal*, fie în sensul acomodării la valoarea temporală a verbului predicat (ex. *A reușit fără a munci*. (+ trecut) / *Va reuși fără a munci*. (+ viitor)), fie în sensul caracterizării printr-o valoare temporală „generică” (ex. *Este important a reuși în viață*, *A te simți superior înseamnă a întinde mâna de ajutor celor ce se pot ridica până la tine*. N. Iorga, *Cugetări*). Este însă neîndoiește valoarea temporal-aspectuală a infinitivului perfect, care include în matricea lui gramaticală valorile [+ Trecut; + Anterioritate față de un punct de reper]; vezi opoziția: *Neputința de a reuși în viață* (atemporal) / *Neputința de a fi reușit în viață* (+ anterioritate în raport cu un punct de reper).

– Infinitivul păstrează *integral* grila de roluri tematice a verbului prototipic, cu diferențele de manifestare *comune tuturor* formelor nominale ale verbului, și anume, capacitatea ștergerii (a nelexicalizării) unor roluri, chiar și în poziții sintactice „forte” (poziția de subiect sau de complement direct), roluri care, în cazul infinitivului, dobândesc mai ușor statut facultativ (vezi: *Este pedepsită fapta de a fura / de a agresa verbal / de a ucide, cu intenție sau fără intenție* (Codul Penal), construcții în care subiectul și complementul nu sunt exprimate).

În raport cu verbele prototipice, infinitivul cunoaște *limitări ale manifestării sale verbale*, și anume:

- Infinitivul pierde mărcile flexionare deictice (morfemele de persoană, precum și celelalte mărci de acord – morfemele de număr), deși păstrează posibilitatea apariției în contexte diferite de persoană și de număr (*înainte de a mă / te / se / ne / vă / se întoarce*);

- Infinitivul pierde valorile deictice de timp și de mod, chiar dacă, limitat, în cazul infinitivului perfect, o ancorare situațional-temporală se păstrează;

- Infinitivul pierde autonomia enunţiativă, implicit predicativitatea, exceptând situaţia infinitivului „predicativ”, discutată sub 2.3.6;

- Este limitată aşezarea subiectului infinitivului (atunci când acesta este exprimat) la o poziţie postverbală, chiar şi în situaţia unui subiect personal şi agentiv (ex. *Vine momentul de a ieşi în stradă (şi) profesorii.*);

- Sunt puternic limitate, ca frecvenţă de apariţie, construcţiile cu tematizare / topicalizare, cu antepunerea complementului direct: *E posibil # şi pe ei a-i fi mişcat acest necaz al familiei.*

2.4.2. Argumente pentru natura nominală

– Infinitivul se aşază, în raport cu centrele de grup (verb, adjectiv, adverb), în poziţiile sintactice specifice substantivului: de subiect şi de complement necircumstanţial, direct, secundar sau prepoziţional, infinitivul incluzându-se în categoria echivalenţilor sintactici ai substantivului, alături de supin.

– Infinitivul se leagă obligatoriu prepoziţional de centrul de grup; există poziţii sintactice în care legarea prin *a* este suficientă (poziţia de subiect şi de complement direct); există poziţii în care legarea prin *de a* este obligatorie (poziţia de atribut); există poziţii în care *a* şi *de a* apar în variaţie liberă (vezi contextele în care *de* apare ca regim al centrului: *capabilă a / capabilă de a, aptă a / aptă de a, vrednică a / vrednică de a, demnă a / demnă de a* etc.); există poziţii în care ataşarea unei prepoziţii suplimentare, alta decât *de*, apare ca tendinţă a românei actuale, în cazurile în care regentul impune altă restricţie prepoziţională decât *de* (vezi: *constă în a, se gândeşte la a, se pretează la a, să aleagă între a... şi a*); există poziţii în care ataşarea unei prepoziţii (sau a unei locuţiuni prepoziţionale) suplimentare, alta decât *de*, este absolut obligatorie (sunt poziţiile circumstanţiale în care prepoziţia sau locuţiunea prepoziţională precedentă este purtătoare ea însăşi a sensului circumstanţial: *până a, fără a, pentru a, spre a, în loc de a, în afară de a*).

– Infinitivul (mai puţin cel perfect) îşi pierde valoarea temporală, acesta fiind acomodat la semnificaţia temporală a verbului predicat sau la semnificaţia prepoziţiilor temporale care îl precedă.

– Infinitivul neutralizează, în vecinătatea prepoziţiilor şi a adverbelor temporale, singura opoziţie temporal-aspectuală pe care o mai poate exprima: *până a ajunge acasă = până a fi ajuns acasă; înainte de a ajunge acasă = înainte de a fi ajuns acasă* (vezi supra, 2.3.7).

2.4.2.1. În comparaţie cu substantivele postverbale, infinitivul se caracterizează prin:

- incompatibilitate faţă de articol;
- absenţa flexiunii de tip nominal;
- legarea de centru exclusiv prepoziţională, niciodată cazuală;
- absenţa determinărilor diagnostice ale substantivului: a adjectivului propriu-zis, exceptând infinitivul unui verb copulativ (*dorinţa de a ajunge bogată*), şi, mai ales, absenţa adjectivului pronominal şi a celorlalte mărci de determinare (să se compare comportamentul infinitivului lung, care poate primi determinanţi, cu infinitivul verbal, inapt de a primi determinanţi: *gândul la această plecare*, dar *gândul la *această a pleca*).

2.4.2.2. În raport cu celelalte forme postverbale de nominalizare (supinul „verbal” și cel „nominal”, infinitivul lung, substantivele postverbale obținute sufixal –cu sufixe abstracte, de agent sau de instrument– sau obținute regresiv), toate având, într-un grad mai mare sau mic, o natură dublă, verbală și nominală, infinitivul „scurt” are comportamentul *cel mai apropiat* de verbul prototipic. Lipsit *totalmente* de flexiune nominală, ca și supinul „verbal”, se deosebește însă de acesta prin păstrarea unor trăsături specific verbale, precum: posibilitatea de a-și atașa clitice (*dorința de a-l ajuta / de a mi se confesa* vs *gata de *îl reparat / de *se așezat*); păstrarea distincțiilor formale de diateză (să se compare cu supinul, 4.4.1), ceea ce îl situează, în raport cu acesta, mai aproape de verb, deci cu o natură verbală mai puternică.

2.5. Sinonimie și concurență cu alte forme (verbale și nominale)

2.5.1. Sinonimia cu subjonctivul / conjunctivul; concurența infinitiv – conjunctiv

Sinonimia și existența contextelor comune pentru infinitiv și conjunctiv au făcut posibilă, în etape istorice diferite, înlocuirea în ambele sensuri. Înlocuirea cu subjonctivul este posibilă în oricare dintre tiparele de construcție ale infinitivului (vezi *supra*, 2.3); **tiparul 2.3.2:** *Apucă a pleca / să plece., Îți vine a plânge / să plângi., L-au făcut a plânge / să plângă., E plăcut a călători / să călătorești., gata de a pleca / să plece, dorința de a câștiga / să câștige;* **tiparul 2.3.3:** *Pot cânta / să cânt.;* **tiparul 2.3.4:** *N-am ce face / ce să fac.;* **tiparul 2.3.5:** *până a începe ploaia / până să înceapă ploaia; fără a învăța / fără să învețe;* **tiparul 2.3.6:** *A nu se călca pe iarbă! / Să nu se calce pe iarbă!*

Masiva înlocuire cu subjonctivul a însemnat *îndepărtarea* românei de tipul structural romanic. Stadiul *actual* al extinderii și al utilizării celor două forme este diferit în limba literară față de graiuri. În *uzul literar*, apar deosebiri de frecvență în funcție de poziția sintactică ocupată de infinitiv (în poziția de complement direct, infinitivul este general înlocuit cu subjonctivul, excepție făcând regentul tranzitiv *a putea*, în timp ce în alte poziții, de subiect, de nume predicativ, de circumstanțial, de atribut, continuă a circula, în variație liberă, ambele forme). Graiurile mai conservatoare păstrează în mai mare măsură infinitivul.

Tendința actuală a registrului cult este însă de *revenire* la tipul romanic, ca efect al calcului sintactic, prin preferința pentru infinitiv în dauna conjunctivului. Tendința generală cultă, revenirea la infinitiv se manifestă, totuși, cu precădere în stilul științific și, în mod deosebit, în limbajele juridic, politic, economic, medical și în cel jurnalistic (vezi recente construcții cu regentul *a vrea* reflexiv, clișeu sintactic în curs de extindere în româna actuală: *Ropotele de aplauze [...] s-au vrut a fi o palmă pe obrazul trușăsei Americi.* (Adv.lit.art., 2004); *care s-a vrut a fi legată de străvechea instituție.* (Al. Niculescu, *Individualitatea*).

2.5.2. Sinonimia cu supinul; substituția infinitiv – supin

Raportul de sinonimie infinitiv – conjunctiv – supin și existența unor contexte comune explică apariția celor trei forme în construcții sinonimice și, implicit, posibilitatea substituției lor în aceste contexte.

- Există o clasă de regenți verbali care admit această substituție, acceptând cele trei forme (*am a învăța / ~ să învăț / ~ de învățat*) sau numai două dintre ele (*termină a lucra / ~ de lucrat*).

- Există o clasă de regenți adjectivali care admit cele trei forme (*apt a învăța / ~ să învețe / ~ de învățat; demnă (de) a fi numită în această funcție / ~să fie numită în această funcție / ~ de numit în această funcție*). De observat însă valorile diferite de diateză pe care le încorporează forma de supin, ceea ce face ca, în relația de substituție, să intervină când infinitivul activ, când cel pasiv (*este gata de alergat / de a alerga, dar este gata de trimis în misiune / gata de a fi trimis în misiune*); vezi și *infra*, 4.3.1.

- Substituția formelor din poziția de subiect este specifică structurilor impersonale: *Este important a spune / ~ de spus.; Rămâne a vedea / ~ de văzut*.

- Substituția este admisă și în poziția de atribut (*posibilitatea de a rămâne / ~să rămână / ~ de rămas*), cu specificarea că există regenți care, deși admit infinitivul și conjunctivul, nu acceptă și supinul (*încercarea de a câștiga / să câștige / *de câștigat*), după cum există regenți care admit determinarea prin supin, dar nu și prin infinitiv (*mașină de spălat, om de temut, suferință de nemaisuportat*, construcții în care apare supinul, dar nu și infinitivul; supinul apare și pe lângă substantive regente nonabstracte, în timp ce infinitivul cere numai regenți abstracti; vezi *infra*, 4.3.3).

- Substituția formelor este posibilă și în poziții prepozițional-circumstanțiale. Există contexte prepoziționale circumstanțiale în care formele sunt substituibile: *în afară de a citi cărți / în afară de citit cărți; pentru a citi cărți / pentru citit cărți*). Există însă și contexte prepoziționale circumstanțiale în care nu pot apărea decât formele de infinitiv; vezi: *până a*).

2.5.3. Sinonimia cu postverbalele substantivale abstracte

În oricare context de sub 2.5.1 și 2.5.2 pot apărea și substantivele abstracte postverbale. Deosebirea de comportament privește: flexiunea acestora, care este de tip substantival (*dorința rezolvării, gândul plecării*); regimul determinanților, care, în cazul infinitivului lung și al postverbaletor substantivizate, este, de asemenea, de tip nominal (*dorința de a rezolva exercițiul / ~ de rezolvare a exercițiului; mașină pentru tăiat iarbă / ~ pentru tăiatul ierbii / ~ pentru tăiat de iarbă*).

În ierarhia gradelor de nominalizare, substantivele postverbale abstracte, deși păstrează trăsături din natura verbală a bazei, sunt mai apropiate de nume decât de verb.

2.5.4. Concurența cu indicativul; extinderea infinitivului în locul indicativului

Limitată mult în raport cu tipurile anterioare, concurența cu indicativul apare în câteva construcții livești, cu tendință de extindere în româna actuală; vezi construcții ca: *Pretinde a ști., Crede a putea rezolva mai bine decât alții., Bănuiește a se fi produs încă de ieri., Adeverește a se fi produs., Această perspectivă era considerată a fi insuficientă. (Al. Niculescu, Individualitatea), Soluția se dovedește a fi eronată., unde verbele regente se caracterizează, în mod curent, prin selecția indicativului, și nu a conjunctivului.*

2.5.5. Sinonimia cu imperativul; utilizarea infinitivului în locul imperativului

Sinonimia cu imperativul este mult limitată, manifestându-se numai pentru utilizările predicative ale infinitivului (vezi *supra*, tiparul sintactic 2.3.6).

3. PARTICIPIUL

3.1. Caracterizare generală

Participiul este o formă nepersonală / nepredicativă a verbului a cărei caracteristică este **comportamentul intermediar între adjectiv și verb**. Participiul se apropie prin numeroase trăsături de adjectiv, dintre care cea mai importantă este raportarea obligatorie la un regent nominal (substantiv, pronume, numeral), cu care se și acordă.

În relație cu nominalul, îndeplinește, diferențiat de la un context la altul și de la un tip de verb la altul, funcțiile semantice specifice adjectivului, calificând referentul (*o fată **obosită** și plângăreață, dar inteligentă și **pasionată** de ceea ce face; o viață tristă și **chinuită***), exprimând o proprietate a acestuia (*Este o fată **călită**, admirată mult de colegi pentru asta*) sau categorizându-l, prin restrângerea referinței la o subclasă de referenți (*Dintre proprietățile familiei, două sunt case moștenite, iar trei sunt case **cumpărate**., În viață, sunt situații **dorite** și situații **nedorite***).

Valoarea temporal-aspectuală de „anterioritate” și „perfectivitate” și valoarea pasivă, caracterizând multe dintre aparițiile participiului (*Rezoluția, acceptată ieri, la ora 10, de întregul corp profesoral...*), imposibile în cazul adjectivului, țin de natura verbală a participiului.

3.2. Expresia participiului

Participiul este o formă simplă, continuă, marcată sufixal, cu structura R + Suf_{part}. R reprezintă radicalul verbal, care, pentru unele verbe, este același indiferent de forma flexionară (*cânt-at, cânt-ăm, cânt-am, cânt-ând, cânt-ai*), iar, pentru altele, este distribuit numai la participiu și la perfect simplu, precum și la formele derivând din acestea (*mer-s, mer-sei, cop-t, cop-sei*), iar Suf_{part}, sufixul participiului.

3.2.1. Sufixul are realizări diferite (alomorfe morfologice) în funcție de clasa de conjugare: **-at** (pentru toate verbele cu infinitivul în **-a**: *cânt-at, lucr-at*); **-ut** (pentru cvasitotalitatea verbelor cu infinitivul în **-ea**: *văz-ut, av-ut, plăc-ut* și pentru unele cu infinitivul în **-e**: *trec-ut, făc-ut, băt-ut, umpl-ut*); **-s** (pentru unele verbe cu infinitivul în **-e**: *ar-s, mer-s, răma-s, șter-s* și pentru unicul verb cu infinitivul în **-ea**: *mâne-a – ma-s*, ultimul fiind un verb cu utilizare strict limitată, populară și regională); **-t** (pentru o serie restrânsă de verbe cu infinitivul în **-e**: *cop-t, fier-t, frân-t, frip-t, rup-t, spar-t, sup-t*); **-it** (pentru toate verbele cu infinitivul în **-i**: *cit-it, iub-it, su-it*); **-ât** (pentru toate verbele cu infinitivul în **-î**: *dobor-ât, hotăr-ât, pâ-r-ât, ur-ât*) (vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**, 1.2).

În funcție de finala radicalului, unele dintre acestea cunosc și realizări fonetice (alomorfe fonetice), câteva marcate și în grafia actuală a formelor (grafic: *plouat*, *scânteiat*; fonetic: [plo-uat], [scânte-iat]), altele neînregistrate în grafie (grafic: *continuat*, *subliniat*; fonetic: [continu-at], [sublini-iat]).

3.2.2. După tipul de accentuare, se deosebesc participiile *slabe* (*asigmatice*), cu accentul pe sufix, generale conjugărilor cu infinitivul în -a, cu infinitivul în -ea (exceptând *a mânea*), cu infinitivul în -i și -î, prezente și la unele cu infinitivul în -e (*cânt-at*, *plăc-ut*, *trec-ut*, *cit-îț*, *hotăr-ât*), și participiile *tari* (*sigmatice*), cu accentul pe radical, caracterizând numai unele dintre verbele cu infinitivul în -e, precum și verbul *mânea* (*mer-s*, *șter-s*, *rup-t*, *ma-s*), adică verbele care selectează sufixele de participiu -s sau -t.

Accentuarea pe radical (caracteristică participiilor sigmatice) creează condițiile favorizante pentru producerea unei alternanțe de tip special: [cons. ~ Ø], termenul Ø fiind distribuit în formele de participiu sigmatic (vezi formele: *ard / arzând*, *șterg / ștergeam / ștergând*, în care radicalul se termină în consoană, vs formele de participiu: *arØ-s*, *șterØ-s*, din care se pierde consoana finală a radicalului).

3.2.3. În utilizările *adjectivale*, caracterizând toate aparițiile autonome ale participiului (vezi *infra*, toate tiparele structurale, exceptând tiparul 3.3.1), structura formei este: R + Suf_{part} + D_{adj}, unde D este o desinență adjectivală, amalgamând valorile de gen, număr și caz (*unei poezii învățate*, *cartea furată*, *lubite prietene!*). În româna actuală, se manifestă tendința de pierdere a mărcii de caz, trăsătură intrată deja în uzul literar în situația atributelor participiale izolate (*contra acestei inteligente, dar leneșe studente, susținută prea mult de profesori*).

3.3. Structuri sintactice incluzând participiul; tipare de construcție

3.3.1. „Participiul” formant

Ca *formant invariabil*, „participiul” intră în componența unora dintre formele verbale compuse: perfect compus (*am cântat*), viitor anterior (*voi fi cântat*), conjunctiv perfect (*să fi cântat*), condițional perfect (*aș fi cântat*), prezumtiv perfect ((v)oi fi cântat), infinitiv perfect (*a fi cântat*).

Includerea între ghilimele („participiul”) vrea să atragă atenția asupra faptului că nu este vorba de o formă cu autonomie gramaticală, ci de un component al unor forme flexionare compuse, având formă participială.

Componentul participial se caracterizează prin următoarele trăsături:

- Este lipsit de autonomie morfologică și sintactică, fiind un formant al unei structuri verbale complexe neanalizabile.
- Rămâne invariabil, indiferent de genul și de numărul nominalului-subiect sau complement direct, fiind singurul tipar structural în care „participiul” este invariabil.
- Caracterizează *orice* verb, exceptând câteva formații neologice recente, defective de participiu și de formele compuse cu acesta (*a accede*, *a concede*, *a converge*, *a desfide*, *a divide*; se adaugă din fondul vechi *a rage*; vezi **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii**, 3.1); oricare alt

participiu poate apărea în aceste forme compuse (vezi: *a înnotat, a lătrat, a oftat, a mieunat, a sforăit, a strănutat, a trândăvit, a tușit, a zburat*, unde sunt incluse componente participiale imposibile ca forme autonome adjectivale; vezi *infra*, 3.3.2).

- Topica uzuală, reprezentând norma limbii actuale, este morfem mobil / morfeme mobile + Participiu, fără a fi imposibilă și inversiunea componentelor, cu așezarea componentului participial pe prima poziție. Dintre formele compuse, inversiunea se limitează însă la perfectul compus, unde apare un singur morfem mobil (un auxiliar). În acest caz, inversiunea permite încorporarea cliticelor pronominale (unul sau două) și se asociază cu actualizarea unui alomorf sintactic specific, cu -u- final (*văzutu-l-am, datu-mi-le-a, plânsu-mi-s-a*).

Pentru româna actuală, construcția este periferică, arhaică sau marcată stilistic.

3.3.2. Participiul în structura pasivă

Forma participiului apare în componența pasivului cu operator, în vecinătatea singurului operator al pasivului, *a fi*. În acest context, particularitățile formei sunt următoarele:

- Participiul este variabil, modificându-și forma după genul și numărul nominalului subiect (*Copilul este ajutat de părinți. – Copiii sunt ajutați de părinți. – Eleva este ajutată de părinți. – Elevele sunt ajutate de părinți.*); vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale, 1.1.1.1;**

În construcții impersonale cu Agentul neexprimat (adesea „nedeterminat”) și cu Pacientul / Tema realizat propozițional sau exprimat prin infinitiv și supin, apare și un participiu invariabil (*Mi-a fost dat / menit / ursit / scris să trăiesc / a trăi / de trăit și asta.; Este cunoscut / știut / presupus că...*), invariabilitate impusă însă de tiparul sintactic. Imediat ce, în cadrul aceleiași construcții, poziția subiectului este ocupată de un nominal cu formă de plural, participiul devine variabil (*Sunt cunoscute / știute / contestate soluțiile noastre.*).

Tiparul sintactic impersonal a primit și o construcție calchiată după franceză: *Dat fiind că s-au făcut atâtea eforturi, dificultățile s-au depășit.*, care, spre deosebire de franceză, a fost „remotivată” sintactic, pierzându-și calitatea locuțională. Dovadă pentru natura analizabilă a construcției românești stau formele cu participiu acordat, singurele admise de norma sintactică literară (*Date fiind dificultățile,...; Dată fiind situația,..., Dat fiind rezultatul nesatisfăcător,...*).

- Participiul are autonomie morfologică și sintactică. **Morfologic**, autonomia se probează prin variația formei, acordate cu subiectul. **Sintactic**, numeroase trăsături susțin aceeași autonomie (pentru interpretarea sintactic-funcțională a construcției, vezi II, **Predicatul, 2.2.2; 2.2.3.2**):

- Structura admite inversiunea și disocierea componentelor, construcții curente în limba veche, dar posibile și astăzi (*Cartea este de toată lumea apreciată.*; vezi și construcții emfaticе cu inversiune, construcții care poartă accentul frastic pe participiu: *Apreciată este și a doua carte, nu numai prima!*).

- Participiul admite gradarea și contextele specifice gradării, semn clar de autonomie gramaticală (*Cartea asta este mai citită decât altele., ~ este foarte citită*

de studenți. / este nu **îndestul de apreciată**, oricum mai puțin apreciată decât altele.).

– Participiul primește și determinări proprii, de apreciere cantitativă și modală, semn suplimentar de autonomie (*Fereastra n-a fost bine închisă la plecare.*, *Pentru a scoate mobila, ușa a fost puternic trântită.*, *Numele lui este cam interzis în România.* (Rlit, 2004), *După părerea mea, este prea interzis.*).

– Operatorul verbal pasiv permite înlocuirea cu alte forme verbale, copulative sau necopulative (*Fata **ajunge admirată** și de cei care la început o ignorau.*, *Fata **pare acceptată** de familie.*, *Rochia vine festonată.*, *Cratița vine unsă.* (apud Iordan 1950), participiul păstrându-și semnificația pasivă, semn că întreaga semnificație pasivă se concentrează în matricea participiului.

• Structura pasivă este posibilă numai pentru participiile verbelor care se pot pasiviza, iar, dată fiind variabilitatea formei, numai pentru participiile adjectivizabile. Ca atare, în acest tipar nu pot apărea decât verbele tranzitive, ale căror participii sunt general adjectivizabile, iar, dintre tranzitive, de preferință cele agentive (vezi II, **Construcții pasive și construcții impersonale**, 1.2.1.2). Sunt excluse clase ca: (a) tranzitivele de senzație fizică și cele psihologice, deci tranzitivele care așază în poziția OD rolul Experimentator (*Mă doare capul.*, *Îl mănâncă spinarea.*, *Mă furnică degetele.*, *Mă ustură ochii.*; *Mă uimește situația.*, *Mă surprinde situația.*, *Mă pasionează fizica.*); (b) tranzitivele al căror subiect actualizează rolul Locativ (*Butoiul conține apă.*, *Cartea cuprinde trei capitole.*); (c) tranzitivele de „echivalență” (*Cartea constituie / reprezintă o noutate.*); (d) unele tranzitive modale și aspectuale (*El vrea o prăjitură.*, *El poate orice.*, *El n-a apucat sfârșitul războiului.*) etc.

• Construcția pasivă de tip negativ admite, în variație liberă, negarea operatorului (construcția preferată), alături de negarea participiului (*Propunerea nu este acceptată de parlament.* / ~ este **neacceptată** de parlament.; *Cartea nu este înțeleasă de elevi.* / ~ este **neînțeleasă** de elevi.).

3.3.3. Participiul în poziții sintactice adjectivale

Participiul apare în pozițiile sintactice proprii adjectivului:

• ca atribut adjectival, neizolat sau izolat (*carte **citită***, *casă **văruită***, *femeie **iubită***, *mâncare **arsă***, *carte **căzută***, *copil **plecat***, *document **sosit***);

• ca nume predicativ (*Fata este **plecată***, *Revista este foarte **cunoscută***, *Melodia este **plăcută***, *Elea este **entuziasmată***, *Mâncarea este **arsă***);

• ca predicativ suplimentar (*O văd proaspăt **văruită***, *O știu mult **citită***, *O știu **plecată***, *Vine **înspăimântată***);

• în context prepozițional, numai după acele prepoziții care acceptă și apariția adjectivului (*de **disperată** ce este*, ...; *de **înspăimântată** ce era*,...; *de **băută** ce era*,...).

În aceste apariții, participiul are proprietăți tipic adjectivale, și anume: **morfosintactic**, se caracterizează prin acord cu regentul nominal, exprimat sau subînțeles: un acord în gen, număr și caz (pentru situațiile de atribut adjectival: *contra unei femei **bătute** de soartă*); în gen și număr (pentru celelalte situații: *contra unei femei considerate **scľifosită***; *de **scľifosită** ce era*).

În tiparele sintactice de sub 3.3.3 apar participiile verbelor tranzitive și inacuzative / ergative: *carte citită, avere administrată, soluție acceptată, copil bătut, elev premiat, drum rătăcit* (pentru verbe tranzitive); *copil căzut, om decedat, copil plecat, om îmbătrânit, copil ajuns la destinație, om ahtiat după avere, scrisoare sosită, picior amorțit, soare asfințit, piatră crăpată, sânge coagulat, râu sec, suferință mocnită / zăcută, raze răsfrânte, drumeț rătăcit* (pentru verbe inacuzative). Apar și participiile verbelor copulative și ale unor intransitive „de relație”: *țări foste comuniste, copil rămas repetent, scriitor devenit indezirabil* (pentru verbe copulative), *sătean învecinat cu / înrudit cu / înfrățit cu preotul* (intransitive simetrice). **Nu apar** însă participiile verbelor intransitiv-nergative, care, în general, se disting prin particularitatea de a nu se putea adjectiviza: **copil înnotat, *pisică mieunată, *om oftat, *om sforăit, *copil tușit, *copil strănutat, *copil zâmbit, *copil urlat, *copil vorbit* (Pentru distincția verb tranzitiv / ergativ / inergativ, vezi **Clase sintactice și sintactico-semantică de verbe, 4.1**; vezi și **Prezentare generală, 4.1.3**).

Totuși, sunt și intransitive agentive (inergative) care se pot adjectiviza: *om umblat, copil fugit (de acasă), după cum există și verbe intransitive ergative ale căror participii nu se pot adjectiviza: *vânt adiat, *om murit* (dar este posibil *om decedat*), **copil suferit, *copil tremurat*. Și alte intransitive nu-și pot adjectiviza participiile: **copil sinchisit de, *elev comportat bine, *copil beneficiat de bursă, *copii depinși de părinți, *copil părut bolnav* etc.

Trebuie observat că toate participiile nonadjectivizabile provin de la verbe intransitive nonagentive, care actualizează în poziția subiectului fie Pacientul, fiind deci inacuzative / ergative (**vânt adiat*), fie Beneficiarul (**copil beneficiat de bursă*), fie Experimentatorul (**copil sinchisit de*), fie Tema (**copil depins de*) etc.

Acceași formă verbală (sau forme verbale **omonime**), după cum este folosită fie tranzitiv sau inacuzativ, fie intransitiv, se poate adjectiviza sau, dimpotrivă, nu admite adjectivizarea (vezi: *cursă alergată* (de la verbul tranzitiv), dar **sportiv alergat* (de la verbul intransitiv agentiv; vezi însă *sportivă alergată de antrenor*); *casă locuită* (de la un tranzitiv) vs **om locuit* (de la corespondentul intransitiv); *lână toarsă* (de la verbul tranzitiv) vs **pisică toarsă* (de la verbul intransitiv inergativ); *om acționat în judecată* (de la verbul tranzitiv) vs **om acționat corect* (de la un intransitiv inergativ); *praf aspirat* (de la verbul tranzitiv) vs **sportiv aspirat la titlul olimpic* (de la un intransitiv); *femeie asistată la naștere* (de la un tranzitiv) vs **femeie asistată la durerea celorlalți* (de la un intransitiv) etc.

Nu există o relație necesară între satisfacerea structurii pasive (vezi *supra, 3.3.2*) și satisfacerea structurii adjectivale (vezi *supra, 3.3.3*). Există participii ale unor verbe tranzitive care nu pot apărea în structuri pasive, dar care pot apărea în construcții adjectivale; vezi: **Banii sunt avuți de mine*, dar *banii avuți în buzunar*; verbul *a vrea* nu admite pasivul cu operator: **Situafia nu este vrută de guvern*, dar admite adjectivarea participiului: *situafie nevrută* (vezi și substantivele obținute prin conversiune din adjective participiale: *vrute și nevrute*); și la fel, tranzitivele psihologice, deci cu Experimentator, nu satisfac structura pasivă, dar apar în construcții adjectivale: *copil uimit / entuziasmat / pasionat / copleșit de durere*.

Verbele tranzitive având un Locativ ca subiect nu admit pasivizarea, dar pot apărea în construcții cu participiul adjectivat (vezi: **Eroarea este conținută în titlu*, construcție posibilă, dar nu cu sens pasiv), dar *eroare(a) conținută în titlu* construcție frecventă; **Noutatea este reprezentată / constituită de...*, construcții posibile, dar nu cu sens pasiv, în timp ce *noutate constituită / reprezentată de metodă* sunt grupuri acceptate etc.).

Inventarul de participii care nu se pot adjectiviza depășește, în cazul intransitivelor, clasa inergativelor. În cazul tranzitivelor, verbele al căror participiu se poate adjectiviza nu coincid cu clasa celor pasivizabile, depășind-o numeric pe aceasta. Apare, în această ultimă observație, un semn că pasivizarea este legată în mai mare măsură de natura *verbală* a participiului, în timp ce adjectivizarea ține de natura lui *nonverbală*. Sau, altfel spus, apare aici un semn că participiul acordat din structura pasivă este „mai verbal” decât unul dintr-o construcție adjectivală oarecare.

3.3.4. Participiul în construcții verbale impersonale

Participiul apare în vecinătatea unor verbe impersonale, fie în construcțiile primare impersonale (*Trebuie spus că...*, *Se cuvine spus că...*, *Merită făcut acest efort.*), fie în construcții reorganizate, devenite personale, cu subiectul din subordonată avansat în regentă; vezi *Copiii trebuie pedepsiți.*; *P.D. merită cunoscut și dincolo de onorabilitatea sa.* (M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*); *pentru ca pagina asta să merite, cât de cât, citită* (ibid.); *Împrumutul se cuvine restituit.* Particularitățile construcției sunt:

– Tiparul sintactic este eliptic, provenind dintr-o construcție cu un conjunctiv pasiv. Structura trebuie inventariată aparte, ca tipar distinct de 3.3.2, în măsura în care *nu orice* verb impersonal acceptă un asemenea tip de elipsă, construcțiile cu participiu fiind, potrivit normelor literare în vigoare, în distribuție complementară cu structuri impersonale care acceptă supinul: *rămâne de văzut, este de văzut, mi-a fost greu de acceptat*, dar *trebuie văzut, merită văzut, se cuvine verificat*. Există și verbe impersonale care nu acceptă nici supin, nici participiu: *Se întâmplă *spus adevărul / *de spus adevărul.*, *Îmi place *spus adevărul / *de spus adevărul.*

– În vecinătatea verbului impersonal, apare o formă variabilă de participiu, acordată cu subiectul acestui participiu pasiv, singular, plural sau propozițional: *Trebuie spus adevărul. / ~ spuse numai faptele adevărate. / ~ spusă toată istoria. / ~ spus ce și cum s-a întâmplat.* Nevoia acordului este simțită puternic în cazul avansării subiectului (al așezării lui înaintea verbului impersonal) și, implicit, al amalgamării celor două propoziții (*Trebuia ca soluțiile să fie ameliorate. / Trebuia ca elevii să fie protejați. / Se cere ca împrumuturile să fie restituite.* → *Soluțiile trebuiau ameliorate., Elevii trebuiau protejați., Împrumuturile se cer restituite.*).

– Structura acceptă același inventar de participii din 3.3.2, fiind vorba de participii pasive.

În limba actuală, construcția se extinde și la unele verbe personale (*Se lasă rugat.*, *Se vrea acceptat de ceilalți.*), având ca rezultat construcții reorganizate, amalgamate, cu predicativ suplimentar (vezi II, Construcții cu predicativ suplimentar, 2.2.3).

În limba actuală, se înregistrează extinderea construcției cu supinul în locul celei cu participiul pentru toate verbele impersonale, lărgindu-se tiparul impersonal cu supin, în ciuda recomandărilor restrictive ale normei literare (vezi: *Trebuie de spus.*, *Merită de spus.*, *Se cuvine* / *Se cere de spus.*).

Există câteva construcții cu formă de participiu, provenind de la verbe intransitiv-inergative (tipul: *Trebuie înnotat până la kilometrul 15.*, *Trebuie alergat zilnic câte 10 km.*), în care apar verbe ale căror participii nu acceptă adjectivizarea (**om înnotat*, **om alergat*; vezi *supra*, 3.3.3), construcția neputându-se interpreta prin elipsă (**Trebuie să fie alergat câte 10 km. zilnic.*, **Trebuie să fie înnotat până la km. 15.*). În consecință, forma pare a fi de supin – un supin cu totul special, neprepozițional (!) –, și nu de participiu. Pentru comparație cu un supin verbal prototipic, ocurent obligatoriu într-un context prepozițional, vezi *infra*, 4.2.

3.3.5. Construcții participiale absolute

Participiul apare și în construcții de tipul: *Un singur lucru, odată pierdut, nu se mai poate căpăta.* (N. Iorga, *Cugetări*), *Odată plecat directorul, personalul a uitat de obligațiile de serviciu.*, care se disting prin:

- Construcția este izolată fonetic, cu o anumită libertate de topică, deși antepunerea, în raport cu poziția verbului predicat, este preferată.

- Construcția are, în ansamblu, valoare circumstanțială (temporală).

- Participiul poate avea subiect propriu, cu o topică liberă față de centrul participial (*Ajuns Ion acasă, a început ploaia.* vs *Ion ajuns acasă, a început ploaia.*).

- Construcția se limitează la participiile verbelor tranzitive cu valoare pasivă și la cele inacuzative (*casa odată abandonată*,...; *fapta odată comisă*,...; *studenta odată respinsă*,..., dar **copilul odată tușit* / *înnotat* / *murit*,...), ca urmare a particularității participiului de a se acorda cu nominalul-subiect, ceea ce nu este posibil decât în cazul participiilor adjectivizabile (vezi *supra*, 3.3.3).

- Construcția este eliptică, după cum probează corespondența elementelor introductive: *odată* – *odată ce*. Trebuie observat că, în timp ce construcția propozițională poate apărea cu orice participiu (*copilul, odată ce a tușit*,...; *copilul, odată ce a înnotat*,...), corespondentul ei nonpropozițional din construcția participială absolută nu este acceptat decât în cazul participiilor adjectivizabile (vezi *supra*).

3.4. Dubla natură: adjectivală și verbală

În toate tiparele sintactice inventariate, participiul manifestă, într-un grad mai mare sau mai mic, o dublă natură: adjectivală și verbală.

3.4.1. Natura adjectivală

Comportamentul adjectival este extrem de puternic și se manifestă la oricare dintre nivele: morfologic, sintactic și semantic.

3.4.1.1. Morfologic:

- Sub aspectul flexiunii (afixe flexionare și omonimii) și al alternanțelor prezente în flexiune (în tiparele 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4), participiile se comportă ca

adjectivele variabile cu patru forme (*pantofii aleși – cărțile alese, repertoriu ales – piesă aleasă; asupra unei cărți alese*).

– Forma și poziția morfemului de negație are aceleași caracteristici ca la adjectiv (*carte nelegată, necită, nedeschisă, neluată în seamă*). Se deosebește de adjectivul prototipic, apropiindu-se de alte două forme verbale nepersonale (supin și gerunziu), prin posibilitatea încorporării adverbului *mai* (*situație **nemai**întâlnită, **nemai**văzută*, construcție imposibilă la un adjectiv propriu-zis: **soluție **nemai**serioasă*).

– Exceptând tiparul 3.3.5, participiul din oricare alt tipar apare, ca și adjectivul, în contextele specifice gradelor de comparație (*carte **mai** citită decât altele, carte **foarte** citită de către studenți, cartea cea **mai** citită dintre toate, Se lasă **mai** rugat decât ceilalți*).

– Există, în româna actuală, forme participiale care și-au pierdut relația cu baza verbală, deși ea a existat în limba veche: *om **nevoit** să plece* (verbul corespunzător este ieșit din uzul actual); *Modernizarea este ignorată, refuzată sau chiar temută de alții*, Rlib, 2004 (verbul corespunzător, un verb tranzitiv: *a teme pe cineva* este ieșit din uzul literar actual).

– S-au creat și adjective propriu-zise cu sufixul *-at*, fără a exista sau a fi existat un verb corespunzător: *coroiat, dungat, gușat, înfrigurat, măzărât, stelat, tigrat*. Este semnul cel mai clar că formele participiale în *-at* sunt simțite ca adjective, de vreme ce se creează, după modelul lor, adjective, și nu verbe.

3.4.1.2. Sintactic:

– Comportamentul adjectival se manifestă, în toate situațiile din 3.3.2–3.3.4, prin *acord* (acordul cu un nominal, substantiv, pronume sau numeral). În plus, în 3.3.3, se manifestă și prin ocuparea pozițiilor și a funcțiilor sintactice ale adjectivului.

– Există forme participiale care, fără să se fi diferențiat și semantic, s-au diversificat sintactic, creându-și, în variație liberă, câte două construcții, una mai apropiată de tratamentul verbal, alta mai apropiată de cel adjectival; vezi: *cunoscut₁* (ex.: *situație **cunoscută de noi toți***, unde construcția cu un complement de agent este de tip verbal) vs *cunoscut₂* (ex.: *situație **cunoscută tuturor***, unde construcția cu dativul se îndepărtează de verb, verbul corespunzător *a cunoaște* neavând regim de dativ).

– Natura adjectivală *cea mai puternică* apare, în ordine descrescândă, în structurile 3.3.3 și 3.3.2, unde sunt prezente toate particularitățile de tip adjectival. Diferența de grad de adjectivizare are în vedere posibilitatea tiparului 3.3.2. de a admite (mai frecvent decât construcția cu prefix negativ) varianta cu adverb negativ legat de suportul verbal (***nu** este acceptată*).

– Natura adjectivală *cea mai slabă* caracterizează tiparul 3.3.5, unde gradarea și contextele gradelor de comparație nu sunt posibile.

3.4.1.3. *Semantic*, participiul, de la o apariție la alta și, mai ales, de la o clasă de verbe la alta, apare în cele două ipostaze semantice ale adjectivului (calificant vs categorizant), satisfăcând toate testele (respectiv, trăsăturile) pentru fiecare.

Ca *adjectiv calificant / apreciativ*, satisface *toate* testele acestei clase:

- acceptă gradarea (vezi *supra*);
- acceptă poziția antepusă față de regent (*uimitul / chinuitul elev*);
- acceptă tiparul Subst.₂ de Subst.₁ (*chinuitul ăsta de Ion, răsfățatul de Ion*);
- se poate coordona cu un adjectiv calificativ nonparticipial și nonverbal (*Este un copil inteligent și răsfățat., Este o casă veche, dărpănată și coșcovită.*).

Ca *adjectiv categorizant*, trăsătură caracterizând în special participiile verbelor agentive, satisface *parțial* testele (deci caracteristicile) acestei clase:

- nu acceptă antepunerea (**administrata avere, *respinsa lege, *acceptata lege*), exceptând cazuri cu modificatori temporali / aspectuali / modali, care concentrează focusul informațional, făcând posibilă și antepunerea: *A făcut înconjurul lumii de curând acceptata lege.*;

- admite contextele de „identificare” cu restrictivul *numai* (*Mă interesează numai cartea citită, nu și cea răsfătată., Cumpăr numai case construite după cutremur.*). Uneori, sunt posibile succesiv ambele lecturi (evaluativ și categorizant): *Este o fată inteligentă și citită.* (lectură calificantă) vs *Discutăm numai paginile citite.* (lectură categorizantă).

3.4.2. Natura verbală

Comportamentul verbal este mult diminuat în oricare dintre construcții, limitându-se la câteva trăsături sintactice și semantico-sintactice. Trebuie reținut că nu există o marcare morfologică (flexionară) a acestei naturi, iar manifestarea sintactică prezintă, în raport cu verbul prototipic, numeroase limitări.

3.4.2.1. Sintactic, se manifestă prin păstrarea *parțială* a vecinătăților verbului prototipic (deci ale verbului la mod personal), și anume:

(a) Pentru tiparele 3.3.3 și 3.3.4, se păstrează nominalul în dativ (*carte trimisă studenților, poveste prezentată copiilor*), nominalul complement secundar (*copii învățați carte, deputați întrebați data alegerilor*), adverbele și grupurile circumstanțiale (*lucruri corect / de mult înțelese*), determinările conjuncționale și prepoziționale având restricțiile de prepoziție sau de conjuncție ale verbului prototipic (*copii interesați de carte, ~ interesați să învețe; copii supărați pe părinți, ~ supărați că sunt controlați; copii predispuși la tuberculoză, ~ predispuși să contracteze boala; tânăr căsătorit cu Ioana, ~ căsătorit cu cine i-a fost drag*).

(b) Pentru construcțiile 3.3.2, 3.3.4 și unele de la 3.3.3, apare posibilitatea combinării cu un complement de agent (*Copilul este ajutat de părinți., copil ajutat de părinți, Copilul trebuie ajutat de părinți.*).

Pentru construcția 3.3.5, apare, suplimentar, posibilitatea exprimării unui subiect, identic sau diferit de subiectul verbului-centru de propoziție (*Odată plecat inspectorul, lucrurile au intrat în normal.*).

Natura verbală este mult diminuată pentru oricare dintre construcții, așa cum probează numeroase trăsături, care se adaugă celor deja recunoscute pentru *toate* formele nepersonale (vezi *supra*, 1):

– Participiul pierde cliticul reflexiv (*soluție întemeiată pe fapte, dar soluție care se întemeiază pe fapte; copil săturat de lipsuri, dar copil care s-a săturat de lipsuri*).

– Deși acceptă o determinare prin dativ, pierde cliticul de dativ al verbului prototipic (*ajutoare trimise copiilor / acestora / lor*, dar imposibil *ajutoare *le trimise / *trimise le*). Prezența cliticului de dativ, ca a oricărui clitic pronominal, este legată de un suport verbal, ceea ce face posibilă apariția lui în cazul vecinătății unui operator copulativ (vezi *carte cunoscută studenților*, dar *Cartea le este cunoscută*. / ~ *le-a devenit cunoscută*.) sau a operatorului pasiv (*Soluția le-a fost propusă / explicată studenților de profesor*.).

– Participiul pierde trăsătura tranzitivității forte, deci posibilitatea de a avea un complement direct. Excepție fac cazurile de tranzitivitate slabă, ceea ce înseamnă păstrarea complementului secundar: *copil învățat carte*, *copil întrebat tabla înmulțirii*.

– Natura verbală se manifestă cel mai puternic în 3.5, unde participiul păstrează posibilitatea construcției cu un subiect propriu.

3.4.2.2. Semantico-sintactic, participiul păstrează rolurile tematiche ale verbului prototipic: Experimentatorul (*fată uimită*, *copil entuziasmat*), Pacientul (*soluție bazată pe...*, *carte citită*, *rezultate conținute în...*, *mâncare arsă*), Ținta (~ *trimise sinistralilor*, ~ *aruncate găinilor*), Agentul (~ *ajutată de părinți*), actualizate câte unul sau simultan (Pacient + Țintă + Agent: *ajutoare trimise sinistralilor de către guvern*). Frecvent, participiul apare într-o schemă de roluri simplificată, cu un sigur rol actualizat, iar celălalt / celelalte deductibil(e) contextual (*ilustrată trimisă*, *scrisoare primită*, *fată pasionată*).

3.4.2.3. Participiul, fără a dispune de forme proprii pentru marcarea opozițiilor de diateză, încorporează *lexical* valori de diateză, trăsătură care ține de natura verbală a participiului; vezi și II, **Construcții pasive și construcții impersonale, 1.1.4.**

- Majoritatea participiilor de la verbe tranzitive încorporează valoarea [+ Pasiv], demonstrabilă prin posibilitatea includerii complementului de agent (*poezie învățată*, *carte citită*, *datorie plătită*).

- Participiile verbelor inacuzative (ergative) sunt nonpasive (*copil căzut*, *om decedat*, *copil degerat*, *copil plecat*, *pădure înverzită*, *fântână secată*, *bani dispăruți*, *fată slăbită*).

- Există câteva participii de la verbe tranzitive folosite absolut, cu valori active (*om avut*, *om băut*, *om mâncat* „care a mâncat și nu mai are senzația de foame”, *om citit* „care a citit și știe multe”) sau cu citiri duble, active și pasive, ceea ce are ca efect ambiguitatea (*om învățat*, construcție ambiguă, permițând două interpretări: (1) „care știe multe”, (2) „care este învățat de cineva”: *om învățat carte*).

- Există participii cu citiri duble, active și pasive, ca urmare a faptului că unul provine de la verbul tranzitiv, iar celălalt de la corespondentul lui inacuzativ (să se compare: *Este un drum ocolit de cei care îl cunosc*. (participiul pasiv al unui verb tranzitiv) – *Este un drum ocolit*. „care ocolește, ocolitor” (participiul nonpasiv de la verbul inacuzativ); *Prăjitura este coaptă cu ceasul în mână*. (pasivul unui verb tranzitiv) – *În mai, cireșele sunt coapte*. (participiul unui verb inacuzativ); *Mâncarea este arsă cu bună știință*. (pasivul unui verb tranzitiv) – *Mâncarea este arsă și fără gust*. (participiul unui verb inacuzativ); *Procentele sunt crescute pentru a induce în eroare*. (pasiv) – *Temperatura este crescută*. (inacuzativ).

3.4.2.4. Participiul, fără a intra într-un sistem de opoziții temporale și aspectuale, încorporează lexical valori de timp și de aspect, caracterizându-se, în majoritatea aparițiilor, prin valorile [+ Trecut], [+ Perfectiv], trăsături legând participiul de verb. Prezența acestor trăsături de tip verbal se probează prin incompatibilități ca: **fata plecată mâine*, **diplomatul trimis ambasador luna viitoare*, **soluția propusă mâine de școli* și, dimpotrivă, prin compatibilități ca: *plecată azi-dimineață*, *ședința deschisă azi / acum două ore*, *soluție găsită aseară*.

● Pierd aceste valori de timp și de aspect, devenind adjective de stare atemporală și, implicit, pierzând orice relație cu verbul, mai ales participiile actualizând un Experimentator: *fată dezgustată*, *entuziasmată*, *interesată*, *mirată*, *pasionată*, *uimită*. Vezi compatibilități ca: *Mâine, la întoarcere, o să fie dezgustată / entuziasmată / interesată / mirată / pasionată / uimită de ce va găsi aici*; vezi și compatibilități ca: *De disperată / dezgustată / mirată ce era / ce este / ce va fi*.

Trăsătura pierderii valorilor temporale și de aspect se extinde și la participii provenind de la verbe agentive (vezi construcții posibile ca: *Orice magistrat prins că ia mită este aspru pedepsit*. (generic, atemporal); *Inspectorul ales mâine va fi, cu siguranță, și pe gustul nostru*. (trăsătură proiectată în viitor); nu sunt excluse construcții ca: *soluția propusă / acceptată de azi înainte de școli*, semn că se pierde legătura necesară dintre participiu și trăsătura „perfectivității”, participiul îndepărtându-se din ce în ce mai mult de verb.

3.5. Sinonimii și ambiguități

3.5.1. În funcție de tiparul sintactic pe care îl satisface, participiul intră în relații diferite de sinonimie, ceea ce justifică, suplimentar, discutarea diferențiată, pe tipare sintactice.

Construcțiile de sub 3.3.3 intră într-o relație de sinonimie cu o propoziție relativă atributivă cu antecedent; vezi sinonimia: *studenta, lăudată / trimisă de profesor* = *studenta, care este lăudată / care este trimisă de profesor*; *prietenă uimită / pasionată de / înfricoșată* = *Prietenă care este uimită / care este pasionată de / care este înfricoșată*.

Tiparul 3.3.4 stabilește o relație de sinonimie cu o propoziție subiectivă conjuncțională (*Trebuie spus că... = Trebuie să fie spus că...*).

Tiparul 3.5 intră într-o relație de sinonimie cu o propoziție circumstanțială.

3.5.2. Ambiguitățile au drept explicație absența mărcilor explicite de diateză și, în consecință, posibilitatea verbelor tranzitive (este adevărat, destul de rară) de a-și crea participii atât de la construcția pasivă, cât și de la cea tranzitiv absolută, deci activă. Astfel, într-o construcție ca: *persoană învățată*, interpretarea, în afara unui context mai larg, situațional sau lingvistic, este dublă, participiul acceptând atât lecțiune „activă”, cât și „pasivă”. Pentru unele participii, sensul se dezambiguizează prin regent, care, în funcție de trăsăturile lui selecționale ([+ / - Animat]), se poate interpreta ca „activ” sau „pasiv”; vezi *om băut* (activ) vs *vin băut* (pasiv); *om mâncat* (activ) vs *măr mâncat* (pasiv).

Tot sursă de ambiguitate constituie și posibilitatea perechilor omonime de verbe (verb tranzitiv / verb ergativ) de a-și crea forme participiale omonime, una cu

valoare pasivă (de la verbul tranzitiv) și una cu valoare nonpasivă (de la verbul ergativ); vezi ambiguitatea: *documente arse*, *rochie îngălbenită*, *prăjitură coaptă*, participii care, în absența Agentului lexicalizat sau subînțeles, sunt interpretabile fie adjectival, fără sens pasiv „care au ars”, „care s-a îngălbenit”, „care este coaptă”, fie mai verbal, având sens pasiv „arsă, cu bună știință”, „îngălbenită de cineva”, „coaptă cu atenție” (vezi *supra*, 3.4.2.3).

3.6. Concluzii comparative

În acest joc al naturilor verbală și adjectivală, cu grade diferite ale trăsăturilor de tip verbal și adjectival de la un tipar de construcție la altul și de la o clasă sintactico-semantică de verbe la alta, apare dovada cea mai clară că trecerea de la o clasă lexico-gramaticală la alta este *continuă* și că limitele sunt greu de stabilit. De exemplu, trecerea de la predicatul pasiv cu operator și participiu (care, ca parte de vorbire, înseamnă un verb) la predicatul nominal cu participiu (un predicat „de stare”, ceea ce, ca parte de vorbire, corespunde unui adjectiv) este continuă: *El este înfricoșat de părinți, cu buna lor știință, având convingerea că fac bine.* vs *El este slăbit și înfricoșat.* „are starea de frică”; *El este chinuit de colegi, din răutate.* vs *El are o viață grea și este chinuit.* „are o stare de chin, de suferință”; *El este răsfățat de colegi, care îi apreciază calitățile.* vs *El este inteligent, dar este răsfățat.* „are ca trăsătură răsfățul” etc.

Comparând participiile provenind de la verbele agentive și cele de la nonagentive de stare (cu Experimentator), pierderea trăsăturilor de tip verbal se produce mai ușor și mai complet în cazul celei de a doua categorii de participii (vezi pierderea distincțiilor temporale și aspectuale, ca și a valorii pasive). Comparând utilizările perfective și imperfective, se constată că cele perfective pierd, în absența Agentului, în mare măsură legătura cu verbul (ex. *Expoziția este deschisă / închisă*, *Parchetul este bătut*, *Casa este vopsită*), în timp ce verbele (sau utilizările) durativ-imperfective sau repetitiv-imperfective păstrează mai puternic sensul pasiv și, implicit, legătura cu verbul (vezi: *Fata este îndelung observată / privită / admirată*, *Copilul este permanent pedepsit*, *Casa este vopsită în fiecare primăvară*).

Dar, indiferent de clasa de verb, dacă verbul admite adjectivizarea participiului, adică utilizarea lui variabilă, participiul acordat, în oricare dintre tiparele sintactice discutate, are *dublă natură*, adjectivală și verbală, cu grade diferite de manifestare a fiecăreia (participiile de la verbele de stare sunt „mai adjectivale”, în timp ce participiile de la verbele agentive, deși prezentând și ele trăsături de tip adjectival, păstrează în mai mare măsură natura verbală).

4. SUPINUL

4.1. Caracterizare generală

Supinul este o formă nepersonală / nepredicativă a verbului care, ca expresie, se caracterizează prin omonimia cu participiul, ca distribuție, prin apariția

obligatorie în contextul unei prepoziții, iar, ca tip de comportament, se caracterizează fie prin trăsături substantivale și verbale, fie prin trăsături adjectivale și verbale, mai rar, și prin comportament adverbial, trăsături cu grad și formă de manifestare diferite de la un tipar de construcție la altul.

La trăsăturile comune tuturor formelor nepersonale de „îndepărtare” de comportamentul verbului prototipic (vezi *supra*, 1), supinul adaugă, indiferent de tiparul în care se utilizează, trăsături noi. Supinul pierde cliticele pronominale (de pronume personal și de reflexiv, de dativ și de acuzativ), deși păstrează complementele corespunzătoare; pierde mărcile formale de pasiv, deși poate exprima valori semantice de diateză; nu are subiect propriu, nelexicalizându-l, ca atare, în limitele grupului sintactic pe care îl formează; exprimă negația prin prefixul negativ *ne-*. Toate reprezintă trăsături care, adăugate celor generale, fac ca forma de supin să se „îndepărteze” în mare măsură de verbul prototipic (vezi reluarea trăsăturilor generale nonverbale în *concluzii comparative*, *infra*, 4.4).

4.2. Expresie; distingerea de participiu

Forma supinului este omonimă cu a participiului, având structura R + Suf_{part} (vezi *supra*, 3). Dată fiind această omonimie, este obligatorie distingerea celor două unități. Supinul este o *unitate distinctă de participiu*, cu o individualitate semantică și gramaticală bine precizată, fiind imposibilă atât legarea celor două unități, cât și subordonarea uneia față de cealaltă (a supinului față de participiu).

Concluzia privește în exclusivitate statutul celor două unități în *stadiul actual* de limbă, și nu modul lor de apariție, a supinului în special, categorie a cărei istorie este controversată, putând avea ca punct de plecare mai vechiul participiu.

Concluzia individualității celor două unități are la bază o serie de trăsături diferențiatore, dintre care cele mai importante sunt următoarele:

(a) Există între cele două forme mari diferențe de sens (să se compare: *om temut* vs *om de temut*; *carte citită* vs *carte de citit*; *Romanul este citit*. vs *Romanul este de citit*.).

(b) Există mari diferențe în manifestarea dublei lor naturi, participiul fiind de tip adjectival și verbal, în timp ce supinul, mai diversificat ca trăsături, prezintă, în cele mai multe contexte, caracteristici substantivale și verbale și, numai în subsidiar, în contexte mai puțin numeroase, caracteristici adjectivale și verbale, uneori, adverbiale.

(c) Morfologia formelor este total diferită: general variabilă, cu o variabilitate de tip adjectival, impusă prin acord – în cazul participiului –, dar general invariabilă – în cazul supinului.

(d) Distribuția formelor este diferită: supinul apare obligatoriu în context prepozițional, în timp ce participiul admite cu totul sporadic vecinătatea de stânga a unei prepoziții (vezi: *de citită ce era...*; vezi *supra*, 3.3.3).

(e) Tipologia structurilor în care apar cele două unități este mult diferită, existând *contexte proprii* fiecăreia; vezi, dintre contextele participiului, tiparele 3.3.4 și 3.3.5, în care nu este acceptat supinul, iar, dintre tiparele supinului, vezi *infra*,

4.3.1.1, 4.3.1.2, 4.3.1.4, tipare sintactice în care supinul are un regent verbal și este în poziție actanțială / argumentală, construcții imposibile pentru participiu.

(f) Este imposibilă substituția celor două forme în puținele contexte comune (vezi *supra*, a), imposibilitate explicabilă prin diferențele de sens, cele două unități nefiind sinonime sau cvasisinonime.

(g) Rezultatul substantivizării celor două forme este totalmente diferit. Prin substantivizare, deși ambele tipuri de substantive sunt de proveniență verbală, având deci unele trăsături comune, ele ajung să se încadreze în subclase semantice și gramaticale diferite de substantive: subclasa numelor concrete, desemnând „persoana / obiectul care face / suferă o acțiune / un eveniment” (pentru participiile substantivizate) vs subclasa numelor abstracte, desemnând „faptul de a face o acțiune / o activitate” (pentru supinele substantivizate). De aici derivă și diferențele gramaticale: participiile substantivizate au trăsătura unui substantiv numărabil, iar celelalte, a unui substantiv *singulare tantum*, primind numai excepțional, și după devieri de sens, formă de plural. Cele două forme verbale nepersonale omonime ajung să dea, prin substantivizare, substantive omonime; vezi: *Învățățul₁ pe dinafară* (supin substantivat) *este cu totul nerecomandabil.*; *De aceea, nu-l vei întâlni la învățații₂ autentici.* (participiu substantivizat)., *Rămașii₁ acasă* (participiu substantivizat) *erau invidioși pe ceilalți, deși rămașul₂ acasă* (supin substantivizat) *fi scutea de un efort suplimentar.*

Argumentele (a-g), numeroase și, mai ales, importante, probează, pentru limba actuală, *individualitatea* celor două unități.

4.3. Tipologia structurilor cu supin

Înainte de a examina *supinul de tip verbal*, trebuie distinse cele două ipostaze morfosintactice ale supinului: un supin articulat, aparținând conceptual, flexionar și sintactic clasei substantivului, și un supin nearticulat, nonsubstantival, aparținând clasei verbului. Deși fiecare în parte nu se identifică nici cu substantivul prototipic, nici cu verbul prototipic, prezentând „îndepărtări” mai mari sau mai mici de oricare dintre ele, se va examina, în continuare, numai supinul nonsubstantival, acel supin care *nu* are capacitatea de a-și atașa articolul, cu toate trăsăturile derivând din aceasta. Prin urmare, ies din discuție tiparele de construcție tipic substantivale, și anume:

- supinul + articol hotărât : *mersul pe jos, coborâtul pe schiuri, așteptatul în ploaie*;

- supinul + articol hotărât (+ adjectiv) + genitiv: *cântatul cocoșilor, răsăritul soarelui, cititul cărții*; *Ce sunt chefurile fiecăruia în mersul mare al lucrurilor?* (N. Iorga, *Cugetări*); *care interzice călcatul ierbii.* (Rlib, 2001);

- adjectiv + supin (sau adjectiv + articol hotărât + supin): *M-a obosit atâta așteptat.* ; *cu ochii pânjenii de-atâta uitat.* (I. Creangă, *Amintiri*); *amenzi de sute de mii de lei pentru simplul călcat pe iarbă.* (Rlib, 2001);

- supin + prepoziția *de* + substantiv : *Au plecat la cules de mere., S-au întâlnit la cosit de fân.*

Tipologia realizată în continuare privește în exclusivitate *supinul verbal* (cel obligatoriu nearticulat), desemnat, simplu, *supin*. În stabilirea unei tipologii a

structurilor cu supin (verbal), se iau în considerație: clasa lexico-gramaticală a regentului; relațiile stabilite cu acesta, inclusiv specificul de realizare a conexiunii sintactice; tipul de determinări și relațiile morfosintactice și semantice angajate cu fiecare dintre acestea; diferențe în manifestarea naturii duble a supinului; sinonimii și ambiguități proprii fiecărui tipar.

4.3.1. *Tipare structurale stabilite în raport cu un regent verbal*

4.3.1.1. Supinul apare ca **subordonat al unor verbe personale și intransitive cu regim obligatoriu prepozițional**; exemple: *S-a apucat de citit.*, *S-a dat la scris și la citit.* (I. Creangă, *Amintiri*), *Se gândește numai la mâncat.*, *S-a lăsat de fumat.*, *Presa a luat la puricat acest subiect.* (Rlib, 2002), *S-a oprit din / de stropit.*, *Se pregătește de plecat.*, *S-a pus pe citit.*, *Se satură de umblat.*, *A scăpat de învățat.*, *Trăiește din cerșit.*, *niște băieți care aveau să se țină timp de două săptămâni doar de pileală și de cântat în cor balade sinistre* (M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*).

Structura se distinge prin următoarele trăsături:

- De apariția și selecția unei *anumite* prepoziții este responsabil *numai* regentul, ceea ce explică prezența unor prepoziții diferite (nu numai prepoziția *de*) în funcție de regent, precum și păstrarea prepoziției în condițiile în care regentul se construiește cu alt postverbal abstract sau cu oricare substantiv sau pronume (vezi construcții ca: *S-a apucat de treabă.*, *Se gândește la orice.*, *S-a lăsat de țigări.*, *A luat la verificare.*, *S-a oprit din lucru.*, *Se pregătește de vacanță.*, *S-a pus pe treabă.*, *Se satură de minciuni.*, *Trăiește din mila altora.*). Concludent este exemplul din M. Cărtărescu (*să se țină de pileală și de cântat balade sinistre*), unde se coordonează, ca determinări ale aceluiași verb regent, un substantiv postverbal (*pileală*) și un supin (*cântat*) verbal, ambele legate de regent prin *de*, prepoziție cerută de regimul prepozițional al regentului.

- Ca sintaxă, supinul „acoperă”, în cele mai multe exemple, o poziție actanțială / tematică, cerută semantico-sintactic de verb, și, mai rar, una neactanțială, sintactic și semantic facultativă. Ca semnificație, supinul variază între o valoare necircumstanțială și una circumstanțială (loc, scop), în funcție de trăsăturile sintactice ale regentului și de semantica prepoziției (pentru valorile actanțiale / necircumstanțiale, vezi exemplele anterioare; vezi și valori circumstanțiale în construcții ca: *A plecat la cules.* / *~după vânat.*, *A fost prins la furat de aragaze.*, EZ, 1998).

- Determinările supinului, dacă apar (nu este obligatorie apariția lor), oscilează între o construcție de tip *verbal* și una de tip *nominal*.

Construcția verbală, cea care interesează în acest capitol, se realizează printr-un acuzativ neprepozițional (foarte rar, și unul prepozițional cu *pe*); exemple: *Încep a mă da și la scris, și la făcut cădelnița în biserică, și la ținut isonul.* (I. Creangă, *Amintiri*), *Se puse la făcut metanii.* (I. Creangă, *ibid.*), *Satură-te de făcut șagă cu mine.* (*ibid.*), *S-a lăsat de spus minciuni.*, *A luat la puricat acest subiect.*, *S-a oprit din șters praful.*, *S-a pus pe ținut regim.*, *Se satură de îndrumat pe alții.*, *unde studenții facultății noastre erau în practică agricolă, la cules struguri.* (M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*).

Construcția nominală, posibilă și ea în relație cu aceeași regenți verbali, se realizează fie prin apariția articolului hotărât + nominal în genitiv, fie, în absența articolului, printr-o construcție prepozițională cu *de*, vecinătăți care transformă supinul într-unul nominal (vezi: *M-am săturat de spălatul rufelor altora.*, *A fost prins la furat de aragaze.*, EZ, 1998).

- În construcția de tip verbal, cea cu acuzativ, este imposibilă, dată fiind trăsătura generală a supinului (vezi *supra*, 4.1), realizarea acuzativului prin clitic și, implicit, dublarea prin clitic. Apariția cliticului este posibilă numai în cazul avansării acestuia și al legării de regentul verbal al supinului, construcție limitată la situațiile în care regentul supinului permite sintactic asocierea cu un acuzativ (*până și clopotele ni le-au oprit de tras.* (I. Creangă, *Amintiri*) = *Au oprit de tras până și clopotele.*; *Subiectul l-au luat la puricat.* = *Au luat la puricat subiectul.*). Construcția cu cliticul atașat regentului este blocată însă în condițiile în care regentul este un reflexiv intransitiv, neacceptând legarea de un clitic personal în acuzativ (*a se apuca, a se da, a se lăsa, a se pune, a se satura*).

- Subiectul supinului este controlat obligatoriu de regent, acomodându-se la subiectul acestuia și fiind, în consecință, neexprimat (*Ion_i s-a apucat [de învățat (PRO_i)], Ion_i s-a pus [pe făcut (PRO_i) scandal]*, unde PRO marchează subiectul absent al supinului, iar indicele *i* (PRO_i) marchează identitatea referențială cu subiectul anterior).

Dată fiind acomodarea obligatorie a supinului la subiectul regentului, care este un subiect personal, supinul nu poate avea decât valoare activă. În consecință, în construcțiile de tip verbal ale supinului, subordonatul acestuia (nominal sau propoziție) nu poate primi decât interpretarea de complement direct / completivă directă (vezi: *S-a pus pe făcut scandal.* – *S-a pus pe făcut ce nu se cade.*; *S-a apucat de învățat limbi străine.* – *S-a apucat de învățat ce este mai greu.*, unde determinările supinului sunt complemente directe sau propoziții complete directe).

4.3.1.2. Supinul se definește tot în raport cu un **regent verbal**, apărând ca dependent față de câteva **verbe personale și tranzitive**: (a) după **regentul modal tranzitiv a avea**, în construcții ca: *Cel ce-ți propune să te ajute împotriva altuia are de împlinit răzbunarea lui.* (N. Iorga, *Cugetări*), *Câinele rău latră tot așa de tare și când are de apărat o ruină.* (N. Iorga, *ibid.*); (b) după **regenții aspectuali tranzitivi a continua, a termina, a sfârși, a mântui, a găti**, în construcții ca: *Ion și-a terminat de făcut lecțiile.*, *Mântuia de spus pe de rost.* (I. Creangă, *Amintiri*), *până-și gătește de făcut luleaua* (I. Creangă, *ibid.*).

Particularitățile construcției sunt:

- Inventarul de regenți este redus, fiind limitat la câteva verbe aspectuale (*a continua, a termina* și sinonimele lui) și verbul modal (*a avea*). Trebuie remarcată absența, din acest tipar, a aspectualului *a începe* (*El începe de învățat.*).

- De apariția prepoziției *de*, singura acceptată, nu este responsabil regentul (ca în 4.3.1.1), care, fiind tranzitiv, exclude prezența unei construcții prepoziționale. În consecință, prepoziția este legată obligatoriu de termenul din dreapta, deci de prezența supinului.

- Supinul are un comportament *verbal* evident, subordonatul acestuia, atunci când apare, primind obligatoriu fie o formă neprepozițională de complement direct

(vezi exemplele anterioare), fie una prepozițională cu **pe**, dacă nominalul îndeplinește condițiile acceptării construcției prepoziționale (*Are de bărfit pe alții.*, *Termină de verificat pe ceilalți.*). Spre deosebire de 4.3.1.1, este imposibilă orice determinare de tip substantival (*Are *de învățatul lecției.*, *Are *de învățat de lecții.*).

- Ca pentru orice supin, este inacceptabilă dublarea complementului direct, exceptând cazurile în care cliticul se atașează la regentul supinului (*Îi are de întreținut pe toți ai casei.*). Subordonații cu valoare posesivă ai complementului direct pot apărea înaintea întregului grup (regent + supin), atașați la regentul verbal ca forme clitice de dativ posesiv (vezi: *Și-a terminat de făcut lecțiile.*, *Și-a continuat de realizat planul.*).

- Subiectul supinului este obligatoriu controlat și ca atare neexprimat, acomodându-se la subiectul regentului, semn de coeziune puternică a grupului. Acomodarea celor două subiecte asigură (ca și în 4.3.1.1) interpretarea supinului ca *activ*, ceea ce explică analiza drept complement direct / completivă directă a determinărilor supinului (*Are de verificat rezultatul.* / *~de verificat ce a obținut.* / *~de verificat dacă s-a lucrat corect.*).

- Construcția nu acceptă negarea separată a supinului, ci numai negarea grupului în ansamblu (*nu are de învățat*, *nu termină de mâncat*; *are *de neînvățat*, *termină *de nemâncat*), semn suplimentar al coeziunii grupului.

- Obligatorietatea apariției lui **de**, ca și prezența lui **de** într-o poziție sintactică incompatibilă cu selecția unei prepoziții, apropiere acest **de** de statutul lui **a** de la infinitiv, formă posibilă și ea în asemenea construcții: *are a face* / *are de făcut* (vezi *supra*, 2.2.2.2). Ca și **a** de la infinitiv, **de** cumulează, în aceste construcții, un rol dublu: *sintactic*, se specializează pentru legarea de regent a unei forme verbale nepersonale, iar, *morfologic*, se specializează pentru marcarea formei verbale de *supin*, asigurând distingerea lui morfologică.

4.3.1.3. Între regentul verbal și supinul prepozițional se poate insera un pronume sau un substantiv, ceea ce ambiguizează raporturile sintactice. În noua variantă de construcție, supinul poate fi interpretat fie ca subordonat direct al verbului, având el însuși un complement direct „deplasat” și deci antepus supinului, fie ca subordonat direct al numelui, devenind un atribut al acestuia ; exemple : *Ai altceva de făcut decât să te cerți.* (N. Iorga, *Cugetări*), *Termină ceva de lucrat.*, *Nu așteaptă altceva de făcut decât să plece.*

- În contextul regentului personal **a avea**, este posibilă și a doua lectură, diferită de interpretarea modală anterioară: *am de băut / de făcut.*, lectură care se poate pune în evidență prin disocieri ca: *Am destule lecții de făcut.*; *Am mult vin de băut.* În lectura nonmodală, grupul *a avea + supin* este mai puțin sudat decât în interpretarea lui modală. Structura nonmodală este sintactic ambiguă, oscilând între interpretarea supinului ca subordonat al unui complement direct *nul* ([ceva] *de băut / de făcut*) și interpretarea lui ca determinare „finală” pe lângă o construcție tranzitiv-absolută, deci tot cu un complement direct *nul* ([ceva] *pentru băut / în vederea băutului*).

Pe modelul construcției nonmodale sunt și alte construcții cu supin ca: *aduce de băut*, *capătă de băut*, *caută de băut*, *comandă de băut*, *cumpără de băut*, *dă de*

băut, dorește de băut, duce colegilor de băut, oferă de băut, promite de băut, vrea de băut etc., construcții mai puțin sudate decât cele modale / aspectuale, cunoscând aceeași ambiguitate ca și construcția cu *a avea*. Supinul apare fie ca subordonat al unui complement direct *nul*, fie ca subordonat final pe lângă o construcție tranzitiv-absolută. Pentru interpretarea „finală” pledează și o observație privind substituțiile posibile: corespondentul propozițional al supinului este o construcție cu subjonctivul (*Dă colegilor să bea.*, *Duce colegilor să bea.*, *Oferă colegilor să bea.*); or, corespondentul propozițional al unei construcții tranzitive (*dă / duce / oferă vin / băutură.*) n-ar putea fi decât o propoziție relativă (*dă / duce / oferă ce are mai bun.*).

Ca și în tiparul sintactic modal-aspectual, supinul acceptă complement direct și, respectiv, completivă directă, semn al unui comportament sintactic de *tip verbal* (*Dă de băut țuică și vin.*; *Caută de băut ce-i place / ce costă mai puțin.*).

4.3.1.4. În relație cu un **regent verbal impersonal**, supinul apare ca subordonat față de următoarele serii de regente:

(a) față de verbele *a fi* și *a rămâne*, cu utilizare impersonală; *Dacă nu ți-a fost de cumpărat* (I. Creangă, *Amintiri*), *Rămâne de văzut.*, *Ne rămâne de analizat ce s-a întâmplat.* (Rlib, 2004).

A fi, ca regent impersonal, admite două lecturi: una modală (vezi exemplul din I. Creangă), și una „existențială” (vezi: *Unde se lucrează, este și de măturat.*, N. Iorga, *Cugetări*), structuri cu grade diferite de sudură, modalul fiind mai legat de supin, după cum arată și posibilitatea disocierii cu ușurință a construcției existențiale (*este totdeauna și de măturat*).

În raport cu *a fi* și *a rămâne* impersonale, dată fiind ambiguitatea acestor verbe, care, de la un context la altul, pot trece de la comportamentul noncopulativ și impersonal la cel copulativ și impersonal, construcția generală este ambiguă, permițând dublă interpretare: (a) *este / rămâne* (predicat verbal impersonal) + supin (subiect) (+ nominal subordonat / propoziție subordonată supinului); (b) *este* + supin (predicat impersonal cu operator copulativ) + nominal subiect / propoziție subiectivă, unde supinul apare o dată (a) în poziția de subiect, iar altă dată (b), în poziția de N(ume)P(redicativ). Interpretarea (b) este singura posibilă în cazurile de topicalizare, deci atunci când determinările supinului precedă întreaga construcție (*Adevărul este / rămâne de stabilit. / Că s-au făcut mari eforturi, asta este / rămâne de stabilit.*). Este situația în care tiparul structural **4.3.1.4** interferează cu tiparul **4.3.2** (vezi *infra*).

(b) față de expresii verbale impersonale, alcătuite din copulativul *a fi* + un *adverb modal* din clasa modalizatorilor deontici (*E obligatoriu / imperios de plătit.*, *E permis / nepermis de spus.*, *E necesar / musai de aflat.*) și a celor apreciativi și deontic-apreciativi (*E greu / dificil / imposibil / complicat / cu neputință / inacceptabil de spus așa ceva.*; *E ușor / lesne / simplu / posibil / la îndemâna oricui de refuzat.*; *E interesant / important de studiat.*; *E înțelept de refuzat.*; *E penibil de întrebat.*; *E periculos de folosit asemenea substanțe.*; *E sănătos de mers pe jos.* etc.). Expresiile cuprind adverbe din clasa modalizatorilor având ca

trăsătură comună acceptarea unui argument propozițional introdus prin conjuncția *să* (*e obligatoriu / musai / periculos să*). Nu sunt acceptate ca regente adverbele: (*Este*) *evident / neîndoielnic / incontestabil / sigur / cert / precis...*, care, spre deosebire de cele dintâi, sunt modalizatori „de certitudine”, cerând vecinătatea conectorului *că* (*Este sigur / cert / neîndoielnic că s-a greșit. / ~ *de greșit.*).

Construcția se caracterizează prin următoarele:

- Este selectată prepoziția *de*, obligatorie pentru apariția supinului în aceste contexte, selecție care nu poate fi explicată nici prin regent, nici prin poziția sintactică de subiect în care apare supinul. Ca și în 4.3.1.2, prepoziția este cerută de cele două funcții pe care le îndeplinește simultan, cea de *marcă sintactică*, specializată pentru introducerea și legarea de regent a unei forme verbale nepersonale, și cea de *marcă morfologică*, individualizând forma verbală nepersonală *de supin*.

- Supinul din aceste construcții are, ca și în 4.3.1.2, un comportament clar *verbal* și, implicit, *nonsubstantial*, care se poate susține: (a) prin combinarea directă cu un nominal (vezi: *Rămâne de stabilit adevărul.*; *Este dificil de spus adevărul.*); (b) prin imposibilitatea atașării la supin a unui articol + genitiv sau a unui determinări prepoziționale (*Rămâne *de stabilitul adevărului. / *de stabilit de adevăruri.*; *Este dificil *de spusul adevărului. / *de spus de adevăruri.*).

- În ce privește funcția acestui nominal legat direct, ca și a propoziției acceptate în aceeași poziție (*Este / Rămâne / Este important de verificat dacă și unde s-a greșit.*), ea depinde de controlul impus de regent și, implicit, de valoarea de diateză a supinului. Controlul exercitat de regent, ca și valoarea de diateză sunt mai complexe decât în 4.3.1.2, și anume:

- (a) În contextul regenților impersonali, fără referire la persoană, supinul manifestă ambiguitate, putând fi interpretat atât pasiv sau impersonal, cât și activ. Valoarea [+ Pasiv] se manifestă prin posibilitatea introducerii explicite a Agentului sub forma unui complement de agent (*Este / Rămâne / Este dificil de verificat de către întreaga clasă rezultatul.*). Valoarea [+ Activ] se manifestă prin posibilitatea determinării cu totul rară a supinului printr-o construcție prepozițională cu *pe* (*E imposibil de îndemnat pe altul să facă ceea ce tu singur nu poți face., E dificil de convins pe oricine de...*).

Consecințele acestei ambiguități sau, altfel spus, ale valorii duble de diateză se repercutează asupra interpretării sintactice a subordonaților supinului. O determinare nominală neprepozițională poate fi interpretată fie ca având rolul de subiect (corespunzător valorii pasive), fie pe cel de complement direct (corespunzător valorii active). În același sens, o propoziție conjuncțională sau relativă poate fi interpretată drept subiectivă (interpretare corespunzătoare valorii pasive) sau drept completivă directă (interpretare corespunzătoare valorii active). Interpretarea activă este însă imposibilă în condițiile prezenței explicite a complementului de agent, nominalul subordonat fiind, în acest caz, obligatoriu subiect, iar propoziția corespunzătoare, subiectivă (*Este / Rămâne / Este dificil de verificat de către oricine rezultatul. / dacă s-a greșit.*).

(b) În contextul regenților impersonali în care referirea la persoană se realizează printr-un clitic personal sau printr-o formă de posesiv, interpretarea valorii de diateză este limitată, ca urmare a fenomenului de control exercitat de dativul sau de posesivul personal. Vezi construcțiile: *Îmi rămâne de terminat* (PRO_i) *lucrarea.* (= *Îmi rămâne ca eu să termin lucrarea.*); *dacă nu ți-a fost de cumpărat* (PRO_i) (= *dacă nu ți-a fost ca tu să cumperi*); *Este la îndemâna mea, de făcut* (PRO_i) *asta.* (= *Este la îndemâna mea ca eu să fac asta.*). Constrâns de fenomenul de acord, subiectul neexprimat al supinului (ceea ce s-a redat prin PRO) este obligat la identitate referențială cu obiectul indirect personal (respectiv, cu posesivul) și, ca atare, supinul nu poate primi decât valoare activă. În aceste condiții, nominalul subordonat supinului nu poate fi interpretat decât drept complement direct, iar propoziția subordonată acestuia, drept completivă directă.

4.3.1.5. În construcții eliptice, unde se suprimă verbul modal „de necesitate” *este*, supinul preia caracteristicile de predicativitate ale centrului verbal și valoarea modală de „necesitate / obligație” a acestuia, putând apărea accidental în enunțuri imperative: *De învățat de la pagina 5 la pagina 10!*; *De reținut următoarele!*

Ca și în enunțurile imperative cu predicat la infinitiv, enunțuri a căror utilizare este, de asemenea, marginală și sporadică (vezi *supra*, 2.3.6), specific acestui tipar sintactic cu supin „predicativ” este, conform particularităților morfologice ale formelor nepersonale, neexprimarea emițătorului și a destinatarului. În acest caz însă, efectul nu-l constituie obținerea unei valori generice a construcției – ca pentru structurile similare cu infinitiv –, ci creșterea determinării situaționale, căci cei doi participanți la comunicare sunt deductibili situațional.

4.3.2. Structura Subiect + Copulativ + Supin

Altă clasă de tipare sintactice se distinge în raport cu *un verb copulativ și personal*. În construcția Subiect + Copulativ + Supin, supinul, care ocupă poziția N(ume)P(predicativ) și, ca atare, exprimă o „proprietate”, este destul de eterogen sub aspect semantic și sintactic, permițând următoarele diferențieri și subcategorizări:

4.3.2.1. Un subtipar în care supinul are **caracteristici puternic adjectivale** se realizează în construcții ca: *Viata este / ajunge / devine de nesuportat.*, *Suferința este de nedescris.*, *Reacția este de nebănuît.*

Comportamentul **adjectival** se probează prin: (a) posibilitatea apariției și în alte contexte tipic adjectivale, ca, de exemplu, în poziția de predicativ suplimentar (*Viața lui o găsesc de nesuportat.*); (b) posibilitatea apariției în contexte de gradare, indiferent de poziția sintactică: *Sărăcia este mai de nesuportat decât altădată.*, *Personajul devine din ce în ce mai de neînțeles.*, *Temnița cea mai de temut e aceea în care te simți bine.* (N. Iorga, *Cugetări*); (c) sinonimia (și, implicit, posibilitatea de substituție) cu adjective derivate cu sufixul modal *-bil* (*Viața este de nesuportat.* = *este insuportabilă.*; *Situația este de netolerat.* = *este intolerabilă.*; *Hoțiile sunt de nedescris.* = *sunt indescriptibile.*).

Particularitățile acestui subtipar constau în următoarele:

- Este o structură eliptică, unde supinul apare ca determinare consecutivă a unui adjectiv nul, deci neexprimat (*atât de grea încât este / devine de nesuportat*),

o temniță având condiții atât de dure încât este / devine de temut), marcând, printr-o consecință, o valoare superlativă. Apariția lui *de* poate fi urmarea valorii consecutive, *de* fiind o prepoziție purtătoare, printre alte valori, și a valorii lexicale consecutive (ex. *bolnavă de moarte*).

- Acceptând contexte de gradare, supinul din aceste construcții este echivalent cu *adjectivele evaluative*. Cum „starea” presupusă de adjectivul neexprimat (nul) este din registrul stărilor adesea neplăcute, dificile, pentru a putea fi suportate / receptate, supinele sunt frecvent negative (*Viața este de nesuportat.*, *Comportarea lui este de nedescris.*).

- Supinul captează o valoare modală de „posibilitate” (= *atât de grea încât nu (mai) poate fi suportată*; vezi *supra*, sinonimia cu adjectivele derivate cu sufixul modal *-bil*. (Pentru analiza construcțiilor adjectivale cu un supin subordonat și pentru atragerea în structurile superlativ-absolute, vezi *infra*, 4.3.4).

4.3.2.2. Alte construcții copulative, diferite sintactico-semantic de cele anterioare, apar în:

(a) *Calul este de furat / de căpătat.*, unde supinul exprimă o „proprietate” obținută anterior („care s-a obținut / a rezultat din furat / din căpătat”);

(b) *Calul este de dat / de vândut.*; *Casa este / a rămas de terminat / de tencuit.*, unde supinul încorporează o valoare modală „de necesitate”, exprimând o „proprietate” proiectată în viitor: „care trebuie să fie dat / să fie vândut”;

(a) și (b) sunt dintre puținele construcții în care supinul exprimă, contextual, o distincție temporal-aspectuală [+ Trecut, + Perfectiv] (*cal de furat, haine de căpătat*) vs [+ Viitor, – Perfectiv] (*cal de vândut, casă de terminat*).

(c) *Mașina este de spălat / de tăiat iarbă / de curățat zăpadă / de imprimat*, unde supinul, devenit atemporal și indiferent față de valorile aspectuale, are ca semnificație: „care poate fi folosit(ă) oricând (în prezent, în viitor, dar a putut fi folosit(ă) și în trecut) pentru o anumită activitate”.

Ambiguitatea construcțiilor cu supin și copulativ provine și din ambiguitatea semantică a lui *de*, care poate exprima atât o valoare „finală / de necesitate”, proiectată în viitor (*casă de vânzare, preparative de nuntă*), cât și una de „origine-cauză”, aparținând trecutului (*acceptare de frică*) sau una de „folosință / utilitate”, fără determinare temporală (*obiecte de plajă / de bucătărie*).

În cele trei construcții copulative (a–c), supinul are o natură incertă, oscilând, în grade diferite, între un comportament *nominal* (asemănător unui *substantiv* postverbal) și unul „*mai verbal*”, evident în construcția sintactică a supinului.

- Comportamentul *nominal* se manifestă prin posibilitatea substituției, în toate construcțiile, printr-o construcție substantival-prepozițională, fie cu sens „final / de necesitate” (i), fie cu sensul „folosință / utilitate” (ii), fie cu sensul „origine-cauză” (iii):

(i) *Mobila este de vândut / de vânzare.*, *Cotletele sunt de fript / pentru friptură.*, *Rufele sunt de spălat / pentru spălare.*, *Porcul este de tăiat / pentru tăiere.*; *Fata este de măritat / de măritiş.*;

(ii) *Peria este de curățat / pentru curățare.*, *Mașina este de folosit zilnic / de folosire zilnică.*, *Ciocanul este de băut cuie / pentru baterea cuielor.*;

(iii) *Calul este de furat / din furt., Hainele sunt de căpătat / de dar.* etc.

Comportamentul verbal se manifestă mai puternic în (ii) și (iii) prin: posibilitatea inserării unor circumstanțiale temporale și aspectuale (*Mobila este de vândut rapid., Porcul este de tăiat la Crăciun.; Mașina este de folosit zilnic.*); posibilitatea inserării unor circumstanțiale finale: *este de vândut pentru supraviețuire.*; posibilitatea inserării altor determinări verbale, câte una sau combinate (*de vândut oricui dorește s-o cumpere, Banii sunt de trimis părinților cât mai rapid.*).

Tipul de determinare verbală depinde de natura argumentului actualizat ca subiect. Dacă în poziția subiectului apare Pacientul (vezi exemplele din (i): *mobila, rufele, porcul, fata*), este imposibilă inserarea complementului direct. Dacă în poziția subiectului apare Instrumentul (vezi exemplele din (ii): *peria, mașina, ciocanul*), este posibilă inserarea complementului direct (*Peria este de curățat geamuri., Mașina este de spălat rufe / rufele copiilor., Ciocanul este de bătut cuie / ferestrele casei.*).

- Din interpretarea verbală derivă și construcțiile: *Cărțile sunt greu / ușor de procurat., Hainele sunt dificil / anevoie de spălat.*, unde adverbul modal, deși antepus, poate fi interpretat ca determinare de tip verbal a supinului.

- Nu aceeași interpretare se poate propune însă construcțiilor: *Jucăriile de anul acesta sunt periculos de manevrat., Filmul este interesant de văzut., Cărțile sunt util de procurat.*, unde adverbul modal nu permite, din punct de vedere semantic, interpretarea ca subordonat al supinului (*jucării de manevrat* *periculos, *film de văzut* *interesant, *cărți de procurat* *util).

Construcțiile de acest tip, deși cu aceeași componență *Subiect + Copulativ + Modal + Supin*, rezultă dintr-o *reorganizare* sintactică a structurilor impersonale analizate la 4.3.1.4.b. Noua construcție se obține prin deplasarea frontală a complementului supinului, care, în noua poziție, este *reinterpretat* ca subiect al întregii construcții și, în consecință, acordat cu verbul copulativ. Din vechiul tipar de construcție rămâne *natura adverbială* a numelui predicativ, imposibil de explicat în condițiile unui subiect „primar” acordat cu predicatul nominal (*Este periculos de manevrat jucăriile. ⇒ Jucăriile sunt periculos de manevrat.; Este sănătos de urmat indicațiile medicului. ⇒ Indicațiile medicului sunt sănătoase de urmat.*).

Nevoia de motivare sintactică a noii organizări este și mai evidentă în registrul nonliterar al limbii, unde nominalul „deplasat” și așezat frontal se acordă nu numai cu verbul copulativ (ca în norma academică), ci și cu numele predicativ (vezi construcții neliterare ca: *Indicațiile sunt sănătoase de urmat.*).

Nu este exclus ca subtiparul 4.3.2.2, conținând adverbele modale din seria: *greu, ușor* și sinonimele lor, să primească dublă „citire”, respectiv dublă interpretare: atât cea cu supinul-N(ume)P(predicativ), iar adverbul ca circumstanțial modal al supinului, cât și cea cu întreaga structură reorganizată, poziția de subiect, ocupată inițial de supin, ajungând a fi ocupată de un nominal subordonat supinului.

4.3.3. *Dependența față de un regent nominal*

Cu *regent nominal* (*substantiv sau pronume*) pot apărea oricare dintre supinele analizate sub 4.3.2, rezultând din reducerea unei propoziții relative (cu antecedent și copulativ în relativă) și din suprimarea copulativului: *suferință (care este) de nesuportat, cal de furat, cal de dat, mașină de spălat, cal ușor / dificil de procurat, substanțe periculoase de utilizat*.

Ca regent pronominal, apare mai des pronumele nehotărât: *Totdeauna există unul / altul de sacrificat, Până și politologii ar găsi câte ceva de rumegat*. (OC, 2004).

Construcția în ansamblu, precum și fiecare subtipar în parte, deși obținute din structuri propoziționale relative, păstrează caracteristicile supinului stabilite pentru fiecare corespondent propozițional (vezi *supra*, 4.3.2).

4.3.4. *Dependența față de un regent adjectival*

Cu *regent adjectival*, supinul apare în trei tipuri de construcții:

4.3.4.1. **Ca subordonat consecutiv**, cu efect intensiv, al adjectivului calificativ (vezi și *supra*, 4.3.2.1): *durere atât de puternică de nedescris, suferință așa de mare de neimaginat, om așa de periculos de temut, minciuni așa de mari de necrezut*.

Încărcate cu valori, pe de o parte, intensive, iar, pe de alta, modalizatoare „de posibilitate”, construcțiile sunt atrase, ca și sinonimele lor în *-bil*, în tiparul superlativ absolut, caracterizat de topica fixă antepusă față de centrul adjectival sau adverbial și de legarea prin marca *de*. Supinul se distinge printr-o inversiune a topicii, inversiune sub două aspecte: este antepus în raport cu centrul adjectival / adverbial; are marca *de* postpusă formei de supin.

Cu această topică inversată, supinul ajunge un **subordonat adverbial** antepus unui adjectiv sau adverb gradabil, exprimând valori superlative și captând, suplimentar, valori modale de „posibilitate”: *negrațit de dulce* (M. Eminescu, *Luceafărul*); *nebănuț de vâjnoasă* (L. Blaga, *Zări și etape*); *elevă nepermis de leneș*; în condiții *nesperat de avantajoase*; *i se păru nespuse de frumos și nespuse de greu*; *e nesuferit de cald*; *bătătorind lucerna pe o suprafață de necrezut de mare* (M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*), *croită dintr-un material de necrezut de prost* (*ibid.*). În noul tipar sintactic apare un alt *de*, nu prepoziția din construcția consecutivă cu centru adjectival / adverbial, ci marca formală din componența unor construcții cu superlativ absolut (*extraordinar de, teribil de, grozav de*).

Natura *adverbială* a supinului, derivând din cea *adjectivală*, poate fi interpretată ca un caz de conversiune, una dintre conversiunile curente ale adjectivului (adjectiv \Rightarrow adverb). Interesantă este însă specializarea acestei construcții pentru funcția de *gradare superlativă* (vezi **Relația verbului cu alte clase lexico-gramaticale**, 2.3.2).

4.3.4.2. **În poziția de complement prepozițional**, cerut de construcția unor adjective cu regim obligatoriu prepozițional (*vrednic, demn, apt, bun*, adjectivul invariabil *gata*, locuțiunea adjectivală *în stare*).

Construcția prezintă următoarele trăsături:

– Adjectivele selectează prepoziția **de**, indiferent că se construiesc cu supinul sau cu alte determinări, fie postverbale abstracte (*gata de plecare, bun de vânzare*), fie determinări pronominale (*vrednic de ceva, gata de orice, bun de orice*).

– Adjectivele regente admit în aceeași poziție infinitivul și, respectiv, conjunctivul, cu observația că supinul este acceptat numai de o *subclasă* a ultimei clase de adjective (toate adjectivele care admit, în această poziție, supinul admit și infinitivul sau conjunctivul, dar nu și invers: *demn de a fi luat în considerație / demn să fie luat în considerație / demn de luat în considerație*, în schimb *bucuroasă / fericită să mă întâlnească / a mă întâlni / *de întâlnit*).

– Supinul oscilează între un comportament nominal și unul verbal. Natura *nominală* se manifestă prin posibilitatea substituției cu alte substantive postverbale abstracte sau cu pronume (vezi *supra*). Natura *verbală* se manifestă: (a) prin prezența unor determinări de tip verbal (circumstanțiale temporale, aspectuale și locative: *vrednic de trimis imediat / frecvent în străinătate*; N(ume)P(redicativ) sau C(omplement)P(redicativ al)O(biectului), dacă supinul provine de la verbe care acceptă asemenea determinări: *demn de numit ambasador, vrednic de ajuns președinte*; complemente de agent, dacă supinul primește „citire” pasivă: *S-a dovedit vrednic de ales ambasador de către actualul guvern.*; (b) prin încorporarea lexicală a valorilor de diateză, supinul fiind, de la caz la caz, pasiv sau activ.

În vecinătatea adjectivului *demn*, supinul are valoare „pasivă” (*soluții / persoane demne de luat în calcul*), după cum probează:

- calitatea Pacient, cu trăsătura [+ / – Uman] a regentului (*soluții, persoane*);
- posibilitatea introducerii complementului de agent (*persoane demne de trimis / de numit în aceste funcții de către cei îndreptățiți să o facă*).

În vecinătatea celorlalte adjective, supinul admite ambele valori, pasivă și activă, valori depinzând de rolul semantic al regentului nominal și de tipul de verb aflat la supin: *porumburi gata de cules* (valoare [+ Pasiv]); *ești bun de trăit numai în pădure*. (I. Creangă, *Amintiri*; valoare [+ Activ]); *argument bun de adus în fața studenților* (valoare [+pasivă]); *numai buni de făcut popi* (I. Creangă, *ibid.*; ultimul exemplu are un supin ambiguu, primind atât o interpretare pasivă „să fie făcuți popi de altcineva”, cât și una ergativă „să se facă popi”). Unele adjective (vezi *vrednic*), fără a accepta valori active, acceptă citiri „pasive” și „ergative” (*vrednic de numit director de altcineva*, unde valoarea este [+ Pasiv], vs *vrednic de ajuns deputat*, unde apare trăsătura [+ Ergativ]).

4.3.4.3. Ca subordonat cu valoare restrictivă (restrânge proprietatea exprimată de adjectiv: *elevă bună la socotit*) sau **cu valoare temporală** (*material moale la pipăit, rană sensibilă la atins*).

În ultimul tipar, supinul este, sub aspect sintactic, un determinant facultativ, însă, semantic, devine obligatoriu, având rolul de limitare a predicăției; acceptă substituția cu alte postverbale substantivale, păstrând aceeași prepoziție (*bună la socoteli; sensibilă la orice atingere*); sensul este explicabil prin valoarea prepoziției (*la*).

4.3.5. Un tipar de tematizare forte

Un tipar totalmente diferit este *cel de tematizare forte*, construcție care permite așezarea *oricărei predicatii* într-o poziție de temă suspendată: *De mâncat, am mâncat deja.*; *De mers, am să merg și eu odată.*; *De durut, sigur că mă doare, dar încerc să rezist.*; *De frământat, m-am frământat destul.*; *De cunoscut, sigur că l-am cunoscut.*; *De fost, am fost și eu primar.* (vezi II, *Organizarea tematică a enunțului*, 3.1.2.1).

Construcția prezintă următoarele particularități:

(a) Admite orice supin, indiferent de calitatea semantică a verbului (agentiv vs nonagentiv) și indiferent de capacitatea supinului de a se substantiviza sau nu în alte contexte (*mâncatul pe saturate, mersul pe jos* sunt posibile, dar **durutul, *fostul, *cunoscutul* nu sunt acceptate ca supine substantivizate; și unele, și altele apar însă în tiparul sintactic 4.3.5);

(b) Nu acceptă negarea primului termen, semn cert al pierderii calității predicative și verbale (*De nemâncat, nu am mâncat.*).

(c) Supinul, în ciuda absenței flexiunii substantivale (absența articolului) și a complinirilor de tip substantival (genitivul și adjectivul), are o natură puternic nominală, care se poate susține:

- prin semantica formei; ca mod de conceptualizare, se apropie de nominalele abstracte, semnificând „faptul de a se manifesta o acțiune, un eveniment, o stare”;

- prin posibilitatea parafrazării, în aceeași poziție de temă forte, prin alte construcții substantival-prepoziționale (prepoziții și locuțiuni prepoziționale proprii tematizării / topicalizării: *cât despre mâncare...*, *cât despre durere...*, *în privința mâncării / durerii...*;

- prin indiferența față de distincțiile temporale și modale, apărând ca mijloc de tematizare a unei predicatii verbale aflate la orice mod personal și la orice timp: *De mâncat, mănânc imediat / am mâncat deja / voi mânca / aș mânca eu, dar... / nu știu să fi mâncat.* etc.;

- vezi *supra* (b), neacceptarea negației.

(d) *De-ul*, deși obligatoriu, nu este legat de forma de supin, ci de rolul său de tematizator, prepoziția păstrându-se și în afara construcției cu supinul, indiferent de tipul de predicatie care este tematizat. Același *de* apare și pentru tematizarea unor predicatii adjectivale, adverbiale sau nominale (*De frumoasă, e frumoasă, dar cam proastă.*; *De bine, mi-a fost bine, dar nu m-am bucurat destul.*, *De frate, mi-e frate, dar nu sunt de partea lui.*).

Dată fiind prezența tematizatorului *de*, indiferent de natura gramaticală a predicatiei tematizate, și dată fiind omonimia supin – participiu, se ajunge la construcții omonime de tipul: *De lipsit, au lipsit destui elevi.* – *De lipsit, este lipsit și are nevoie de bani.*; *De avut, are tot ce-i trebuie.* – *De avut, este avut ca și frații lui.*; *De rupt, haina și-a rupt-o de mult.* – *De rupt, este rupt și imposibil de reparat.*, unde primul enunț din fiecare set conține un supin tematizat, iar al doilea, un adjectiv participial tematizat.

4.4. Concluzii comparative

4.4.1. În *oricare* dintre construcțiile înregistrate sub 4.3, natura verbală este *mult diminuată*, trăsătură care se susține: prin absența cliticelor; prin absența formelor proprii de diateză, a mărcii pasive și impersonale; prin imposibilitatea apariției, în limitele grupului creat de supin, a unui subiect propriu supinului; prin exprimarea nonverbală a negației, recurgându-se la prefixul negativ *ne-*.

4.4.2. *Natura verbală*, câtă se mai păstrează, se manifestă preponderent *sintactic* și în *grade diferite* de la un tipar de construcție la altul. Se manifestă *cel mai puternic* în 4.3.1.2, 4.3.1.4, 4.3.1.5, acolo unde supinul ocupă poziții actanțiale de complement direct (4.3.1.2) și de subiect (4.3.1.4) sau dobândește contextual funcție predicativă (4.3.1.5) și acolo unde coeziunea cu regentul atinge un grad maxim, fie că este un regent aspectual sau modal (ca în 4.3.1.2), fie că supinul ocupă o poziție privilegiată de subiect (ca în 4.3.1.4). Natura verbală se manifestă *cel mai puțin puternic* în 4.3.5, în poziția de tematizare forte. În celelalte tipare, comportamentul este oscilant, cel verbal manifestându-se prin păstrarea unora dintre complinirile de tip verbal: complementul indirect și cel prepozițional; numele predicativ și predicativul suplimentar; determinări modale, temporale sau aspectuale; restricții prepoziționale și conjuncționale tipice verbului și, numai în câteva construcții (vezi 4.3.1.1 și 4.3.2.2. c), posibilitatea combinării cu un complement direct (*Se apucă de citit cărți.*; *Se satură de ascultat pe ceilalți.*; *mașină de tăiat cartofi, perie de spălat geamuri*).

4.4.3. *Natura nominală*, mai puternică decât cea verbală, se manifestă în *grade diferite* de la un tipar de construcție la altul: Apare în *gradul cel mai înalt* în construcțiile în care, pe lângă manifestările sintactice, are și *expresie morfologică* (vezi atașarea articolului), ceea ce a făcut eliminarea acestor structuri din paradigma și clasa verbului (vezi *supra*, 4.3). Apare în *grad înalt* și în tiparul 4.3.5, unde natura substantivală se manifestă, în primul rând, ca mod de conceptualizare și ca poziție de tematizare. Se manifestă *mai slab* acolo unde natura verbală este mai puternică, adică în 4.3.1.2, 4.3.1.4 și 4.3.1.5.

4.4.4. Există tipare în care apare și un *comportament adjectival* puternic (vezi 4.3.2.1), manifestat *sintactic* prin ocuparea pozițiilor specifice adjectivului și, suplimentar, prin apariția în contexte de gradare.

4.4.5. Există construcții în care supinul se caracterizează printr-un *comportament adverbial* (vezi 4.3.4.1), caracteristică fiind specializarea construcției pentru gradarea de tip superlativ.

4.4.6. Prepoziția, prezentă *obligatoriu* în oricare dintre structuri, fiind particularitatea distribuțională comună tuturor tiparelor cu supin verbal, are explicații și valori diferite:

- *De-ul*, prezent obligatoriu în 4.3.5, este o marcă de tematizare forte, fără nicio legătură cu forma de supin.

- *De-ul*, prezent obligatoriu în 4.3.4.1, este cerut de tiparul superlativ absolut în care este atrasă forma (*teribil de*), pierzând legătura cu forma de supin.

• **De-ul**, prezent în 4.3.1.1. și în 4.3.4.2, este impus din afara formei supinului, prin mecanismele sintactice de restricții formale ale regenților verbali (*se lasă de, se apucă de, se satură de, se ține de*) sau adjectivali (*demn de, bun de, vrednic de, gata de, în stare de*). Trebuie remarcat că prezența unei prepoziții este obligatorie, dar nu în mod necesar a prepoziției **de**, putând apărea, în funcție de regent, și alte prepoziții (vezi: *a se da la, a se pune pe / la, a(se) opri din, a trăi din*).

• **De-ul**, prezent obligatoriu în 4.3.2.1 și 4.3.4.1, este o prepoziție lexicală plină, independentă de forma supinului, fiind legată de valoarea consecutivă pe care o introduce.

• **De-ul**, prezent obligatoriu în 4.3.3, este, ca și în construcția anterioară, o prepoziție independentă de forma supinului, îndeplinind un rol preponderent sintactic în cadrul G(rupului)N(ominal), și anume: este un conectiv frecvent întâlnit în structura GN, având rolul de a lega determinări din diverse clase morfologice de centru (*casa de acolo, casa de lângă tine, dorința de a reuși, mașina de spălat*; vezi Substantivul, 3.1.2.2; II, Grupul nominal, 2.2.4).

• **De-ul**, din 4.3.1.2 și 4.3.1.4, nu este legat nici de restricțiile de subcategorizare ale regenților, nici de poziția sintactică (complement direct, respectiv, subiect), nu este explicabil nici semantic (apare în poziții actanțiale necircumstanțiale), ci este legat *obligatoriu de forma supinului*. Dobândește, în raport cu această formă, un rol dublu, sintactic și morfologic. **Sintactic**, devine un conectiv specializat pentru legarea unei forme nepersonale, cea de supin, de centre verbale al căror specific este că cer în mod necesar „acoperirea” unor poziții sintactice. **Morfologic**, devine o marcă pentru distingerea *formei verbale nepersonale de supin*, atât de participiul omonim, cât și de infinitivul sinonim. Cu cele două funcții (sintactică și morfologică) și, implicit, cu acest tip de ambiguitate, **de-ul** este asemănător lui **a** de la infinitiv (vezi *supra*, 2.2.2.2).

Acest **de**, prezent obligatoriu în componența unui GV cu structura 4.3.1.2 și 4.3.1.4, asigură un înalt grad de coeziune a grupului, explicabil atât prin trăsăturile regenților, cât și prin forma subordonatului:

• **regenții** au fie calitatea de verbe aspectuale sau modale (în 4.3.1.2; pentru calitatea lor de operatori aspectuali și modali și coeziunea grupului, vezi II, Predicatul, 2.2.3.3; 2.2.3.4), fie calitatea de verbe impersonale (în 4.3.1.4), ultimele cerând „acoperirea” poziției de subiect;

• **subordonatul** cere prezența obligatorie a lui **de**, care devine o marcă flexionară a acestuia.

4.4.7. Pe lângă natura oscilantă a supinului, explicabilă prin comportamentul lui, de la un context la altul, „mai verbal” sau „mai nominal”, impresionează, în cazul supinului, și apariția altor ambiguități. Sunt ambiguități care derivă din *deplasări* de componente și *reorganizări* ale structurilor sintactice în ansamblu. având drept efect *opacizarea* relațiilor (cu posibilități noi de interpretare a relației dintre componente) și, implicit, *interferența* tiparelor sintactice (vezi interferența tiparelor 4.3.1.4 și 4.3.2; vezi ambiguități în cadrul tiparului 4.3.2.2).

5. GERUNZIUL

5.1. Aspecte generale

Gerunziul este o formă nepersonală a verbului, cu comportament *verbal*, *adverbial* și (într-o măsură redusă) *nominal* și *adjectival*. Funcția sa sintactico-pragmatică specifică este *de asociere și de ierarhizare*: prin prezentarea unor acțiuni și procese ca dependente de altele, prin plasarea lor în fundal, ca circumstanțe ale altor acțiuni sau procese. Astfel, forma de gerunziu realizează prin marcarea morfologică cel mai general și mai nediferențiat tip de subordonare a unei propoziții reduse (un tip de predicatie semantico-sintactică subordonată, vezi **II, Predicatul, 1.1.3**).

Caracteristicile *verbale* ale gerunziului se manifestă morfosintactic prin posibilitatea de a marca opozițiile de diateză, iar sintactic prin capacitatea sa de a funcționa ca centru de grup verbal, primind toate complinirile posibile ale verbului, inclusiv cliticele pronominale. În multe dintre utilizările sale sintactice, grupul verbal al gerunziului poate avea subiect propriu (exprimat sau neexprimat, vezi **II, Subiectul**) necontrolat de verbul regent, alcătuind astfel o *construcție gerunzială*, care echivalează cu o propoziție subordonată.

Caracteristicile de tip *adverbial* se manifestă sintactic: prin capacitatea gerunziului de a ocupa poziții sintactice specifice adverbului, de circumstanțial al unui verb sau al unei propoziții. Se poate considera că gerunziul se apropie de adverb și din punct de vedere morfologic, prin realizarea sa ca formă unică, invariabilă.

Caracteristicile de tip *nominal* și *adjectival* ale gerunziului se manifestă tot sintactic și sunt discutabile: de fapt, ele se limitează la situațiile în care verbul la gerunziu poate apărea (împreună cu eventualii săi adjuncți) ca propoziție redusă, ocupând poziții sintactice caracteristice unui nominal (obiect direct, subiect), respectiv unui adjectiv (determinativ al unui nominal). Gerunziul poate funcționa ca atribut verbal, echivalent cu o propoziție relativă. Contextele distribuționale similare cu ale substantivului și adjectivului sunt totuși limitate.

5.2. Descrierea structurală a formelor

5.2.1. Gerunziul se realizează ca formă unică, construită cu sufixul specific *-ând*, care are și varianta *-ind*. Realizarea *-ând* caracterizează morfologic verbele cu infinitivul în *-a* (de conjugarea I – *cântând* – și a II-a: *lucrând*), cu infinitivul în *-î* (conjugarea a III-a – *coborând* – și a VII-a: *hotărând*), cu infinitivul în *-ea* (conjugarea a VIII-a: *putând*) și cu infinitivul în *-e* (conjugarea a IX-a – *făcând* –, a X-a – *punând* – și a XI-a: *rupând*). Varianta *-ind* apare în combinație cu verbele care au sufixul de infinitiv *-i*, respectiv verbele de conjugarea a IV-a (*acoperind*), a V-a (*venind*) și a VI-a (*citind*).

De asemenea, *-ind* este realizarea fonetică (alofon) a sufixului *-ând*, atunci când acesta se atașează unor verbe (de conjugarea I, a II-a sau a X-a) cu finala radicalului în *-i* vocalic (*a apropia: apropiind; a dactilografia: dactilografind; a scrie: scriind*), semivocalic (*a încuia: încuind; a deraia: deraind*), sau în consoană palatală (*a împerechea: împerechind, a veghea: veghind*). Semivocala *-i* din finala radicalului este „absorbită” de vocala *i* inițială în sufix.

Sufixul este atașat unei variante a radicalului identice cu cea de la infinitiv în cazul verbelor de conjugările I (*a căuta: căutând*), a II-a (*a dăuna: dăunând*), a III-a (*a coborî: coborând*), a IV-a (*a sui: suind*), a V-a (*a fugi: fugind*), a VI-a (*a iubi: iubind*) și a VII-a (*a urî: urând*); regula se verifică și în cazul verbelor care au unele neregularități în conjugare: *a mânca: mâncând*; *a lua: luând*.

Forma radicalului la gerunziu este identică cu cea a perfectului la verbele de conjugarea a VIII-a (*văzu: văzând*; vs infinitivul *a vedea*) și la cele de conjugarea a IX-a (*bătu: bătând – a bate; făcu: făcând – a face; cunosc: cunoscând – a cunoaște; cresc: crescând – a crește* etc.). Fac excepție de la regula identității perfecte unele verbe cu finala radicalului *d*, care alternează cu *z* (vezi *infra*).

Verbele de conjugarea a X-a și a XI-a formează gerunziul de la o variantă a radicalului identică cu cea a infinitivului (de exemplu: *a fierbe: fierbând*), sau deosebindu-se de aceasta printr-o serie de alternanțe vocalice sau / și consonantice (*a / ă, o / ăa, ă / c, ă / g*): *a merge: mergând*; *a stoarce: storcând*; *a sparge: spărgând* etc.

La conjugările a VIII-a, a IX-a și a X-a, verbele cu radicalul în *-d* la infinitiv prezintă la gerunziu alternanța acestei consoane cu *z*: *a cădea / căzând*, *a ședea / șezând* (conjugarea a VIII-a); *a crede / crezând*, *a vinde / vânzând*, *a pierde / pierzând* (conjugarea a IX-a); *a aprinde / aprinzând*; *a arde / arzând*, *a închide / închizând*, *a prinde / prinzând*; *a răspunde / răspunzând*; *a râde / râzând*, *a roade / rozând* (conjugarea a X-a). Verbul *a ucide* este o excepție, gerunziul său fiind *ucigând*. Consoana *d* se păstrează nealterată la conjugările I (*a lăuda / lăudând*), a II-a (*a degrada / degradând*) și a VI-a (*a rodi / rodind*). Tiparul de alternanțe *d/z* este respectat și de verbele neologice de conjugarea a VIII-a (derivate de la *a vedea*: *a prevedea / prevăzând*) și a X-a (*a corespunde / corespunzând*, *a decide / decizând*, *a pretinde / pretinzând*).

Alternanța *t / ț* apare la gerunziile verbelor de conjugarea a X-a : *a scoate / scoțând*, *a trimite / trimițând* etc. E prezentă și în neologisme: *a admite / admițând*, *a omite / omițând*, *a permite / permițând*, *a promite / promițând*, *a transmite / transmițând* etc.

Verbele *a fi* și *a ști* au gerunziul *fiind*, respectiv *știind*.

Verbele de conjugarea a III-a cu radicalul în dentala *n* (*a spune, a ține, a veni*) au forme populare de gerunziu cu iotacizare (*spuind, ținind, viind*); norma cultă a selectat însă (ca și pentru indicativ prezent) formele cu dentala refăcută: *spunând, ținând, venind*.

Gerunziul impune cliticelor pronominale poziția postverbală. Urmărit de clitice cu inițială consonantică sau al căror corp fonetic este alcătuit dintr-o consoană sau din semivocala *i* (respectiv de toate cliticele pronominale cu excepția formei pronominale de acuzativ feminin singular *o*), sufixul de gerunziu apare în variantele *-ându / -indu*, având deci în finală vocala de legătură *-u*, etimologică: *căutându-ne, văzându-l, vorbindu-i* (dar: *căutând-o*). Vocala *u* este prezentă și în cazul atașării unui grup de două clitice (*păstrându-mi-l, dându-i-se*).

5.2.2. Forma negativă a gerunziului se realizează – ca și la participiu și la supin – cu ajutorul morfemului de negație verbală (de tip prefix) *ne-*: *neavând*,

nefiind. Între forma de gerunziu și prefixul de negație se poate intercala adverbul *mai*. Structura este destul de frecventă, norma ortografică actuală stabilind (ca și pentru participiu) scrierea fără blanc sau cratimă:

Nemaiputând fi salvat și împiedicat nimic, putea fi cel puțin ruptă odioasa legătură dintre numele minunii, oricum nemuritor, și numele crimei. (A. Blandiana, *Autoportret*)

O altă particulă căreia i se acceptă intercalarea este *prea* (pentru care nu există norme explicite de scriere, preferându-se însă forma legată: *Nepreaștiind / ne prea știind ce să facă, a plecat.*).

Prefixul de negație funcționează exact ca adverbul *nu* la formele verbale predicative, impunând dublarea negației (folosirea pronumelor negative în poziția de subiect sau complement și a adverbilor circumstanțiale negative): *Nevenind acolo nimeni, niciodată, locul a fost uitat.*

Când nu este vorba de o negație verbală, ci de negație de constituent (focalizată, nonverbală, parțială), gerunziul este precedat de particula *nu*: aceasta neagă informația transmisă prin întreg grupul verbal cu centrul la gerunziu: *Nu [așteptând] rezolvi lucrurile (ci acționând).*; *Nu [întâlnindu-se la club cu cineva] și-a petrecut seara.* (vezi II, *Negația*, 2). Diferența semantică dintre negația verbală și cea nonverbală este clar marcată la gerunziu de selectarea morfemului de tip prefix (*ne-*), respectiv a particulei de negație (*nu*): *Neîntrebând pe nimeni, s-a întors acasă.* / *Nu întrebând pe cineva a aflat răspunsul [ci...]*. Că negația focalizată nu aparține verbului, ci modifică relația semantică indicată de grupul cu o anume funcție sintactică se vede și din faptul că această construcție nu impune dubla negație (concordanța negativă), realizată cu ajutorul pronumelor și adverbilor negative: *neîntrebând pe nimeni* vs *nu întrebând pe cineva*.

De fapt, în ciuda realizării printr-un prefix, fapt care ar sugera o tendință spre lexicalizare, negația gerunziului are un caracter propozițional, de raportare la predicatie. Acest lucru se reflectă în anumite restricții sintactice de folosire a formei negative. Gerunziul adverbial, cel construit ca obiect al percepției și cel atributiv restrictiv – respectiv cele care sunt postpuse verbului sau nominalului regent – apar mai rar în forma negativă și, în orice caz, negația schimbă fundamental raportul semantic cu regentul: *Își pierde timpul citind romane.* / ?*Își pierde timpul necitind romane.*; *Îl văd agitându-se.* / ?*Îl văd neagitându-se.*; *Expoziția era anunțată de banderole fluturând pe străzi.* / ?*Expoziția era anunțată de banderole nefluturând pe străzi.*

Celelalte construcții cu gerunziul acceptă mai ușor forma negativă, desigur cu modificări ale raporturilor semantice determinate de cunoașterea asupra lumii: *Cunoscuți ca fiind imprevizibili, au fost angajați.* / *Cunoscuți ca nefiind imprevizibili, au fost angajați.*; *Dorind să-i liniștească, a plecat.* / *Nedorind să-i liniștească, a plecat.*

O altă tendință constă în posibilitatea mai redusă de a nega gerunziul *postpus* folosit fără compliniri. Într-un asemenea caz, negației gerunziale i se preferă un grup prepozițional având drept centru prepoziția *fără*, urmată de o propoziție conjuncțională cu verbul la conjunctiv (*fără să...*), ori de un grup verbal cu verbul la infinitiv (*fără a...*). Echivalentul negativ al propoziției *Se plimbă cântând*, nu este atât *Se plimbă necântând*, cât mai curând *Se plimbă fără să cânte / fără a*

cânta. Când construcția gerunzială are însă cel puțin un adjunct, folosirea negației devine normală: *Se plimbă, necântând niciodată (nimic)*.

Preferința se confirmă în construcțiile simetrice, care pun în opoziție prezența sau absența unei acțiuni:

Este destul să spunem că un bun se distribuie împărțindu-se, pe când valoarea se distribuie fără să se împartă, spre a vedea câtă distanță le separă. (C. Noica, *Modelul*).

Totuși, structurile simetrice permit gerunziul prefixat negativ, în formule de tipul *vrând-nevrând*, care asociază direct cele două forme, afirmativă și negativă:

Aceasta este ideea pentru care luptă – știind sau neștiind – culturile mari. (E. Cioran, *Schimbarea*).

5.3. Tipare de construcție

5.3.1. Structuri morfosintactice (gramaticalizate) în care apare gerunziul

Formele de gerunziu intră în componența perifrizei specifice de prezumtiv prezent, cu auxiliarul *a fi* în forma omonimă cu viitorul, în varianta cultă (*va fi plecând*) și în cea popular-familiară (*o fi plecând*). Apar, de asemenea, în perifrazele (destul de rare azi) de prezumtiv prezent construit cu auxiliarul la condițional (*ar fi plecând*) și conjunctiv (*să fi plecând*). În aceste structuri (care nu admit inversiunea, ci doar inserția unor (semi)adverbe între auxiliar și gerunziu: *O fi mai plecând?*), gerunziul este doar un formant morfologic, fără autonomie.

E foarte posibil ca aceste perifraze să fi avut în limba veche valoare continuă, durativă, într-un tip de conjugare care dubla formele fără gerunziu de la mai multe timpuri ale indicativului: perfect compus (*au fost zăcând*), imperfect (*era învățând*), perfect simplu (*fu trecând*), viitor (*va fi așteptând*), de la condițional (*ași fi știind*), conjunctiv (*să fi având*) și, rar, chiar de la imperativ (*fii împăcându-te!*). Astăzi majoritatea acestor perifraze au dispărut, cele rămase pierzându-și valoarea aspectuală și căpătând în cazul prezumtivului rol distinctiv, de marcarea a valorii proprii modului.

În limba literară veche au existat și perifraze de gerunziu trecut, total dispărute azi.

Aceste perifraze, bine reprezentate în textele juridico-administrative din secolul al XVIII-lea și înregistrate de unele gramatici mai vechi, erau: construcția cu verbul *a fi* + participiu, corespunzând perfectului compus (*fiind fost, fiind avut*, cf. *a fost, a avut*), precum și *a fi* + participiul auxiliarului *a fi* + participiu, corespunzând perfectului dublu compus (*fiindu-se fost aflat*, cf. *s-a fost aflat*).

5.3.2. Gerunziul circumstanțial

Gerunziul (folosit singur sau ca centru de grup verbal) este dependent formal de un verb, în două situații diferite: când este (a) *circumstanțial adverbial*, adjunct al verbului, căruia îi restrânge sensul; *integrat* deci grupului verbal și obligatoriu pentru compunerea semnificației complexe a predicatului; (b) *circumstanțial propozițional*, complement al propoziției, izolabil, descriptiv.

Distincția dintre cele două situații nu este întotdeauna ușor de făcut, dar există cel puțin un test eficient – posibilitatea izolării prozodice:

(a) *Trăiește bucurându-se de fiecare zi.*

(b) *Trăiește din amintiri, știind că a făcut o mare greșală.*

Grupul gerunzial din (a) nu poate fi izolat de verbul regent prin pauză și intonație decât cu riscul unei modificări de sens substanțiale, în timp ce în (b) pauza este obligatorie. În alte cazuri, totuși, pauza dintre complementul propoziției și restul enunțului este opțională, prezența ei neaducând schimbări semantice: *Vine spre noi plângând.* = *Vine spre noi, plângând.* Sunt și alte criterii de diferențiere: posibilitatea exprimării subiectului, a pasivizării, a modificării poziției: complementul verbului nu admite exprimarea subiectului, nici pasivizarea și e totdeauna postpus; complementul propoziției nu răspunde însă pozitiv la toate aceste teste.

Diferența poate fi relevată și prin testul negației. Poziția de adjunct al verbului se caracterizează prin faptul că procesul desemnat de gerunziu intră în domeniul negației verbului regent: *Nu a încheiat mulțumind publicului.* implică *Nu a mulțumit publicului.* În schimb, gerunziul dintr-o construcție circumstanțială a propoziției nu este afectat de negația verbului principal: *Nu s-a supărat, mulțumind publicului chiar pentru fluierături.* implică *A mulțumit publicului.* Nici acest test nu este infailibil, pentru că, în funcție de semantica verbului regent (de structura lui presupozitională), și complementul verbului poate rămâne nemodificat de negație (*A greșit alegându-l.* și *N-a greșit alegându-l.* au, deopotrivă, presupoziția *L-a ales.*).

5.3.2.1. Gerunziul circumstanțial adverbial. În această construcție, gerunziul determină un verb, având distribuția unui adverb și funcția de circumstanțial. În asemenea construcții, de dependență directă de un verb, căruia îi restrânge interpretarea semantică, gerunziul nu este izolat prin pauză sau intonație (care ar fi notate în scris prin virgule), are același subiect cu verbul regent și apare obligatoriu după acesta. Informația adusă de gerunziu este integrată în aceeași secvență de informație nouă (rematică) cu verbul centru. Această construcție nu impune alte restricții asupra naturii de centru verbal a gerunziului, care poate deci avea oricâți adjuncti, de orice tip (dar nu și subiect propriu).

Verbul la gerunziu (împreună cu eventualii săi adjuncti) prezintă o acțiune sau un proces ca modalitate sau instrument de realizare a acțiunii principale, aducând o specificare față de caracterul ei generic (*Merge schiopătând.*; *Răspunde ridicând din umeri.*).

Construcția corespunde *circumstanțialelor de mod și instrumental*. Între cele două valori limita nu este totdeauna clară, interpretarea depinzând de semantica verbelor și de cunoștințele asupra lumii, care stabilesc felul în care se pot combina două acțiuni sau procese (vezi **II, Circumstanțialul. Prezentare generală**).

Gerunziul împreună cu determinanții săi poate desemna:

(a) o acțiune particularizată ca mijloc de realizare a unei acțiuni mai generale: *Autoritățile locale au decis să-l pedepsească pe făptaș tăindu-i limba.* (EZ, 2000);

Lou song [...] s-a răzbunat **scriind** „Jos corupția!” pe unul dintre zidurile sediului local. (EZ, 2000);

(b) o acțiune prezentată ca modalitate de realizare a alteia:

Mă distrăm **scufundând** cu pietre volumele mari, verzui, ce mai pluteau încă în jurul țărmlui. (I. Groșan, Caravana);

V. și-a încheiat discursul **citind** psalmi din Biblie. (EZ, 2001);

(c) o acțiune modalizată, evaluată de verbul regent:

Astăzi încep să cred că nu am greșit **alegând** bulevardele culturii. (G. Liiceanu, Jurnalul);

Atoateștiutorii producători hollywoodieni au greșit **încercând** post-factum să-și ascundă lipsa de fler printr-o agresivă campanie promoțională. (LAI, 2002).

Construcțiile se pot parafraza substituindu-se gerunziul printr-un substantiv abstract verbal (provenit din infinitiv lung sau din supin ori fiind echivalent cu acestea), precedat de prepoziția *prin* sau *cu*: *L-au pedepsit tăindu-i limba.* = *L-au pedepsit prin tăierea limbii.*; *Și-a pierdut timpul citind ziarele.* = *Și-a pierdut timpul cu citirea / cititul ziarelor.*

Raportul dintre două acțiuni cuprins în construcția cu gerunziu instrumental – **S-a răzbunat scriind lozinci.** – poate fi prezentat și invers, reliefându-se „instrumentul” și identificându-se rolul său: **A scris lozinci, răzbunându-se.**; în această formă, nu mai este însă vorba de un gerunziu adjunct al verbului, ci de un complement al propoziției.

5.3.2.2. Gerunziul circumstanțial propozițional. Gerunziul poate determina doar aparent un verb, fiind de fapt echivalent cu predicatul subordonat al unei propoziții circumstanțiale sau pur și simplu asociate întregii propoziții regente. În acest caz, construcția aduce o informație suplimentară și este izolată sau izolabilă prin pauză și intonație: *Pleacă din oraș, părăsindu-și prietenii.* Construcția este mai liberă decât cea a gerunziului adverbial, putând fi antepusă sau postpusă (cu preferințe de topică în funcție de tipul semantic de circumstanțial). Subiectul gerunziului poate fi exprimat; el este același sau diferit de cel al verbului centru; atunci când are subiect propriu, construcția gerunzială este numită și *absolută*.

Nu există restricții în privința adjunctilor verbului la gerunziu, construcția fiind realizată atât de gerunziul folosit singur (*A ridicat ochii, oftând.*), cât și de cel care este centru de grup verbal (*A ridicat ochii, oftând din greu.*).

Asocierea stabilită prin gerunziu corespunde coordonării copulative, indicând doar o legătură tematică strânsă, care poate fi interpretată, în context și în funcție de sensul enunțului, în moduri diferite (temporal, cauzal etc.). Natura semantică a relației nu este marcată explicit, ci trebuie dedusă, pornind de la conținutul semantic transmis de fiecare verb (grup verbal). La fel ca în cazul coordonării copulative, ordinea elementelor este semnificativă, putând impune, și cu ajutorul unor caracteristici iconice, interpretarea relației drept cauzală, consecutivă etc.

De obicei, cele două tipuri de construcții – cele circumstanțiale și cele asociate, similare coordonării – nu sunt tratate împreună: primele sunt subsumate funcției de circumstanțial, celelalte funcției de predicativ suplimentar. Considerăm totuși că apropierea dintre ele este foarte mare. Doar cunoștințele asupra lumii permit interpretarea construcției gerunziale din (a) ca un circumstanțial de cauză, și a celei din (b) ca simplu element asociat (coordonat):

(a) *Legea stă de un an la Senat, mulți opunându-i-se.*

(b) *Legea stă de un an la Senat, mulți susținând-o.*

Ambele sunt tot atât de dependente de interpretare ca structurile juxtapuse (a') și (b'):

(a') *Legea stă de un an la Senat. Mulți i se opun.*

(b') *Legea stă de un an la Senat. Mulți o susțin.*

Între cele două tipuri nu este o diferență clară, ci pot să apară situații ambigue sau intermediare. În genere relațiile mai clare de tip circumstanțial se manifestă atunci când construcția gerunzială este antepusă, postpunerea fiind caracteristică pentru raportul de simplă asociere.

• **Gerunziul circumstanțial propriu-zis.** Construcția gerunzială este interpretabilă în termenii unor relații semantice consacrate, ca circumstanțial de timp, de cauză, condițional sau concesiv. Valoarea de circumstanțial este favorizată de antepunere și izolare, dar se întâlnește destul de frecvent și în postpunere.

(A) Se realizează astfel valorile de:

– circumstanțial de timp:

Ieri, trecând prin Rășinari, satul Cioranilor, Noica îmi arată, spre ieșirea din sat, biserica. (G. Liiceanu, *Jurnalul*);

Îmi amintesc cum, îmbolnăvind-mă de scarlatină, doctorul a fost rugat să-mi spună că boala este o urmare a excesului de lectură. (A. Blandiana, *Autoportret*);

– circumstanțial de cauză:

Fiind foarte frig, florile au înghețat.;

Cunoscând scrisul, ghicisem cuprinsul. (M. Caragiale, *Craii*);

Marile amuzamente sunt gratuite, fiind ale inteligenței. (Al. Paleologu, *Despre lucrurile*);

– circumstanțial condițional:

Lucrând mai mult, ar putea să câștige concursul.;

Primind eventual invitația, vor decide ce să facă.;

Numai sărind treptele istorice putem intra în ritmul colectiv. (E. Cioran, *Schimbarea*).

Caracterul condițional poate fi marcat de prezența în construcția gerunzială a unor adverbe ca: *doar, numai, eventual* etc.

Valorile de cauză, timp și condiție sunt foarte apropiate: o acțiune premerge alteia, chiar dacă ambele aparțin aceleiași unități temporale, dar poate fi considerată și cauza ei, în funcție de cunoștințele noastre asupra posibilelor legături de cauzalitate. Astfel se face diferența între o relație doar temporală (a) și una cauzală (b):

(a) *Sculându-mă brusc, am luat o carte de pe raft.*

(b) *Sculându-mă brusc, am răsturnat scaunul.*

Sunt însă multe situații în care respectivele valori sunt imposibil de diferențiat.

Valoarea condițională (de cauzalitate posibilă, nerealizată) se deduce, în structuri similare, din modul și timpul regentei: indicativul viitor sau condiționalul.

Pe baza realizării sau a nerealizării acțiunilor se impune o interpretare temporală sau cauzală (c) față de una condițională (d):

(c) **Întorcându-mă în trecut, am descoperit multe lucruri.**

(d) **Întorcându-mă în trecut, aş descoperi multe lucruri.**

Unele timpuri ambigue (de exemplu prezentul) nu permit însă disocierea dintre cele trei valori:

(e) **Întorcându-mă în trecut, descopăr multe lucruri.**

(B) Mai clar marcată este valoarea de *circumstanțial concesiv*, prin adverbe specifice care introduc construcția gerunzială: *chiar...*, *și...*, *chiar și...*; raportul poate fi întărit de prezența unor corelative în propoziția regentă: **Chiar străduindu-se, tot nu va reuși mare lucru.**

Tipice sunt structurile duble, care asociază forma pozitivă și pe cea negativă a unui verb: **Și mâncând, și nemâncând, tot slab era.** Lexicalizarea unei asemenea structuri este locuțiunea adverbială *vrând-nevrând*.

(C) Și la nivelul propoziției se pot realiza funcțiile de *circumstanțial de mod* și *instrumental*, care însă – spre deosebire de poziția de adjunct al verbului – sunt izolare prin pauză și pot fi antepuse: *Se plimbau, făcând ochuri largi.*; *Scria romane de succes, inventând dialoguri vii și inteligente.*; *Încercau să-i câștige, oferindu-le bani.*

(D) Un caz mai complicat îl reprezintă un tip de raport care apare în mod tipic în postpunere. Construcția gerunzială se apropie de valoarea unui *circumstanțial consecutiv*, dar și de cea a unei *propoziții concluzive* (incluse prin tradiție între raporturile de coordonare). Această valoare – legată de interpretarea iconică a succesiunii discursului ca succesiune a progresiei raționamentului – poate fi marcată de prezența unui adverb specific în construcția gerunzială (*astfel*):

Această lege ar urma să se aplice în nouă sate din Delta, beneficiarii depășind cifra de 2.300. (EZ, 2001);

Au mers fără să se oprească, ajungând astfel repede la destinație.

Nu sunt justificate propunerile de identificare a altor valori, deduse uneori din simpla interpretare a relațiilor posibile între două acțiuni, de pildă cea de *circumstanțial final* (vezi II, *Circumstanțialul. Prezentare generală*).

• **Gerunziul asociativ.** Construcția gerunzială corespunde foarte adesea simplei asocieri a unei alte propoziții la cea enunțată în prim-planul predicției. Raportul se aseamănă cu cel de coordonare, dar gerunziul rămâne o formă a subordonării, care ierarhizează informația:

Matematica e perfectă și pură, deosebindu-se de celelalte așa-numite științe exacte prin modul de lucru. (Al. Paleologu, *Despre lucrurile*);

Programul televiziunii dura două ore, jumătate din el fiind consacrat familiei prezidențiale. (G. Liiceanu, *Jurnalul*);

Au luat zălog șase femei măritate, lăsând vorbă că pretind pentru ele o despăgubire. (I. Nicolau, *Haide, bre!*).

Acest raport se realizează deopotrivă prin gerunzii cu și fără adjuncti, în construcții gerunziale cu același subiect sau cu subiect diferit de al verbului regent.

Construcția manifestă cea mai mare libertate, la toți parametrii: izolare, schimbarea poziției (rămâne însă preferată postpunerea), pasivizare, negare.

Când construcția gerunzială are același subiect cu regenta, gerunziul a fost considerat ca având funcția de *predicativ suplimentar*. În această interpretare se creează însă diferențe artificiale între construcții foarte asemănătoare: dacă în *Dan se apropie, cântând (cât îl ține gura)*, gerunziul este predicativ suplimentar, în *Dan și Maria se apropie, fiecare cântând cât mai tare cu putință*, unde gerunziul are subiect propriu, diferit de al verbului regent, ar fi vorba de o construcție gerunzială absolută; în plus, rămâne neclar statutul construcției în care subiectul gerunziului nu e diferit, dar este exprimat (reluat anaforic): *Dan se apropie, cântând și el cum poate*.

În această situație, construcția gerunzială își manifestă cel mai puternic caracteristicile propoziționale; o dovedește și faptul că ea poate fi coordonată adversativ sau concluziv cu propoziția față de al cărei verb se subordonează: *În zori am plecat, încercând însă să nu te trezesc.; Am vorbit o oră, încercând deci să-i conving*.

5.3.3. Gerunziul „ipostazei”: predicativ suplimentar cu particula *ca*

Construcțiile în care gerunziul este precedat de particula *ca* reprezintă realizări ale funcției sintactice de predicativ suplimentar. Aparent, sunt două tipuri principale: al calității: *S-a prezentat ca fiind doctor*. („ca unul / ceva / cineva care este...”) și al comparației: *Se poartă ca având de plătit o poliță*. („ca și cum ar avea...”). De fapt, în ambele construcții gerunzială desemnează o ipostază prezentată ca ipoteză, prin comparație ireală (non-factiv sau contrafactiv).

În această construcție, gerunziul poate avea un subiect (subînțeles)

(a) identic cu subiectul verbului regent:

El e socotit ca pricepându-se la toate;

Întrebarea aceasta [...] ne sună ca venind dintr-o Europă bolnavă.

(C. Noica, *Modelul*);

Și cei două sute, aleși din toate domeniile, sunt deja recunoscuți de toți ca meritând. (G. Liiceanu, *Jurnalul*);

(b) identic cu complementul direct al verbului regent:

Ei îl socotesc ca promițând mult;

Ne-a prezentat ideea ca venind din partea profesorului;

Ortogeneza ne revelează viața ca născându-se și afirmându-se sub determinantul condițiilor interne. (E. Cioran, *Schimbarea*);

Tata ne descria grădina ca fiind locul cel mai frumos din lume.

(R. Petrescu, *Eclipsa*);

Îi preferă pe cei dintâi, ca fiind întotdeauna previzibili. (A. Pleșu, *Jurnalul*);

L-a descris pe I. ca având „chip de samurai român”. (EZ, 2001).

Diferența dintre cele două construcții depinde de semantica și de restricțiile sintactice ale verbelor principale (tranzitive sau intransitive).

Realizează aceste construcții în primul rând anumite verbe de opinie și evaluare – *a considera, a socoti, a crede, a judeca, a vedea* (cu sensul „a

interpreta”), *a cunoaște, a recunoaște, a ține* – sau care descriu provocarea unei impresii – *a suna, a apărea, a arăta, a prezenta, a revela, a imagina, a descrie* etc.

Specificul acestei construcții este că gerunziul urmează obligatoriu verbului regent, nu poate fi izolat, nu poate avea subiect exprimat; în schimb, poate fi pasivizat sau trecut la forma negativă.

Această construcție a fost considerată ca o dovadă că și gerunziul românesc poate fi construit prepozițional – ceea ce ar confirma natura sa nominală. De fapt, argumentul este discutabil; pe de o parte, *ca* este o prepoziție atipică (a fost considerată multă vreme doar „adverb de comparație”; deși impune cazul acuzativ, ca multe prepoziții, intră și în construcții specifice – cu adjectiv acordat, cu substantiv articulat). Pe de altă parte, în construcția în discuție *ca* e mai curând subsumabil combinației cu adjectiv acordat (*răcnesc ca turbate*). Parafrizarea e posibilă cu ajutorul unui gerunziu cu valoare adjectivală: „ne sună *ca una venind...*”; „sunt recunoscuți de toți *ca unii meritând...*”.

5.3.4. Gerunziul în relație cu un verb de percepție: predicativ suplimentar, complement direct, subiect

Gerunziul intră într-o construcție specifică limbii române, în care descrie acțiunea sau starea ca obiect global al unei percepții exprimate de verbul regent – *Văd <căzând frunzele>*. – sau ca o caracterizare a nominalului focalizat ca obiect al percepției *Văd frunzele <căzând>*. Cele două variante de interpretare depind de topică, aceasta marcând reliefaarea procesului perceput ca întreg sau mai ales a subiectului său. Construcția nu admite însă pronominalizarea subiectului gerunziului printr-o formă de nominativ (**Văd căzând ele.*), ci doar prin acuzativ (*Le văd căzând.*); ceea ce indică faptul că, oricum, poziția nominalului nu mai este una de subiect al gerunziului. Structura provine dintr-un proces de „avansare”, de transformare a subiectului gerunziului (dintr-o construcție cu funcția de complement direct) în complement direct al verbului regent (*Îi văd venind.*). Dacă regentul este un verb reflexiv pasiv și impersonal, subiectul gerunziului devine subiect al acestui verb: *Frunzele se văd căzând.* (= *Se vede cum frunzele cad.*); dacă subiectul regentului e identic cu cel al gerunziului, regentul dobândește formă reflexivă: *Mă aud vorbind.* ([*eu*] *Aud cum* [*eu*] *vorbesc.*). În toate aceste situații, gerunziul devine *predicativ suplimentar*.

Dacă verbul la gerunziu este impersonal, fără subiect, gerunziul (cu eventualii săi adjuncti) apare în poziția de *obiect direct* – *Aud plouând (cu găleata).*; *Aud vorbindu-se de asta.* – sau, cu un regent reflexiv, de *subiect*: *Se aude plouând (cu găleata).*

Gerunziul poate îndeplini funcțiile de complement direct sau subiect doar în această construcție, care (având ca echivalente în alte limbi structuri cu infinitivul) ar putea fi considerată dovada existenței unor trăsături nominale ale gerunziului. De fapt, distribuția gerunziului în această poziție este identică cu aceea a unei propoziții subordonate (*Aud cum plouă.*; *Se aude cum plouă.*), ceea ce n-ar face decât să întărească ideea naturii propoziționale a construcției gerunziale.

Verbele regente care permit această construcție sunt verbe de percepție: *a vedea, a privi, a zări, a auzi, a asculta, a simți* – *Mă simt descrescând și exult.* (A. Pleșu, *Jurnalul*) –, dar și verbe ale unor procese mentale analoge – *a(-și) imagina, a(-și) închipui* – *Mi-l închipui coborând de pe cal.* (I. Nicolau, *Haide, bre!*) – sau verbe al căror sens presupune percepția: *a găsi, a descoperi, a surprinde, a lăsa: L-am surprins citind cartea ta.*

Cu un sens asemănător apar ca regente și verbele reflexive *a se trezi, a se pomeni*, care acceptă gerunziul tot în poziție de predicativ suplimentar: *M-am trezit întrebând măgărește de ce a fost nevoie de șapte feluri de fructe exotice.* (LAI, 2002); *Mă pomeneam repetând în gând: sunt aromâncă.* (I. Nicolau, *Haide, bre!*).

Similar funcționează interjecția prezentativă *iată* și echivalentele ei: *lată-l venind.*

Construcția cu verbe de percepție nereflexive poate fi ambiguă, în măsura în care este posibil să se interpreteze ca subiect al gerunziului fie subiectul, fie obiectul verbului regent: *El mă privește râzând.* (= *El mă privește și râde.* vs *El mă privește cum râd.*). În primul caz, este vorba de un gerunziu de asociere, complement al propoziției; în cel de-al doilea, de un gerunziu obiect al percepției; ambele sunt considerate predicative suplimentare. De fapt, construcțiile se dezambiguizează în genere contextual, în funcție de natura aspectuală a verbelor: percepția prezentată durativ atrage lectura gerunziului durativ în sfera sa, ca act suplimentar al subiectului perceptiv (*Mă privește surâzând.* = *Mă privește și surâde.*); percepția prezentată punctual preferă gerunziul durativ ca obiect al său (*M-a văzut râzând.* = *M-a văzut cum râd.*; *L-am zărit plângând.* = *L-am zărit când plângea.*). Existența acestei construcții permite și înlănțuirea a două gerunzii (cu regente diferite); rară, dar nu incorectă:

Cineva care nu l-ar fi cunoscut, văzându-l trecând seara, când ieșea, țeapăn și grav, cu trăsura la pas după el, pentru nimic n-ar fi voit să creadă în ce murdare și josnice locuri mergea acel impunător domn să se înfunde până la ziuă. (M. Caragiale, *Craii*).

De multe ori, e greu de stabilit dacă procesul desemnat de gerunziu mai apare ca obiect al percepției, sau doar caracterizează nominalul obiect. Construcția permite trecerea gerunziului la funcția de atribut, prin atenuarea legăturii cu verbul de percepție:

Îi și văd ochii negri, umezi, atenți ca ochii fetițelor, citind pe măsură ce umplu rând după rând. (M. Cărtărescu, *Nostalgia*);

„Cine Dumnezeu sunt?” am urlat deodată, dar nu s-a auzit decât aerul ieșindu-mi înspăimântat din gură. (I. Groșan, *Caravana*).

Specificul construcției gerunziale ca obiect al percepției este că urmează obligatoriu verbului regent, nu poate fi izolată, nu poate avea subiect exprimat, nu se pasivizează. Forma negativă nu este imposibilă, dar apare destul de rar.

5.3.5. Gerunziul adnominal

Gerunziul poate fi echivalent cu o propoziție relativă. În această construcție, el determină un substantiv căruia îi este obligatoriu postpus: *Evocă imaginea acoperișurilor strălucind în soare.*; *Fascinația pentru mine a început aproape din*

totdeauna, adică din copilărie, în comuna purtând nume de sfânt ori de tâlhar: Pantelimon. (N. Steinhardt, *Jurnalul*). Echivalența acestei construcții gerunziale cu una de tip adjectival este foarte limitată, fapt care se reflectă și în imposibilitatea ca gerunziul să îndeplinească în română funcția de *nume predicativ*. Valoarea determinantă a gerunziului rămâne și în acest caz cea verbală; de altfel, în construcția adnominală gerunziul este rareori folosit fără determinări, fiind cel mai adesea centru de grup, păstrând deci toate elementele componente ale unei propoziții relative (mai puțin elementul de relație, substituit de sufixul gramatical de gerunziu):

Soluțiile subînțeleg o formă de viață echivalentă cu moartea, ori mai rea ca moartea ori implicând riscul morții fizice în orice clipă. (N. Steinhardt, *Jurnalul*).

Funcția de atribut a construcției gerunziale este confirmată de coordonarea cu alte atribute, ca în exemplul citat anterior; adesea acestea sunt participii (care își păstrează, ca și gerunziul, caracteristici și adjuncti verbali):

Un intelectual venit din estul postbelic și trebuind să vorbească în fața unui forum al culturilor vestice va aduce cu el [...] obișnuitul orgoliu rănit al culturilor mici. (G. Liiceanu, *Jurnalul*).

Centrul determinat este obligatoriu coreferențial cu subiectul neexprimat al propoziției reduse cu verbul la gerunziu. Centrul, elementul regent, este de obicei un substantiv, dar poate fi uneori și pronume personal („o fotografie cu el plângând”) sau nehotărât („despre cineva aparținând...”).

De multe ori, grupurile gerunziale atributive formează o unitate de informație (rematică) cu nominalul-centru, întreaga construcție putând fi interpretată ca dependentă de verbul propoziției regente; astfel, gerunziul-atribut se apropie adesea de statutul predicativului suplimentar. Cel puțin în structurile cu verbe de percepție (vezi *supra*, 5.3.4), această ambiguitate se vede foarte bine; cu atât mai mult atunci când în locul verbelor sunt alte elemente sau construcții echivalente, care introduc obiectul global al unei percepții sau proiecții mentale:

Iată trei lumi existând paralel și opunându-se una alteia. (A. Blandiana, *Autoportret*);

Iată excepția obligând regula să-și schimbe chipul și educând-o în acest sens. (C. Noica, *Modelul*).

Asemănătoare sunt enunțurile eliptice de predicat, în care e descris conținutul percepției sau al reprezentării:

În stânga, perdeaua compactă de brazi, în față priveleştea văii care alunecă pe o axă perfectă, și soare, imens de mult soare, matinal și tomnatic, izbindu-ne în față și amestindu-ne. (G. Liiceanu, *Jurnalul*).

Statistic, construcțiile atributive tind:

- să aibă regentul în alte funcții decât cea de subiect (prototipic, agentual, plasat pe prima poziție); cel mai des gerunziul atribut apare ca adjunct al unui nominal dintr-un grup propozițional;

- să aibă o construcție amplă, cu multe determinări ale gerunziului.

Posibil în limba română fără mărci speciale, echivalent cu participiul prezent din alte limbi, gerunziul atribut are totuși o folosire limitată la stilul cult și o distribuție mult mai restrânsă decât cea a propozițiilor relative. Regula care pare să

guverneze folosirea sa (și care confirmă relația complexă pe care gerunziul atributiv o stabilește în propoziție) este *condiția coincidenței temporal-aspectuale* cu acțiunea descrisă de verbul regent. Așa se explică de ce enunțuri care conțin relative, precum *Fata care vinde flori a venit.* sau *O caut pe fata care vinde flori.* nu se pot transforma prin substituirea relativei cu un grup gerunzial (în **Fata vânzând flori a venit.*, respectiv **O caut pe fata vânzând flori.*). În ambele exemple, relativa este o propoziție de identificare printr-o acțiune generică, dar care în mod normal nu poate fi o acțiune reală, simultană cu aceea a predicatului. În schimb, este perfect posibil un enunț descriptiv de tipul: *A fost o zi frumoasă, cu un soare puternic și, pe stradă, o fată vânzând flori.* Caracterizarea semantică a gerunziului, ca „acțiune în desfășurare” (vezi *infra*, 5.4.2), reprezintă deci o condiție indispensabilă pentru funcția sa de atribut.

Prin intermediul grupurilor prepoziționale se introduce astfel în mod tipic o descriere de situație, prezentată ca simultană verbului regent:

Cu fața șiroind de apă, cu hainele fluturând, fratele meu răcnea ca un apucat. (R. Petrescu, *Eclipsa*).

O imagine atemporală va fi oricum simultană cu orice evocare a ei:

Tot ce rămâne e o linie curbă, spinarea unei litere frângându-se brusc într-o pată grăsulie de cerneală. (I. Groșan, *Caravana*);

De aceea, gândul la delfini este gândul [...] la mitul cu Apollo venind spre Delphi pe spinăriînduoșate de delfini. (A. Blandiana, *Autoportret*).

Specificul gerunziului atribut este că determină un nominal, stând obligatoriu după acesta, poate fi izolat sau nu (după cum corespunde unor relative nerestrictive sau restrictive) și nu se pasivizează. Forma negativă este posibilă. Rareori se poate exprima, emfatic, un subiect pronominal identic referențial cu nominalul determinat (*Un mesaj către copiii cuminți, așteptând și ei iarna.*).

5.3.6. Construcții incidente

Construcțiile gerunziale pot fi *incidente*, cu funcție metalingvistică, de comentariu al actului de vorbire realizat sau în curs de realizare. Natura relației se poate explica prin elipsa unui verb de declarație sau considerând că subordonarea se produce la nivel pragmatic, direct față de actul de limbaj. Cel mai bine reprezentată este construcția parafrazabilă printr-o incidentă de tip condițional [*Afirm că*] *Domeniul meu e limitat, admitând că așa avea un domeniu.* [= *dacă admitem că...*].

Adesea, propoziția pe care o comentează incidenta este reluată anaforic printr-un demonstrativ:

Omul o privea ca pe Dumnezeu, asta presupunând că Dumnezeu ar umbla cu lingurițe de ceai. (R. Petrescu, *Eclipsa*).

În mod tipic, incidenta are subiect propriu, care poate fi și nedefinit.

Din acest tipar s-au izolat expresii de autoevaluare a enunțului care cuprind gerunziul verbului *a vorbi*; clișeizate și funcționând ca formule modalizatoare și conectori pragmatici, dintre care una este complet fixată locuționar – *la drept vorbind* –, iar celelalte permit variații și substituții: *sincer vorbind*, *cinstit vorbind*, *obiectiv vorbind* etc.:

La drept vorbind însă, în astă-seară nu atât discuția, care nu mai era o simplă aluzie, m-a aruncat în halul acesta de răscolire. (Camil Petrescu, *Ultima noapte*);

Se cuvine să vă dați seama că – **lumește, omenește vorbind** – altă cale de a înfrunta cercul de fier [...] e foarte îndoielnic să găsiți. (N. Steinhardt, *Jurnalul*).

Construcții asemănătoare, care tind spre transformarea în locuțiuni, sunt având în vedere (că), luând în considerație (că): *E un om cinstit – având în vedere că nimeni nu s-a plâns de el.*

Și incidenta de tip final se poate realiza prin gerunziu: *E un om bun, nemaivorbind de ce a făcut pentru noi.* [= *ca să nu mai vorbim de...*]. Dintr-o asemenea structură provine și expresia incidentă așa zicând: *Așa... cu lăcomie, cu... cu foamea aia [...] ancestral, așa zicând, știi?* (CORV).

Metalingvistic funcționează și alte construcții gerunziale incidente, care au funcția de explicare a unui element din enunț: *Au vizitat apoi cuhnia, „cuhnie” fiind termenul regional pentru „bucătărie”.*

Construcțiile gerunziale pot apărea și apozitional față de alte gerunzii, cu relația explicativă marcată de un conector specific (adică): *A evoluat bine, redresându-se, adică recuperând rămănerile în urmă.*

În utilizarea gerunziului există restricții și preferințe de topică, legate de modul de prezentare „logică” sau iconică a informației și de marcarea raportului cu regentul; unele dintre acestea sunt gramaticalizate.

5.4. Natura verbală a gerunziului

5.4.1. Construcții

Gerunziul poate apărea în construcție activă (văzând), pasivă (fiind văzut) și reflexivă (văzându-se; spunându-și). Forma de gerunziu poate realiza toate tipurile de construcții cu pronumele reflexiv (diateza reflexivă propriu-zisă, reflexiv impersonal, pasiv, reciproc, construcție cu dativul posesiv).

În construcția activă, categoriile gramaticale ale verbului – persoană, număr – nu sunt marcate morfologic. Specificul construcției pasive și al celei reflexive este însă de a permite exprimarea suplimentară a unor categorii: a genului și a numărului la pasiv (prin acordul participiului: *fiind căutat / fiind căutată / fiind căutați / fiind căutate*), respectiv a persoanei la reflexiv (prin pronume: *pregătindu-mă, pregătindu-te* etc.). Categoria persoanei este inerentă la gerunziile verbelor intrinsec reflexive (*văitându-ne*) și ale construcțiilor obligatorii cu pronumele reflexiv, la anumite sensuri (*ducându-mă, amintindu-ți*).

Nu toate construcțiile gerunziale acceptă pasivizarea: gerunziul adverbial, cel construit ca obiect al percepției și cel atributiv, adică cele care nu admit exprimarea subiectului, nu apar nici în construcții pasive.

5.4.2. Timp și aspect

Din punct de vedere strict temporal, gerunziul nu are niciodată funcție deictică, ci doar anaforică, valoarea sa fiind dependentă de un reper (constituit de

verbul regent sau de un circumstanțial). Gerunziul are în genere valorile temporale și aspectuale ale indicativului prezent din propozițiile subordonate.

Ca și prezentul, gerunziul tinde să fie interpretat din punct de vedere aspectual ca durativ (de aceea este definit adesea ca prezentând o „acțiune în desfășurare”), dar, în funcție de semantica și de aspectualitatea intrinsecă verbului precum și de context, poate fi iterativ (*Căzând și ridicându-se de zeci de ori, a ajuns la linia de sosire.*) și chiar punctual (*Intrând pe ușă și lovindu-se de prag, a țipat scurt.; Sărind deodată în picioare, ne-a privit furios.*).

Valorile temporale și cele aspectuale ale gerunziului sunt indisociabile, fiind influențate de semantica aspectuală inherentă a verbelor, dar și de tipurile de construcție sintactică (integrată sau izolată), ca și de poziția gerunziului în lanțul discursiv (antepus sau postpus elementului regent).

Valoarea temporală fundamentală a gerunziului este cea de *simultaneitate* față de un reper. Cel mai adesea reperul este constituit de verbul regent: *Se apropie, clătinându-se. Îl văd venind.* Sunt însă posibile construcții gerunziale cu reper propriu, diferit de cel al verbului principal și indicat tipic printr-un circumstanțial de timp: *A venit azi, ieri fiind ocupat.*

Simultaneitatea se realizează diferit în funcție de natura aspectuală a verbelor și a propozițiilor și de raportul dintre ele. Ea poate fi deci parțială sau totală, după cum acțiunile, procesele sau stările în relație sunt prezentate ca durative, momentane, repetitive, generice etc. Apar astfel diferențe aspectuale în funcție de faptul că gerunziul e durativ și regentul punctual (*Mergând ei așa, au ajuns la castel.*), ambele sunt durative (*Mergând ei așa, se tot gândeau la fată.*), ambele sunt punctuale (*Ajungând la castel, s-au oprit.*) sau gerunziul e punctual și regentul durativ (*Ajungând la castel, era liniște.*). Simultaneitatea poate însemna și coincidența între manifestarea unei stări sau a unei calități permanente și o acțiune sau un proces cu limitare temporală (*Fiind generos, l-a iertat.*).

Diferitele acțiuni sau procese sunt prezentate ca simultane, ca incluse într-o unitate temporală, chiar dacă o analiză logică poate să le disocieze temporal, pe baza cunoștințelor asupra lumii: *Deschizând ușa, s-a făcut curent.; Ne despărțim, proiectând o plimbare de-o oră înainte de prânz...* (G. Liiceanu, *Jurnalul*).

Uneori raportul dintre acțiuni este suficient de clar pentru a se putea totuși vorbi de o posterioritate indicată de gerunziu. Această valoare, realizată numai atunci când gerunziul urmează verbului principal, este similară celei produse în coordonarea a două propoziții, acțiunea posterioară fiind, într-o corespondență de tip iconic, cea din propoziția a doua: *A închis ușa, plecând supărat.* (= *A închis ușa și a plecat supărat.*); *Pune carnea în cuptor, lăsând-o acolo trei ore.* (= *Pune carnea în cuptor și o lasă acolo trei ore.*).

Este posibilă marcarea raportului de posterioritate cu ajutorul unui circumstanțial de timp; de fapt, acesta se transformă într-un nou reper, față de care gerunziul e simultan:

„El Bolillo” a fost rănit în picior, fiind internat apoi de urgență la un spital din oraș. (EZ, 2001);

Iar apoi un mic grup de veterani au încropit un marș soldătesc, așezându-și în final puștile pe caldarâm. (EZ, 2001).

La fel, este posibilă deducerea unui raport de anterioritate, asociat tipic cu antepunerea – *Terminându-și teza, a predat-o.* – sau explicitat de prezența unui circumstanțial.

Gerunziul atribut exprimă doar simultaneitatea cu acțiunea sau starea din propoziția regentă (vezi *supra*) și este parafrazabil printr-o construcție relativă cu predicatul la prezent sau imperfect: *Trece / A trecut pe lângă grădinile mici și mirosind a liliac.* [= *care miros / care miroseau*].

În româna actuală, gerunziul nu intră în construcții cu valoare aspectuală continuă sau progresivă (pentru situația din limba veche, vezi *supra*, 5.3.1).

Caracteristicile aspectuale se combină cu valoarea proprie gerunziului, de transformare a unei acțiuni sau a unui proces în fundal pe care se reliefează o altă acțiune sau un alt proces: *Mă privește surâzând.* vs *Surâde privindu-mă.*

5.4.3. Gerunziul – centru de grup verbal

Gerunziul este folosit mult mai des cu adjunctii proprii, ca centru de grup verbal, decât ca formă unică, lipsită de compliniri sintactice. Forma de gerunziu poate primi toate determinările posibile ale verbului centru de grup, inclusiv subiectul; în plus, poate fi însoțită și de elemente situate la nivel propozițional – circumstanțiale ale propoziției.

5.4.3.1. Adjuncții și complementele ale verbului. În funcție de capacitățile combinatorii ale verbelor, formele de gerunziu primesc nume predicativ (*Fiind trist, n-a mai scos o vorbă.*), predicativ suplimentar (*A acceptat invitația, considerându-se specialistă în simboluri.*), complemente necircumstanțiale (direct și indirect – *Dându-i cartea, i-am mulțumit.*; de agent: *Fiind căutat de poliție, se ascunde.*), circumstanțiale de toate tipurile (de timp, de mod, de loc: *Mergând ieri încet spre școală, s-a răătăcit.* etc.).

5.4.3.2. Circumstanțiale externe. Construcția gerunzială, echivalentă cu o propoziție subordonată, poate primi și toate circumstanțialele care exprimă raporturi logico-semantică – de cauză, condiție, concesie, consecutiv etc.: *Mergând toți la plajă, pentru că era foarte cald, au lăsat câinele în cameră.*

În fapt, acestea se întâlnesc destul de rar, chiar și în stilul cult; probabil pentru că ar îngreuna mult fraza, introducând un nou plan secundar față de planul secundar al gerunziului, sau pentru că ar risca să se confunde cu circumstanțialul propoziției regente. În construcțiile care manifestă mai mare solidaritate (în primul rând gerunziul adjunct al verbului), circumstanțialul determină de fapt unitatea formată din grupul gerunzial și regentul său.

5.4.3.3. Subiectul gerunziului. Subiectul gerunziului poate fi identic cu cel al verbului regent sau diferit de acesta. În ambele cazuri, există posibilitatea ca subiectul să fie exprimat (lexicalizat) sau nu (vezi II, Subiectul, 3.2.2.1).

Subiect identic / subiect diferit. Subiectul gerunziului adverbial, direct dependent de verb, este întotdeauna identic cu subiectul verbului regent, este deci

„controlat” de acesta din urmă (*Tânărul aleargă găfâind.*). În construcțiile cu grupuri gerunziale care au funcția de circumstanțiale ale propoziției și de propoziții asociate se manifestă atât identitatea de subiect (*Înapoindu-i vecinei revista, tânărul îi mulțumește.*), cât și existența subiectelor diferite (*Înapoindu-i vecina revista, tânărul îi mulțumește.*). Același lucru se poate spune despre gerunziile predicative suplimentare introduse prin *ca*.

O situație diferită se înregistrează în cazul construcției cu verbe de percepție și expresii similare lor, în care subiectul gerunziului este, cu cea mai mare probabilitate, diferit de subiectul verbului regent și identic referențial cu obiectul direct al acestuia: *Îl văd fugind.* = (*eu*) *văd cum el fuge*. Interpretarea (*eu*) *îl văd în timp ce fug* este în română mult mai rară (vezi *supra*, 5.3.4).

Construcțiile gerunziale incidente au aproape întotdeauna alt subiect decât propoziția în care intervin. Gerunziile atribuite nu au un subiect propriu, subiectul lor fiind coreferențial cu nominalul determinat.

Subiect exprimat / subiect neexprimat. Subiectul identic nu este în mod normal exprimat, legătura anaforică stabilindu-se prin tocmai prin nelexicalizare. Într-o construcție ca *Merge el schiopătând.*, subiectul exprimat este al verbului regent, fapt marcat prozodic.

Subiectul identic poate fi totuși exprimat, opțional, în vecinătatea gerunziului (în construcția gerunzială suplimentară, propozițională), din necesități de subliniere și dezambiguizare:

(a) când este suportul unor semiadverbe presupozitionale (și):

Lucian Blaga a citit semnele istoriei poate mai bine decât toți profesii veacului, atunci când, comparând și el deschis epoca noastră cu cea bizantină, vestea totuși o revigorare a spiritului european. (C. Noica, *Modelul*);

(b) când are rol de emfază și contrast: *A câștigat concursul, riscând el, nimeni altcineva.*;

(c) când apare la distanță, după intercalări, ca reluare pronominală cu funcție de dezambiguizare:

Dogmatismul se caracterizează tocmai prin aceea că nu admite excepții față de regulă, el sancționându-le și căutând să le înlăture, dacă nu le-a putut evita. (C. Noica, *Modelul*);

Fenomenele de mâna a doua n-au o valoare în sine, ele fiind fie pregătiri, fie urmări ale fenomenelor centrale. (E. Cioran, *Schimbarea*);

(d) când construcția gerunzială precedă regenta și anticipă, din rațiuni de coeziune textuală, precizarea subiectului: **Venind ei mai târziu, pierduseră ocazia de a fi prezentați.**

Izolarea prozodică și postpoziția fac distincția între construcția gerunzială cu subiect anaforic și fraza în care construcția gerunzială este intercalată, după subiectul verbului regent: *Ei, venind mai târziu, pierduseră ocazia de a fi prezentați.*

Subiectul gerunziului nu este în mod normal lexicalizat nici atunci când apare o non-identitate gramaticală, căreia îi corespunde însă o identitate referențială cu

rolul tematic de Experimentator, exprimat de pildă prin clitice de acuzativ sau dativ (complemente directe sau indirecte). Subiectul gerunziului e identic referențial cu complementul regentului – *Citind, mă apucă durerea de cap.; Citind, mi se face somn.* – sau invers, complementul gerunziului e identic cu subiectul regentului *Ion îl privea, nevenindu-i să creadă.; Aplecându-se, gura sobei îi cade sub mână.* (G. Liiceanu, *Jurnalul*).

Subiectul nonidentic este în genere lexicalizat:

Polițiștii propun ca traficul rutier să nu fie întrerupt, șoferii urmând să primească amenda acasă. (EZ, 2001);

Știe că, împlinindu-se el, profităm, indirect, cu toții. (G. Liiceanu, *Jurnalul*).

Un caz aparte – în care se poate vorbi de o identitate referențială parțială – îl constituie diferitele tipuri de relații partitive între subiectul verbului regent și subiectul gerunziului (*Au venit mulți, unii căutând aur, alții diamante.*).

Discuția despre lexicalizarea subiectului nu poate face abstracție de regulile anaferei textuale. Foarte adesea, un subiect nu este lexicalizat într-o frază dată pentru că este clar identificabil din contextul imediat anterior: [*Azi Dan n-a plecat la serviciu.*] *Fiind bolnav, doctorul i-a interzis să iasă din casă.*

De fapt, regula lexicalizării reprezintă mai mult o decizie normativă cultă. Limbajul vorbit nesupravegheat omite adesea lexicalizarea subiectului diferit, producând astfel construcții ambigue, confuze.

5.5. Topica

5.5.1. Topica în grupul gerunzial

Topica gerunziului cunoaște o singură gramaticalizare: cliticele pronominale sunt obligatoriu postpuse.

În rest, topica este foarte liberă; chiar ordinea elementelor din construcția pasivă poate fi și inversată, fenomen caracteristic registrului cult și destul de frecvent:

Pârâul [...], nu cu mult înainte de a se pierde sub nisipul plajei, își săpase o bulboană, oprit fiind de un maldăr surpat din „Biographie universelle”. (I. Groșan, *Caravana*).

Ordinea adjuncțiilor gerunziului este cea normală dintr-o propoziție independentă.

Poziția subiectului. Indiferent de relația de identitate totală, parțială sau de nonidentitate cu subiectul construcției regente, subiectul lexicalizat al gerunziului poate fi caracterizat de poziția sa pre- sau post-verbală. Există posibilități de variație, mai ales în construcția gerunzială preverbală; în genere ele depind de coeziunea textuală, de legătura cu contextul precedent: *El refuzând, am chemat un alt specialist.* vs *Refuzând el, am chemat un alt specialist.* În poziție postverbală, este preferată plasarea subiectului înaintea gerunziului: *Profesorii au propus această modificare, studenții acceptând-o.* Postpunerea subiectului, chiar în această situație, pare a fi asociată cu valori circumstanțiale (mai ales cauzale) mai puternice.

Subiectul unui verb la gerunziu însoțit de un clitic reflexiv este de obicei postpus: *Ducându-mă eu acasă, am găsit scrisoarea.*

5.5.2. Topica gerunziului față de regentul său

Ca adjunct al verbului, gerunziul adverbial se plasează după verbul regent:

Îmi petreceam timpul spionându-i prietenii, urmărind-o, făcând probleme insolubile din interpretarea unui gest. (Camil Petrescu, *Ultima noapte*).

Antepunerea – în măsura în care devine, rareori, posibilă – este clar marcată stilistic, ca inversiune poetică, retorică.

Construcția gerunzială cu funcție de complement al propoziției poate sta atât înainte, cât și după verbul regent. Ordinea se asociază totuși preferențial cu anumite valori: antepunerea e tipică pentru circumstanțialul de cauză, condițional și concesiv; postpunerea caracterizează mai ales gerunziul asociat, asemănător coordonării: *Înțelegând ce s-a întâmplat, el tace, ascultându-mă atent.* Modificarea plasării poate așadar conduce la diferențe mari de interpretare a raportului de sens:

Aducându-mi aminte de cele întâmplate ieri, m-am apropiat. (= preferabilă interpretarea cauzală);

M-am apropiat, aducându-mi aminte de cele întâmplate ieri. (= preferabilă interpretarea prin simplă asociere a acțiunilor).

Este obligatorie postpunerea grupului gerunzial în construcția perceptuală.

Gerunziul atribut urmează întotdeauna nominalul centru.

5.6. Concluzii comparative

Gerunziul este bine reprezentat în limbă, manifestându-se însă diferențe semnificative de frecvență în funcție de registrul stilistic și de tipul construcției gerunziale. În limbajul popular și familiar gerunziul apare ceva mai rar și îndeplinește mai ales funcțiile de adjunct al verbului și de complement al propoziției. Gerunziul atribut este specific stilurilor culte. Limbajul juridic și în special cel administrativ folosesc multe formule gerunziale clișeizate, adesea acumulate în aceeași frază, pentru descrierea circumstanțelor juridice ale unei situații. Și în limbajul poetic se poate utiliza mult gerunziul, exploatându-se posibilitățile sale de concentrare a expresiei și de creare de ambiguități (între interpretarea ca circumstanțial și cea ca predicativ suplimentar, între interpretarea ca predicativ suplimentar și ca atribut), ca și valoarea sa durativ-descriptivă.

Între formele verbale nepersonale, gerunziul are o poziție aparte, pentru că își păstrează în cea mai mare măsură caracteristicile verbale – disponibilități combinatorii și predicăție semantică –, pierzând doar mărcile flexiunii și capacitatea de predicăție enunțiativă.

DIVERSIFICARE FLEXIONARĂ. CLASIFICAREA VERBELOR DUPĂ CRITERIUL FLEXIUNII

În urma descrierii flexiunii verbale românești (vezi **Modurile personale**, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1; **Timpul**, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1; **Numărul și persoana**, 1.1; **Forme verbale nepersonale**, 2.2, 3.2, 4.2, 5.2), caracterizate prin mare bogăție și diversitate, se detașează un inventar de flective (sufixe, desinențe, afixe mobile), repartizate în *serii flexionare*, fiecare serie corespunzând unui *grup de verbe*, de la grupuri foarte numeroase, la grupuri mai puțin numeroase, până la clase de doi-trei termeni și chiar un singur verb. În funcție de reprezentarea *numerică* a seriilor flexionare, se disting **verbele regulate**, repartizate în serii flexionare repetabile pentru un număr *mare* de verbe, și **verbele neregulate**, cu trăsături deviante față de seriile regulate, fiecare tip de deviere apărând la un număr *mic* de verbe, care se poate inventaria *lexical* (vezi *infra*, 2).

1. VERBE CU FLEXIUNE REGULATĂ. CLASIFICAREA ÎN CONJUGĂRI

1.1. Precizări preliminare

Într-o primă etapă a demersului taxonomic, se va face abstracție de fenomenul alternanțelor, care, asociat flectivelor, participă, mai regulat sau mai puțin regulat, la realizarea distincțiilor flexionare. Se va face abstracție, de asemenea, de clasele obținute pe baza tipurilor de modificări accentuale, accentul prezentând și el, în cadrul flexiunii, o anumită regularitate în deplasarea de pe radical (R) pe flective (F). (Pentru clasificarea verbelor în funcție de alternanțe și de modificările accentuale, vezi *infra*, 1.3 și 1.4). În prima etapă, accentul interesează numai ca *element fonc constitutiv* al flectivelor, deosebind flectivele după cum au trăsătura [+ accentuat] sau [- accentuat], trăsătură care, în mod excepțional, poate distinge, *singură*, clase / subclase flexionare (vezi tiparul IX: *încep-e-m*, *încep-e-ⁱ*, cu sufix *-e-* neaccentuat, vs tiparul VIII: *ved-e-m*, *ved-e-ⁱ*, cu sufix *-e-* accentuat).

Prima etapă a clasificării ia în considerație inventarul de flective și repartizarea lor în flexiune (realizarea fonică a flectivelor poate fi accentuată sau neaccentuată; accentul se va nota, acolo unde este necesar, prin subliniere). Rezultatul demersului taxonomic îl constituie stabilirea claselor numite **conjugări**, clase omogene sub aspectul flexiunii, fiecare conjugare incluzând toate verbele cu *aceleași particularități flexionare*.

Sunt necesare câteva precizări, în măsură să explice și să justifice demersul taxonomic adoptat, precum și clasele obținute pe baza acestui demers:

- Numărul de conjugări, precum și caracteristicile lor sunt *proprii* fiecărei limbi, constituind un fragment important din *sistemul morfologic* al limbii analizate. Ca atare, trebuie eliminate din clasificare oricare criterii etimologizante, criterii explicabile prin caracteristici ale limbii-mamă.

- În cadrul aceleiași limbi, numărul de clase și, mai ales, de subclase poate varia de la o etapă de limbă la alta, ca efect al evoluției sistemului morfologic verbal.

De exemplu, evoluția sistemului verbal românesc înregistrează după 1880 o modificare privind schimbarea tipului flexionar a unei subclase din cadrul conjugării în *-i*, subclasă reprezentată de verbe ca: *a acoperi*, *a descoperi*, *a sprijini*, *a suferi*, *a azvârli*. Flexiunea acestora, caracterizată anterior prin:

- 1 ind. prez. = 6 ind. prez. [-Ø] (ex. *eu, ei acoper / acopăr*),
- 3. ind. prez. = 3, 6 conj. prez. [-e] (ex. *el acopere; el, ei să acopere*), este atrasă spre alt tipar flexionar, caracterizat prin:
- 3 ind. prez. = 6 ind. prez. [-ă] (ex. *el, ei acoperă*),
- 3 ind. prez. ≠ 3, 6 conj. prez. [-ă vs -e] (ex. *el acoperă vs el, ei să acopere*).

Primul tipar dispare din româna literară actuală, dar semne ale existenței unui tipar mai vechi se fac încă simțite în faza actuală fie prin conservarea lui în graiuri, fie prin *oscilații* de flexiune chiar în registrul literar al limbii, cu manifestări de frecvență diferite de la un termen la altul al clasei (vezi, de exemplu, consemnarea în DOOM¹ a variației literare libere pentru verbul *a azvârli*: 3 sg. *azvârlă / azvârle*; 3 pl. *azvârlă / azvârl*, unde a doua variantă reflectă tiparul mai vechi, iar prima, tiparul actual; în DOOM² s-au reținut, pentru acest verb, forme unice de flexiune: 1 sg. *azvârl*; 3 sg. *azvârle*; 3 pl. *azvârlă*; 3, 6 conj. prez. *azvârle*, flexiune nereglată, căci nu coincide total nici tiparului *a sări*, nici tiparului *a acoperi*).

Ca atare, baza de clasificare trebuie să îndeplinească două condiții: să fie în exclusivitate *sincronică*, reflectând situația din româna *actuală*, și să fie *omogenă diatopic și diafazic*, ignorând situația din graiuri și din registrele neliterare și înregistrând în exclusivitate situația din româna standard.

• Numărul de conjugări diferă și de la o gramatică la alta, de la un cercetător la altul, depinzând de criteriile adoptate în clasificare, de extinderea bazei de clasificare de la o unică formă flexionară la o zonă mai întinsă sau la întreaga flexiune, de la aspectul fonetic la cel grafic etc.

În istoria gramaticii românești, numărul de clase a variat de la 4 conjugări (în clasificările tradiționale etimologizante), la 6 clase (clasificarea Alf Lombard, 1954), la 10 clase (clasele finale stabilite de Valeria Guțu Romalo, 1968), la 12 clase (clasificarea Jiří Felix, 1964), la 38 de clase (clasele intermediare ale Valeriei Guțu Romalo, 1968, obținute pe baza realizărilor fonetic concrete ale fiecărui flectiv). Ele pot crește până la zeci de clase, dacă se iau în considerație și verbele neregulate.

Potrivit *tradiției* gramaticii românești, clasificarea în conjugări s-a realizat, ca în latină, în funcție de sufixul infinitivului. De altfel, este un sufix „privilegiat”, date fiind corelațiile regulate stabilite cu alte afixe, sufixul de infinitiv fiind responsabil de următoarele corespondențe: suf. inf. *-a* → suf. impf. *-a-*; suf. pf. s. *-a-*; suf. ger. *-ând*; suf. prez. ind. pers. 4, 5 [*-ă--a-*] (ex. *a cânta* → *cântam*, *cântai*, *cântând*, *cântăm*, *cântați*); suf. inf *-i* → suf. impf. *-ea-*; suf. pf. s. *-i-*; suf. ger. *-ind*; suf. prez. ind. 4, 5 *-i-* (ex. *a ciui* → *citeam*, *ciui*, *ciuiind*, *ciui*, *ciuiți*) etc.

Dar chiar și din punctul de vedere al criteriului adoptat, tradiția românească își încalcă, din rațiuni etimologizante, propriul criteriu, neglijând clasa verbelor cu infinitivul în *-î*, tipar flexionar distinct de celelalte prin alte corelații esențiale de flective: suf. inf. *-î* → suf. impf. *-a-*; suf. pf. s. *-ă-*; suf. ger. *-ând*; suf. prez. ind. pers. 4, 5 *-ă-* (*hotărî* → *hotărăm*, *hotărâi*, *hotărând*, *hotărâm*, *hotărâți*).

În plus, oricât de „privilegiat” ar fi sufixul de infinitiv, el, *singur*, nu poate asigura explicarea *tuturor* diferențelor flexionare din româna actuală. De exemplu, nu poate explica, în cadrul claselor cu infinitivul în *-a*, *-i*, *-î*, distincția a câte două subclase, după cum primesc sau nu sufix la 1, 2, 3, 6 prez. ind. și conj., și anume: distincția *cântă* vs *lucrează*; *sare* vs *citește*; *doboară* vs *hotărâște*. Sau, în cadrul clasei verbelor în *-i*, fără sufix la persoanele 1, 2, 3, 6 prez. ind. și conj., nu poate explica distincția dintre tipul: *diferi*, *acoperi* (*el diferă*, *acoperă* = *ei diferă*, *acoperă*) și tipul: *sări*, *veni* (*eu sar*, *vin* = *ei sar*, *vin*) etc.

Ca atare, clasificarea aici adoptată urmărește să rezolve inconsecvențele semnalate și să fie, în același timp, economică și operațională. Clasificarea adoptă următoarele **principii**:

(a) Se aplică numai verbelor cu flexiune *regulată*.

(b) Privește realizarea *fonică* (*fonetică*, inclusiv realizarea *accentuală* a flectivelor), și nu forma lor grafică.

(c) Are în vedere *întreaga flexiune*, selectând, din aceasta, zonele *relevante*, adică acele zone care diferențiază clase și subclase de verbe, nefiind deductibile din altele.

De exemplu, formele flexionare conținând afixe mobile (de tip auxiliar) sau cele de mai-mult-ca-perfect sunt zone *nerelevante* pentru clasificare, fiind integral deductibile pe baza unor reguli gramaticale generale (mai-mult-ca-perfectul se deduce, fără excepție, din perfectul simplu, iar formele compuse cu auxiliar, din participiu și din infinitiv).

Sunt însă *relevante* zone din flexiune ca prezentul indicativ sau ca perfectul simplu, a căror deducere din altele nu este, în toate situațiile, posibilă. Este deductibil faptul că un verb cu infinitivul în *-a* primește sufixele [*-ă~a-*] la 4, 5 prez. ind. (*ară*, *vizita* → *arăm*, *arați*; *vizităm*, *vizitați*), dar nu este deductibil faptul că *ara*, *alinta* se conjugă la prez. ind. și conj. sg. fără sufix, în timp ce *vizita*, *vâna* se conjugă cu sufix (*ar*Ø, *alint*Ø, dar *vitez*, *vânez*). Este deductibil faptul că verbe cu infinitivele în *-a*, *-i*, *-î* primesc ca sufix de perf. s. *-a-*, *-i-*, respectiv *-ă-* (*cântai*, *ciți*, *doborâi*), dar nu este deductibil faptul că verbe cu sufixul de infinitiv *-e* (*a trece*, *a merge*) primesc, pentru pf. s., când *-u-*, când *-se-* (*trecui*, dar *merse*);

(d) Se realizează pe baza a două **criterii**: criteriul *omonimiilor specifice* și al *ajixelor specifice*.

• În afara *omonimiilor comune, generale*, caracterizând *toate* verbele regulate din română (de exemplu: 3 prez. conj. = 6 prez. conj.; 1, 2, 4, 5 prez. ind. = 1, 2, 4, 5 prez. conj.; ultima omonimie face abstracție de morfemul mobil *să* al conjunctivului), flexiunea verbului cunoaște și *omonimii specifice*, prezente numai la anumite verbe, în funcție de care se pot distinge subclase de verbe.

Funcționează ca *omonimii specifice* următoarele *omonimii sufixale*:

- (1) suf. inf. = suf. impf. = suf. pf. s. = suf. 5 prez. ind. = primul element suf. part. (tipul *a ara*, *a proteja*: *ara*, *aram*, *arai*, *arai*, *arat*);
- (2) suf inf. = suf. pf.s. = suf. 4, 5 prez. ind. = primul element suf. part. (tipul: *a doborî*, *a veni*: *doborî*, *doborîi*, *doborîm*, *doborîți*, *doborît*; *veni*, *veni*, *venim*, *veniți*, *venit*);
- (3) suf. inf. = suf. impf. (tipul: *a vedea*, *a părea*: *vedea*, *vedeam*);
- (4) suf. pf. s. = primul element suf. part. (tipul: *a vedea*, *a trece*: *văzu*, *văzut*; *trecu*, *trecut*);
- (5) suf. inf. = suf. 4, 5 prez. ind. (tipul: *a crede*, *a duce*: *crede*, *credem*, *credeți*);

Funcționează ca **omonimii specifice** următoarele **omonimii desinențiale**:

- (1) 3 prez. ind. = 6 prez. ind. (tipul: *a ara*, *a aranja*, *a diferi*, *a doborî*: *el*, *ei ară*; *el*, *ei aranjează*; *el*, *ei diferă*; *el*, *ei doboară*);
- (2) 1 prez. ind. = 6 prez. ind. (tipul: *a vedea*, *a rupe*, *a veni*: *eu*, *ei vād*, *eu*, *ei rup*, *eu*, *ei vin*);
- (3) 3 prez. ind. = 3 prez. conj. (tipul: *a tăia*, *a contribui*: *el taie*, *el să taie*; *el contribuie*, *el să contribuie*);
- (4) 1 prez. ind. = 2 prez. ind. (tipul: *a mângâia*, *a tăia*, *a contribui*, *a sui*: *eu*, *tu mângâi*, *tai*, *contribui*, *sui*).

Dintre acestea, omonimiile desinențiale (3–4) sunt, în mare parte, circumscrise fonetic, apărând la verbe cu radical vocalic / semivocalic (vezi *infra*, conjugarea I).

• Prin **afixe specifice** se înțeleg acele afixe din zonele *relevante* care diferențiază, în cadrul unor verbe cu trăsături comune, subclase de verbe. De exemplu, în cadrul zonei relevante a prez. ind., toate desinențele, precum și formele sufixale pentru 4 și 5 **nu** sunt relevante, fiind general deductibile din suf. inf. În schimb, este semnificativ pentru distingerea subclaselor sufixul de prez. ind. și conj. pentru 1, 2, 3, 6, care se realizează, pentru verbele în *-a*, fie ca [-ez---ăz-], fie ca -Ø- (*lucrez*, *lucrează*, *aranjez*, *aranjează* vs *ar*, *ar*, *cânt*, *cânt*), iar, pentru verbele în *-i* și *-î*, se realizează fie ca [-esc---eșt- / -ăsc---ășt-], fie ca -Ø- (*citesc*, *hotărâsc*, dar *sar*, *dobor*).

(e) Din nevoia de simplificare și de obținere a unei clasificări operaționale, **afixele specifice** sunt examinate **nu la nivelul realizărilor concrete** (al alomorfelor fonetice), ci la nivelul **alomorfelor morfologice**, iar, dintre omonimiile specifice, se vor reține numai acelea **fără determinare fonetică**. (Pentru distincția **alomorfe morfologice** vs **fonetice**, vezi **Unitățile limbii, 3.2.2**)

Ca atare, se va renunța la omonimiile desinențiale (3–4) și se vor elimina (fiind subordonate alomorfelor morfologice) toate realizările determinate de o particularitate fonetică a radicalului sau, altfel spus, toate alomorfele fonetice. De ex., pentru verbele cu inf. în *-a* și cu sufix Ø la prez. ind. sg., desinențele cunosc realizări fonetice diferite, determinate de particularități fonetice ale finalei radicalului. Astfel, des. 1 sg. se realizează ca:

• [-u (vocalic)], în condițiile unui radical terminat în grupul *muta cum liquida* (ex. *aflu, intru, suflu, umflu*);

• [-î semivocalic], în condițiile unui radical terminat în vocală (alta decât vocalele închise) sau în consoană palatală (ex. *eu / tu tai [tai]*, *apropii [apropii]*, *mângâi [mângâi]*).

S-au propus și alte interpretări ale structurii morfematice a formelor cu [-î] semivocalic, acestea din urmă atribuind semivocala radicalului, ceea ce are ca efect acceptarea unei desinențe -Ø pentru pers. 1 și 2. Și într-o interpretare, și în cealaltă, tipul de omonimie 1 = 2 este *condiționat fonetic*. Diferă numai locul tăieturii morfemice și, în consecință, interpretarea segmentului reprezentând desinența, și anume: pentru prima soluție, este condiționată fonetic realizarea [-î] a desinenței de pers. 1, iar, pentru cealaltă, este condiționată fonetic realizarea -Ø a desinenței de pers. 2.

• [-u / ă (vocalic / semivocalic)], în condițiile unui radical terminat în vocală închisă (ex. *eu continuă*).

Pentru ultimul verb, trebuie observate diferențe între recomandările diverselor lucrări normative. Dacă DOOM¹ recomanda realizarea desinenței ca -u (vocalic), având drept consecință de pronunție hiatul u-u [*continu-u*], în DOOM² se recomandă pronunția [*conti-nuă*], cu diftong și deci cu desinența [-î]; în uz apare însă și pronunția cu diftongul [-uă], desinența realizându-se ca semivocală [-ă].

Toate aceste realizări vor fi „redușe”, deci subordonate realizării prototipice [-Ø], obținute în condiții fonetice prototipice (*eu cântØ, arØ, vărsØ*).

Luarea în considerație numai a alomorfelor de *tip morfologic* și numai a omonimiilor specifice necircumscrise fonetic are drept efect o reducere considerabilă a numărului de conjugări, care, de la un total de 38 de clase, ajunge la 11 clase. Clasificarea astfel obținută permite recuperarea întregii informații flexionare, întrucât clasele eliminate pot fi deduse prin *corelații fonetice obligatorii*, corelații între o trăsătură fonetică a finalei de radical și selecția unui afix cu o anumită realizare.

1.2. Inventarul de conjugări și caracterizarea conjugărilor

Procedând după *principiile și criteriile* prezentate anterior, clasele flexionare obținute sunt următoarele:

Conjugarea I are ca trăsături flexionare:

1. omonimia suf. inf. = suf. impf. = suf. pf. s. = suf. ind. prez.
5 = primul element suf. part.: [-a-]
2. suf. ger. [-ând]
3. omonimia des. 3 ind. prez. = 6 ind. prez. [-ă]
4. suf. 1, 2, 3, 6 prez. ind. [Ø]

Într-o prezentare *simplificată*, care reține numai trăsăturile specificatoare, **conjugarea I** cuprinde clasa verbelor cu sufixul infinitival [-a] și suf. prez. ind.

[Ø]; exemple: *a ara, a cânta, a spăla, a vărsa; a afla, a intra; a apropia, a mângâia, a înjunghia, a continua* etc.

Subclasele *a afla, a apropia, a înjunghia* sunt subordonate fonetic tipului canonic, întrucât unele realizări afixale diferite ale acestor verbe (vezi: *aflu, apropii, înjunghi, precum și apropiind, înjunghind*) și unele omonimii suplimentare (vezi: *eu, tu apropii; eu, tu înjunghi*) sunt determinate de particularități ale finalei radicalului.

Dacă se are în vedere una dintre pronunțiile uzuale ale lui *a continua* (1 prez. ind.: *continui*, cu diftongul *-ui*), realizarea cu diftong este și ea condiționată fonetic, subordonându-se prototipului I. Dacă se ia în considerație indicația normativă din DOOM², cu diftongul *[-ui]*, paradigma lui *a continua* devine neregulată, neregularitatea fiind dată de corelațiile flexionare: 1, 2 ind. prez. *continui* (după tiparul *apropia*) vs 3, 6 ind. prez. *continuă*, ger. *continuând*, 3, 6 conj. prez. *continue* (după forma prototipică a conj. I).

Subclasa *a oua, a ploua*, caracterizată prin omonimia suplimentară 3 ind. prez. = 3 conj. prez. (*plouă, să plouă*), diferită de a tipului *a continua*, cu care are în comun unele trăsături fonetice, poate fi considerată, prin numărul mic de verbe la care apare, ca neregulată.

Subclasa *a preceda, a succeda*, caracterizată prin omonimia desinențială suplimentară 3 ind. prez. = 3 conj. prez. (*el precedă – să preceadă; el succedă – să succeadă*), poate fi considerată și ea un tip de neregularitate, dat fiind faptul că omonimia, deși normală în alte condiții fonetice ale radicalului (vezi *a tăia, a mângâia*), este excepțională în condițiile fonetice ale celor două verbe. Pentru aceste verbe, distincția ind. – conj. se obține, dacă se face abstracție de elementul mobil *să*, numai prin alternanța *-e--ea-* a radicalului.

Conjugarea a II-a se caracterizează prin:

1. omonimia suf. inf. = suf. impf. = suf. pf. s. = suf. 5 prez. ind. = primul element suf. part.: *[-a-]*
2. suf. ger. *[-ând]*
3. omonimia des. 3 prez. ind. = 6 prez. ind. *[-ă]*
4. suf. 1, 2, 3, 6 prez. ind. *[-ez--ăz-]*.

Simplificând caracterizarea, **conjugarea a II-a** cuprinde clasa verbelor cu sufixul infinitival *[-a]* și cu sufixul de prezent *[-ez--ăz-]*; exemple: *a aranja, a avansa, a bloca, a lucra; a scânteia, a sublinia; a îngenunchea, a veghea*.

Subclasele *a scânteia, a sublinia*, respectiv *a îngenunchea, a veghea* sunt subordonate fonetic prototipului II, unele realizări diferite ale flectivelor (vezi: *scânteind, îngenunchind*) fiind determinate de finala radicalului, o vocală palatală sau o consoană palatală: *k', g'-*).

Conjugarea a III-a se caracterizează prin:

1. omonimia suf. inf. = suf. pf. s. = suf. 4, 5 prez. ind. = primul component suf. part. *[-ă-]*
2. suf. impf. *[-a-]*

3. suf. ger. [-ând]

4. omonimia des. 3 ind. prez. = des. 6 ind. prez. [-ă]

5. suf. 1, 2, 3, 6 prez. ind. [Ø]

Conjugarea a III-a cuprinde verbele cu infinitivul în [-î] și cu sufix de prezent [Ø]; exemple: *a coborî*, *a doborî*, *a omorî*, *a vâri*.

Conjugarea a IV-a are caracteristicile:

1. omonimia suf. inf. = suf. pf. s. = suf. 4, 5 prez. ind. = primul component suf. part. [-i-]

2. suf. impf. [-ea-]

3. suf. ger. [-ind]

4. omonimia des. 3 ind. prez. = des. 6 ind. prez. [-ă]

5. suf. ind. și 1, 2, 3, 6 prez. conj. [Ø].

Conjugarea a IV-a include clasa verbelor cu sufix de infinitiv [-i], sufix de prezent [-Ø] și omonimia desinențială 3 ind. prez. = 6 ind. prez.; exemple: *a acoperi*, *a diferi*, *a referi*; *a contribui*, *a îngădui*, *a sui*.

Subclasa *a sui*, *a contribui*, prezentând, în raport cu prototipul IV, flexive desinențiale diferite (*suiam*, *contribuim*; *sui*, *contribuie*) și omonimii suplimentare (*eu, tu sui*, *contribui*; *el suie*, *contribuie* = *el să suie*, *să contribuie*) este subordonată fonetic acestuia, fiind determinată de finala vocalică [-u-] (sau semivocalică, în alte interpretări [-î-]) a radicalului. Soluția diferită propusă analizei morfematice a acestor forme (cu semivocala aparținând radicalului și cu desinență -Ø pentru pers. 1 și 2; vezi *supra*, comentariul pentru tipul *a tăia*, *a mângâia*) nu schimbă specificul subclasei, care, indiferent de interpretare, rămâne *o subclasă determinată fonetic*.

Conjugarea a V-a se caracterizează prin:

1. omonimia suf. inf. = suf. perf. s. = suf. 4, 5 prez. ind. = primul component suf. part. [-i-]

2. suf. impf. [-ea-]

3. suf. ger. [-ind]

4. omonimia des. 1 ind. prez. = des. 6 ind. prez. [-Ø]

5. suf. 1, 2, 3, 6 prez. ind. [-Ø-].

Conjugarea a V-a include verbele cu infinitivul în [-i], sufixul de ind. prez. [-Ø] și omonimia desinențială 1 ind. prez. = 6 ind. prez.; exemple: *a adormi*, *a fugi*, *a pieri*, *a sări*, *a veni*.

Conjugarea a VI-a se caracterizează prin:

1. omonimia suf. inf. = suf. perf. s. = suf. 4, 5 prez. ind. = primul component suf. part. [-i]

2. suf. impf. [-ea-]

3. suf. ger. [-ind]

4. omonimia des. 1 ind. prez. = des. 6 ind. prez. [Ø]

5. suf. 1, 2, 3, 6 prez. ind. [-esc~-est-].

Conjugarea a VI-a cuprinde verbe cu sufixul de infinitiv [-i] și sufixul de prezent [-esc~-est-]; exemple: *a citi*, *a isprăvi*, *a fugări*, *a frunzări*, *a mări*, *a nimeri*, *a pietruî*, *a tăgădui*.

Subclasa *a pietruî*, *a tăgădui*, caracterizată, în raport cu realizarea canonică, prin alomorfe fonetice diferite (*pietruîesc*; *pietruîam*), este determinată fonetic, fiind limitată la verbe cu radical vocalic.

Conjugarea a VII-a se caracterizează prin:

1. omonimia suf. inf. = suf. pf. s. = suf. 4, 5 prez. ind. = primul component suf. part. [-â-]
2. suf. impf. [-a-]
3. suf. ger. [-ând]
4. omonimia des. 1 prez. ind. = des. 6 prez. ind. [Ø]
5. suf. 1, 2, 3, 6 prez. ind. [-ăsc~-ăst-].

Conjugarea a VII-a include verbe cu infinitivul în -i și cu sufixul de prezent [-ăsc~-ăst-]; exemple: *a hotărî*, *a pârî*, *a urî*, *a zăvorî*.

Deși tipul VII apare numai în condițiile fonetice ale unui radical terminat în -*r*-, trebuie observat însă că în *absolut aceleași condiții fonetice* pot fi selectate și alomorfele flexionare ale tipului VI (*a hotărî*, dar *a fugări*, *a frunzări*, *a hoinări*, *a mări*), semn clar că alomorfele în discuție și-au pierdut calitatea originară de alomorfe fonetice ale tipului VI, devenind alomorfe morfologice. Calitatea de alomorfe fonetice ale tipului VI este păstrată și semnalată până târziu în limbă (mărturie stau gramaticile de la sfârșitul sec. al XIX-lea, care înregistrează variația liberă -*esc* / -*ăsc*: *zăvoresc* / *zăvorăsc*).

Conjugarea a VIII-a se caracterizează prin:

1. omonimia suf. perf. s. = primul component suf. part. [-u-]
2. suf. inf. = suf. imperf. [-ea-]
3. suf. 4, 5 prez. ind. [-e-]
4. suf. ger. [-ând]
5. omonimia des. 1 prez. ind. = des. 6 prez. ind. [Ø].

Intră în **conjugarea a VIII-a** toate verbele regulate cu infinitivul în [-ea-]; exemple: *a părea*, *a plăcea*, *a tăcea*, *a vedea*, *a zăcea*.

Subclasa *a plăcea*, *a tăcea*, *a zăcea*, caracterizată prin realizarea sufixului de infinitiv ca [-a], este determinată fonetic, de tipul de consoană finală /č/, ģ-/ a radicalului.

Conjugarea a IX-a se caracterizează prin:

1. suf. perf. s. = primul component suf. part. [-u-]
2. suf. inf. = suf. 4, 5 prez. ind. [-e-]
3. suf. imperf. [-ea-]
4. suf. ger. [-ând]
5. omonimia des. 1 prez. ind. = des. 6 prez. ind. [Ø].

Întră în **conjugarea a IX-a** verbele cu infinitivul în [-e (neaccentuat)] și cu sufixul de pf. s. [-u-], sufix regăsit și ca prim element component al participiului; exemple: *a așterne, a concepe, a face, a începe, a trece*.

Verbul *a umple* se distinge, în raport cu prototipul IX, printr-o desinență specială (1, 6 prez. ind. -u (vocalic): *eu, ei umplu*) și printr-o omonimie specială (3 prez. ind. = 3 prez. conj.: *el umple – el să umple*), trăsături dintre care *numai prima* se poate explica fonetic, prin finala de radical *muta cum liquida*. Cum *a umple* este *unicul* verb din tiparul IX prezentând această manifestare proprie de omonimii, poate fi considerat ca *neregulat*.

Conjugarea a X-a se caracterizează prin:

1. suf. inf. = suf. 4, 5 prez. ind. [-e-]
2. suf. impf. [-ea-]
3. suf. pf. s. [-se-]
4. suf. part. [-s]
5. suf. ger. [-ând]
6. omonimia des. 1 prez. ind. = des. 6 prez. ind. [Ø].

Conjugarea a X-a include verbele cu infinitivul în [-e], cu perf. s. în [-se-] și part. în [-s]; exemple: *a arde, a merge, a prinde, a șterge, a trage*.

Flexiunea verbului *a scrie*, diferită în raport cu prototipul X prin desinența proprie 1 prez. ind. = 6 prez. ind. [-ă (*scriu*)] și prin omonimia suplimentară 3 ind. = 3 conj. (*el scrie = el să scrie*), se poate explica fonetic prin finala vocalică a radicalului (vocală palatală).

Conjugarea a XI-a se distinge prin:

1. suf. inf. = suf. 4, 5 prez. ind. [-e-]
2. suf. impf. [-ea-]
3. suf. perf. s. [-se-]
4. suf. part. [-t]
5. suf. ger. [-ând]
6. omonimia des. 1 prez. ind. = des. 6 prez. ind. [Ø].

Conjugarea a XI-a cuprinde verbele cu infinitivul în [-e], cu perf. s. în [-se-] și participiul în [-t]; exemple: *a coace, a fierbe, a frânge, a frige, a înfige, a rupe, a sparge, a suge*.

Ultimele clase (X-XI) se disting de clasa a IX-a prin sufixul de perf. s. -se- vs -u-, iar clasele X, XI, deși ambele cu sufix de perf. s. -se-, se disting între ele numai prin sufixul part.: -s vs -t. Cum clasa XI este limitată *numeric*, apărând numai la verbele aici înregistrate și la derivatele acestora (ex. *a răskoace*) sau la formele calchiate care le includ (precum: *a corupe, a erupe, a irupe* etc.), clasa poate fi *specificată lexical*, ca particularitate a *fiecărui*

verb, fiind „transferată” din zona *regulată* a paradigmei în zonele de *neregularitate* (vezi *infra*, 2). Cu o asemenea interpretare, numărul conjugărilor se reduce la zece.

Raportând cele 10 (sau 11 clase) la clasele tradiționale, se constată că singura clasă tradițională omogenă flexionar este cea cu inf. în *-ea*, corespunzând tiparului flexionar VIII. Clasei tradiționale cu inf. în *-a* îi corespund două tipare flexionare: conjugările I și a II-a. Clasei tradiționale cu inf. în *-e* îi corespund trei tipare flexionare: conjugările a IX-a, a X-a, a XI-a (sau numai două, dacă tipul XI este transferat în zona de *neregularitate*). Clasei cu inf. în *-i* și *-î*, cea mai neomogenă dintre clasele tradiționale, îi corespund conjugările a III-a, a IV-a, a V-a, a VI-a, a VII-a. Au fost transferate în zonele de *neregularitate* subclasa *a oua*, *a ploua*, subclasa *a preceda*, *a succeda* și subclasa constituită din unicul verb *a umple*.

1.3. Clasificarea verbelor în funcție de variația accentuală

În flexiunea verbelor regulate, *accentul* se deplasează, cu o *anumită regularitate*, de pe radical (R) pe flectiv (F), și, ca atare, poate interesa clasificarea verbului prin subclasele accentuale pe care le poate distinge.

Există zone în paradigmă *nerelevante* pentru *clasificarea accentuală*, deoarece verbele, fără excepție, indiferent de tipul de conjugare din care fac parte, prezintă același tipar accentual. Este cazul, de exemplu, al imperfectului, a cărui structură accentuală este, fără excepție, R (neaccentuat) – F (accentuat); vezi: *vărsam*, *lucram*; *vedeam*; *începeam*, *ardeam*, *rupeam*; *acopeream*, *veneam*, *isprăveam*, *doboram*, *hotăram*. În schimb, există zone din paradigmă *relevante* pentru comportamentul lor accentual, modul de deplasare a accentului diferențiind clase accentuale de verbe. *Zonele accentual relevante* sunt prez. ind., perf. s. și part., fiecare diferențiind mai multe tipare accentuale.

• Pentru *prezent*, se disting trei tipuri accentuale (A, B, C), fiecare cu următoarele caracteristici:

(A) <u>RF</u>	<i>cânt</i>	(B) <u>RF</u>	<i>trec</i>	(C) <u>RF</u>	<i>lucrez</i>
<u>RF</u>	<i>cânți</i>		<i>trece</i>		<i>lucrezi</i>
<u>RF</u>	<i>cântă</i>		<i>trece</i>		<i>lucrează</i>
<u>RF</u>	<i>cânt<u>ă</u>m</i>		<i>trece<u>m</u></i>		<i>lucr<u>ă</u>m</i>
<u>RF</u>	<i>cânt<u>a</u>ți</i>		<i>treceți</i>		<i>lucr<u>a</u>ți</i>
<u>RF</u>	<i>cânt<u>ă</u></i>		<i>trec</i>		<i>lucrează</i>

Tipul (A), caracterizat prin deplasarea accentului în paradigma de prez., este reprezentat de clasele flexionare: *a cânta*, *a doborî*, *a acoperi*, *a sări*, *a vedea*, deci de conjugările I, a III-a, a IV-a, a V-a, a VIII-a.

Tipul (B), caracterizat prin nedeplasarea accentului, rămas fix pe R(adical), este reprezentat de clasele în *-e*: *a trece*, *a merge*, *a rupe*, deci de conjugările a IX-a, a X-a, a XI-a.

Tipul (C), caracterizat, ca și (B), printr-un accent fix, dar așezat pe F(lectiv), este reprezentat de clasele flexionare: *a lucra*, *a citi*, *a hotărî*, deci de conjugările a II-a, a VI-a, a VII-a, care au în comun selecția, pentru prez. ind. și conj., a unui sufix cu realizare fonetică *pozitivă*.

- Pentru **perfect simplu**, se disting trei tipare accentuale:

(A') RF	<i>cântăi</i>	(B') RF	<i>arsei</i>	(C') RF	<i>arsei</i>
	<i>cântași</i>	RF	<i>arseși</i>	RF	<i>arseși</i>
	<i>cântă</i>	RF	<i>arse</i>	RF	<i>arse</i>
	<i>cântarăm</i>	RF	<i>arserăm</i>	RF	<i>arserăm</i>
	<i>cântarăți</i>	RF	<i>arserăți</i>	RF	<i>arserăți</i>
	<i>cântără</i>	RF	<i>arseră</i>	RF	<i>arseră</i>

Tipul (A'), cu accentul fix, pe flectiv, este cel mai frecvent, caracterizând orice clasă flexionară de verbe, cu excepția conjugărilor cu perfect simplu în *-se-*. Tipul cu accent variabil, accentul deplasându-se, diferit între (B') și (C'), de pe F pe R apare numai la clasele cu perfect simplu în *-se-*, deci la conjugările a X-a și a XI-a. Verbele cu perfect în *-se-* și, implicit, cu accent variabil se caracterizează în româna actuală prin **variante (dublete) accentuale**, oscilând între tipul de accentuare (B') și (C'), variante a căror existență se probează clar atunci când poziția accentului antrenează variații vocalice ale radicalului (*scoașerăm / scoșerăm, întoarșerăm / întorșerăm, rămaserăm / rămășerăm*). Apariția dubletelor accentuale se explică, pe de o parte, prin folosirea redusă a acestui timp în limba literară scrisă, unde locul accentului nu este marcat grafic, iar, pe de altă parte, prin presiunea pronunțării de tip regional (C'), cu persoanele 4, 5 accentuate pe sufix, pronunțare predominantă în aria sudică, unde acest timp este deosebit de frecvent.

În ciuda extinderii tiparului accentual regional (C'), norma literară actuală recomandă menținerea tipului accentual (B'), cu accentuarea pe radical a pers. a 3-a și a tuturor formelor de plural, tip explicabil istoric și recomandat de lucrări normative mai vechi și mai noi.

- Pentru **infinitiv**, se disting două tipare accentuale:

(A'') RF *cânta, vedea, citi, hotărî* (B'') RF (*trece, merge, rupe*).

Tipul (A''), cel mai frecvent, cu accentul pe sufix, apare la toate conjugările, exceptând clasele flexionare cu infinitivul în *-e*, deci conjugările a IX-a, a X-a, a XI-a. Tipul (B''), cu accentul fix, pe radical, apare, deopotrivă, la verbele cu infinitivul în *-e*.

În funcție de aceste variații accentuale, verbele *regulate* românești se împart în *patru clase*:

Clasa accentuală I se caracterizează prin (A), (A''), (A').

Clasa accentuală a II-a are caracteristicile (C), (A''), (A').

Clasa accentuală a III-a are caracteristicile (B), (B''), (A').

Clasa accentuală a IV-a se caracterizează prin (B), (B''), (B' / C'), unde [/] notează variația accentuală.

Suprapunând cele două clasificări, cea obținută pe baza variației flexionare (vezi *supra*, 1.2) și cea obținută pe baza variației accentuale (1.3), sau, altfel spus, comparând cele 11 conjugări cu cele 4 clase accentuale, se constată următoarele corespondențe:

Clasa I include conjugările I, a III-a, a IV-a, a V-a, a VIII-a.

Clasa a II-a include conjugările a II-a, a VI-a, a VII-a.

Clasa a III-a corespunde conjugării a IX-a.

Clasa a IV-a corespunde conjugărilor a X-a, a XI-a.

Tipul accentual cel mai bine prezentat îl constituie *clasa I*, iar tipul cel mai slab reprezentat, *clasa a III-a*, iar, dacă se are în vedere numărul mic de verbe din conjugarea a XI-a, destul de slab reprezentat este și tipul accentual IV, care, în plus, prezintă și variații accentuale pentru același verb și aceeași formă flexionară.

1.4. Încercare de clasificare a verbelor după criteriul alternanțelor

Flexiunea verbului românesc este, în realitate, mai complexă decât s-a prezentat în 1.2 și 1.3, dată fiind participarea alternanțelor, deci a variației radicalului, la realizarea diverselor distincții gramaticale.

În mod curent, alternanțele *se adaugă* altor modificări afixale, apărând ca *mărci suplimentare de flexiune*. Cu totul excepțional, alternanța dobândește rol distinctiv, ca în cazul perechilor opozabile *el precedă, succedă* vs *el să preceadă, să succeadă*, unde, dacă se face abstracție de morfemul mobil *să*, alternanța este singurul element diferențiator.

Situația *specială* a acestor verbe rezidă nu numai în transferarea distincției 3 prez. ind. vs 3 prez. conj. asupra variației de radical, ci și în faptul că verbele prezintă o omonimie desinențială specifică (3 prez. ind. = 3 prez. conj.), *neasociată* însă, cum se întâmplă în mod curent, cu cealaltă omonimie specifică 1 prez. ind. = 2 prez. ind. (vezi *el precedă, el să preceadă*, dar formele desinențiale distincte: *eu preced, succed* vs *tu precezi, succezi*). Cele două verbe oferă motive suficiente pentru a fi incluse în categoria *neregularităților* (vezi *supra*, 1.2, conjugarea I).

Alternanțele sunt *condiționate*, în primul rând, *fonetic*. Cele consonantice se produc, fără excepție, la jonctura R(adical) – F(lectiv), unde sunt determinate de vecinătatea anumitor flective (de exemplu, vecinătatea lui *-i* final asilabic este puternic inductoare de alternanțe consonantice). Cele vocalice privesc partea de mijloc a radicalului, fiind influențate mai ales de accent (silabele accentuate favorizează apariția alternanțelor), dar și de calitatea fonetică a vocalei din silaba următoare (vezi tipul: *merg* – (*să*) *meargă, plec* – *pleacă, port* – *poartă*).

În afara condiționării fonetice, alternanțele cunosc și o *determinare morfologică*, în sensul *asocierii regulate*, atunci când se produc, cu anumite distincții gramaticale, precum și al *repartizării regulate* în flexiune a termenilor alternanți. De exemplu, termenul \emptyset al alternanței *cons.~ \emptyset* apare numai în anumite zone ale paradigmei, și anume: (a) în formele de 2 prez. ind. (*rămân* vs *rămâ \emptyset -î*; *vin* vs *vi \emptyset -î*); (b) în formele de perf. s. și de part. (*ard*, *arzi*, *arzând* vs *ar \emptyset -se-î*, *ar \emptyset -s*; *fierb*, *fierbi*, *fierbând* vs *fier \emptyset -se-î*, *fier \emptyset -t*), existând o regularitate în repartitia flexionară. La fel, asocierea multor alternanțe consonantice cu desinența *-i* (asilabic), desinență generală pentru 2 prez. ind. și conj., indică, și în acest caz, o regularitate de repartitie morfologică.

În funcție de participarea sau neparticiparea verbelor la fenomenele de alternanță, verbele din româna actuală se împart în:

- verbe cu **radical invariant** (intră aici majoritatea verbelor neologice, iar, dintre verbele vechi, verbele al căror sufix de prezent are realizare pozitivă pentru persoanele 1, 2, 3, 6 prez. ind. și conj., dar și unele verbe vechi cu sufix Ø, precum: *a afla, a ara, a astupa, a atârna, a ațâța, a (se) bucura, a curma, a fulgera, a fura, a intra, a încheia, a închina, a îndura, a îngâna, a jura* etc.);

- verbe cu **două alomorfe** ale morfemului radical (ex. *botez / botează; adorm / adoarme, să adoarmă; agăț / agață, să agațe; astâmpăr / astâmperi, să astâmpere; sar / sărim, sărind; arunc / arunçi, arunçe; alung / alunghi, alunge; ajut / ajuți; acord / acorzi; exist / exiști; mușc / muști; țin / țiți*);

- verbe cu **trei alomorfe** ale morfemului radical (ex. *torn / toarnă / turnăm; semăn / semeni / seamănă; scapăr / scaperi / scăpărăm; învăț / înveți / învață; duc / duci, duce / dușei; frig / frige / fripse; calc / calce / călcăm; ies / iasă / ieși; înot / înotă / înoți*);

- verbe cu **patru alomorfe** ale radicalului (*apăs / apese / apasă / apeși; port / poartă / purtăm / porți; cad / cădem / cazi / căzut; aleg / aleagă / alege / aleșe*);

- verbe cu **cinci alomorfe** ale radicalului (ex. *rog / roagă / rogi / rugăm / roaște; scot / scoate / scoți / scoș / scoșe*);

- verbe cu **șase alomorfe** ale radicalului (*torc / torci / toarce / toarcă / torș / toarșe*).

În ansamblul flexiunii actuale românești, dat fiind numărul mare de verbe neologice, care, în majoritatea lor, nu mai participă la regulile de alternanță, alternanțele își pierd, în mare măsură, determinarea fonetică și morfologică. Există însă alternanțe cu un grad mai mare de rezistență, care se mențin și pentru verbele neologice (este cazul alternanțelor consonantice din vecinătatea desinenței asilabice -i, care continuă a funcționa cu regularitate; vezi: *abdic / abdiți; accept / accepți; achit / achiți; aplaud / aplauzi* sau al alternanțelor consonantice pentru verbele cu radicalul terminat în -c, -g + sufix de prez. [-ez~~-eaz-]: *bloca / blok'ază, brusca / brusk'ază, marca / mark'ază, stoca / stok'ază; droga / drog'ază, interoga / interog'ază, naviga / navig'ază*). Cu toate acestea, dat fiind faptul că **în aceleași condiții fonetice și morfologice** unele verbe se supun regulilor de alternanță, iar altele nu (să se compare: *neg / neagă, deleg / deleagă*, cu: *accept / acceptă, ader / aderă, transfer / transferă* și, de asemenea, *convoc / convoacă, provoc / provoacă*, cu: *aloc / alocă, disloc / dislocă, evoc / evocă, invoc / invocă*), fenomenul alternanțelor își accentuează latura de neregularitate (vezi *infra*, 2.2.1).

1.5. Productivitatea conjugărilor; fluctuații între clase

Nu toate tiparele de conjugare au, în sistemul actual al limbii, aceeași pondere și aceeași productivitate. Ca atare, nu toate clasele au aceeași „deschidere” pentru a primi noi verbe, atât din fondul neologic, cât și din creațiile interne ale limbii.

1.5.1. Datele statistice realizate pe baza analizei materialului faptic din DEX (1975–1976), precum și examinarea fluctuației flexionare a verbelor din ultimul secol și din ultimele decenii converg spre aceleași concluzii:

(a) **Clasa verbelor în -a** (corespunzătoare conjugărilor I și a II-a) este, atât sub aspect statistic, cât și sub aspectul disponibilităților de a crea formații interne noi, cea mai productivă, aflându-se la mare distanță față de celelalte tipuri (818 verbe vechi și 2466 unități neologice, reprezentând 42,61 % din totalul verbelor românești înregistrate în DEX).

Fluctuația verbelor neologice între clasa în -a și cea în -i (tipul: *adepa / adepi*), pe de o parte, și între clasa în -a și cea în -e (tipul: *procedea / procede*), pe de altă parte, s-a rezolvat, în cele mai multe cazuri, prin impunerea verbelor cu infinitivul în -a (verbe în -a: *a adepa, a concupa, a corija, a decerna, a dizolva, a elida, a (se) erija, a neglija, a poseda, a preceda, a prefera, a proceda, a proteja, a repeta, a rezolva, a succeda, a suspenda*; puține verbe în -e: *a concede, a coincide, a discerne*; puține în -i: *a absolvi, a constitui, a institui*).

Fluctuația verbelor vechi, fără a avea un rezultat la fel de categoric, indică aceeași direcție generală de evoluție (vezi: *a adăuga / adăugi, a căina / căini, a sughița / sughiți*, perechi din care s-a impus varianta în -a). De cele mai multe ori, însă, fluctuația continuă și în româna actuală, cu unele preferințe de registru stilistic; vezi variantele libere: *a aciu(i)a / a aciui, a curăța / a curăți, a asmuța / a asmuți, a gădila / a gădili, a împături / a împătura, a scrijeli / a scrijela, a trăgăna / a trăgăni*. DOOM² recomandă forme nevariante, reținând o unică formă în -a: *a aciua, a curăța, a gădila, a trăgăna* și o unică formă în -i: *a asmuți, a împături, a scrijeli*; propune și treceri de la o clasă la alta (vezi *a descotoșmăni*, în DOOM¹, dar *a descotoșmăna*, în DOOM²). Alteori, oscilația s-a rezolvat în sensul diferențierii semantice a variantelor, păstrându-se amândouă ca verbe distincte (vezi: *a îndesa / a îndesi, a înflora / a înflori, a îngrija / a îngriji*). Uneori, sunt pe cale de a se diferenția (*a datora / a datori*); în cazul lui *a datora / a datori*, DOOM² acceptă încă variație liberă pentru ambele sensuri.

(b) **Clasa verbelor în -i** (corespunzând conjugărilor a IV-a, a V-a și a VI-a), deși extrem de numeroasă în româna veche, a înregistrat o puternică stagnare cantitativă, adăugând, la totalul de 1993 de verbe din fondul vechi, numai 219 unități neologice. Dintre neologisme, nu toate sunt semnificative, căci numeroase formații calchiate au găsit, în procesul de adaptare, un punct de sprijin în verbe mai vechi (tipul: *a absorbi, a consimți, a contraveni, a reieși, a surveni*). Singura grupă cu o poziție mai puternică în limbă este cea în -ui, care și-a sporit inventarul cu verbe împrumutate (*a atribui, a constitui, a destitui, a distribui, a institui, a restitui, a retribui, a substitui*; vezi și verbul recent *a aflui*) și cu numeroase formații create pe teren românesc.

(c) **Clasa verbelor în -î** (corespunzătoare conjugărilor a III-a și a VII-a) este, numeric, cea mai redusă și cea mai închisă, conținând numai 31 de verbe, dintre care niciunul neologic, iar mai mult de jumătate are o circulație populară sau regională. În momentul pierderii motivației fonetice (în româna actuală, în vecinătatea unui radical terminat în -r- pot apărea atât -î, cât și -i, pentru ambele tipuri de flexiune, cu sufix de prez. realizat pozitiv și cu sufixul -Ø-: *a coborî, a doborî*, dar și *a sări, a pieri; a hotărî, a urî*, dar și *a fugări, a mări*), clasa verbelor în -î a ajuns definitiv neproductivă.

(d) **Clasa verbelor în -e** (acoperind conjugările a IX-a, a X-a, a XI-a) este numeric redusă, cu o productivitate limitată. La un fond de 117 verbe vechi, s-au adăugat 143 de verbe neologice, dintre care majoritatea au găsit un suport fonetic într-un verb mai vechi (tipul: *a abate*, *a combate*, *a deduce*, *a discerne*, *a seduce*). Verbele neologice fără o relație cu verbe din fondul vechi sunt puțin numeroase (vezi: *a accede*, *a coincide*, *a concede*, *a converge*, *a divide*, *a exige*, *a inflige*, ultimele cu utilizări extrem de rare; DOOM² introduce și pe *a transcende*), dar și acestea au întâmpinat mari dificultăți de adaptare, dovada constituind-o paradigma defectivă a celor mai multe dintre ele (vezi *infra*, 5.3).

(e) **Clasa verbelor în -ea** (reprezentând conjugarea a VIII-a) este, numeric, foarte slabă și neproductivă (include numai 20 de verbe, iar, dintre neologisme, numai forme calchiate, care au ca suport fonetic un verb mai vechi din aceeași clasă (tipul: *a complăcea*, *a displăcea*; *a apărea*, *a compărea*, *a transpărea*; *a prevedea*).

Fluctuațiile de la clasa în -ea la cea în -e se manifestă foarte puternic atât pentru verbele vechi, cât și pentru formațiile neologice calchiate. Pentru cele neologice, caracterizate printr-un corp fonetic mai lung, tendința de fixare la clasa în -e este și mai puternică. În ciuda recomandărilor lucrărilor normative, uzul înregistrează extrem de frecvent forme nerecomandabile ca: *disparem*, *vom dispare*; *comparem*, *vom compare*; *apărem*, *vom apăre*, *ne complăcem*, *s-ar complăce*; *ne-ar displăce*; *prevedem*, *vom prevede* etc. Dintre cele 20 de verbe în -ea, numai cinci (*a avea*, *a bea*, *a dura*, *a putea*, *a șede*) nu prezintă oscilații de forme, rămânând puternic fixate la clasa în -ea. Prin caracteristica acestora de verbe neregulate (este cazul primelor două verbe) și de verbe cu mare frecvență în limbă, ele reprezintă nucleul stabil, care menține această clasă.

Norma academică din DOOM¹ (preluată și de DOOM²), dar și recomandări anterioare acestor lucrări consfințesc trecerea definitivă a trei verbe cu infinitivul în -ea spre clasele în -e: *a rămâne* a trecut la conj. a X-a; *a ține* și *a umple* au trecut la conj. a IX-a, ultimul, însă, cu o neregularitate de omonimie (vezi *infra*, 2.3).

Fenomenul trecerii la clasa în -e se explică prin insuficienta diferențiere a tiparelor flexionare, redusă, în unele zone ale paradigmei, exclusiv la deosebirea accentuală a radicalului (*ved-em*, *compă-rem*, dar *trec-em*, *incep-em*).

Insuficienta diferențiere a paradigmelor explică și treceri în sensul opus: de la clasa în -e spre clasa în -ea, treceri determinate de presiunea sistemului de accentuare a majorității claselor, care la prez. ind. și conj. și la inf. se comportă ca verbele în -ea, și nu ca cele în -e (vezi *supra*, 1.3, unde conjugarea a IX-a, incluzând verbe în -e, constituie clasa accentuală cel mai slab reprezentată în sistem). Forme flexionare ca: *bățem*, *făcem*, *ar făcea*, *ar bătea*, *va făcea*, *va bătea*, neacceptate de norma literară, dar curente în uz, indică trecerile spre clasa în -ea. În cazul imperativului, trecerile sunt facilitate și de lungimea silabică a formei, care, în prezența cliticelor pronominale postpuse, ajunge la o structură de trei, patru sau chiar cinci silabe. Cum norma de accentuare a verbelor în -e cere accentuarea pe prima silabă, și anume:

faceți-mi!, *faceți-vă comozi!*, *faceți-mi-le!*), dificil de pronunțat, formele sunt curent înlocuite cu: *făceți-mi!*, *făceți-vă comozi!*, *făceți-mi-le!*, tip de accentuare indicând trecerea la clasa în *-ea* și creând, totodată, condiția de apariție a radicalului alternant.

1.5.2. Analizele întreprinse pentru ultimele achiziții de verbe, de după 1990 (pe baza DCR² și DOOM², dar și pe baza surselor celor mai recente: texte jurnalistice și științifice), confirmă concluziile și tendințele stabilite anterior. Numărul extrem de mare al formațiilor în *-iza* (vezi apariții recente ca: *a asiaticiza*, *a dugheniza*, *a feseniza*, *a manageriza*, *a pedeseriza*, *a sataniza*, *a spațializa* etc.) întărește și el clasa în *-a*. Împrumuturile cele mai recente, ca și formațiile românești recente s-au încadrat, cu extrem de puține excepții, în clasele acestui tipar; vezi împrumuturi foarte recente ca: *a accesa*, *a angoasa*, *a antama*, *a apunta*, *a augură*, *a baleia*, *a clona*, *a colmata*, *a desanta*, *a devoala*, *a ejecta*, *a fantaza*, *a hanta*, *a implementa*, *a kidnapa*, *a lista*, *a marșa*, *a reitera*, *a reșapa*, *a scana*, *a seta*, *a snoba*, *a solicva*, *a șunta*, *a tasta*, *a updata*, *a upgrada*, *a zapa* etc.; vezi și formații românești recente ca: *a biografia*, *a bodyguarda*, *a faxa*, *a paradoxa*, *a pirueta*, *a slaloma*, *a translata*, *a xeroxa* etc. Unele dintre ele sunt **creații efemere**, dar, în ansamblu, dau informații despre productivitatea tiparelor flexionare în *-a*.

Tiparele flexionare în *-i*, deși mult inferioare numeric, continuă a fi productive, grație productivității a două procedee: (a) crearea de verbe din substantive cu ajutorul sufixului lexico-gramatical *-i*, atașat la baze vechi, dar și la baze neologice (ex.: *a bișnițări*, *a cărămizi*, *a grăniceri*, *a heckări* „a sparge programe”, *a killări* „a ucide”); (b) utilizarea sufixului verbal *-ui*, care, adăugat atât bazelor vechi, cât și celor împrumutate, își probează și actualmente productivitatea, mai ales în registrul familiar și în argou; vezi formații recente ca: *a bipui* „a da un bip”; *a chatui* „a conversa prin internet”; *a șmenui* (arg.) „a trage pe sfoară, ca urmare a unei afaceri necurate”; *a țepui* (arg.) „a produce un mare prejudiciu material” (< (a da o) *țepă*, în sens metaforic); *a zipui* (în variație liberă cu *a zipa*) „a comprima un document electronic” etc.

Actualmente, se constată o revigorare a sufixului mai vechi *-ui*, care, simțit ca un **clasificator derivativ** (vezi **Relația verbului cu alte clase lexico-gramaticale, 1.1**), se poate atașa la orice bază, oricât de inedită, pentru a crea cuvinte aparținând clasei verbului. În limbajul comunicării informale (de exemplu, în limbajul chat-ului), formații, glumețe sau mai puțin glumețe, de tipul: *backstab-ui*, *bill-ui*, *bottle-ui*, *damage-ui*, *display-ui*, *flash-ui*, *google-ui*, *host-ui*, *kill-ui*, *leech-ui*, *love-ui*, *match-ui*, *messenger-ui*, *nat-ui*, *paste-ui*, *playback-ui*, *provide-ui*, *rape-ui*, *sms-ui*, *spell-ui*, *trace-ui* etc. sunt curente. Și deși cele mai multe sunt creații efemere, **neavând nicio șansă de a se impune**, ele probează rolul de „clasificator verbal” al sufixului, sufixul fiind folosit în relație cu **orice** bază străină, în vederea convertirii ei într-o formă verbală românească.

1.5.3. Între cele două tipare flexionare având infinitivul în *-a*, cu sufix și fără sufix pentru prezent, a existat o continuă fluctuație și concurență. Grație avantajelor flexionare pe care le antrenează atașarea sufixului (și anume:

(a) asigură accentuarea uniformă pe sufix, omogenizând, sub aspect accentual, paradigma prezentului; (b) limitează considerabil condițiile de producere a alternanțelor; (c) asigură distingerea neechivocă a temelor verbale de cele nominale), clasa cu sufix este predominantă în ansamblul sistemului. Analiza statistică efectuată pe baza materialului de verbe din DEX (1975–1976) confirmă această stare de fapt, fiind revelatoare pentru verbele neologice: din totalul de 2466 de verbe neologice, 2065 primesc pe *-ez* și numai 401 sunt fără sufix.

Se înregistrează, la un moment dat, o oarecare tendință de abandonare a sufixului, numeroase împrumuturi, dar și verbe mai vechi fiind atrase spre clasa fără sufix (vezi, dintre verbele neologice: *asistă*, *atestă*, *contestă*, *denotă*, *detestă*, *dezagregă*, *evaporă*, *ignoră*, *insistă*, *persistă*, *perturbă*, *repugnă*, *secretă* etc., iar, dintre verbele vechi: *desfată*, *îndrumă*, *înfiripă*, *îngeamănă*, *înseamnă*, *înveșmântă*, *învolbură*, (*se*) *scâlâmbăie* etc., unele dintre ele continuând și astăzi a utiliza în variație cele două forme.

DOOM² indică variație liberă pentru *inventeză* / *inventă*, *înjgheabă* / *înjghebează*, *înveșmântează* / *înveșmântă*, *învolburează* / *învolbură*, *șchioapătă* / *șchiopătează*, dar recomandă numai formă sufixată pentru *decernează*, *împreunează*, *îngemănează*, *proferează* și numai forma nesufixată pentru *dezagregă*, *ignoră*, *îndrumă*, *înfiripă*, *perturbă*, *secretă*.

Tendința de abandonare a sufixului s-a realizat mai ales pentru verbele impersonale și unipersonale, împrumutate sau mai vechi, în cazul cărora nu există necesitatea de marcare a distincțiilor de persoană (*notez*, dar *denotă (că)*; *însemnez*, dar *înseamnă că*).

În stadiul cel mai recent de limbă (perioada de după 1990), se observă o nouă creștere a ponderii clasei cu sufix, explicabilă prin rolul de „clasificator flexionar verbal” pe care îl îndeplinește sufixul. Atașat unei baze străine, oricât de inedită ar fi aceasta (o bază împrumutată, necunoscută vorbitorului român, sau o bază românească aparținând altei clase gramaticale), sufixul are capacitatea de a indica neechivoc apartenența noului cuvânt la clasa verbului (*antam-ează*, *bricol-ează*, *hant-ează*, *kidnap-ează*, *slalom-ează*, *smeč-ază*, *upgrad-ează*, *body-guard-ează* etc.). În plus, sufixul asigură păstrarea intactă a bazei (cât mai aproape de etimon), facilitând, pe de o parte, procesul de preluare, iar, pe de alta, cel de adaptare la sistem.

1.5.4. În interiorul tiparelor flexionare cu infinitivul în *-i*, există un fenomen similar, înregistrându-se aceeași concurență și fluctuație între clasa fără sufix de prezent și cea cu sufix. În ansamblul flexiunii, grație aceluiași avantaje flexionare, clasa cu sufix este predominantă. Analiza statistică realizată pe materialul din DEX (1975–1976) stabilește că din totalul de 2214 de verbe în *-i*, 1984 se conjugă cu sufix și numai 228, fără sufix.

În limba actuală, dată fiind deschiderea mult mai mică a acestei clase față de baze împrumutate, sufixul îndeplinește în mai mică măsură rolul său de „clasificator flexionar verbal”, ceea ce are ca efect aceeași tendință de extindere a clasei verbelor fără sufix. Pierderea sufixului se asociază adesea cu anumite trăsături fonetice ale radicalului și, în mod curent, cu natura lui polisilabică, la care

se adaugă și alte particularități: (a) radical vocalic (vezi: *cheltuiește / cheltuie, chinuiește / chinuie, cotrobăiește / cotrobăie, dăinuiește / dăinuie, dezvoltăiește / dezvoltăie, închipuiește / închipuie, îngăduiește / îngăduie, stăruiește / stăruie, trebuiește / trebuie* etc.); (b) radical terminat în *-n-* sau *-l-* (vezi: *bombăne / bombănește, ciocănește / ciocăne, clănțănește / clănțăne, cloncăne / cloncănește, scormonește / scormone, țacănește / țacăne, zdrăngănește / zdrăngăne; cicălește / cicăle, prăvălește / prăvale* etc.). Aceste „semne” de circumscriere fonetică a celor două forme de prezent (cu sufix și fără sufix) ar putea indica o tendință de motivare fonetică a subclaselor.

DOOM² reține forme variante pentru verbele: *a biciui, a cheltui, a chinui, a ciocăni, a clănțăni, a cotrobăi, a croncăni, a destăinu, a drăcui, a huidui, a orbecăi, a țacăni, a zgândări*; pentru verbele *a bombăni, a dăinui, a dezvoltăi, a închipui, a îngădui, a stăru* recomandă o singură formă, cea fără sufix, iar, pentru verbele *a scormoni, a zdrăngăni, a cicăli, a prăvăli*, recomandă numai forma sufixată. Dintre condițiile fonetice favorizante pentru forma nesufixată, cea a finalei vocalice de radical continuă a fi cea mai puternică (tipul: *a dăinui, a dezvoltăi*).

În perioada cea mai recentă de limbă, verbele în *-i*, ca și cele în *-a* (vezi *supra*, 1.5.3), cunosc același proces de revigorare a subclasei cu sufix, așa cum probează comportamentul flexionar al formațiilor celor mai recente: formațiile recente se conjugă cu sufix la prezent (*afluieste, bipuieste, chatuieste, hechărește, killărește, țepuieste* etc.). În ansamblul subclaselor în *-i*, se poate vorbi de o creștere a ponderii conjugării a VI-a.

În general, în româna actuală, grupul conjugărilor cu sufix de prezent (a II-a și a VI-a) reprezintă, grație rolului clasificator al sufixului, clasa numeric cea mai importantă a conjugărilor regulate.

1.5.5. În interiorul tiparelor flexionare în *-i* fără sufix (vezi conjugările a IV-a și a V-a), s-a produs, după anul 1880, o extindere numerică a conjugării a IV-a, realizată: (a) prin pierderea sufixului de prezent pentru multe verbe cu finală vocalică, ceea ce, implicit, a însemnat atragerea a numeroase verbe din clasa a VI-a în clasa a IV-a (*trebuiește, distribuiește* → *trebuie, distribuie*); (b) prin schimbarea tiparului flexionar al verbelor *a acoperi, a descoperi, a suferi, a sprijini*, atrase spre aceeași clasă a IV-a (vezi *supra*, 1.1); (c) prin includerea în clasa a IV-a a unor neologisme ca: *a conferi, a oferi, a referi, a suferi*.

Creșterea ponderii conjugării a IV-a are cauze în ansamblul sistemului, tiparul flexionar în discuție fiind susținut de presiunea exercitată de o clasă mult mai numeroasă, cea a verbelor de conj. I, cu care are în comun sistemul de omonimii, sistemul accentual, precum și 4 din cele 6 desinențe ale prez. ind. și conj.

1.5.6. Aceeași este explicația menținerii unei clase extrem de reduse numeric (numai patru verbe), cea a verbelor cu infinitivul în *-î* conjugate la prezent fără sufix (vezi, în descriere, conj. a III-a). Clasa este susținută în ansamblul sistemului de similitudinile flexionare cu un tipar flexionar extrem de productiv, cel al conjugării I. Identitatea sistemului de omonimii, identitatea sistemului accentual

(ambele conjugări aparțin tipului accentual I; vezi *supra*, 1.3), precum și identitatea a 4 din totalul de 6 desinențe pentru prez. ind. și conj. sunt elemente de sistem hotărâtoare pentru a explica menținerea clasei.

1.5.7. Conjugările a III-a și a IV-a se susțin reciproc și amândouă își găsesc un important punct de sprijin în tiparul flexionar extrem de productiv al conjugării I. Conjugarea a VIII-a, deși extrem de puțin numeroasă, găsește și ea același punct de sprijin în tiparul accentual productiv al conjugării I.

O poziție izolată în sistem au conjugările a IX-a, a X-a, a XI-a, cele incluzând verbele cu infinitivul în *-e* și cu tiparele accentuale cel mai slab reprezentate (vezi *supra*, 1.3, clasele accentuale a III-a și a IV-a), care nu găsesc punct de susținere în cadrul conjugărilor productive, susținându-se numai între ele.

2. VERBE CU FLEXIUNE NEREGULATĂ

În română, unde flexiunea verbală este extrem de bogată, caracterizându-se prin tipare flexionare repetabile și de mare regularitate (vezi *supra*, cele 11 clase regulate de flexiune), este considerată *neregulată* orice formă verbală și orice paradigmă care se îndepărtează într-un grad mai mare sau mai mic de schemele curente și repetabile de flexiune. Formele neregulate constituie fapte *izolate*, prezente în flexiunea *unui singur* verb sau a *unui număr foarte mic* de verbe.

2.1. Tipuri și grade de neregularitate; explicații ale neregularităților

Tipurile de neregularitate sunt diferite, după cum neregularitatea privește numai variația radicalului, numai variația flectivelor (sufixe și / sau desinențe), caracterul inedit și o repartitie neașteptată a omonimiilor sau privește, simultan, mai multe aspecte dintre cele enumerate.

Gradele de neregularitate variază de la neregularități *minime*, angajând un singur flectiv sau o singură variație de radical, până la neregularități *majore*, de mare extindere și complexitate, afectând atât radicalul, cât și flectivele (unul sau mai multe flective), neregularități asociate, eventual, și cu omonimii insolite ale formelor de conjugare.

Explicațiile neregularităților sunt variate, predominante fiind cauzele etimologice. Radicalii supletivi (vezi *a fi*, *a lua*) și cei cu reduplicare (vezi *a da*, *a sta*) au explicații etimologice, unele forme fiind moștenite ca atare din latină, altele, explicabile prin evoluții fonetice. Variațiile de radical dintre singularul și pluralul unor verbe: *usuc* – *usc(ăm)*, *mănânc* – *mânc(ăm)* se explică tot fonetic, apariția seriei de plural, cu vocală sincopată, fiind posibilă ca efect al deplasării accentului de pe radical pe flectiv. Neregularitățile privind producerea alternanțelor (vezi *supra*, 1.4) au, în esență, tot o cauză etimologică, având în vedere faptul că verbele din fondul vechi al limbii se supun cu strictețe regulilor fonetice (și morfologice) de alternanță, în timp ce verbele din fondul neologic, în aceleași condiții fonetice și morfologice, uneori respectă aceste reguli, dar, mai adesea, nu le respectă.

Tot *neregulată* poate fi considerată o clasă (reprezentând un tipar flexionar) care include foarte puține verbe, putând fi enumerate *lexical*. Esențială, în acest

caz, este nu îndepărtarea de un tipar prototipic, ci reprezentarea numerică extrem de slabă a tiparului. S-a specificat anterior (vezi 1.2), de exemplu, că tiparele flexionare ale verbelor *a oua*, *a ploua*, ale verbelor *a preceda*, *a succeda*, al verbului *a continua*, precum și întreaga conjugare a XI-a, redusă la câteva verbe, ar putea fi trecute în clasa *neregularităților*.

Alte *neregularități* sunt urmarea amestecului de forme aparținând unor tipare flexionare diferite. De exemplu, paradigma mixtă *trebuie* vs *să trebuiască* se explică prin conservarea, la conjunctiv, a formei mai vechi sufixate, care se asociază cu forma mai nouă, nesuffixată. Uneori, se amestecă paradigma a două verbe diferite. Astfel, utilizarea unei paradigme mixte: *vreau*, *vrei*, *vrea*; *vrând*; *vrut*; *vrui* vs *voiam*, *voiai*, *voia*, provenind din amestecul verbelor sinonime: *a vrea* și *a voi*, are o explicație în omonimia formelor flexionare ale verbului *a vrea* (*el vrea*, *ei vreau*, forme de prez. ind., dar și de imperf.), în flexiunea căruia se atrag, pentru imperfect, formele celui alt verb (*a voi*).

Variația flexionară literară liberă, admisă de lucrările normative actuale (vezi DOOM¹ și DOOM²), însemnând acceptarea, pentru unele zone din paradigmă, a formelor flexionare paralele, poate constitui și ea o *sursă* de neregularități flexionare. De exemplu, conform DOOM¹, paradigma de mai-mult-ca-perfect plural, în care sunt asociate numai forme cu desinența *-ră* (pentru pers. 6), dar forme fără desinența *-ră*-, alături de altele cu desinență (pentru pers. 4-5), reprezintă un *tip special* de neregularitate, fiind posibilă asocierea unei forme dintr-o serie și a alteia din cealaltă serie (de exemplu, combinarea formelor (*noi*) *cântasem*, dar *ei cântaseră*). Vezi, în același sens, variațiile accentuale și de flective din conjugarea verbului *a consta* acceptate de DOOM¹: 3 prez. ind. *constă* / *conștă*; 6 prez. ind. *constau* / *conștă*; 3, 6 prez. conj. (*să*) *constea* / (*să*) *conște*, unde prima formă reflectă modelul flexionar al verbului neregulat *a sta*, iar a doua, tiparul verbelor regulate de conj. I în *-a* fără sufix. Acceptarea ca literare a celor două serii de variante face posibilă asocierea unor forme din serii diferite și, ca atare, obținerea unor forme speciale de neregularitate (ex.: 3 prez. ind. sg. *constă* – 3, 6 prez. conj. (*să*) *conște*).

DOOM² revizuieste inventarul de variante literare libere, adoptând o singură formă, cea cu *-ră*- pentru pluralul m.m.c.p., și un singur set de forme, cele identice cu ale lui *a sta*, pentru verbul *a consta*, nemaexistând, în cazul acestor verbe, sursa de neregularitate. Un verb ca *a miroși*, abandonând variația liberă pentru 6 prez. ind. (dintre variantele *miros* / *miroase*, DOOM² păstrează numai forma *miros*), intră în seria regulată a tiparului *a veni*. S-a păstrat însă această sursă de neregularitate pentru nenumărate alte verbe, care admit în continuare variație liberă.

Alte modificări de variante recomandate în DOOM², reflectând, în general, situația din uzul lingvistic, au ca efect apariția de noi verbe cu flexiune neregulată. Astfel, *a continua* combină, în flexiunea de prezent, forme ale tiparului flexionar *a tăia*, *a mângâia* (1 ind. prez. = 2 ind. prez.: *continui*) cu forme ale tiparului prototipic (3, 6 ind. prez. ≠ 3, 6 conj.: *continuu*, *să continue*); *a azvârli* consfințește, pentru prezent, forme care nu mai sunt nici ale tiparului flexionar IV, nici ale tiparului V (3 ind. prez. *azvârle* = 3 conj. prez.: *azvârle* ≠ 6 ind. prez.: *azvârlă*; 1 prez. ind., formă izolată, neomonimă cu alte forme din flexiunea prezentului: *azvârl*∅).

2.2. Neregularități ale radicalului

Există neregularități care privesc numai radicalul, în timp ce altele își asociază și neregularități ale flectivelor sau ale tipurilor de omonimii. Dar și acestea din urmă pot fi examinate separat, luându-se în considerație numai alomorfele (realizările) morfemului radical.

2.2.1. Din categoria verbelor neregulate sub aspectul radicalului fac parte:

● Verbele *a mânca*, *a usca*, realizând trei alomorfe ale morfemului radical, dintre care două, diferite ca număr de silabe, sunt neregulate, în timp ce al treilea prezintă o alternanță consonantică (*c / ȃ*) normală:

mănânc (*eu mănânc*) ; *usuc* (*eu usuc*)

mănânc- (*tu mănânci*, *să mănânce*); *usuȃ-* (*tu usuȃci*, *să usuȃce*)

mânc- (*mâncă*, *mâncăm*, *mâncam*, *mâncând*, *mâncat*); *usc-* (*usca*, *uscăm*, *uscam*, *uscând*, *uscăt*).

În registrul neliterar, popular și regional al limbii, variații asemănătoare ale radicalului, diferite ca număr de silabe, apar și la verbele *a dărâma*, *a sfărâma*, *a întărâta* (*să sfărme*; *să dărme*; *să întarte*).

● Verbele *a face*, *a zice*, *a duce* realizează patru alomorfe ale morfemului radical, dintre care trei sunt regulate, distingându-se prin alternanțe fonetice obișnuite (*c / ȃ*: *fac / făce*; *a / ă*: *fac / făcând*), iar al patrulea, singurul neregulat, caracterizat prin absența consoanei finale a radicalului, este distribuit în formele neregulate de imperativ (*fă!*, *zi!*, *du!*). Aceeași neregularitate apare și în derivatele prefixate ale acestor verbe (create în română sau calchiate: *prefă!*, *refă!*, *redu!*) sau în verbele în care se recunoaște o bază comună: *adu!*).

● Verbele *a da*, *a sta* se caracterizează prin patru alomorfe ale radicalului, toate neregulate, dintre care unul este cu reduplicare:

da- (*dau*)

sta- (*stau*)

d- (*dăm*, *da*, *dând*, *dat*)

st- (*stăm*, *sta*, *stând*, *stat*)

dăd- (*dădui*, *dădeam*)

stăt- (*stătui*, *stăteam*)

dea (*să dea*)

stea (*să stea*).

În registrul popular și în graiurile arhaizante, circulă și alte realizări ale morfemului radical. Pentru perfect simplu și mai-mult-ca-perfect, circulă variantele etimologice *stet-*, *ded-* (ultima apare și cu realizarea *det-*, obținută prin disimilare consonantică): *dedei*, *dete*; *stetei*, *stete*. Pentru conjunctiv, circulă și realizarea *de-*, *ste-* (*deie*, *steie*), forme care ridică la șase numărul de alomorfe ale radicalului.

În registrul neliterar, variantele *d-*, *st-* cunosc o repartitie diferită în raport cu limba literară, apărând și la imperfect (*dam*, *stam*) și chiar la mai-mult-ca-perfect (*dase*, *daseră*). Formele fără reduplicare încadrează verbele în tiparul regulat de conjugare (*a da*, *a sta* – *dam*, *stam*, ca și *a cânta* – *cântam*).

În DOOM², formele derivate și calchiate încorporând baza *a da* se diferențiază morfologic, distingându-se un omonim cu radicalul reduplicat, păstrând aceeași neregularitate cu baza (*redădea*, *redădusem* „a da din nou”),

și altul cu formă regulată de imperfect și de mai-mult-ca-perfect (*el reda, el redase „a descrie”*).

- Verbul *a bea* se distinge prin patru alomorfe ale radicalului:

bea- (*eu, ei beau, să bea*)

be- (*tu bei*)

b- (*a bea, beam, bând*)

bă- (*băui, băusem, băut*).

În registrul neliterar, varianta *be-* are și altă utilizare, apărând și la formele de conjunctiv (*să beie*).

- Verbul *a vrea* realizează patru alomorfe ale radicalului, iar în registrul neliterar, chiar cinci:

vrea- (*eu, ei vreau, să vrea*)

vre- (*tu vrei*)

vr- (*a vrea, vrând, vrui, vrut*)

vor (*ei vor*).

În uzul neliterar, apar frecvent formele de imperfect *vroiam, vroiai*, forme incorecte actualizând o nouă variantă de radical: *vro-*. Forma este obținută din amestecul paradigmelor celor două verbe sinonime: *a voi* (*voiam*) vs *a vrea* (*vream*).

În registrul literar de limbă, ansamblul paradigmei acestui verb este neregulat, existând zone în care se preferă formele lui *a vrea*, iar altele în care se preferă formele lui *a voi* (*vreau, să vrea, vrui, vrând*, dar, pentru imperfect, *voiam*).

- Verbul *a avea* realizează patru alomorfe ale radicalului:

a- (*am, ai*)

ar- (*are*)

av- (*a avea, avem, aveam, avui, avut, având*)

aib- (*să aibă*).

- Verbele *a fi, a lua*, ambele cu paradigmă supletivă, se caracterizează printr-un grad mare de neregularitate. În flexiunea lui *a lua*, apar numai trei alomorfe, în timp ce în flexiunea lui *a fi*, apar opt alomorfe. În cazul lui *a fi*, variațiile de radical se asociază și cu neregularități cu totul speciale ale flectivelor:

sunt (*eu, ei sunt, suntem, sunteți*)

ești- (*ești*)

est- (*este*)

e (*e interesant, e greu, Mi-e dat*, variantă colocvială a lui *este*)

er- (*eram*)

f- (*a fi, să fim, să fiți, fui*)

fi- (*fiind*)

fos- (*fost*)

ia- (*eu, ei iau, el ia, să ia*)

ie- (*tu ieși*)

lu- (*a lua, luăm, luați, luam, luai, luat, luând*)

În cazul lui *a lua*, varianta *ie-* apare în registrul popular și regional și la formele de conjunctiv (*să ieșie*).

Neregularitatea lui *a fi* este și mai mare: (a) dacă se au în vedere variantele libere pentru prez. ind. 4, 5, distincte prin tipul de accentuare *suntem / suntem, sunteți / sunteți*); și chiar dacă DOOM² nu mai recunoaște ca literare variantele cu accent pe flectiv, ele continuă să apară în uz; (b) dacă se iau în considerație și formele populare clitice (neaccentuate) *îs, -s / s- ; -i* (*Îs băiat mare., Mi-s băiat mare., Unde-s băieții?, Ăsta-i omul !*).

În pronunția (și grafia) neliterară actuală, neregularitatea lui *a fi* a devenit și mai mare, prin amestecul radicalului de curând recomandat (*sunt, suntem, sunteți*) cu radicalul normei anterioare (*sânt, sântem, sânteți*), precum și prin amestecul formelor: *este* și *îeste*, *e* și *îe*, *era* și *îera* etc., prima reprezentând varianta grafică, iar cealaltă varianta literară de pronunție.

2.2.2. Într-o limbă ca româna, în care alternanțele fonetice participă la flexiune, având, pentru verbele din fondul vechi al limbii, o condiționare fonetică clară și o repartiție morfologică bine determinată, pierderea alternanțelor, în condiții fonetice și morfologice similare, creează, în ansamblul flexiunii, un element suplimentar de neregularitate.

S-a arătat (vezi *supra*, 1.4) caracterul de neregularitate al alternanței *e / ă* sau *o / ă*, care continuă să funcționeze în cazul unor verbe neologice ca: *deleg – delegă, neg – neagă*, respectiv *convoc – convoacă, provoc – provoacă*, dar sunt anulate în condiții morfofonetice similare pentru numeroase verbe neologice: *acceptă, aderă, contestă, detestă, precedă, posedă, prosperă, regretă, respectă, rezervă*, respectiv *acordă, adoptă, adoră, alocă, aprobă, comportă, denotă, derogă, dezvoltă, dislocă, invocă, ordonă, revocă, rezolvă, sufocă, suportă*.

Tendința limbii neliterare de regularizare a radicalilor verbali, prin crearea, pentru verbele neologice, a unor forme respectând vechile reguli de alternanță (vezi: *el poseadă; denoată, dezvoaltă, disloacă, invoacă, revoacă, sufoacă, supoartă*), nu funcționează în limba literară, formele cu diftong nefiind acceptate de normele academice.

Nu orice tip de alternanță tinde să dispară din româna actuală, alternanțele vocalice având o probabilitate mai mare de dispariție decât cele consonantice. De exemplu, își păstrează caracterul morfofonetic regulat, fiind prezente în oricare registru al limbii, alternanțele consonantice *d / z, t / ț*. Ele apar cu regularitate atât la 2 prez. ind. al verbelor neologice (*corespunzi, decizi, pretinzi ; admiți, omiți, permiți, promiți, transmiți*), cât și la formele de gerunziu ale aceluiași verbe (*corespunzând, decizând, pretinzând; admițând, omițând, permițând, promițând, transmițând*). Observații asemănătoare privesc alternanțele consonantice *k / k', g / g'*, păstrate de numeroase verbe neologice în vecinătatea sufixului de prez. ind. și

conj. [ez- ~ ěaz-]: *a defalca* – *defalchează*, *a draga* – *draghează*, *iriga* – *irighează*, *a marca* – *marchează* (*supra*, 1.4).

Și chiar dacă fenomenul abandonării alternanțelor caracterizează numai verbele neologice, cum „anularea” lor nu este nici condiționată de alte trăsături, nici generală, unele neologisme continuând să se supună regulilor de alternanță, orice dicționar morfologic trebuie să includă alternanțele ca fapt *individual* de limbă. În ansamblul flexiunii, situația *actuală* a alternanțelor *complică* flexiunea verbală, accentuându-i latura neregulată.

2.3. Neregularități ale flectivelor și ale repartiției omonimiilor

Exceptând verbele *a mânca*, *a usca*, toate celelalte verbe cu radical neregulat (vezi *supra*, 2.2) prezintă și neregularități de flective sau / și de omonimii. La inventarul stabilit anterior, se adaugă *a ști*, *a umple*, *a azvârli*, *a continua*, precum și formațiile calchiate *a preda*, *a se deda*, *a reda*, *a consta*, *a presta*, în care se recunosc baze ale unor verbe vechi și neregulate. Neregularitățile privesc, în general, inventarul și repartiția flectivelor, precum și inventarul și repartiția omonimiilor, manifestându-se specific de la un verb la altul. Se vor inventaria, în cele ce urmează, neregularitățile caracteristice fiecărui verb.

a lua:

- desinența 1 prez. ind. = 6 prez. ind. [-*ă*] (*iau*);
- omonimia 3 prez. ind. = 3, 6 prez. conj. și desinența /*Ø*/ (*ia* = *să ia*).

În registrul popular, această omonimie nu funcționează, date fiind flectivele diferite pentru ind. și conj.: des. /*Ø*/ vs des. [-*ie*] (*el ia*, dar *el*, *ei să ieie*).

a da, *a sta*:

- sufixul de imperfect [-*ăa*-], nespecific verbelor în *-a* (*dădeam*, *stăteam*);
- sufixul de perfect simplu [-*u*-], impropriu verbelor în *-a* (*dădui*, *stătui*);
- desinența 1 prez. ind. = 6 prez. ind. [-*ă*] (*dau*, *stau*);
- desinența 3 prez. conj. = 6 prez. conj. /*Ø*/ (*să dea*, *să stea*).

În registrul neliterar și în graiuri, sufixul de imperfect se încadrează în tiparul regulat (*dam*, *stam*); numai desinența de conj. continuă a fi neregulată, primind forma [-*ie*] (*să deie*, *șă steie*).

Formele calchiate în care se cuprinde *a da*, și anume: *a preda*, *a reda*, *a se deda*, se „îndepărtează” parțial de flexiunea corespondentului vechi din limbă, gradul lor de neregularitate fiind mai redus. Prezintă, în continuare, ultimele două neregularități, și anume: neregularitatea desinențială 1 prez. ind. = 6 prez. ind. [-*ă*] (*predau*, *mă dedau*, *redau*); neregularitatea desinențială 3 prez. conj. = 6 prez. conj. /*Ø*/ (*să predea*, *să se dedea*, *să redea*). În raport cu verbul de bază, se regularizează însă formele sufixului de impf. și de pf. s. (*predam*, *mă dedam*; *predai*, *redam*, *redai*, ultimele forme numai pentru unul dintre omonime; vezi DOOM², care, pentru forma *a reda*, diferențiază două omonime: *a reda* „a da din nou” (radical neregulat), vs *a reda*, „a descrie” (radical regulat); vezi și *supra*, 2.2.1).

Verbul *a consta*, care este, de asemenea, un calc neologic, își reduce, ca și calcurile anterioare, gradul de neregularitate, pierzând radicalul cu reduplicare (*Faptul consta în...*, și nu *Faptul *constătea în...*).

a bea:

- desinența 1 prez. ind. = 6 prez. ind. [-*ă*] (*eu / ei beau*);
- omonimia 3 prez. ind. = 3, 6 prez. conj. și desinența /*Ø*/ (*bea = să bea*).

a vrea:

- omonimia 3 prez. ind. = 3, 6 prez. conj. și desinența /*Ø*/ (*vrea = să vrea*).

Dialectal, în aria sudică, apare ca neregulată și forma de perfect simplu, care, în raport cu norma literară, asociază două sufixe, apărând cu o marcă dublă a perf. s. /*u-se*/ (*vrusei, vruseși*).

a avea:

- sufixul, oscilant de perfect simplu, variază între realizarea regulată /*-u-*/ și realizarea neregulată, cu dublarea sufixului /*u-se*/ (*avui / avusei*).

Amândouă variantele (cu un sufix și cu două sufixe) sunt acceptate de norma academică prescrisă de DOOM¹ și DOOM². La m.m.pf. însă, singura formă acceptată este cea cu două sufixe (*avusesem*).

- desinența pentru 1 prez. ind. /*-m*/ (*eu am*);
- desinența 6. prez. ind. [-*ă*] (*ei au*).

Popular, în zona sudică, în locul desinenței regulate pentru clasa verbelor în *-ea* (-*ă*, ca în *să vadă, să placă*), apare *-e* (*să aibe*).

a fi:

- sufixul de imperfect /*-a-*/, neconform cu tiparul flexionar al verbele în *-i* (*eram*);
- sufixul variant de perfect simplu, oscilând între realizarea /*-u-*/ și realizarea cu două sufixe /*u-se*/ (*fusei / fui*), niciunul dintre ele nefiind specific verbelor în *-i*.

Ambele variante (cu un singur sufix și cu două sufixe) sunt acceptate de norma literară din DOOM¹ și DOOM². În raport cu *a avea*, normatorul inversează ordinea de preferințe, așezând pe primul loc pe cea cu două sufixe. La m.m.c.p., ca și în cazul lui *a avea*, singura formă literară admisă este cea cu două sufixe (*fusesem*).

- sufixul de infinitiv amalgamat cu ultima vocală a unuia dintre radicali, interpretare care se poate proba prin fapte de flexiune ca: *fiind, fii, fie* [*fî-ind, fî-î, fî-îe*];
- desinența 1 prez. ind. = 6 prez. ind. /*Ø*/ (*eu, ei sunt*);
- desinența 3 prez. ind. = 3, 6 prez. conj. /*-e*/ (*el este; el, ei să fie*).

a ști:

- sufixul de perfect simplu /-u-/ , neconform cu schema flexionară a verbelor în -i (*știui*);
- sufixul de infinitiv amalgamat cu ultima vocală a radicalului, interpretare susținută de forme ca: *știind, știu, știe, știam* [*ști-ind, ști-ŭ, ști-ŭe, ști-iam*].

În consecință, ca la majoritatea verbelor cu radical vocalic (cu excepția verbului neregulat *a fi*), apare omonimia suplimentară 3 prez. ind. = 3, 6 prez. conj. (*el știe = el, ei să știe*).

a umple, a azvârli:

- prezintă omonimia 3 prez. ind.=3, 6 prez. conj. (*el umple, el azvârle = el, ei să umple, el, ei să azvârle*), omonimie nedeterminată fonetic, spre deosebire de verbele cu radical vocalic, pentru care aceeași omonimie are explicație fonetică (*el taie = el, ei să taie; el știe = el, ei să știe*). Trebuie observat că alte verbe cu radicalul terminat în *muta cum liquida* [-pl-] (sau în sonantă + lichidă [-rl-]) nu cunosc această omonimie, dovadă clară că omonimia în discuție nu este determinată fonetic (vezi: *el află, umflă ≠ el, ei să afle, să umfle*). În cazul lui *a azvârli*, gradul de neregularitate este și mai mare, dată fiind prezența formelor pentru 1 ind. prez. (*eu azvârlØ*) și pentru 6 ind. prez. (*ei azvârlă*), neomonime cu alte forme ale prezentului.

a veni:

- desinența de persoana 2 imperativ (*vinØ!*), singulară în ansamblul flexiunii verbale, regăsisibilă numai la formele prefixate ale acestui verb (*revinØ!*).

3. VERBE DEFECTIVE

3.1. Defectivitatea în accepție curentă

Sunt *defective* verbele caracterizate printr-o conjugare incompletă, fiind deci imposibil de folosit pentru *unele valori* din paradigmă, valori cu care majoritatea verbelor pot apărea. Într-un anume sens, al abaterii de la flexiunea curentă, trăsătura *defectivității* reprezintă o *formă specială de neregularitate*.

Explicațiile paradigmelor defective sunt multiple:

(a) Unele privesc „vârsta” lingvistică a verbelor.

- Există împrumuturi foarte recente care nu și-au creat încă întreaga paradigmă. Este cazul verbelor neologice: *a accede, a concede, converge, a desfide, a diverge, a divide, a exige, a inflige, a transcende* (ultimul, recent introdus în DOOM²), care nu și-au creat încă forme de perfect și de participiu. Este situația neologicului *a deceda*, pentru care DOOM² dă indicația „folosit mai ales la timpuri trecute”, ceea ce înseamnă „rar folosit la prezent” (?*decadează* / **decedă*). Neologicele *a detraca, a radiofica* nu au forme de prez. ind. și conj., indicație care se păstrează în DOOM².

- Există și verbe arhaice, păstrate cu forme izolate din paradigmă și mult limitate ca utilizare ; vezi arhaicele *a păsa* „a merge”, *a la* „a spăla”, care astăzi continuă a apărea numai în graiurile cele mai conservatoare; vezi și arhaicul *va*

„a merge”, păstrat cu unică formă în expresia *mai va*, sau arhaicul *a nevoi*, păstrat astăzi, literar, numai ca participiu.

Se ajunge ca verbe din straturi foarte diferite de limbă să împărtășească, sub aspectul defectivității, o situație asemănătoare, unele ca efect al „ieșirii” din limbă, altele, ca efect al „intrării” recente în limbă.

(b) Alte paradigme defective s-ar putea explica prin omonimia unor forme verbale. Aceasta ar putea fi explicația inexistenței participiului pentru verbul *a rage* (*Animalul *a ras de durere.*, omonim cu participiul verbului *a rade*: *Uraganul a ras totul în cale.*). Aceasta este explicația evitării formelor de imperfect pentru verbul *a vrea*, care, dată fiind omonimia cu cele de prezent indicativ (*El încerca să reziste, deși antrenorul *vrea să-l împiedice.*), sunt înlocuite cu forme din paradigma verbului sinonim *a voi*; astfel, paradigma primului verb devine incompletă (pentru neregularitatea provenind din amestecul celor două paradigme, vezi *supra*, 2.2).

(c) Alte cazuri de defectivitate se explică prin semantica verbului, incompatibilă cu semantica anumitor categorii gramaticale, în special a unor moduri. Cele mai multe situații de acest fel privesc imposibilitatea anumitor verbe de a accepta imperativul, fie neadmițând niciuna dintre formele imperativului (afirmativ și negativ), fie neacceptând forma afirmativă, dar admițând-o mai ușor pe cea negativă (vezi **Modurile personale**, 5.1.3).

● Verbele modale *a vrea*, *a putea* nu admit nicio formă de imperativ, **Vrea mai repede!*, **Nu vrea mai repede!*, **Poți mai repede!*, **Nu putea mai repede!*

Să se observe că introducerea factitivului *a face*, verb agentiv prin excelență, face posibilă utilizarea modelelor în construcții imperative: *Fă să poți asta!*, *Fă să vrei asta!*

● Verbele *a avea*, *a aparține*, ca verbe de posesie, nu acceptă imperativul afirmativ, dar acceptă, în oarecare măsură, pe cel negativ, „recomandarea” (caracteristica semantică a formei negative) fiind posibilă și în cazul acestor verbe: **Ai avere!*, dar *Nu avea avere prea multă, căci devine stânjenitor!*, **A aparține acestui grup!*, dar *Nu aparține acestui grup!* În combinație cu substantive de stare, *a avea* poate apărea și în construcții imperative afirmative: *Ai milă!*, *Ai rușine!*, *Ai răbdare!*, *Ai frică de Dumnezeu!* (Pentru alte tipuri de verbe cu restricții în utilizarea imperativului, vezi **Modurile personale**, 5.1.3).

3.2. Verbe unipersonale, tip special de verbe defective

3.2.1. Verbe unipersonale vs verbe (tri)personale

În limba română, unde flexiunea verbală este bogată, **verbele unipersonale** denumesc o clasă morfologică de verbe caracterizată printr-o flexiune incompletă de persoană, verbe care apar **numai** cu forme pentru pers. a 3-a, nesatisfăcând, ca atare, opozițiile de persoană. Sub aspectul persoanei, constituie o subspecie a verbelor *defective*. Se includ aici verbe ca: *a necheza*, *a se oua*; *a se cuveni*, *a i se urî* etc., care, din motive diferite (vezi *infra*, 3.2.2), nu apar decât cu formă de pers. a 3-a, eventual și a 6-a.

Se opun clasei verbelor *personale* (este vorba de accepția morfologică a termenului, pentru care se adoptă și denumirea *tripersonale*), adică verbelor cu o flexiune completă de persoană (tipul: *merg – mergi – merge; cânt – câți – cântă*). Se deosebesc și de formele verbale nepersonale (vezi **Forme verbale nepersonale, 1**; vezi și **Modurile personale, 6.1.3**), care, satisfăcând *toate* contextele de persoană, rămân invariabile în trecerea de la o persoană la alta. Să se compare cu formele invariabile de conj. perf.: (*eu*) *să fi cântat* – (*tu*) *să fi cântat* – (*el*) *să fi cântat* sau cu situația gerunziului: *trecând (eu) – trecând (tu) – trecând (el)*, în raport cu care verbele unipersonale **nu pot satisface** decât contextul persoanei a 3-a (*Mi se cuvine onorariul.*, dar **mă cuvin*).

3.2.2. Explicația unipersonalității

Caracteristica morfologică a *unipersonalității* are o bază sintactică, apărând ca reflex morfologic al unor particularități contextuale ale verbelor. Sunt unipersonale verbe din următoarele subclase sintactice de verbe (vezi **Clase sintactice și sintactico-semantice de verbe, 2; 3**):

(a) verbe care nu admit deloc poziția subiect (ex. *ninge, plouă, burnițează; îmi pasă de, îmi arde de, mi s-a urât de, îi căsunează pe*);

(b) verbe care, deși admit poziția subiectului, nu admit subiecte cu trăsătura [+ Uman], fie cerând subiecte cu trăsătura [+ Animat, – Uman] (ex.: *a măcăi, a mieuna, a necheza*), fie cerând subiecte cu trăsătura [– Animat] (ex.: *a apune, a bubui, a concorda, a consta, a curge, a derapa, a germina, a izvorî*);

(c) verbe care admit subiecte propoziționale sau realizate prin forme verbale nepersonale și echivalente pronominale ale acestora (ex.: *Se cuvine să procedez cu grijă. / a proceda cu grijă. / Se cuvine asta.; Mă interesează să / că, Se întâmplă să, Reiese că, Mă surprinde că, Trebuie să, Urmează să / că, Îmi vine să*).

Verbele din clasa (a) apar numai cu formă de pers. a 3-a, în timp ce verbele din clasele (b) și (c) au forme pentru pers. a 3-a și a 6-a (*Pisica a mieunat toată noaptea. / Piscile au mieunat toată noaptea.; Mi se cuvine onorariul. – Mi se cuvin banii.*).

Există verbe care în orice apariție – nemarcată stilistic – au caracteristica *unipersonalității* (vezi: *a mieuna, a necheza; a germina, a izvorî; a se cuveni, a se întâmpla*), iar altele care numai în anumite construcții dobândesc această trăsătură; *a merge, a citi*, de exemplu, sunt curent personale, satisfăcând opozițiile de persoană (*merg – mergi – merge; citesc – citești – citește*), dar devin unipersonale în construcții impersonale (*Se merge pe jos., Se citește mult.*; vezi **II, Construcții pasive și construcții impersonale, 2**). Toate verbele impersonale au, ca reflex morfologic, unipersonalitatea, dar nu toate verbele unipersonale sunt și impersonale (*a guița / a guici, a mieuna, a se oua; a decola, a germina, a izvorî* sunt verbe unipersonale, fără a fi și impersonale).

Prin devieri stilistice, verbe frecvent unipersonale pot dobândi utilizări personale; vezi: *La Crăciun nechezam ca mânzii.* (I. Creangă, *Amintiri*); *Leică, nu mai guici așa, că nu ți-am spart casa [...]* *Ce guici așa, leică?! Vai, vai, Cum mai guică! Ca o purcea!* (M. Preda, *Moromeții*).

RELAȚIA VERBULUI CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

Clasă *deschisă* și foarte *dinamică*, verbul își îmbogățește continuu inventarul atât prin formații neologice, cât și prin creații interne, constituind, în același timp, bază lexicală pentru numeroase cuvinte aparținând altor clase lexico-gramaticale. Trecherile *înspre* și *dinspre* clasa verbului sunt nelimitate, verbul fiind o clasă extrem de productivă atât ca bază pentru alte clase, cât și ca „punct de ajungere” dinspre alte clase.

1. TRECERI ÎNSPRE CLASA VERBULUI

Trecerea unor baze aparținând altor părți de vorbire în clasa verbului se realizează, în primul rând, prin procese interne de *formare a cuvintelor*. Existența unor sufixe lexicale specifice verbului, așa-numiții *clasificatori verbali derivativi*, precum și a flectivelor specifice, așa-numiții *clasificatori verbali flexionari*, având ca efect comun: încadrarea *neechivocă* a oricărei baze în clasa verbului, fac ca trecerile *înspre clasa verbului* să fie nelimitate.

1.1. Clasificatori derivativi

Cel mai productiv *clasificator derivativ* îl constituie sufixul lexical *-iza*, sufix neologic care se atașează atât bazelor adjectivale (*acutiza, cosmeticiza, culpabiliza, globaliza, marginaliza, optimitza* etc.), cât și celor substantive, substantive comune sau proprii, simple sau compuse prin abreviere, atât bazelor neologice, cât și celor din fondul vechi al limbii (*algoritmiza, computeriza, contoriza, igieniza, victimiza; dugheniza, maneliza; asiatiza, cotroceniza, desceaușiza, draculiza, libaniza, macdonaldiza, cederiza, feseniza, pedeseriza* etc.), dând naștere unor formații verbale paralele, una cu utilizare tranzitiv-cauzativă, iar cealaltă, cu utilizare intransitiv-reflexiv-eventivă:

Intervenția televizată a lui G. a acutizat conflictul. vs *După intervenția televizată, conflictul s-a acutizat.*;

După Revoluție, micii întreprinzători au dughenizat întreaga Capitală. vs *După Revoluție, întreaga Capitală s-a dughenizat.*;

Guvernanții încearcă să cosmeticizeze realitatea. vs *Realitatea se cosmeticizează, din timp în timp, prin măsuri populiste.*

Alte sufixe specific verbale, cu productivitate mai mică decât *-iza*, sunt:

- *-ifica*, sufix neologic, care, atașat bazelor adjectivale (*clarifica, diversifica, simplifica*) sau substantive (*deșertifica*), dă naștere, ca și cel anterior, perechii verb cauzativ vs verb eventiv: *Noua soluție simplifică rezolvarea.* vs *Rezolvarea se simplifică.*;

- **-(i)ona**, sufix neologic, care, atașat bazelor substantivale (*a atenționa*, *a concluziona*, *a fracționa*, *a inscripționa*, *a obstrucționa*, *a ocaziona*, *a porționa*), creează verbe de tip agentiv, adesea de tip delocuțional, ultimele obținute de la grupuri locuționale: *a atenționa* „a (atrage) atenția”, *a concluziona* „a (trage o) concluzie”;

- **-ui**, sufix din fondul vechi al limbii, care, atașat bazelor substantivale (*a cerui*, *a pietrui*, *a smălțui*), creează verbe de tip agentiv, cu sens special cauzativ „a face să se acopere cu ceară, smalt etc”, exprimând exercitarea unor acțiuni, practicarea unor profesii. Se constată o revigorare a lui în româna actuală (vezi mai recente: *a bipui*, *a brandui*, *a chatui*, *a șmenui* (arg.), *a țepui* (arg.) „a trage o țepă”, *a zipui*; vezi și **Diversificare flexionară. Clasificarea verbelor după criteriul flexiunii, 1.5.2)**;

- **-i**; **-a**, sufixe lexico-gramaticale, atașate bazelor adjectivale (*a acri*, *a adânci*, *a cuminți*, *a definitiva*, *a domestici*, *a domoli*, *a frăgezi*; *a gheboșa*, *a îngusta*). Asociate adesea cu prefixele **în-** / **îm-**, în formații parasintetice obținute de la adjective sau substantive (*a îmbătrâni*, *a îmbolnăvi*, *a îndârji*, *a îngrășa*, *a însănătoși*), creează fie perechi verbale cauzativ vs eventiv (*Necazurile îl îmbolnăvesc*. vs *El se îmbolnăvește*.), fie verbe de relație (de vecinătate, de rudenie etc.: *a se înfrăți*, *a se înrudi*, *a se învecina*), fie verbe delocuționale (*a încapsula*, *a îndosaria*, *a împământa*). Pentru ultimele, procesul de formare este mai complex, intervenind, alături de derivare, și compunerea delocuțională (vezi *infra*, 1.5);

- sufixele **-âi**, **-ăi**, **-(ă)ni** (și variantele lor fonetice) se atașează numeroaselor formații onomatopeice, creând verbe care exprimă acțiuni și evenimente însoțite de zgomote (*a bâzâi*, *a câncâi*, *a fâlfâi*, *a fâșâi*, *a gâlgâi*, *a mârâi*, *a pâ râi*, *a scârțâi*, *vâjâi*; *a chiorâi*, *a croncâi* / *a croncâni*, *a foșâi*, *a grohâi*, *a ronțâi*, *a șontâcâi*, *a zornâi*, *a zupâi*; *a bufni*, *a pufni* etc.);

- sufixul **-ări**, atașat bazelor substantivale (*frunzări*, *mămuțări*);

- ufixul **-isi**, total neproductiv în româna actuală, atașat bazelor substantivale (*aerisi*, *plimbarisi*).

1.2. Clasificatori flexionari

Trecerile **înspre** clasa verbului se realizează și prin **clasificatori flexionari**, rolul esențial revenind celor două sufixe de prezent [-**ez**---**eaz**-]; [-**esc**--**est**-], morfemelor mobile, precum și cliticelor de acuzativ, a căror atașare la o bază, oricât de inedită ar fi, încadrează neunivoc noua formație în clasa verbului: *femeia care îl body-guard-ează pe Năstase* (Rlib, 2005), *Țepeneag să se fi berind-at?* (P. Goma, Jurnal), *Elțin l-a bum-bum-ît pe G.* (Rlib, 1996), *Pe site-ul [...] găsiți un patch. Downloadați-l cu încredere.* (apud A. Ștefănescu, Corpus).

1.3. Prefixare

Verbul „apelează” și la prefixe, care, în raport cu sufixele, păstrează clasa lexico-gramaticală a bazei, cuvântul nou format rămânând în clasa verbului. Identic se comportă:

- aspectualul repetitiv **re-** (*a rechema*, *a reciti*, *a reface*, *a reînnoi*, *a repune*);

- privativul **dez-** / **des-** / **de-** (*desăra, desface, desțeleni, deszăpezi, dezdoi, dezmoșteni*; uneori prefixul înlocuiește alt prefix);
- temporalul **ante-** (*antedata, antepune*);
- comitativul **com-** / **con-** / **co-** (*coexista, conlucra, conviețui, coopera*);
- **răs-** / **răz-**, cu diverse valori: „repetare”, „intensitate” (*răscumpăra, răsciti, răskoace, răzgândi*);
- **pre-**, cu diversele valori: „împrăștiere”, „extindere”, „anterioritate”, „insistență”, „repetare” (*presăra, prelungi, prepune, precumpăni, preface, prestabili*);
- **între-**, cu diversele valori: „reciprocitate”, „aproximare / parțialitate”, „suprimare” (*întrepătrunde, întrajutora, întredeschide, întrevedea, întrerupe*).

Diferit se comportă:

- cauzativ-eventivele și delocutivele **îm-** / **în-**, care, asociate sufixelor lexico-gramaticale (vezi *supra*, 1.1), convertesc baze nonverbale în formații verbale (vezi *a (se) îmbolnăvi, a (se) îmbunătăți, a se împrieteni, a (se) împușina, a (se) îngrășa, a întineri* etc.).

1.4. Derivare regresivă

Alături de procedeul derivării progresive (în primul rând, al sufixării), intervine cu același efect de obținere a unui verb, dar cu productivitate mult scăzută, **derivarea regresivă**. Având ca punct de plecare o familie de termeni neologici, legați printr-un radical comun, s-a reconstruit, pe teren românesc, printr-un proces analogic, verbul absent din familie. În procesul derivativ, intervine și un sufix lexico-gramatical de tip verbal. Astfel,

pictor, pictură → vb. *picta*; *auditor, audiție, audiență* → vb. *audia*; *canotaj, canotor* → vb. *canota*; *candidat, candidatură* → vb. *candida*; *selecție, selectiv, selector* → vb. *selecta*; *legislație, legislatură* → vb. *legisla*; *translator* → vb. *transla*; *preliminar* → vb. *prelimina*; *vernisaaj* → vb. *vernisa*; *antologie* → vb. *antologa*.

1.5. Compunere

Compusele având ca rezultat verbe sunt mai puțin numeroase decât derivatele, procedeul fiind mult mai puțin productiv în ansamblul limbii române, în mod special pentru clasa verbului.

- Mai frecvente sunt formațiile obținute cu **prefixoide**. Dintre prefixoide, foarte productiv în româna actuală este **auto-**, care, atașându-se bazelor verbale, nu schimbă clasa morfologică a acestora. Rolul lui este de dezambiguizare a formelor verbale reflexive, specificând reflexivul propriu-zis cu funcție de complement direct și distângându-l de alte valori ale reflexivului: *a se autoamăgi, a se autoapăra, a se autocaracteriza, a se autodenunța, a se autodepăși, a se autoeduca, a se autointitula, a se autoprocama* etc. Să se compare: *La acest examen, el s-a autodepășit* (reflexiv propriu-zis, unde cliticul reflexiv ocupă poziția de OD) vs *S-a depășit producția la toți parametrii* (reflexiv pasiv) (vezi II, **Construcții reflexive și construcții reciproce**, 1.2.1.1).

Alte prefixoide, mai puțin frecvente, apar în anumite compuse, care, simultan, sunt compuse delocutive (obținute de la grupuri locuționale) și derivate cu sufix lexico-gramatical (tipul: *a îngeunchea*, *a înlătura*, *a înmâna*, *a îmbrățișa*, *a întruchipa*, *a întruni*; vezi și *supra*, 1.1).

• *Compusele propriu-zise* sunt puțin numeroase, limitându-se la câteva formații mai vechi cu structura Adv + Verb (*a binecuvânta*, *a binedispune*, *a binemerita*, *a binevoi*). Topica internă atipică, având adverbul de mod antepus, reprezintă un semn de obținere prin calc a acestor formații. Vezi și mai recentul *a se sinucide* (*sine* + *ucide*), formație calchiată după franceză. O formație veche, creată pe teren românesc, dintr-o formulă de enunțare (de urare), este *a mulțumi* (*mulți* + *ani*). Alte compuse sunt formații glumețe, accidentale (*a furlua*, *a furgăsi*).

1.6. Procesul locuțional. Crearea locuțiunilor verbale

O modalitate frecventă de trecere în clasa *funcțională a verbului* este cea a transformării grupurilor sintactice analizabile, în speță a grupurilor verbale, în grupuri *neanalizabile, locuționale*, proces complex de pierdere a autonomiei lexicale și morfosintactice a elementelor componente. *Locuțiunile verbale* reprezintă, în raport cu verbul-suport al locuțiunii, a cărei prezență este obligatorie în orice locuțiune verbală, unități lexicale și gramaticale distincte, inventarul locuțiunilor lărgind considerabil inventarul de unități verbale ale limbii române.

Trecerea de la un grup verbal analizabil (verb + complement, verb + subiect sau verb + circumstanțial) la o unitate frazeologică de tip locuțional reprezintă, atunci când locuțiunea este creată pe teren românesc, și nu împrumutată sau calchiată, un proces de lungă durată, antrenând modificări importante la toate nivelurile limbii:

(a) La nivel *lexico-semantic*, procesul de transformare în locuțiune înseamnă pierderea autonomiei lexicale a elementelor constitutive, astfel încât sensul global al locuțiunii nu se constituie din însumarea sensurilor elementelor componente.

(b) a nivel *sintactic*, procesul se manifestă prin perturbarea totală sau parțială a valențelor elementelor componente, iar, din punctul de vedere al verbului-suport, prin pierderea capacității de a primi actanți și de a atribui roluri tematice. Locuțiunea în ansamblu se comportă ca o unitate sintactică, primind actanți și atribuind, global, roluri tematice, actanți și roluri diferite de ale verbului-suport folosit autonom.

(c) La nivel *morfologic*, procesul locuțional determină perturbări de flexiune, care, cu excepția flexiunii verbului-suport, se manifestă în flexiunea celorlalte componente flexibile ale locuțiunii, în speță, a componentelor de tip nominal, care devin invariabile.

Dacă modificările de la (a-b) privesc toți componenții locuțiunii, modificările de tip (c) nu afectează verbul-suport, ci numai celelalte componente ale grupului (să se compare, sub aspect flexionar, comportamentul diferit al componentelor din locuțiunile: *a da foc*, *a-și bate joc*, *a ține minte*, unde verbele-suport *a da*, *a bate*, *a ține* apar cu oricare dintre formele lor flexionare: *dau foc*, *dădeam foc*, *voi da foc*,

aș da foc, dați foc!, dând foc etc., în timp ce componentele nominale apar cu formă unică, nemaiparticipând la opozițiile de număr și de articulare).

Locuțiunile verbale, odată constituite, prezintă toate disponibilitățile combinatorii ale unui centru verbal, satisfăcând tipare sintactice dintre cele mai diverse (vezi **Clase sintactice și sintactico-semantic de verbe, 2**):

- Realizează structuri bivalente tranzitive, cu obiectul direct exprimat ca nominal sau ca propoziție conjuncțională (*Și după ce-am pus la cale unele ca aceste*, I. Creangă, *Amintiri*; *Mai pasă de ține minte toate cele.*, *ibid.*; *Știu dinainte ceea ce au de gând să izvodească puternicii pământului.*, *ibid.*). Structurile tranzitive pot fi pasivizabile sau reflexivizabile, după regulile curente de pasivizare / reflexivizare ale verbului: *Toate detaliile au fost ținute minte.* (pasiv); *Și unde prisosește darul nu se mai bagă în samă amarul.* (reflexiv-pasiv), I. Creangă, *ibid.*; *Dacă aici se spune că oamenii urmăresc fericirea [...] se are în vedere un cu totul alt sens al cuvântului.* (reflexiv-pasiv), M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*; *Ei s-au ținut minte (unul pe celălalt) o viață întreagă.* (reflexiv reciproc).

- Realizează structuri bivalente intransitive, construite fie cu dativul: *vom pute veni de hac și Spânului.* (I. Creangă, *Harap-Alb*), *El, sireicanul, mi ț-o vede și dă de știre lui Păsărilă.* (*ibid.*), fie prepozițional, cu selecția unei anumite prepoziție: *dacă n-am ținut samă de vorbele lui* (I. Creangă, *Amintiri*), *Să-l învăț eu a-și mai bate altă dată joc de om!* (*ibid.*), *la care luam parte cu cea mai mare însuflețire!* (*ibid.*), *De stăpâni calici mi-am avut parte.* (I. Creangă, *Harap-Alb*), *De așa ceva n-am avut parte.* (A. Pleșu, *Despre îngeri*).

- Realizează structuri bivalente intransitive și impersonale, fie neacceptând deloc poziția subiectului (*de nu-i păru rău după Ion.*, I. Creangă, *ibid.*), fie acceptând poziția de subiect, pe care o realizează însă ca propoziție conjuncțională (*căci nu mai era de chip să doarmă.*, *ibid.*).

- Realizează structuri monovalente intransitive personale, fie nereflexive (vezi: *a o lua la sănătoasa, a o lua razna*), fie cu reflexiv obligatoriu (vezi: *a-și da seama, a-și aduce aminte, a-și lua tălpășița, a-și sări din minți, a-și ieși din fire, a se strica de râs*), la unele dintre cele reflexive fiind încă transparentă valoarea originară de reflexiv posesiv. Ca structuri marcate stilistic, locuțiunile încorporează adesea clitice ale enunțării, incluzând frecvent clitice personale de acuzativ cu valoare neutră (*a o lua la sănătoasa, a o lua razna*) sau clitice de acuzativ sau de dativ reflexiv (*a se strica de râs, a-și da seama*). Chiar și cliticele de dativ cu valoare posesivă se transformă, în momentul pierderii transparenței sintactice a grupului, în clitice ale enunțării; vezi: *a-și rupe gâtul, a-și veni în fire, a-și ieși din minți, a-i trece prin cap*, unde cliticele de dativ, cu sens originar posesiv, ajung să se includă obligatoriu în componența locuțiunii.

Trecerea de la statutul de grup analizabil la cel de grup locuțional antrenează, în multe situații, modificări de construcție și de regim, evidente mai ales în cazul în care verbul autonom din structura primară era folosit tranzitiv (vezi: *ai toată voia de la mine să...* → *ai voie să...*; *a da răspunsul că...* → *a da răspuns că...*; *a avea obiceiu să...* → *a avea obicei să...*). Originea primar tranzitivă, cu ocuparea poziției de complement direct, are încă efecte asupra regimului global al locuțiunii, care, cel puțin în stadiul actual de limbă, rămâne intransitiv.

2. TRECERI DINSPRE CLASA VERBULUI

Trecerile *dinspre* clasa verbului spre alte clase lexico-gramaticale sunt numeroase, bazele verbale intervenind în procese morfosintactice diverse, fie în procese de derivare progresivă și de derivare regresivă, fie în procese de conversiune sau de compunere, toate având același efect de convertire a bazelor verbale în formații lexicale noi care aparțin altor clase lexico-gramaticale.

2.1. Derivare propriu-zisă (sufixare)

Situațiile de *derivare propriu-zisă (progresivă)* care au ca punct de plecare baze verbale convertite în alte clase morfologice (în substantive, adjective sau adverbe) sunt extrem de frecvente. În procesul de schimbare de clasă morfologică, intervine un inventar bogat de sufixe, multe dintre ele cu mare productivitate.

2.1.1. Postverbale substantivale

Sufixe care convertesc bazele verbale în *formații substantivale* introduc următoarele valori lexicale:

- valoarea abstractă de „nume de acțiune” / „nume de stare”, dar și de „rezultat al acțiunii”: **-are** (*crezare, vânzare*); **-re** (*administrare, publicare, vedere, trecere, citire, hotărâre*); **-ință** (*căință, cerință, trebuință, voință*); **-anie / -enie** (*pierzanie, petrecanie, vedenie*); **-eală / -ială** (*ciuguleală, croială, cheltuială, pripeală*); **-ciune** (*urăciune, spurcăciune*); **-(t)ură** (*încărcătură, julitură, săritură*); **-mânt** (*legământ, jurământ*); **-ment** (*antrenament*); **-ție** (*administrație, preparație*); **-aj** (*aterizaj, linșaj, masaj, viraj*); **-âș** (*coborâș*); **-iș** (*treieriş*); **-uș** (*urcuș, frecuş*); **-toare** (*vânătoare*). În acest inventar, se cuprind atât sufixe din fondul vechi al limbii, cât și neologicele **-ție, -aj**, ultimele prezente în formații neologice analizabile, în sensul recunoașterii elementelor componente : bază + sufix.

Formațiile în **-re**, tipar *gramaticalizat* (prin marea regularitate și marea frecvență care le caracterizează), au ridicat, în lingvistica românească, o dezbatere teoretică privind modul lor de obținere, mai exact dacă aparțin *derivării* cu sufixul abstract **-re** sau *conversiunii* dintr-un infinitiv lung.

Trebuie interpretate ca *derivate* creațiile din fondul vechi al limbii: *crezare, făcare, lingare, născare, păscare, petrecare, pierzare, vânzare, zăcare*. Argumentul îl constituie apartenența bazelor verbale corespunzătoare la conjugările cu infinitivul în **-e** (*a crede, a face, a linge, a naște, a paște, a petrece, a pierde, a vinde*) sau în **-ea** (*a zăcea*), al căror infinitiv lung este **-ere**, și nu **-are**, ca în formațiile analizate. De altfel, pentru unele baze, există forme paralele, în raport de sinonimie (parțială), cu **-ere** și **-are** (vezi formele: *naștere – născare, făcere – făcare, pierdere – pierzare, zăcere – zăcare*; vocala accentuată este notată prin subliniere).

Interpretarea celorlalte formații în **-are / -ere / -ire / -ăre**, mult mai numeroase decât primele, ca formații obținute prin *conversiune* sau *derivare sufixală* este discutabilă. Nimeni nu se îndoiește că la origine, când exista un infinitiv lung verbal, trecerea în clasa substantivului a fost un procedeu de conversiune, permițând diferențierea lexico-gramaticală a celor două forme. Dată fiind apariția *cu totul* izolată, *nefuncțională*, în stadiul actual de limbă,

a infinitivului lung cu valoare verbală (vezi **Forme verbale nepersonale, 2.2.2.1**), există toate motivele să se susțină că astăzi intervine fenomenul derivării postverbale cu sufix cu valoare abstractă. Faptul că în limba actuală se înregistrează formații abstracte în *-are* fără să existe o bază verbală corespunzătoare este un argument suplimentar pentru soluția derivării și pentru caracterul extrem de productiv al acestui sufix abstract.

Majoritatea sufixelor abstracte se atașează bazelor infinitivale. Există însă și un sufix care selectează în exclusivitate baze participiale, pe care le convertesc în formații substantivale abstracte (ex.: *strânsură, fiertură, coptură, ruptură*);

- valoarea de „nume de agent”: *-(ă / i / a)tor* (*ambalator, cititor, învățător, lucrător*); *-(ă / i)toare* (*învățătoare, muncitoare, vânzătoare*); *-ant* (*declarant (vamal), manipulant, speculant*); *-ar* (*sugar*); *-er / -eză* (*broder- brodeză*); *-aci* (*sugaci*); *-uș* (*trepăduș*);

- valoarea de „nume de instrument”: *-(ă)tor* (*tocător, stingător*); *-(ă)toare* (*cingătoare, spânzurătoare, strecurătoare*); *-ău* (*mestecău*).

Creațiile substantivale postverbale păstrează, într-un grad mai mare sau mai mic, *natura verbală* a bazei. Particularitățile de tip verbal, a căror manifestare este sintactică și semantico-sintactică (nu și flexionară!), apar în gradul cel mai înalt în cazul formațiilor abstracte denumind acțiunea, formații care au ca punct de plecare verbe agentive, dar se manifestă, în grade diferite, și în cazul formațiilor de la verbe nonagentive; vezi, de exemplu, construcții ca: *atribuirea de burse studenților în acest an, primirea de cărți de către studenți, plecarea acum / din când în când / cu avionul la Paris, dependența de părinți până târziu, predispunerea la îmbolnăviri, medierea între noi, presupunerea că vor reuși, dorința să reușească, întrebarea dacă vor reuși*, unde ceea ce s-a notat cu aldine reprezintă determinări păstrând regimul verbului de origine sau reprezintă compliniri circumstanțiale specifice verbului (vezi **Substantivul, 4.4**).

2.1.2. Postverbale adjectivale

Alte sufixe convertesc bazele verbale în *formații adjectivale*, introducând valori semantice specifice adjectivului: fie valoarea de „calificare”, fie pe cea de „determinare” / „categorizare” (adică de restrângere a clasei de referenți desemnate prin substantiv la subclase ale acestuia).

- Din prima categorie de sufixe, fac parte: *-os / -ios / -cios / -ăcios* (vezi: *arătos, lunecos, mâncăcios, plângăcios, sângeros, sfărâmicios, supărăcios, tăios*); *-ăreș* (ex. *descurcăreș, iubăreș, înfigăreș, petrecăreș, plângăreș, vorbăreș, zâmbăreș*); *-uc* (*uituc*), sufixe care „îndepărtează” total adjectivul de natura verbală a bazei. Adjectivele astfel create aparțin clasei celor *de calificare / evaluare*, suportând gradarea și antepunerea ca orice adjectiv calificativ (*mai arătos, mai tăios, foarte mâncăcios, foarte uituc; plângăciosul copil, înfigărețul coleg*).

- Din a doua categorie, fac parte sufixele: *-(ă / a / i)tor* (ex. *rezultate referitoare la resursele energetice, violență cauzatoare de moarte, echipă deținătoare a trofeului, suferință premergătoare morții, debut dătător de speranțe, instalație distribuitoare de energie*); *-ant / -ent* (*țări participante la conferință, metale rezistente la șocul termic, împrejurări proliferante de comic* (Rlit, 2003);

-nic (copil **dornic** de învățătură); **-bil** (materiale **utilizabile** în construcții, rezultate **comparabile** cu cele anterioare). Adjectivele astfel create aparțin, în mare parte, clasei celor categorizante, neacceptând testele calificării (nu acceptă gradarea; nu acceptă antepunerea), dar satisfăcând testul identificării (**numai acele rezultate referitoare la concursuri, numai acea echipă deținătoare a trofeului**). Sufixele din a doua grupă asigură conservarea trăsăturilor sintactice de natură verbală (vezi subordonați de tip verbal ca: **suferință premergătoare morții, țări participante frecvent la concurs, copil dornic să învețe, familii încrezătoare în reușită / că vor reuși**).

2.1.3. Postverbale adverbiale

Cu inventar și productivitate reduse, apar și sufixe care convertesc o bază verbală într-una adverbială; vezi: **-aș** (*chiorî* → *chiorăș*, *târî* → *târăș*), creând adverbe de mod.

2.2. Derivare regresivă

Bazele verbale constituie un punct de plecare în variate procese de **derivare regresivă**. Procedul derivării regresive are ca rezultat substantive abstracte, care intră în relație de sinonimie (parțială sau totală) cu celelalte formații postverbale abstracte. Rezultatul îl constituie crearea fie de substantive abstracte neutre, fie de substantive abstracte feminine:

- substantive neutre: *asalt, avânt, astâmpăr, auz, blestem, cânt, descânt, dezgheț, dezvăț, greș, îndemn, îngheț, înot, învăț, jind, miros, omor, plac, polei, răsfăț, suspin, trai, treier, tremur, vază, zbor*;

- substantive feminine: *bârfă, ceartă, ducă, făgadă, goană, joacă, lipsă, pază, pâra, plămadă, poruncă, prigoană, rugă, teamă, ură, veghe*.

Procedul, fără a fi foarte productiv, continuă a fi folosit în româna actuală, după cum probează formațiile verbale neologice având ca rezultat postverbale substantivale regresive de tipul: *accept, balans, condens, denunț, deranj, dezinteres, ramburs, speculă, vomă*.

În raport cu formațiile derivate propriu-zise, situația postverbală regresivă diferă de la un verb la altul. Unele nu au corespondent sufixal (*înot*, dar **înotare*; *astâmpăr*, dar *?astâmpărare*, *avânt*, dar *?avântare*). Altele, deși au corespondent sufixal, își specializează ca uz fiecare formă (*înghețarea anului școlar*, dar *înghețul din aprilie*), ajungându-se, în cazul regresivelor mai vechi, până la limitări excesive ale uzului, asemănătoare aceloră din formațiile fixe (*dor de ducă*, dar imposibil **dor de ducere*; *după bunul plac*, dar imposibil **după bună plăcere*).

2.3. Conversiune

Conversiunile din baze verbale sunt numeroase. Unele sunt conversiuni *sistematice*, adică repetabile pentru (cvasi)totalitatea bazelor aparținând clasei verbului. Altele, fără să fie sistematice, sunt totuși *curente*, fiind realizate cu aceleași procedee și caracterizând un număr mare de forme verbale. Altele, dimpotrivă, sunt rare, *accidentale*, având adesea intenție stilistică.

Trebuie observat că *nu verbul în ansamblu* intervine în operațiile de conversiune, ci intervin, mai ales, *formele verbale nepersonale* ale acestuia, care, prin natura lor, se „îndepărtează” de trăsăturile verbului prototipic, pierzând trăsătura predicativității (vezi **Forme verbale nepersonale**, 1). Cu această caracteristică a nonpredicativității și cu trăsătura lor comună de a se „așeza” între clasa verbului și alte părți de vorbire, trecerea spre alte clase lexico-gramaticale este mai ușor de realizat. De la o formă verbală personală, conversiunea este anevoioasă și se limitează fie la câteva situații de adverbializare de la verbe de tip modal, fie la situații marcate stilistic din limbajul poetic (vezi *infra*, 2.3.3), ultimele neconstituind altceva decât substantivizări autonimice, adică utilizări ale formelor verbale personale nu pentru sensul acestora, ci pentru a se autodesemna.

2.3.1. *Conversiuni sistematice*

În clasa *conversiunilor sistematice ale formelor nepersonale* se includ *substantivizarea supinului* (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4.3) și *adjectivizarea participiului* (vezi **Forme verbale nepersonale**, 3.3.3).

- Trebuie deosebit, în cazul *supinului*, un supin cu manifestare *mai verbală* și unul cu manifestare *mai nominală* (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4.3), dar amândouă prezentând trăsături care îl „îndepărtează” de caracteristicile verbului prototipic. Indiferent de natura *mai verbală* sau *mai nominală* a supinului, supinul păstrează, în orice apariție, într-un grad mai mare sau mai mic, și trăsături de tip verbal. Includerea în clasa **supinului nominal** ține de manifestările morfosintactice specifice substantivului (articulare, forme de caz, determinare prin adjectiv: *binefacerile mersului pe jos; acest așteptat în ploaie*), iar includerea în clasa **supinului verbal** ține în exclusivitate de manifestarea sintactică tipică verbului, prezentând în comun cu verbul actualizarea complementului direct, deci a unui nominal legat direct, neprepozițional, de verb (*Am de citit două capitole., Termină de pregătit examenul., Se apucă de citit ziarul., mașină de tăiat sârmă; niște băieți care aveau să se țină doar de pileală și de cântat în cor balade sinistre*, M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*).

- *Adjectivizarea participiului* se manifestă atât flexionar, cât și sintactic. *Morfologic*, se manifestă prin flexiunea de tip adjectival (*corn ars – pâine arsă; gustul pâinii arse*), iar, *sintactic*, prin prezența în contextele și cu funcțiile sintactice ale adjectivului, caracterizându-se, în orice apariție, prin acord. Prezența, în cazul adjectivului participial, într-un grad mai mare sau mai mic, a trăsăturilor de tip verbal și, dimpotrivă, „îndepărtarea” într-un grad mai mare sau mai mic de natura verbală a bazei sunt caracteristici care țin de tipul de verb de la care provine participiul.

Dacă participiul provine de la un verb agentiv, originea verbală a acestuia este mai transparentă, manifestându-se, sintactic, prin păstrarea unor vecinătăți de tip verbal, iar, semantic, prin încorporarea unor trăsături de timp și de aspect, de diateză [+ Trecut, + Perfectiv, + Pasiv] (vezi compatibilități precum: *eleva examinată ieri / azi-dimineață de către*, dar incompatibilitatea **eleva examinată peste două ore / săptămâna viitoare*).

Dacă participiul provine de la un verb nonagentiv de stare, natura verbală se manifestă într-un grad mai mic, adjectivul participial, de tip *evaluativ*, pierzând orice caracteristici temporale și aspectuale (*De înfricoșată cum era / cum este / cum va fi*).

Nu toate participiile sunt adjectivizabile, posibilitatea de adjectivizare fiind determinată de tipul semantico-sintactic de verb. Ea se limitează la participiile provenind de la verbe tranzitive și de la majoritatea verbelor ergative (*avere bine administrată, casă arsă, frunză căzută, fată ajunsă la destinație, fată plecată, profesoară devenită inspectoare*), fiind însă neacceptată de verbele intransitive inergative (*om *înotat / *strănutat / *șchiopătat / *tușit*; vezi **Forme verbale nepersonale, 3.3.3**).

2.3.2. *Conversiuni curente*

În clasa *conversiunilor curente*, fără a fi sistematice, se includ:

- **Adjectivizarea gerunziului**, trăsătură mai rară decât cea a participiului. În stadiul actual al limbii și în utilizarea ei nemarcată stilistic, acest tip de conversiune se limitează la câteva forme de gerunziu: *rană sângerândă, lampă fumegândă, femeie suferindă, apă clocotindă, producție crescândă / descrescândă*. Cu funcție stilistică, clișeu poetic al gerunziului adjectivizat, calchiat după franceză, caracteriza poezia secolului al XIX-lea. Tiparul este astăzi aproape abandonat, foarte puține dintre gerunziile adjectivate continuând să apară în uz (*aburind-ă, crescând-ă, născând-ă, sângerând-ă, suferind-ă, șezând-ă: poziție șezândă*).

- **Substantivizarea participiului**, trăsătură explicabilă prin natura *adjectivală* a acestuia (vezi *supra*, 2.3.1). Ca orice adjectiv, exceptând adjectivele pronominale, și cele participiale se pot substantiviza, fie prin mijloace morfosintactice (vezi: *Aleșii poporului ne-au trădat așteptările., Învățații secolului trecut aveau o pregătire enciclopedică.*), fie prin mijloace exclusiv sintactice, deci prin așezarea în contexte tipic substantivale; vezi: *spitalul de arși, Spune vrute și nevrute., Sunt rechemați câțiva trimiși ai noștri de peste hotare., câțiva nespălați de copii.*

Trebuie deosebit participiul substantivat de supinul substantivat, confuzie posibilă, dată fiind omonimia celor două forme. Distincția este una semantică: supinul substantivat este un postverbal abstract, denumind acțiunea, starea sau evenimentul, parafrazabil prin „faptul de a”, în timp ce participiul substantivat este un postverbal nonabstract, denumind Agentul sau Pacientul, parafrazabil printr-o propoziție relativă „cel care a făcut, a suferit o acțiune / stare”, „ceea ce rezultă dintr-o acțiune / stare”. Să se compare: *spusele mele* (participiu substantivat, cu sensul „cele ce au fost spuse / ceea ce a fost spus”) cu *spusul pe dinafară* (supin substantivat, cu sensul „faptul de a spune”); *El este alesul nostru.* (participiu substantivat, cu sensul „cel care a fost ales”) cu *alesul grâului de neghină* (supin substantivat, având sensul „faptul de a alege”); *un spital de arși* (participiu substantivat, dezvoltând sensul „persoană care are / a suferit starea de arsură”) vs *arsul mâncării de către gospodină* (supin substantivat, având sensul „faptul de a se arde”).

- **Adverbializarea participiului**, posibilă ca urmare a naturii *adjectivele* a participiului (vezi *supra*, 2.3.1). Ca orice adjectiv calificativ, participiul calificativ

admite și el adverbializarea; ex. *Profesoara vorbește răgușit / ascuțit / țipat / găuit / stins; Carneă se fierbe separat / înăbușit*. (S. Marin, *Carte de bucate*), *Ea se comportă, voit sau nevoit, dictatorial*.

- **Adverbializarea supinului**, tipar de construcție limitat, prezent în câteva structuri inversate, care, la origine, conțin un supin consecutiv (vezi **Forme verbale nepersonale**, 4.3.4.1): *un fel de rouă neînchipuit de limpede* (D. Grigorescu, *Marile canioane*), *înfățișări neașteptat de triste* (ibid.), *bătătorind lucerna pe o suprafață de necrezut de mare* (M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*).

- **Substantivizarea gerunziului**, fenomen mai rar decât substantivizarea participiului. Apare fie prin calc lingvistic (vezi: *un ieșind, un intrând*), fie prin intermediul utilizărilor adjectivale, ușor de substantivizat mai ales în cazul sensului evaluativ / calificativ al adjectivului (*suferinzi din spitalele de psihiatrie*).

- **Adverbializarea verbului** are drept rezultat câteva adverbe modalizatoare, cu diverse valori de modalitate: *poate, trebuie* (că), *parcă, cică*, toate subordonate modalizatorilor de opinie (vezi **I, Adverbul**, 6.1.4; **II, Modalizarea**, 2.1). Sunt rezultate fie din adverbializarea unor verbe, ele însele cu valoare modală (*poate, trebuie*), fie prin încorporarea conjuncției de subordonare (*parcă, cică*). În limba veche funcționau adverbial unele gerunzii, dintre care româna actuală păstrează numai forma *curând*. Gerunziul apare în componența unor formații locuționale adverbiale: *la drept vorbind, vrând-nevrând*.

- **Relația verb – interjecție** se manifestă în ambele sensuri (vezi și **Interjecția**, 5.1.3). Numeroase interjecții onomatopice stau la baza unor forme verbale derivate (vezi *supra*, sufixele *-âi, -ăi, -(ă)ni*, 1.1); unele interjecții de adresare pot primi afixe verbale (vezi *haidem, haideți*); altele pot primi clitice verbale (*iată-l, na-ți-l*). Și, invers, unele verbe alunecă spre utilizări interjecționale, prezentând devieri de flexiune și de valențe care le „îndepărtează” de utilizarea verbală propriu-zisă. Este cazul interjecțiilor *uite* și *poftim*, cu toate utilizările lor discursive (*uite*, devenit sinonim al prezentativului deictic *iată*, iar *poftim*, cu utilizări discursive mult mai diversificate; vezi *poftim*₁ (– *Mergem la concert. Am cumpărat bilet. / – Poftim? Repetă, te rog.*, rugăminte de întrerupere a mesajului și de reluare a replicii, în vederea ajungerii ei intacte la alocutor); *poftim*₂ (– *Ți-am adus banii. Poftim!* – indicare a obiectului, a situației); *poftim*₃ (*Poftim la masă!* – invitație politicoasă); *poftim*₄ (*Vreau să renunț la facultate. – Poftim?! – nedumerire, reproș*).

- **Relația verb – prepoziție / conjuncție** privește participiul și gerunziul, și nu formele personale. Excepție face conjuncția disjunctivă *fie*, obținută prin conversiune de la conjunctivul verbului *a fi*.

Prin conversiune se explică prepoziția *datorită*, obținută de la participiu și păstrând regimul de dativ al verbului.

Prepoziția *mulțumită* are etimologie nesigură, propunându-se atât conversiunea din participiu (aceiași tipar cu *datorită*), cât și conversiunea din vechiul substantiv *mulțumită*.

În cazul unor gerunzii, apare tendința de transformare în conectori sau de includere în componența unor conectori, fără ca procesul de conversiune să fie total

încheiat. Astfel, gerunziul *privind* tinde a se folosi prepozițional (*Legea privind drepturile foștilor șefi de stat*); gerunziul *începând* tinde a forma locuțiunile prepoziționale *începând de*, *începând cu* (*începând de marțea viitoare, începând cu data de 9 mai*); alte gerunzii apar în formule fixe, cvasilocuționale, caracterizând limbajul juridic-administrativ: *având în vedere*, *luând în considerație*, *dat fiind*, *dat fiind că*.

2.3.3. Conversiuni accidentale

Clasa *conversiunilor accidentale* este constituită de diversele substantivizări cu funcție stilistică ale formelor verbale *personale*.

- Substantivizări ca: *Un „știu” arogant este mai supărător decât un „nu știu” sincer*. sunt ușor de recunoscut, dată fiind prezența mărcilor morfosintactice de substantivizare: articol, desinențe specifice substantivului, vecinătatea și acordul cu un adjectiv.

- Altele, însă, sunt cu totul inedite, spectaculoase, apărând în limbajul beletristic, poetic, cu o evidentă funcție stilistică; exemple: *Cu animale vii / încăpute în a fi*. (N. Stănescu, *Stam lungit*), *Eroarea este îndepărtată de este / Eroarea este estele fără să fie el*. (N. Stănescu, *Adunarea prin îndepărtare*) și cu o clară deviere semantică: *Lângă fiecare „este”, îngerul așază un „cum ar trebui să fie”*. (A. Pleșu, *Despre îngeri*).

Chiar și în beletristică / poezie, ele apar fie într-o sintaxă ca cea a lui Nichita Stănescu, ale cărei intenții, urmărite programatic, constau în violarea regulilor sintactice ale limbii și înlocuirea cu reguli de natură subiectivă, fie în utilizări autonimice.

2.4. Compunere

Tiparele românești de *compunere* având ca element component un verb sunt puțin numeroase și reprezintă, de regulă, substantive (substantive invariabile, aparținând subgenului comun; vezi **Substantivul**, 2.1.2.4) sau adjective compuse.

2.4.1. Cele care includ un verb la mod personal se organizează după tiparele:

- V + OD (*cască-gură, încurcă-lume, linge-blide, papă-lapte, târâie-brâu, zgârie-brânză, zgârie-nori*);

- V+ Subiect (*soare-răsare, soare-apune, soare scapătă*); formații ca: *fluieră-vânt, flutură-vânt* sunt ambigue ca structură internă, interpretabile fie ca provenind dintr-o sintagmă verbală cu subiect, fie dintr-una cu OD;

- V+ OD(clitic) + Subiect (*ucigă-l crucea, ucigă-l tămâia, ucigă-l toaca*);

- V+ OD(clitic) + Vocativ (*lă-mă-mamă*);

- V + Circ (*calcă-n-străchini, ducă-se-pe-pustii, fluieră-n-biserică, vino-ncoa' / vino-ncoace*).

Compusele includ forme verbale de indicativ prezent (*cască-gură, soare-răsare*), de imperativ (*lă-mă-mamă, lasă-mă-să-te-las, vino-ncoace, (un) du-te-vino*) sau de conjunctiv cu valoare imperativ-deziderativă (*ucigă-l-toaca*).

2.4.2. Compusele incluzând o formă verbală nepersonală pleacă mai ales de la forma participială, unde participiul se comportă, ca și alte adjective, fie după tiparul:

- N(ume) + Participiu; compusul este un substantiv (*gură-spartă, mațe-fripte, mână-spartă, mână-strânsă*);

fie după tiparul:

- Modal / Temporal + Participiu; compusul este un adjectiv (*bine-crescut, bine-cunoscut, binemeritat, bine-venit, nou-născut, propriu-zis*) sau, prin conversiune, un adverb (*bineînțeles*).

Gerunziul apare rar în compunere, semnificativă fiind forma *fiindcă*, în structura căreia se încorporează conjuncția de subordonare *că*. Mai frecvente sunt locuțiunile / grupările cvasilocuționale având în componență un gerunziu (vezi *supra*, 2.3.2).

Exceptând construcția cu topică oscilantă *cască-gură* vs *gură-cască*, precum și tiparul Modal / Temporal + Participiu, care include frecvent și construcții calchiate, toate celelalte au o topică internă fixă, indicând următoarele particularități de așezare a componentelor: postpunerea adjectivului (*gură-spartă*); postpunerea complementului direct (*linge-blide, papă-lapte*); postpunerea cliticului, în condițiile unui imperativ sau ale unui conjunctiv cu valoare de imperativ (*lă-mă-mamă, ucigă-l toaca*); variația subiectului, care oscilează între postpunere (*flutură-vânt*) și antepunere (*soare-răsare*); postpunerea circumstanțialului (*calcă-n-străchini, vino-ncoace*). Cum compusele inventariate sunt formații populare, unele cu mare vechime, așezarea internă a componentelor poate da, exceptând cazul calcurilor (de altfel, destul de numeroase), unele „semnale” despre preferințele de topică din română.

ADVERBUL

1. ASPECTE DEFINITORII

Adverbul este o clasă de cuvinte neflexibile, profund eterogenă, cuprinzând termeni cu trăsături sintactico-semantiche diferite.

Adverbul prototipic funcționează ca determinativ al verbului, al adjectivului sau al altui adverb.

1.1. Din punct de vedere morfologic, adverbul este lipsit de flexiune. Unii membri ai clasei prezintă categoria intensității, care se realizează analitic (cu ajutorul morfemelor libere) și nu reprezintă un criteriu flexionar propriu-zis.

1.2. Din punct de vedere sintactic, adverbele sunt caracterizate, de obicei, prin funcția de determinativi circumstanțiali ai verbului: **Lin stelele se-nhamă la carul lunei blonde.** (M. Eminescu, *Poezii*).

Adverbele pot fi adjuncți în grupul adjectival (*Bogdan citește, vădit emoționat.*, G. Liiceanu, *Ușa interzisă.*, *Are o concepție profund originală.*), în grupul adverbial (*E oarecum dificil de explicat situația.*) sau în grupul nominal, încorporate într-un grup prepozițional (*Pare-mi că-mi aduc aminte / Cum că-n vremi de mai nainte / Te-am văzut și te-am iubit.*, M. Eminescu, *Poezii*) sau determinând direct nominalul (*Îmi convine plecarea mâine.*).

Pot fi centre de grup adverbele modalizatoare (*Poate că nu a reacționat conform așteptărilor.*) și unele adverbe circumstanțiale (*Locuiește departe de oraș.*).

Altă categorie de adverbe se caracterizează prin posibilitatea de a se asocia cu diverse componente ale enunțului, alcătuind o unitate fonetică și sintactică (vezi *infra*, 1.3): **Și mâine mai e o zi.**, **Tot el a venit cu această idee.**

Anumite elemente ale clasei adverbului au statut discutabil, situându-se la interfeșța mai multor clase, sau apropiindu-se prin caracteristici sintactice sau funcționale de elemente ale altor clase, cu precădere de prepoziții sau conjuncții.

Prin posibilitatea de a exprima determinări spațio-temporale, unele adverbe (*dedesubt, înainte, în spate*) se apropie de prepoziții. Între cele două clase există deosebiri sub aspectul structurii și al comportamentului sintactic. Sub aspect sintactic, prepoziția cere în mod obligatoriu prezența termenului asociat (*Nu mai locuiește nimeni deasupra lor.*), termen care lipsește în cazul adverbului (*Stau la ultimul etaj. Nu mai locuiește nimeni deasupra.*). Uneori, prepozițiile propriu-zise se comportă ca adverbele, termenul al doilea nefiind lexicalizat, dar putând fi recuperat contextual (*Acum sunt la ședință. Vorbim după.*) (vezi **Prepoziția**, 4.5).

La nivelul structurii interne, față de aceste adverbe, în multe cazuri prepozițiile prezintă anumite particule: **-l, -a** (*dedesubtul, înaintea*). Criteriul structurii nu este valabil însă în toate situațiile (*deasupra* are aceeași formă și ca prepoziție, și ca adverb).

Alte adverbe (*asemenea, contrar, conform, potrivit, referitor*) se apropie din punct de vedere sintactic de prepoziții prin faptul că, datorită sensului lor intrinsec, e obligatorie, de regulă, lexicalizarea termenului asociat. În plus, aceste adverbe impun determinativului restricții de caz sau de prepoziție (*Judecă lucrurile asemenea întregii sale generații., Acționează conform cu planul stabilit.*)

Apartenența la clasa mai largă a jonctivelor determină apropierea unor adverbe de conjuncții. Unele adverbe relative, desemantizate, dobândesc statut de conjuncții (*Cum a plouat, s-au produs inundații.; Unde nu a ascultat de sfaturile părinților, nu a izbutit să se descurce.*). Alte adverbe au rol de conectori textuali (*de aceea, atunci, adică, în plus, mai mult*).

În ansamblu, clasa adverbului este caracterizată printr-o eterogenitate sintactică accentuată.

1.3. Eterogenitatea sintactică se corelează cu eterogenitatea semantică. Clasa adverbului cuprinde elemente autonome semantic (*greu, bine*), elemente deictice, care își precizează referința prin raportare la situația de comunicare (*ieri*) sau anaforice, care își procură referința din context (*Îți amintești de [iarna geroasă de acum câțiva ani]?* *Atunci, m-am îndrăgostit prima dată.*), termeni modalizatori, care introduc punctul de vedere al locutorului (*posibil, poate*), precum și o serie de termeni relaționali, cu rol joncțional în cadrul frazei (*unde, oricum*) sau cu rol de structurare a textului (*de aceea, de aici, cu toate acestea*). Fiecare dintre aceste categorii semantice are particularități sintactice proprii.

1.4. În ansamblul clasei adverbilor, o serie de elemente se disting prin trăsături sintactico-semantice speciale. Ele aparțin clasei cliticilor, reprezentând subclasa cliticilor adverbiale sau a semiadverbilor. Caracterul de clitic este dat de pierderea parțială a autonomiei și de apariția în discurs numai în prezența unui suport fonetic și lexical, cu care alcătuiesc o unitate accentuală și sintactică (*numai iubirea, doar el, chiar frumoasă, tot vorbește, și mâine*).

În unitatea fonică pe care semiadverbul o alcătuiește cu suportul, poate fi accentuat suportul (*Numai aici mi-am regăsit liniștea.*) sau cliticul (*Și el vrea să participe la acest proiect.*).

Suportul lexical poate avea orice statut morfologic, cu excepția prepoziției și conjuncției. Unități care depășesc nivelul cuvântului pot constitui de asemenea suport pentru cliticile adverbiale: un grup (*Nu [despre asta] te-am întrebat.*) sau o propoziție (*Vine doar [să încerce].*). Posibilitățile de combinare sintactică sunt așadar mult mai extinse decât ale celorlalte adverbe.

Gradul de dependență față de termenul suport se manifestă și prin poziția cliticului în enunț. Unele semiadverbe intervin între cliticile pronominale și verb (*îl tot / mai / cam / și întreb*) sau dislocă formele verbale compuse (*am și venit*). Dintre aceste elemente, *și, cam, mai* nu pot apărea decât în această poziție. *Tot*

poate fi și antepus (*tot îl întreb*). Alte semiadverbe precedă de regulă termenul suport, dar se pot atașa și după acesta (*vine doar / doar vine, numai Ion / Ion numai*).

În limba actuală, *mai* este tot mai des utilizat antepus formei de perfect compus sau grupării clitic pronominal + verb: *Mai a venit., Mai îmi dai?.* Norma limbii literare recomandă construcțiile dislocate: *A mai venit, Îmi mai dai?.* De asemenea, *numai* sau *doar* apar în contexte afirmative (*A venit numai / doar el.*), având drept corespondent în contextele negative pe *decât* (*N-a venit decât el.*). În limba literară, *decât* nu acceptă ca suport un verb (*decât citește*), pentru sensul restrictiv fiind utilizat *doar* (*doar citește*). Extinderea folosirii lui *decât* cu suport verbal nu este acceptată de normă.

Din punct de vedere semantic, semiadverbele îndeplinesc, în raport cu suportul, rolul de modificatori. Au sens de intensificare sau de precizare: *chiar, și, nici, încă, tocmai, tot* (*Chiar mâine te prezinți la director., Tocmai el să-mi facă așa ceva!*), de restrângere a extensiunii predicatului: *numai, doar, decât, măcar* (*Măcar acum să înțeleagă importanța gestului său.*), de aproximare: *cam, mai* (*A cam exagerat cu măncarea în ultima perioadă și s-a îngrășat.*), de negare: *nu* (*Nu copilul e vinovat, ci cel care l-a educat așa.*), de redare a unor semnificații temporale sau aspectuale: *tot, mai* (*Tot aici ne-am întâlnit și acum doi ani.*).

Tot nu este semiadverb în toate cazurile. Când are sens progresiv constituie una dintre modalitățile de realizare a circumstanțialului cantitativ (vezi II, *Circumstanțialul cantitativ*, 1.2).

Nu semiadverb de negație este diferit de *nu* morfem al negației. (vezi II, *Negația*, 2.2.1, 2.3).

Prepozițiile *pe, peste, sub* se apropie de statutul de semiadverbe cu rol de aproximare în contextele: *Ne întâlnim în oraș pe la ora 10., A prejudiciat statul cu peste 10 milioane., A ratat recordul mondial cu sub 10 sutimi.*

2. STRUCTURA MORFEMATICĂ

Caracteristica morfologică a clasei adverbului este invariabilitatea (manifestată ca indiferență față de categoriile gramaticale). Categoria intensității, singura prezentă la unele elemente ale clasei, nu constituie propriu-zis un criteriu de flexiune, pentru că se realizează analitic. Analiza morfemică a elementelor clasei nu relevă morfeme gramaticale, ci numai sufixe lexicale sau particule adverbiale.

Lipsa flexiunii permite delimitarea adverbului de părțile de vorbire flexibile, în special de adjectiv, cu care adverbul se aseamănă atât semantic, cât și prin posibilitatea de a avea grade de intensitate.

Ca unități lexicale, adverbele sunt formate din una sau mai multe unități morfematice.

Din punctul de vedere al structurii, se disting adverbe neanalizabile și adverbe analizabile.

2.1. Adverbele neanalizabile

Adverbele neanalizabile sunt cuvinte monomorfematice. Ele constituie nucleul clasei: *abia, acolo, acum, afară, agale, aici, aidoma, aiurea, apoi, aproape, așa, atât, atunci, azi, ba, bine, când, cât, cum, da, doar, foarte, ieri, înainte, încă, încoace, încotro, lesne, mai, măcar, mereu, mâine, nicăieri, nu, oare, prea, sus, tiptil, unde* etc. Tot adverbe neanalizabile sunt și cele provenite din conversiunea altor părți de vorbire (vezi *infra*, 6).

2.2. Adverbele analizabile

Adverbele analizabile la nivel morfematic sunt derivate și compuse.

2.2.1. Adverbele obținute prin derivare aparțin exclusiv clasei semantice a adverbilor de mod, având ca trăsătură specifică faptul că își păstrează permanent calitatea de adverb.

Sufixelexicale specifice derivării adverbiale sunt: **-ește, -iș / -îș, -mente**.

Sufixul **-ește** formează adverbe cel mai adesea de la substantive: *bărbătește, ciobănește, frățește, mânzește, omeneste, românește, voinicește* etc.

Formațiunile adverbiale în **-ește** au corespondent adjectival în **-esc**; **-ește** este considerat ca rezultând în urma adăugării sufixului adverbial **-e** (moștenit din latină) la sufixul adjectival **-esc**. De aceea, adverbe de tipul *bărbătește, frățește, românește* sunt considerate uneori ca derivate de la adjectivele *bărbătesc, frățesc, românesc*.

Sufixul **-ește** are varianta **-icește**, frecventă în secolul al XVIII-lea și al XIX-lea: *intelectualicește, istoricește, papagalicește, spiritualicește* (El se trudește să-nvețe **papagalicește**., Al. Vlahuță, *Dan*, în DLR; Începând **istoricește** [...], Titu Maiorescu, *Critice I*, în DA). În limba actuală, se preferă construcția analitică în *mod* + adj.: *în mod cinstit, în mod științific* etc.

Sufixul **-iș / -îș** derivă adverbe de la substantive: *cruciș, grăpiș, fățiș, pieptiș*, de la adjective: *chiorâș, lungiș, morțiș*, de la verbe: *tupiliș, târâș*.

Sufixul **-(a)mente** a fost izolat în formații de tipul *absolutamente, completamente, finalmente, realmente, totalmente*. Aceste unități, împrumutate ca atare din limbile italiană sau franceză, au constituit modelul unor formații românești precum: *idealmente, amicalmente* (*Un ministru eficient e idealmente* [...]) *bolnav de gută*.; *Cât despre R.C., el a avut tot umorul de care era nevoie pentru a digera episodul amicalmente*., A. Pleșu, *Comedii*).

2.2.2. O clasă foarte bogată o constituie adverbele formate prin procedeul lexico-gramatical al compunerii.

Structura adverbilor compuse este foarte variată și cuprinde elemente sudate, mai mult sau mai puțin recognoscibile. Numeroase sunt adverbele compuse care asociază o prepoziție cu un substantiv (*acasă, deloc, devreme, îndată, alene, deloc*), cu un adverb (*deasupra, decât, demult, deîndată, pretutindeni*) sau cu alte

prepoziții (*dedesubt*). De asemenea, se poate asocia un verb cu un adverb (*fiecând, oarecând, oricând*) sau cu o conjuncție (*parcă < pare că, cică < (zi)ce că*), se pot asocia două adverbe (*câteodată, nicicând, nicicum, numaidecât, numai*) sau un adjectiv (propriu-zis sau pronominal) cu un substantiv (*astăzi, altădată, altfel, deseori, rareori*).

Unele adverbe sunt omofone cu anumite grupări libere. *Deloc, altfel, numai* se scriu legat când sunt adverbe: *Nu mă ajută deloc.*, *Nu pot rezolva problema altfel.*, *Vine numai luna.*, spre deosebire de *E de loc din Timișoara. Am încercat un alt fel de adeziv. Nu mai tura motorul!*

Mai puțin sudate sunt o serie de adverbe care denumesc cu precădere unități de timp. Sunt formate prin alăturarea unui adjectiv demonstrativ (pop. *astă*) și a unui substantiv (*astă-vară, astă-noapte, azi-noapte (azi-noapte < az-noapte < as-noapte < astă-noapte), azi-iarnă, azi-vară*). Sensul acestor îmbinări este „vara trecută”, „noaptea trecută” etc. *Astă-seară*, format după același tipar, are sensul „în această seară”. Se pot alătura, de asemenea, un adverb și un substantiv (*ieri-seară, mâine-noapte*), precum și două substantive: (pop.) *an-vară, an-iarnă*. Construcțiile au sensul „vara trecută”, „iarna trecută”.

Sunt considerate adverbe compuse și cuvintele rimate de tipul: *calea-valea, harcea-parcea, târâș-grăpiș, (ni)tam-nisam* etc., pe baza aspectului formal (doi termeni legați în scris prin cratimă). Dacă avem în vedere faptul că termenii nu-și mai păstrează individualitatea semantică, iar sensul construcției este echivalent cu un adverb, putem considera aceste construcții locuțiuni adverbiale. Pe același plan pot fi puse și unități ca: *azi-mâine, mâine-poimâine, ieri-alaltăieri, (pe) ici-colo*, al căror sens nu rezultă din combinarea sensurilor componentelor, ci este distinct de acesta.

Unele adverbe cunosc variante realizate prin atașarea unor *particule adverbiale*. Particule adverbiale cele mai frecvente sunt: *-a (acum / acuma, aici / aicea)* și *-le (aci / acile(a), acolo / acoloa)*. Variantele formale sunt în general utilizate în registre stilistice diferite. Astfel, variantele fără *-a* au caracter literar iar cele cu *-le* au un pronunțat caracter regional. Prin analogie, la anumite adverbe provenite prin conversiune de la substantive se pot detașa particule: *verile, duminica*. Situația nu este însă similară adverbilor propriu-zise, care prezintă variante cu și fără particule. Adverbializarea determină „înghețarea” formei substantivele. Ca urmare, nu se poate spune că *-a* și *-le* sunt articole hotărâte, dar nici că sunt particule adverbiale propriu-zise, întrucât nu realizează variante formale.

Anumite adverbe au sudat particula *-și*, formând astfel unități lexicale distincte: *cât / câtuși* (în expresia *câtuși de puțin*), *iar / iarăși, tot / totuși*. Particula *-și* poate apărea și în interiorul adverbilor pronominali nehotărâte, compuse cu *oare* sau *ori*: *oareșicum, oareșicât, orișicât* etc. Aceste forme sunt marcate stilistic ca aparținând registrului popular sau familiar.

Același adverb poate accepta atașarea a două particule distincte: *pururi / pururea / pururile*. La nivelul unității lexicale se poate realiza un cumul de

particule: *acilea, altmintrelea, pururilea, cumvașilea*. Variantele astfel obținute nu sunt literare.

Particulele adverbiale au statut facultativ, întărind baza lexicală : *aici / aicea, acum / acuma, atunci / atunce, asemeni / asemenea, nicăieri / nicăiere*.

2.3. Locuțiunile adverbiale

Pe lângă adverbele neanalizabile și cele analizabile (simple și compuse), în limba română există un număr mare de locuțiuni adverbiale. Locuțiunile adverbiale sunt construcții formate din două sau mai multe cuvinte constituite în grupări unitare sintactic, echivalente cu un adverb. Spre deosebire de alte tipuri de locuțiuni (verbale, prepoziționale, conjuncționale), la care participă obligatoriu un component reprezentând partea de vorbire respectivă, în cazul locuțiunilor adverbiale adverbul nu constituie o componentă necesară.

Locuțiunile adverbiale se organizează în limba română după anumite tipare preferențiale. Urmărind structura locuțiunilor, se disting:

(a) Locuțiuni adverbiale cu structură simplă, alcătuite din una sau mai multe prepoziții care precedă altă parte de vorbire (substantiv, pronume, numeral, adjectiv, adverb). Sunt cuprinse aici următoarele tipuri:

- prepoziție + substantiv: *cu binele, cu carul, în față, de exemplu, de-a bușile(a), de-a berbeleacul* etc.
- prepoziție + adjectiv substantivizat: *cu frumosul, din plin* etc.
- prepoziție + supin / participiu (substantivizat, la forma de plural): *pe alese, pe neașteptate, pe rupte, pe apucate, pe negândite* etc.
- prepoziție + prepoziție + substantiv: *de la capăt, de la început* etc.

Numeroase formații de acest fel au devenit prin sudare adverbe simple (*îndată, anevoie, diseară* etc., vezi *supra*, 2.2.2), unele dintre ele constituind, la rândul lor, baza unor noi grupări locuționale, prin asocierea cu o prepoziție: *la îndemână, de îndată, pe deplin*.

(b) Locuțiunile adverbiale cu structură mai complicată sunt alcătuite din două sau mai multe cuvinte legate prin elemente joncționale.

Un număr mare de astfel de locuțiuni sunt organizate după un tipar *simetric* prin repetarea cuvântului de bază sau folosirea antonimului său, cei doi termeni ai locuțiunii fiind legați printr-o prepoziție (*de, din, în*) sau prin conjuncția *și*: *zi de zi, an de an, clipă de clipă, cât de cât, zi și noapte, așa și așa, când și când, unde și unde, ici și colo, în fel și chip; din zi în zi; din ce în ce; din când în când; din / de-a-fir-a-păr; de milă, de silă; de voie, de nevoie; cu chiu, cu vai; de ieri, de azi* etc.

O structură diferită au locuțiunile formate prin asocierea unor cuvinte gramatical diferite: *care încotro, cât colo, când colo, câtuși de puțin, nici pe departe, cel mult, cel puțin, de aceea* etc.

Grupările locuționale (grupări cu valoare adverbială) au o structură complexă și o relativă unitate semantică. În cazul unora, relațiile sintactice sunt relativ transparente. Cu toate acestea, caracterul fix al acestor expresii impune considerarea lor ca o singură unitate sintactică: *pe nepusă masă, la paștele cailor,*

cu noaptea în cap, la voia întâmplării, de azi înainte, de acum încolo, de cu seară etc. Unele expresii sunt plasate la nivel propozițional: *cât ai bate din palme, cât îl ține gura, cât vezi cu ochii*.

3. DESCRIEREA SINTACTICĂ A ADVERBULUI

Din perspectiva sintactică a modului de participare la organizarea enunțului, adverbele reprezintă o clasă profund eterogenă.

3.1. Adverbe neintegrate sintactic

Un grup restrâns de adverbe se caracterizează prin faptul că sunt plasate în planul enunțării, ca enunțuri independente sau la nivel propozițional, ca enunțuri parantetice.

3.1.1. Substitutede de frază (profrazele) *da* și *nu* funcționează, cu precădere în planul dialogului, ca unități independente, cu statut de enunț neanalizabil. Ele substituie o propoziție afirmativă (*da*) sau negativă (*nu*), reluând integral sau parțial conținutul propozițional al antecedentului. În plan pragmatic, sunt folosite pentru marcarea acordului, acceptării (*da*) sau a negării (*nu*): – *Da' avea curent electric?* / – *Nu.* / – *Lampă cu petrol?* / – *Da.* (CORV, vezi II, **Negația, 2.7, Afirmatia, 2**). Termenii *da* și *nu* pot apărea și în poziția unei subordonate: *Poate că da, poate că nu, căci multe s-au întâmplat de atunci...* (I. Groșan, *O sută de ani...*) sau a unui predicat: *El nu, ea da.* (vezi II, **Negația, 2.7, Afirmatia, 2**).

În plan discursiv pot apărea ca enunțuri neanalizabile și adverbele sau locuțiuni adverbiale de modalizare (*firește, (de)sigur, bineînțeles, negreșit, da de unde, probabil, parcă, pesemne* etc.): – *Te-a sunat?* / – *Da de unde!*; – *A spus când termină de lucru?* / – *Parcă.*

Adverbele pot constitui singure un enunț în propoziții nonverbale de tipul: *Afară! Sus! Jos! Înainte!* rezultate în urma unei elipse (*leși*) *afară!* etc.

3.1.2 Unități sintactice neintegrate sunt adverbele modalizatoare incluse în discurs ca enunțuri parantetice. Ele se pot referi la tot enunțul (*Negreșit, te sun mâine.*) sau la diverși constituenți propoziționali (*Te sun, negreșit mâine.*). În aceste situații, funcționează sintactic ca un tip special de circumstanțial de mod, circumstanțialul de modalitate (vezi II, **Circumstanțialul de mod, 1.1., 1.2.2**).

3.1.3. Apar, neintegrate sintactic, o serie de adverbe care exprimă raporturi discursive sau au rol argumentativ (*astfel, de altfel, dimpotrivă, totuși, în sfârșit, în schimb, mai precis* etc., vezi *infra* 4.4.3).

3.2. Adverbe integrate sintactic în enunț

Adverbul se integrează sintactic în enunț în calitate de adjunct sau de regent. Specific adverbului este statutul de adjunct. Ca regent, centru de grup, adverbul apare în situații limitate.

3.2.1. *Adverbul ca adjunct*

În mod prototipic, adverbul are calitatea de adjunct al unui verb, al unui adjectiv sau al unui alt adverb.

3.2.1.1. În grupul verbal apar adverbele circumstanțiale (*Căuta zadarnic iubirea pierdută.*). O largă categorie de adverbe funcționează ca substitute, procurându-și referința prin anaforă (*Ajungem la locul accidentului și acolo evaluăm situația.*). Adverbele relative apar numai în grupul verbal, având funcție de circumstanțial în propoziția subordonată pe care o introduc. (*Ne gândim la modul cum se poate ieși din această criză.*). Ele sunt compatibile numai cu verbul la mod personal, cu singura excepție a construcțiilor relative infinitivale, în care relativul se combină cu un verb la modul infinitiv (*N-are unde se adăposti de ploaie.*).

De asemenea, se regăsesc în grupul verbal adverbele modalizatoare integrate (*Probabil așteaptă telefonul tău.*). Sintactic, ele au funcția de circumstanțial.

3.2.1.2. La organizarea grupului adjectival pot participa adverbele de mod (apariție *relativ recentă*, situație *perfect reală*), adverbele temporale aspectuale (actriță *mereu tânără și niciodată singură*) și adverbele modalizatoare (situație *probabil delicată*). Adjectivele compatibile cu variații graduale pot primi ca adjuncti adverbe modale, graduale sau cantitative (*prezentare destul de clară, informații suficient de explicite, suflet teribil de singur, fată extraordinar de frumoasă*). În aceste construcții, elementul determinativ este plasat în antepoziție față de regent, iar coeziunea sintactică este realizată prin prepoziția desemantizată *de*. Structura [adv. + *de*] este specifică limbii române și constituie un caz aparte de determinare, în care determinativul *destul de* este antepus termenului determinat (*clară*). Sintactic, adverbele îndeplinesc funcția de circumstanțial cantitativ.

În limba vorbită, când grupul adjectival are ca regent un nominal, adverbul determinativ, plasat în imediata vecinătate a substantivului, poate apărea acordat, fiind tratat ca adjectiv: *copii teribili de neascultători, dinți extraordinari de albi*. Construcția nu este conformă cu numele limbii literare.

Construcțiile de tipul *departe de casă / mine / aici* constituie o situație diferită. Pentru interpretare, vezi *infra*, 3.2.2.2.

3.2.1.3. Ca adjuncti în grupul adverbial apar adverbe de mod (*realmente departe*), adverbe temporale aspectuale (*întotdeauna aproape*) și modalizatoare (*poate mâine*). Construcțiile cu determinativ în antepunere apar în grupul adverbial, la adverbele care pot avea variații graduale (*extraordinar de bine*).

3.2.1.4. În grupul nominal apar adverbele de loc și de timp, precum și unele adverbe de mod.

În funcție de natura substantivului centru, adverbele de loc și de timp au modalități diferite de integrare. Când regentul este un substantiv propriu-zis, adjunctul său este un grup prepozițional având drept centru prepoziția *de*: *sertarul de sus, apartamentul de deasupra*. În situația în care centrul este un substantiv de proveniență verbală, prepoziția *de* este facultativă: *plecarea (de) mâine, sosirea*

(de) *azi*. Din punct de vedere sintactic, adverbele din grupul nominal sunt atribute adverbiale.

Când participă la organizarea grupului nominal, unele adverbe de mod își schimbă statutul, devenind adjective invariabile (*asemenea om, lucrări aidoma, așa copil, bărbat bine* etc.). În asemenea situații, lipsa de flexiune trimite la adverb, dar asocierea semantică cu substantivul trimite la adjectiv. Distincția adjectiv / adverb se face distribuțional, adverbul fiind prototipic un determinativ al verbului, iar adjectivul, al substantivului.

Substantivele de origine verbală își pot păstra adverbele de mod:
Parcurgerea rapid a listei cu apeluri a permis identificarea numărului căutat.

Alene și agale au ca regenți numai substantive de origine verbală
(*mersul domol, agale, acum când calmul a cam dispărut, Internet*).

3.2.2. Adverbul – centru de grup

Majoritatea adverbelor nu primesc, în mod obișnuit, adjuncti și constituie centrele unor grupuri adverbiale monomembre (*târziu, bine, acolo, unde* etc.).

Anumite adverbe pot primi însă adjuncti, cu statut facultativ sau obligatoriu. (vezi și II, Grupul adverbial).

3.2.2.1. Adverbele *aproape, departe, înainte* pot avea ca adjunct un grup prepozițional cu centru prepoziția *de*. Din structura acestui grup poate face parte un nominal (*departe de casă, aproape de mine*), un verb la infinitiv (*departe de a fi inocent*), o propoziție relativă (*aproape de ceea ce ne-am propus*). În plus, *înainte* poate avea ca adjunct și o propoziție conjuncțională (*Înainte să plece și-a strâns toate lucrurile.*).

Lexicalizarea adjunctilor nu este obligatorie, adverbele în discuție putând funcționa ca anaforice sau deictice parțiale.

O serie de adverbe au adjuncti obligatorii cărora le impun restricții de caz: *asemenea, contrar, anterior, posterior, ulterior* se construiesc cu cazul dativ (*asemenea unui copil, contrar afirmațiilor, ulterior acestei date*) sau cer o anumită prepoziție: *concomitent, paralel, proporțional, simultan* cer prepoziția *cu* (*concomitent cu discuțiile*), *privitor, referitor, relativ* impun prepoziția *la* (*referitor la cele afirmate*). Unele adverbe admit ambele construcții, cu prepoziție sau cu un anumit caz: *conform, corespunzător, potrivit* se construiesc fie cu dativul, fie cu prepoziția *cu* (*conform celor declarate / conform cu cele declarate*); *aidoma* și *întocmai* au aceleași posibilități, având în plus posibilitatea de construcție cu prepoziția *ca* (*aidoma / întocmai tatălui său; aidoma / întocmai cu tatăl său; aidoma / întocmai ca tatăl său*).

Statutul adverbial al elementelor menționate este discutabil. În general, cele care cer dativul au fost considerate prepoziții, iar cele care se construiesc cu prepoziții – locuțiuni prepoziționale. Clasa este însă eterogenă, unele elemente fiind mai apropiate ca manifestare sintactică de prepoziții, altele de adverbe.

Contrar, conform, potrivit sunt mai aproape de statutul prepozițional în contexte de tipul: *Conform declarațiilor martorului, acuzatul nu este implicat.*,

Acționează **potrivit** indicațiilor. Pentru interpretarea prepozițională se poate aduce ca argument echivalența cu un grup prepozițional (*Ia medicamentul potrivit indicațiilor medicului / ~ după indicațiile medicului.*). Le apropie însă de adverbe existența unui corespondent adjectival (*conformă cu, contrară cu, potrivită cu*) și posibilitatea de a primi negație (*neconform cu, nepotrivit cu*). În poziție emfatică, apare însă mai frecvent construcția cu un nominal în dativ (**Conform** *rezultatelor alegerilor, același partid a fost declarat câștigător.*), pe când adjectivele corespunzătoare sau formele negative actualizează cu precădere adjunctul ca grup prepozițional (*A prezentat o situație **neconformă cu** realitatea.*).

Asemenea, *aidoma* și varianta populară *așijderea* sunt specializate ca elemente de relație în structurile comparative, unde se apropie de comportamentul prepozițional, fiind însoțite de un nominal în dativ (*Părul miroase **aidoma** ierbii.*). Neînsoțite de nominalul în dativ, sunt interpretabile ca adverbe (*Apa miroase a mosc în nările ei și părul îi miroase **aidoma**.*, Ș. Agopian, *Fric*). Ele pot apărea și în grupul nominal, în calitate de adjective invariabile (*frați **aidoma***).

Concomitent, corespunzător, paralel, proporțional, relativ se comportă adverbial: *Au acționat **concomitent** pentru găsirea vinovatului.* Construcția cu un nominal este impusă de semantica acestor elemente, care presupun intrinsec o relație între doi termeni. Mai mult, în favoarea interpretării adverbiale este posibilitatea unora de a primi grade de comparație (*mai corespunzător cu noul statut*) sau negație (*necorespunzător cu*).

Comportamentul acestor elemente nu este unitar, dar pentru unificarea interpretării au fost toate considerate adverbe.

3.2.2.2. Adverbele din clasa semantică a modalizatorilor (*poate, firește, probabil, bine, adevărat* etc.) sunt regente când primesc ca adjunct o propoziție conjuncțională (*Poate că **nu** uită de aniversare.*). În această situație, ele funcționează sintactic ca predicate adverbiale (vezi **II, Predicatul, 2.1.3.3**).

În situația în care adverbele apar ca modalizatori ai propoziției legați parantetic (*Vine, poate.*) sau ca modalizatori ai unor predicate adjectivale (*rezolva **indiscutabil** avantajoasă*) sau adverbiale (*va răspunde **negreșit** afirmativ*) sunt circumstanțiale de modalitate. (vezi **II, Circumstanțialul de mod, 3**).

Conjuncțiile sunt selectate în funcție de trăsătura semantică a modalizatorului. Astfel, modalizatorii de certitudine (*poate, probabil, sigur* etc.) selectează conjuncția *că*, modalizatorii deontici (*necesar, obligatoriu* etc.) conjuncția *să*, modalizatorii apreciativi (*bine, rău* etc.) fie *că*, fie *să*. Unele forme au aglutinat conjuncția: *parcă* (< *pare + că*), *cică* ((*zi*)*ce + că*).

Spre deosebire de verbul *a putea*, care selectează conjuncția *să* (*Poate să meargă pe bicicletă.*), *poate* ca adverb selectează conjuncția *că*: *Poate că nu e cazul de intervenție în forță.* Când selectează un verb la conjunctiv perfect: *Poate să fi intrat cineva în lipsa noastră în casă.* prin nuanța de incertitudine se apropie, semantic, de clasa adverbilor modalizatoare.

4. CLASE SEMANTICE DE ADVERBE

Ca și sub aspect sintactic, din punct de vedere semantic, clasa adverbului este profund eterogenă. Cuprinde atât cuvinte autonome semantic, cât și substitute. Deosebirile semantice se asociază de obicei cu trăsături sintactice diferite (vezi *supra*, 3).

Criteriile în funcție de care se realizează descrierea nu sunt însă omogene, iar apartenența la diverse clase este justificată uneori pe baza unui singur criteriu, alteori pe baza unor criterii combinate. Ca urmare, clasele sunt interferente și este greu de realizat o delimitare riguroasă.

4.1. Adverbe circumstanțiale

O largă categorie de adverbe se caracterizează prin faptul că indică circumstanțele desfășurării procesului exprimat de verb.

Cea mai cuprinzătoare clasă, cea a circumstanțialelor, se organizează semantic în funcție de tipul de referință pe care îl exprimă.

4.1.1. Adverbele de loc indică poziția (*aici / acolo, sus / jos, înăuntru / afară, deasupra / dedesubt, pretutindeni / nicăieri, din loc în loc, unde*), direcția (*încotro / dincotro, de colo până colo, (pe) ici (pe) colo, peste tot (locul), undeva*), distanța (*aproape / departe, de jur împrejur, în lung și-n lat*):

Pe raftul de sus erau caiete de curat cu coperți de hârtie indigo, cu etichete zimțate... Mai erau aici manualele... (S. Popescu, *Exuvii*);

Din loc în loc, câte o ușă numerotată era deschisă. (M. Cărtărescu, *Nostalgia*).

Adverbul de loc constituie realizarea prototipică a circumstanțialului de loc. (vezi II, **Circumstanțialul de loc**, 2.1).

4.1.2. Adverbele de timp care exprimă situarea în timp a procesului sunt adverbe temporale (*acum, adineaori, alaltăieri, azi, astă-vară, azi-noapte, poimâine, aseară, când, cândva, curând, deocamdată, demult, după-amiază, dintr-o dată, imediat, ieri, în curând, luni, mâine, odinioară, odată, vineri etc.*).

Am încheiat astăzi primul capitol din Didactică. (R. Petrescu, *Oceanul întors*);

Din când în când, văzând că țișănușă întârzie prea mult pe la vreo masă, stăpânul se oprește din plimbare. (I. Groșan, *O sută de ani*).

Adverbele care arată durată, frecvența, continuitatea, repetarea sunt adverbe temporale aspectuale (*adesea, câteodată, din când în când, din nou, frecvent, iar, iarăși, iarna, în veci, (în)totdeauna, luna, mereu, niciodată, rareori, sâmbăta, vara, zi și noapte, zilnic*):

Am căuta mereu cărțile acelor autori care vorbeșc despre ei. (S. Popescu, *Exuvii*);

Duminica, Gina nu voia să ne întâlnim. (M. Cărtărescu, *Nostalgia*).

Adverbul de timp constituie realizarea prototipică a circumstanțialului de timp. (vezi II, **Circumstanțialul de timp**, 2.1).

Unele adverbe de timp se combină selectiv, în virtutea semnificației lor, cu timpurile verbale (*Ieri am fost la dentist, azi mă duc la cumpărături și mâine mă voi duce în vizită*). Ele constituie, împreună cu timpurile verbale, modalități de exprimare a deixisului temporal. Adăugarea unor determinări de tip adverbial are rolul de a clarifica relația temporală față de momentul enunțării, dezambiguizând și nuanțând semnificația formei verbale (vezi **Verbul. Timpul, 1.1**).

Adverbe de timp ca *atunci, apoi* pot îndeplini o funcție conectivă (vezi *infra, 4.4.3*). În această situație, adverbele își pierd semnificația temporală, devenind concluzive.

Adverbele de loc și de timp se pot combina cu anumite prepoziții, cu care nu formează însă locuțiuni. Prepozițiile au rolul de a nuanța sensul sau de a preciza circumstanța: *de aici, până mâine, în sus* etc.:

Până mâine dormi aici, este odaia mea. (G. Călinescu, *Enigma Otiliei*)

De atunci am fost de multe ori la Gina. (M. Cărtărescu, *Nostalgia*)

Eu am început să mă uit în sus. (O. Verdeș, *Muzici și faze*).

4.1.3. Adverbele de mod constituie o clasă numeroasă, lărgită prin conversiunea adjectivelor calificative. La inventarul de adverbe de mod propriu-zise (*agale, aievea, alene, altfel, asemenea, așa, bine, călare, cum, cumva, dinadins, împreună, oricum, totuna, zadarnic, într-adevăr, de pomană, de prisos, pe tăcute, în zadar, de zor, cum necum* etc.) se adaugă cele provenite din adjective calificative (*frumos, greșit, încet, rău, serios* etc.) și, mai rar, din substantive (*cuc, colac, cobză, mănunchi, tun* etc., vezi *infra, 6*).

Apoi încet-încet m-am furișat printre oameni... (I. Creangă, *Amintiri*);

Exercițiul acesta se făcea deoarece sultanul adormea greu. (I. Groșan, *O sută de ani*);

Pășesc, lin, pe apa cuvintelor. (G. Liiceanu, *Ușa interzisă*).

Adverbul de mod constituie realizarea prototipică a circumstanțialului de mod (vezi **Circumstanțialul de mod, 2.1**).

4.1.4. Adverbele cantitative constituie o clasă cu un inventar destul de restrâns, ai cărei termeni însă sunt foarte frecvent întrebuințați: *mult, puțin, destul, suficient, enorm, cât, oricât, atât, berechet, așa de, atât de, cât de, destul de, de ajuns, cât de cât, de multe ori, cu toptanul* etc. În această clasă se încadrează și numeralesle adverbiale (*o dată, de trei ori* etc.) și numeralesle multiplicative (*îndoit, înzecit* etc.), precum și sintagmele de tipul *a doua oară, a treia oară* etc.

Adverbul *mult* combinat cu prepoziția *de* are valoare temporală: *Îl cunosc de mult*. Această valoare determină uneori, în scris, confuzia cu adverbul de timp *demult*. Cele două forme se disting contextual: *Îl cunosc de mult* (de mult timp) vs *Demult, pe aceste meleaguri, locuia un popor brav*. („odinioară, în trecut”).

Din categoria adverbilor cantitative fac parte și adverbele intensive, provenite în general din adjective: *extraordinar, grozav, teribil, îngrozitor, uimitor, exagerat* etc. Aceste adverbe, în structuri de tipul *extrem de deștept, extraordinar de bine* (vezi *supra, 3.3.2*), constituie mărci lexicale de realizare a gradăției adjectivului și adverbului.

Ca adverb cantitative funcționează și substantive de tipul *foc, cobză, măr etc.* când au rolul de intensificatori ai unui adjectiv: *frumoasă foc, răcit cobză, bătut măr*. În această situație, constituie mărci lexicale ale gradului maxim de intensitate.

Adverbele cantitative constituie realizarea prototipică a circumstanțialului cantitativ (vezi **II, Circumstanțialul cantitativ, 2.1**).

4.1.5. Adverbele de cauză și de scop sunt în număr foarte redus. Sunt cuprinse în această clasă locuțiunea adverbială interogativă *de ce*, cu varianta populară *la ce*, și structuri locuționale alcătuite din pronumele demonstrativ cu formă de feminin singular, însoțit de prepozițiile *de* și *pentru*: *de aceea, pentru aceea, de asta* (pop.), *pentru asta* (pop.), *de aia* (pop.). Aceste structuri au valoare neutră și funcție anaforică, reluând sau anticipând informația din text. Ele exprimă cauza sau scopul, în funcție de context: *Ploua, de aceea n-am mai ieșit la plimbare.* (cauza), *De aceea te-am căutat, să-ți dau vestea cea bună.* (scopul).

Funcția sintactică a acestor adverb este de circumstanțial de cauză sau de scop (vezi **II, Circumstanțialul de cauză, 2.3, Circumstanțialul de scop, 2.3.2**).

4.1.6. Adverbele concesive constituie la rândul lor o clasă restrânsă. Intrinsec concesive sunt adverbul *totuși* și locuțiunea adverbială *cu toate acestea*:

Trebuie totuși să recunoaștem că bucătăria românească nu se identifică întru totul cu scenariul de mai sus. (A. Pleșu, *Comedii*);

Norvegia a fost obligată să își însușească mare parte din normele Uniunii. Cu toate acestea, nici vorbă de aderare. (JN, 2005).

Contextual, și adverbele *tot* și *încă* pot avea nuanțe concesive, în prezența unor elemente correlative: *Deși i-am explicat de mai multe ori, tot n-a înțeles.; Cu toate că sunt căsătorii de 50 de ani, încă se mai iubesc ca-n prima zi.*

Sintactic, aceste adverb realizează funcția de circumstanțial concesiv (vezi **II, Circumstanțialul concesiv, 2.4.1**).

4.2. Adverbe substitute

Criteriul care stă la baza delimitării acestei clase este modul de procurare a referinței. Pe lângă clasa adverbilor referențiale (care exprimă circumstanțe spațiale, temporale, cantitative, modale), se distinge o clasă de elemente care își precizează sensul prin raportare la alte componente ale textului (*Am intrat în sală. Acolo nu era nimeni.*) sau își recuperează sensul din situația de comunicare (*Azi nu dăm pe datorie, mâine da.*).

Adverbele substitute se organizează în subclase paralele cu ale pronumelui.

4.2.1. Adverbele demonstrative precizează circumstanțe ale acțiunii prin raportare la locutor. Proximitatea sau relativa distanță spațio-temporală raportate la emițător sunt evocate prin adverbele *aici / acolo, dincoace / dincolo, acum / atunci*.

Modalitatea, din perspectiva locutorului, este redată prin adverbele *așa, astfel, altfel*, cantitatea prin *atât*.

Adverbele demonstrative pot funcționa deictic, situație în care referința se actualizează prin raportare la situația de comunicare. Enunțuri ca: *Fă așa., Caută acolo!* sunt însoțite în mod necesar de gesturi prin care se precizează sensul

adverbelor. Deictice sunt și adverbele de timp *astăzi, ieri, mâine* care trimit la momentul de enunțare.

Adverbele demonstrative pot fi și anaforice / cataforice (reluând / anticipând o informație prezentă în text): *Am fost la Brașov și de acolo am plecat la mare.; De atunci i se trage răceala, de când l-a prins ploaia în pădure.*

Având ca referent o structură propozițională, grupările adverbiale *de aici, de aceea* funcționează ca profraze: *Unghiurile sunt egale. De aici rezultă că laturile opuse unghiurilor sunt congruente.*

Adverbele *atunci* și *acolo* se grupează ca intensificatori cu relativele *când, unde*: *Libertatea fiecăruia încetează atunci când aduce atingere libertății celorlalți.* (Internet); *În inima Carpaților, acolo unde bătrânele păduri adânci și pâraiele vesele mai spun povești despre eroi puternici, acolo unde urșii se ascund în luminișuri, acolo a dus Dumnezeu o bucată de paradis.* (Internet). Ele sunt suprimabile în aproape toate contextele, rolul lor fiind de intensificare a relativului. Gruparea *atunci când* este însă mai unitară întrucât *atunci* s-a desemantizat și nu mai trimite la semnificația sa de distanțare temporală. Acest lucru este mai evident când este folosit în calitate de conector în stilul științific: *Atunci când orhideele au vârful frunzelor înnegrit este vorba de o carență de calciu.* (Internet). În gruparea *acolo unde*, sensul local al adverbului *acolo* este mult mai puternic: *După ce planta s-a adaptat la noul mediu, o puteți uda și muta acolo unde doriți s-o așezați definitiv.* (Internet, vezi II, **Circumstanțialul de timp, 1.3**).

Adverbele demonstrative se încadrează în diferitele clase semantice de circumstanțiale și realizează aceleași funcții sintactice ca adverbele referențiale.

4.2.2. Adverbele nehotărâte exprimă, neprecizat sau generic, locul (*oriunde, undeva*), timpul (*oricând, cândva*), modul (*oricum, oarecum, fiecum, cumva*), cantitatea (*câtva, oricât*).

Locuțiunile adverbiale nehotărâte provin din combinarea adverbelor relative *când, cum, cât, unde*, cu structurile verbale *cine știe, nu știu, te miri, te pomenești: cine știe unde, te miri când, nu știu cum, te pomenești cât* etc. (*Stau pe cine știe unde și se descurcă cine știe cum.*).

Adverbele nehotărâte realizează aceleași funcții sintactice ca adverbele referențiale. În plus, adverbele nehotărâte *oricare, oricând, oriunde, oricum* pot funcționa ca elemente de relație introducând propoziții relative neinterogative libere: *Citește o carte oricând ai puțin timp liber.* (vezi *infra* 4.4.1; II, **Construcții cu propoziții relative, 2.1**).

4.2.3. Adverbele negative exprimă, de asemenea, coordonate circumstanțiale ale acțiunii, marcate negativ: timpul (*niciodată, nicicând*), locul (*nicăieri, niciunde*), modul (*nicicum, nicidecum*), cantitatea (*nicicât*). Unele forme sunt arhaice sau marcate stilistic (*nicicât, nicidecând*). Cel mai adesea, funcția lor este de întărire a negației (vezi II, **Negația 2.2.2.1**), mai puțin când sunt plasate într-o poziție emfatică: *Nicăieri în Europa nu poate fi întâlnit un ținut cu atât de felurite și numeroase chipuri ale vieții.* (Internet). Ca și celelalte adverbe substitute, adverbele negative se încadrează în clasele semantice de circumstanțiale și realizează aceleași funcții sintactice.

4.2.4. Adverbele pronominale interogative și cele *relative* au forme omonime: *când, cum, cât, unde*. Adverbele interogative constituie, alături de pronumele interogative, mărci ale interogativelor parțiale (*Unde ai fost aseară?*, *Când se întorc din vacanță?*, *Cum ai păstrat secretul atâta timp?*, *Cât costă?*). În transpunerea vorbirii directe în vorbire indirectă, subordonarea față de regent se face prin intermediul adverbelor relativ-interogative (vezi **II, Tipuri de enunțuri în funcție de scopul comunicării, 5.2.2**).

Adverbele pronominale relative se integrează în structura sintactică a enunțului și funcționează ca elemente de relație în frază (vezi *infra*, **4.4.1**).

4.3. Adverbe modalizatoare

Adverbele modalizatoare funcționează ca modificatori ai predicăției enunțării (*Poate nu au reținut exact locul de întâlnire.*) sau ai unui element având calitatea de predicat semantic (*Câștigătoarea concursului, **incontestabil** cea mai frumoasă, a primit un premiu substanțial.*; *Ne vedem, **poate** mâine.*). Din punct de vedere semantic, marchează raportarea subiectivă a locutorului la conținutul propoziției.

Adverbele modalizatoare reprezintă unul dintre mijloacele de exprimare a atitudinii modale în enunț și se subsumează principalelor tipuri de modalitate (vezi **II, Modalizarea**).

4.3.1. Modalitatea epistemică (vezi **II, Modalizarea, 3**) se exprimă prin adverbe epistemice de certitudine (*desigur, firește, bineînțeles, evident, cu siguranță, fără îndoială etc.*) și incertitudine (*poate, probabil, parcă, eventual*). Din punct de vedere sintactic, adverbele epistemice pot apărea ca elemente regente, cu funcția sintactică de predicat, când au ca adjunct o propoziție subiectivă introdusă prin conjuncția *că* (*Poate că nu s-a observat, dar s-a dedicat cu pasiune muncii sale.*), cu funcție de circumstanțial de modalitate când sunt independente, integrate (*Se gândește **probabil** la un post de conducere.*) sau parantetice (*Se așteaptă, **desigur**, să fie promovat.*) ori ca nume predicative în construcții impersonale (*E foarte aglomerat. E **evident** că nu putem ajunge la timp.*).

Evidențialele adverbiale constituie modalitatea de indicare a surselor cunoașterii (vezi **II, Modalizarea, 3.2**). Ele precizează în discurs tipurile de surse din care locutorul a obținut informația transmisă în enunțul său.

Evidențialele citaționale sunt mărci ale citării sau relatării. Au ca realizări adverbiale *cică, pasămite, chipurile* și semnalează neasumarea, neîncrederea într-o opinie preluată. Circulă cu precădere în registrul oral, dar se extind și în limba standard:

*Fiul cântăreței, S. H., a divorțat de B pentru că ea avea, **cică**, o legătură extraconjugală cu R. (Tabu, 2003);*

*În fine, s-a întors fuga-fuga și **cică**: Tre' să mergem în oraș. (O. Verdeș, Muzici și faze);*

*Ne-am așteptat [...] să convingă alegătorii potențiali să acorde voturile celor **chipurile** neprihăniți, nu celor **chipurile** pătați. (Internet).*

Evidențialele inferențiale trimit la procesele mentale de deducție. Adverbele prin care se exprimă sunt: *pesemne, poate, probabil*:

Cunoscând **pesemne** competența fiicei sale în domeniu, [...] mama trimite o telegramă... (G. Liiceanu, *Ușa interzisă*).

Evidențialele perceptuale marchează sursa perceptuală a informației. Realizarea adverbială specifică este *parcă* (*S-a întrețit canicula, **parcă**., O. Paler, Deșertul*).

În general, evidențialele adverbiale apar incidente în enunț. Evidențialele inferențiale pot apărea ca regente, selectând conjuncția subordonatoare *că* (*Pesemne că s-a întâmplat ceva de n-a venit*).

4.3.2. Modalitatea deontică (vezi **II, Modalizarea, 4**) presupune acceptabilitatea sau obligativitatea unor situații în raport cu un cod de norme existent. Realizează valori deontice adverbele: *obligatoriu, recomandabil, necesar, permis, interzis*. Natura lor inițială este adjectivală sau participială (cu implicarea unui agent extern), poziția sintactică determinând adverbializarea. Apar în enunț parantetice (*Aduceți, **obligatoriu**, actele în original*.) sau integrate, în poziția de nume predicativ al unei expresii impersonale construite cu o propoziție subiectivă conjuncțională introdusă prin conectivul *să* (*E **interzis** să conduceți autovehiculul fără permis*).

4.3.3. Modalitatea apreciativă (vezi **II, Modalizarea, 6**) presupune aprecierea nonemotivă (în registru aparent obiectiv): *bine, rău, util, important, vital, semnificativ, decisiv* etc. sau emotiv-afectivă (prin raportare la stările emoționale): *regretabil, uimitor, trist, din păcate, din fericire, important* etc. Sintactic, unele apar ca regente, urmate de o subordonată subiectivă conjuncțională introdusă prin *că* (*A nins și drumurile s-au înzăpezit. **Bine / Noroc** că n-am plecat de acasă cu mașina*.) sau pot fi nume predicative făcând parte dintr-o expresie impersonală construită cu o subordonată conjuncțională subiectivă introdusă prin *să* (*E **rău** să duci o viață dezordonată*.), iar altele preferă poziția parantetică (***Din fericire**, accidentul nu s-a soldat cu victime*).

4.4. Adverbe relaționale

O serie de adverbe s-au specializat în redarea anumitor valori sau relații în cadrul propoziției sau al frazei.

4.4.1. Adverbele relative (vezi *supra*, **4.2.4**) funcționează ca elemente de relație în propozițiile relative neinterogative și în cele interogative indirecte (vezi **II, Construcții cu propoziții relative 1.3**). Ele sunt integrate sintactic în propoziția subordonată, care poate fi o relativă cu antecedent, situație în care adverbul relativ stabilește o relație anaforică cu un element din regentă (*Ne plimbăm adesea prin parcul, **unde** ne-am cunoscut*.), sau o relativă liberă, când substituie și termenul din regentă (*Ne întâlnim **unde** am stabilit*.) (vezi **II, Construcții cu propoziții relative, 2.1**). Adverbele nehotărâte care pot avea statut de relative (vezi *supra*, **4.2.2**) apar numai în construcțiile relative neinterogative libere (***Oriunde** ne poartă pașii, gândul ne duce spre casă*.). Locuțiunea adverbială *de ce*, corespunzătoare semantic unui cauzal sau final, funcționează numai în propozițiile relative interogative indirecte (*Nu știu **de ce** întârzie*.). Adverbele relative îndeplinesc funcții sintactice în subordonatele în care sunt integrate.

Gruparea *de unde* poate avea ca sursă referențială o structură propozițională (*Echipa poate privi liniștită returul și chiar spera la o cupă europeană. De unde se vede că lipsa de bani nu înseamnă neapărat și lipsă de performanță.*, Internet). În această situație, gruparea funcționează nu ca relativ, ci în calitate de conector discursiv (vezi **II, Construcții cu propoziții relative, 2.3, Conectori frastici și transfrastici, 2.1**).

Trec în clasa conjuncțiilor relativele *când, cum, unde* atunci când se desemantizează și introduc diferite tipuri de subordonate: *Unde a auzit aceasta, a început să tremure de frică.; Cum ai plecat, s-a iscat ceartă.* (vezi **Conjuncția, 5.3**) sau când apar în perechi corelative: *când... când* (*Când ninge, când plouă.*, vezi **Conjuncția, 4.4**).

4.4.2. Elementele de relație *ca* și *decât* participă la organizarea construcțiilor comparative. Comportamentul lor este de regulă prepozițional, impunând comparantului cazul acuzativ: *Andrei este înalt ca mine., Ștefan vorbește franceză mai bine decât tine.* (vezi **I, Prepoziția, 4.2; II, Construcții comparative, 1.5**).

Exprimând comparația, termenii în discuție nu influențează forma comparantului. Cei doi termeni ai structurii prezintă însă aceleași particularități de construcție, impuse de regent: *S-a gândit la tine ca la mine.; S-a adresat mai amabil simpatizanților decât opozanților.* În această situație, statutul elementelor se apropie de cel adverbial.

Pentru termenii omonimi: *ca* (prepoziție a calității), vezi **Prepoziția, 4.6, decât** (prepoziție), vezi **Prepoziția, 4.6, decât** (semiadverb restrictiv), vezi *supra, 1.5*.

4.4.3. O serie de adverbe marchează în planul enunțului atitudinea locutorului, introducând valori contextuale suplimentare (îndoială, uimire, surpriză etc.). *Oare, nu (care) cumva* modalizează enunțul interogativ indicând dubiul, incertitudinea: *Ar trebui să reiau întrebarea: în ce mai cred, oare?* O. Paler, *Deșertul; Nu care cumva l-ați văzut pe Moș Crăciun?*

Nu care cumva apare și în enunțuri imperative: *Nu care cumva să vă atingeți de porția mea de tort!*

Adverbele *ce* (provenit din conversiunea pronomelui interogativ), *cât* și locuțiunea (*și*) *unde nu* apar cu valoare de intensificare în enunțuri exclamative (*Ce mult a crescut!, Cât de frumoasă este!, Și unde nu s-a pornit o ploaie, care a acoperit toată valea!*).

4.4.4. O serie de adverbe și locuțiuni adverbiale actualizează în discurs valori pragmatice, având roluri argumentative sau metadiscursive (vezi **II, Conectori frastici și transfrastici, 2.2**). Ele stabilesc o legătură explicită între unități ale discursului între care nu există relații structurale de dependență sintactică, asigurând astfel coeziunea și coerența textului și contribuind la decodarea sensului acestuia.

Unele adverbe pot dobândi valori concludive (*De ce, atunci, ajungem să avem cu filozofia o familiaritate...*, G. Liiceanu, *Ușa interzisă; Ei bine, și aci d-voastră faceți mai puțin decât exista în trecut.* N. Iorga, *Discursuri parlamentare*), pot exprima acordul (*Te poți plimba mult înainte să le găsești.*

Bineînțeles, acest fapt nu trece neobservat de minți strălucite, care caută dobândire. Internet, 2005) sau pot avea roluri metadiscursive de precizare, de reformulare (*idei neprelucrate intelectual, mai precis neintelektualizate*, Internet, 2005), de introducere a unui contraargument (*Excesul de personal și intim face visul intransmisibil. Dimpotrivă, sunt interesante visele noastre comune, cele în care ne recunoaștem cu toții.*, G. Liiceanu, *Ușa interzisă*), introducere a unei explicații sau a unui exemplu (*Un bărbat adevărat, adică un ins copt să se arunce în lupta conjugală, e „un bărbat independent”.*, A. Pleșu, *Comédii; Am remarcat, bunăoară, cum mulți dintre tineri se simt atrași mai mult de sonete.*, Internet).

Substitutede adverbiale care au ca referent un întreg enunț (*de unde, așa, astfel etc.*) participă de asemenea la organizarea discursului, asigurând progresia informației (*Sufăr de sincerism, sunt dubitativ, colocvial în exces, ironic. Așa stând lucrurile, am traversat ministeriatul ca pe un amestec ciudat de risipă și asceză.*, A. Pleșu, *Comédii*).

Adverbele pot funcționa și în calitate de conectori cu funcție discursivă, situație în care se referă la modul de organizare generală a discursului, indicând ordinea, asigurând progresia textului și facilitând decodarea lui: *mai întâi, pe urmă, apoi, în final, întâi, al doilea, mai jos, mai departe etc.*: *O lege, ca să fie bună, trebuie să întrunească și celelalte două condițiuni. Întâi, ea trebuie să fie în legătură cu dezvoltarea istorică.* (N. Iorga, *Discursuri parlamentare*, vezi II, *Conectori frastici și transfrastici*, 4).

5. CATEGORIA INTENSITĂȚII

Intensitatea este singura categorie gramaticală care afectează clasa adverbului. Specificul adverbului raportat la această categorie gramaticală constă în comportamentul eterogen al elementelor clasei față de morfemele de intensitate.

5.1. Prezintă toate valorile categoriei comparației majoritatea adverbilor de mod (asemănătoare sub aspect semantic adjectivelor calificative) și anumite adverbe de loc care exprimă poziția (*sus, jos, aproape, departe*) precum și anumite adverbe de timp (*devreme, târziu, curând*).

Nu suportă gradare semiadverbele, adverbele pronominale și multe dintre adverbele obținute prin derivare. Pe de altă parte, nu sunt compatibile cu valorile intensității elemente care, semantic, exprimă însușiri sau circumstanțe ce nu pot fi supuse comparației: *aidoma, aievea, absolut, astăzi, acasă, efectiv, incompatibil, împotrivă, nicăieri, pretutindeni etc.*

5.2. Nu toate adverbele au toate gradele de intensitate. Unele sunt restricționate semantic numai la realizarea valorii de comparativ (*mai apoi, mai încoace, mai înainte, mai încolo, mai pe urmă*).

În asociere cu *ieri, mereu, niciodată, totdeauna*, **mai** este semiadverb și exprimă aproximarea: *mai mereu, mai niciodată*.

Adverbele de mod *exact* și *precis* la comparativ își păstrează calitatea de modale (*Vreau să știu mai exact unde te doare.*), dar pot fi și conectori textuali

(Exemplarul aparține clasei nevertebratelor, **mai precis / exact** familiei *Hydrozoa*.).

Adverbul *apoi* asociat cu *mai* e, de asemenea, conector pragmatic: *Acestea sunt consecințele. **Mai apoi** prezentăm dezavantajele.*

Adverbul *degrabă* este mai rar întrebuințat în limba actuală cu sensul său („repede”), fiind însă foarte des utilizat la forma de comparativ, cu rol de conector. *Nu e o simplă răceală. **Mai degrabă** e o bronșită.*

5.3. Modalitățile de expresie ale categoriei intensității sunt aceleași ca la adjectiv (vezi **Adjectivul, 2.4**).

Sub aspect normativ, se impune precizarea că formantul *cel* din structura superlativului este invariabil în situația în care adverbul determină un verb sau un adjectiv: *gimnasta **cel mai bine** clasată*, nu *gimnasta cea **mai bine** clasată*. În situația în care adverbul este adjunct al grupului nominal, formantul *cel* variază în raport cu genul, numărul și cazul substantivului regent: *frunzele cele mai de jos*.

Aprecierea intensității poate fi exprimată și prin sufixe: *binișor, depărțișor, repejor, încetinel*.

6. RELAȚIA CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICE

6.1. Clasa adverbelor se lărgeste sistematic prin conversiunea altor părți de vorbire.

6.1.1. Procedeul cel mai răspândit și cel mai productiv în limba actuală este adverbializarea adjectivelor. O particularitate a limbii române constă în conversiunea în adverb a formei de masculin singular a adjectivului. În situația identității formale, distincția între cele două clase este posibilă numai pe baza criteriului sintactic, adjectivele determinând substantive, iar adverbele verbe și adjective. Orice adjectiv calificativ poate deveni, teoretic, adverb, mai puțin cele derivate cu sufixul *-esc* (cărora le corespund adverbele derivate cu *-este*). Adjectivele devenite adverbe sunt omonime cu forma de masculin singular a adjectivelor respective. Caracterul adverbial se manifestă prin indiferența față de categoriile de gen, număr și caz și prin dependența de un regent verbal sau adjectival.

Adjectivul calificativ *bun* are drept corespondent adverbial *bine*. În limba vorbită, *bun* apare în unele contexte în locul lui *bine*, preluând calitatea acestuia de adverb: – *Ne vedem la ora 7 în Piața Universității.* – *Bun (= Bine), rămâne stabilit așa.*

6.1.2. Adverbele rezultă adesea din conversiunea unor substantive care denumesc unități de timp. Substantivele care pot deveni adverbe de timp sunt numele de anotimpuri și părți ale zilei (*primăvara, vara, seara* etc.). În cazul acestor substantive, conversiunea nu este completă, ele aflându-se în diferite stadii

de adverbializare. Din punct de vedere morfologic, substantivele păstrează formal opoziția de număr (*Vara / Verile mergeam la țară.*) sau de articulare (*Dimineața / Dimineată este frumos. Duminica / Duminică mergem la biserică.*), dar au un sens generic sau iterativ. Din punct de vedere sintactic, sunt distribuite în poziție de circumstanțial, în grupul verbal (*Învață nopțile.*), adjectival sau adverbial (*Ținuta adecvată seara este cea elegantă.*) ori de atribut, într-un grup nominal cu centru substantiv abstract (*Alergarea dimineața întărește organismul.*).

Același comportament îl prezintă substantivele cu sens cantitativ (*ore, minute, kilograme*) *Mersul pe jos ore în șir i-a provocat dureri de mijloc., Așteptatul la rând minute bune e neplăcut.* În aceste contexte, substantivele apar cu formă de plural nearticulat.

Devin adverbe o serie de substantive utilizate în construcții eliptice pentru a exprima forma: *colac, covrig, grămadă, mănunchi, ciorchine* (*Doarme covrig., S-au strâns mănunchi / ciorchine în jurul lui.; Norii [...] stau grămadă peste sat., G. Coșbuc, Iarna pe uliță*) sau intensitatea, constituind mijloace lexicale de exprimare a superlativului (*înghețat bocnă, legat cobză, frumoasă foc, singur cuc, negru corb, adormit buștean*). În aceste situații, procesul de adverbializare este complet; termenii, utilizați în construcții fixe, își pierd caracteristicile morfologice și disponibilitățile sintactice și se desemantizează.

6.1.3. Anumite prepoziții se apropie de statutul de adverb în situația în care nominalul următor nu este actualizat, el putând fi recuperat anaforic. Astfel, prepozițiile *pentru, după, fără, cu* sunt asimilate adverbelor în contexte ca: *Termin cursul și vorbim după. Mănânci cu sare sau fără?*

6.1.4. Situațiile de adverbializare a altor părți de vorbire sunt izolate.

6.1.4.1. Pronumele nehotărât *una* este folosit cu valoare adverbială când exprimă ideea de „unitate”, „solidaritate”: *a fi una, a o ține una (și bună).* Numeralesle cardinale *unu, doi, trei etc.* și cele ordinale *întâi, al doilea etc.* au valoare adverbială când sunt folosite pentru a enumera argumente într-o expunere teoretică. Au numeralul ca bază lexicală adverbele *îndoit, înzecit, de două ori, de trei ori etc.*, precum și sintagmele *a doua oară, a treia oară etc.*

6.1.4.2. Pronumele relativ-interogativ *ce* este folosit cu valoare adverbială (relativă) având sensul *cât*: *Mai merge el ce merge [...] numai iaca vede o dihanie de om.* (I. Creangă, *Harap-Alb*).

6.1.4.3. Formele verbale predicative *poate* (pers. a III-a, sg. indicativ prezent a verbului *a putea*) și *trebuie*, detașate din paradigma verbului, funcționează ca adverbe modale cu sensul „probabil”, „posibil”. *Poate* este adverb când selectează conjuncția *că* (*Poate că va reuși.*) sau când este folosit parantetic (*Poate va reuși.*). Și când se asociază unui verb la conjunctiv perfect (*Poate să fi încercat și altă soluție.*), *poate* păstrează sensul de posibilitate, probabilitate, funcționând ca adverb. De asemenea, forma *trebuie* poate fi interpretată drept adverb când este urmată de un verb la conjunctiv perfect, sau când selectează conjuncția *că*, din același motiv al dobândirii semnificației de posibilitate, probabilitate: *Trebuie să fi fost bolnav zilele trecute. Trebuie că e bolnav de a slăbit așa.* (pop.).

6.2. La rândul său, adverbul își poate schimba clasa morfologică. Acest lucru se poate realiza prin articulare sau prin plasarea în contexte specifice.

Prin articulare hotărâtă sau nehotărâtă, adverbul devine substantiv: *Binele făcut va fi răsplătit. / Un bine nu se uită niciodată.*

Plasarea adverbului în poziția specifică substantivului (determinarea adjectivală) duce la substantivizarea acestuia: *Din sânul vecinului ieri / trăiește azi ce moare.* (M. Eminescu, *Luceafărul*).

Adverbele (în special de loc și de timp) trec în clasa prepoziției: *înainte > înaintea, împrejur > împrejurul, în spate > în spatele, în jur > în jurul*. Trecherile între clasa adverbului și a prepoziției se bazează pe natura comună, de predicate semantice, a celor două părți de vorbire.

Adverbe de tipul *românește, franțuzește, englezește*, când determină verbe tranzitive ca *a vorbi, a scrie, a învăța, a ști*, pot fi considerate un caz special de substantivizare. Ele sunt echivalente semantic cu sintagmele *limba română, limba franceză* etc.

În situația în care determină un substantiv, câteva adverbe pot deveni adjective invariabile: *altfel, asemenea, anume, aievea, așa, bine, gata, întocmai* (*E un film altfel., Asemenea cazuri sunt rare.*).

Adverbul *jos* devine adjectiv când determină substantive: *Temperaturile joase au provocat pagube în agricultură.*

Prin desemantizare, adverbele relative devin conjuncții: *Cum* („imediat ce”) *a aflat vestea, a sunat acasă., Unde* („fiindcă”, „deoarece”) *nu și-a făcut tema, n-a venit la școală. L-aș ucide în bătaie când* („dacă”) *aș afla că el a prins pupăza.* (I. Creangă, *Amintiri*).

PREPOZIȚIA

1. ASPECTE DEFINITORII

1.1. Prepoziția este o clasă de cuvinte neflexibile care, în special la nivelul propoziției, marchează relația dintre un termen subordonat și regentul său.

Rolul de conector apropie prepoziția de conjuncție și de relativele pronominale, adjectivale sau adverbiale. Ca elemente conectoare, prepoziția și conjuncția participă la organizarea enunțului fără a avea o funcție sintactică proprie; rolul lor constă în stabilirea legăturii dintre două unități sintactice. Spre deosebire de conjuncție, care indică relații de coordonare între două unități sintactice aparținând propoziției sau frazei ori relații de subordonare între două propoziții (*Filmele și cărțile sunt viața mea.*, *Ești optimist dacă ai încredere în tine și în alții.*; vezi **Conjuncția**), prepoziția marchează numai relații de subordonare între două componente, de obicei, ale propoziției. Ca și prepoziția, relativele pronominale, adjectivale sau adverbiale indică relații de subordonare; se deosebesc însă de prepoziție, pe de o parte, prin ocurența lor numai la nivelul frazei, pe de altă parte, prin faptul că au în propozițiile pe care le introduc și funcție sintactică de parte de propoziție (*L-am văzut când a coborât din tren.*). Vezi **I, Pronumele și adjectivul pronominal relativ**; **Adverbul 4.4.1**; **II, Construcții cu propoziții relative, 2**.

1.2. În calitate de conector, prepoziția se încadrează obligatoriu într-o structură ternară (*noapte de vară*, *merge la petrecere*, *demn de admirație*): prezența propoziției este condiționată de coocurența cu doi termeni lexical autonomi (T_1 și T_2) implicați într-o relație de dependență.

Prepoziția, component coeziv al structurii T_1 prep. T_2 , contractează relații simultane, dar diferite, cu ceilalți doi termeni.

1.2.1. În relația cu termenul pe care îl precedă (T_2), prepoziția este centru, impunându-i anumite restricții gramaticale, între care restricția de caz (compară *Luptă cu boala.* și *Luptă contra bolii.*). Relația foarte strânsă care asociază prepoziția și termenul pe care îl precedă se manifestă prin topica fixă a celor două componente: (a) prepoziția se plasează întotdeauna pe primul loc: (*casă de vacanță*, (*dorința de a ști*, nu și **casă vacanță de*, **(dorință) a ști de*; (b) relația dintre prepoziție și termenul pe care îl precedă nu permite decât intercalarea unora dintre adjuncții acestuia: *Sub tristețe-arcade mult timp am rătăcit*, / *De noi răsfrângeri dornic*. (I. Barbu, *Umanizare*), nu și: **Se întrevăd semne de a copiilor reușită*, **dorința de multe a ști*.

Împreună cu termenul subordonat, prepoziția formează *grupul prepozițional*, care, în calitate de *unitate globală*, intră în relație cu cel de al treilea component al structurii (T_1): grupul prepozițional în ansamblu (și nu componentele sale) poate fi deplasat în raport cu regentul: *Vino cu trenul!*, *Cu trenul vino!* (nu și **Tren vino cu!*, **Cu vino tren!*) sau omis: *Vino!* (nu **Vino tren!* ori **Vino cu!*, enunț care este posibil numai dacă din contextul lingvistic sau situațional se poate recupera termenul absent).

1.2.2. Termenul regent coocurent (T_1) reprezintă centrul unui grup sintactic superior, care înglobează grupul prepozițional. În funcție de statutul gramatical al regentului, grupul prepozițional participă la organizarea sintactică a enunțului ca parte componentă a grupului verbal: *Pune cartea pe masă!*, *Stă la noi.*, a grupului nominal: *Prietenia dintre cei doi era veche.*, a grupului adjectival: *Era capabilă de orice efort.*, a grupului adverbial: *Locuiește aproape de facultate.* sau a grupului interjecțional: *Vai de voi!* (vezi *infra*, 3.1.2). Aceeași grupare prepozițională poate avea regenți diferiți, de exemplu, un verb: *Vine de dimineață.* sau un substantiv: *ziarul de dimineață.*

Grupul prepozițional intră uneori în componența unui alt grup prepozițional, acesta din urmă, incluzându-se, la rândul lui, într-un grup sintactic superior, precum un grup nominal (*Locul [de [lângă tine]] este rezervat.*) sau un grup verbal (*Citește [până [la sfârșit!]]*).

Componența grupului prepozițional este supusă unor restricții selective determinate de particularitățile gramaticale și semantice ale termenului regent prin intermediul căruia grupul prepozițional se încadrează în organizarea sintactică a enunțului.

2. STRUCTURA MORFEMATICĂ A PREPOZIȚIEI

Clasa prepozițiilor cuprinde elemente fără flexiune, reprezentând, ca și în cazul celorlalte clase de cuvinte neflexibile, unități cu o realizare unică în limbă. Numeroase prepoziții (*de, în, la, lângă, pe* etc.) sunt unități monomorfematice.

Prezența **variantelor neliterare regionale**: *dă, di* pentru *de*, *dân* pentru *din*, *pă, pi* pentru *pe*, *până* pentru *până*, *pin, pân* pentru *prin* sau **arhaice**: *cătră* pentru *către*, *pre* pentru *pe*, *subt* pentru *sub* ori a **variantelor condiționate fonetic**: *întru / într-* (*întru Domnul / într-adins*), *de / d-* (*de aici / d-aici*), *după / dup-* (*după aceea / dup-aceea*), *fără / făr-, făr'* (*fără mine / făr-a gândi, făr' de niciunele*), *până / pân-, pân'* (*până aici / pân-aici, pân' la mine*) nu are nicio implicație în analiza morfematică.

2.1. Prepozițiile de bază (cele mai multe moștenite din latină): *a, asupra, ca, către, cu, de, după, fără, în, între, întru, la, lângă, până, pe, pentru, peste, spre, sub* sunt **neanalizabile** la nivel morfematic. La acestea se adaugă prepozițiile neologice monomorfematice asimilate în grade diferite de limba română, precum: *grație, per, pro, supra, versus, via*, dar și prepozițiile *datorită, mulțumită* explicate prin

participii. Neanalizabile pot fi considerate și prepoziții ca *pentru*, *peste* formate în limba română prin asocierea unor prepoziții neanalizabile (vezi *infra*, 2.2).

2.2. Alte prepoziții (deși lipsite de flexiune) sunt, la nivel morfematic, *analizabile*. Din această categorie fac parte unele formații prepoziționale rezultate din asocierea unor prepoziții neanalizabile, cum sunt, de exemplu, *de la* (*Vine de la Iași.*) sau *de către* (*Premiile au fost înmânate de către președinte.*). Din asocierea componentelor prepoziționale rezultă de regulă o grupare cu sens unitar care se opune semantic unuia dintre componente: compară *Vine la școală.* și *Vine de la școală.*, *Pleacă la Ploiești.* și *Pleacă de la Ploiești.* (vezi și *infra*, 3.1.1.5). Anumite prepoziții alcătuite din două elemente prepoziționale sunt egale ca valoare cu una dintre prepozițiile componente (și anume cu cea principală). Așa sunt *de către* (= *de*), ca element introductiv al complementului de agent (*Pacea este dorită de către / de toți oamenii.*), *fără de* (= *fără*): *cuvinte fără de / fără înțeles*, *în contra*, astăzi înv. și pop. (= *contra*): *Apărarea civilizației în contra barbariei.* (în DA) / *Luptă contra nedreptății.*

Numeroase prepoziții neanalizabile în limba actuală s-au format prin contopirea formală a componentelor: *despre* (< *de* + *spre*), *din* (< *de* + *în*), *dinspre* (< *de* + *înspre*), *dintre* (< *de* + *între*), *pentru* (< lat. *per* + *intro*), *peste* (< *p(r)e* + *spre*), *prin* (< *pre* + *în*), *printre* (< *pre* + *între*) etc.

Gradul de sudură a prepozițiilor analizabile este diferit. Dacă structura compusă a prepozițiilor *pentru* sau *peste* nu se mai recunoaște, structura originară a unor prepoziții ca *din*, *dintre*, *prin*, *printre* este oarecum transparentă din punct de vedere fonetic și semantic. Ele pot fi asociate semantic, de exemplu, cu prepoziții ca *în*, *între* (*Intră în casă.*, *Iese din casă.*; *Se plimbă printre rânduri.*, *Au amplasat bănci între rândurile de copaci.*).

Prepoziția *despre*, cu uz învechit și popular, se analizează în opoziție cu *spre* în construcțiile care indică o circumstanță locativă: *Despre munte / Iese luna din brădet.* (G. Coșbuc, *Noapte de vară*). Cu valoare locativă, astăzi se folosește prepoziția *dinspre*, opusă semantic prepoziției *înspre*, ambele fiind analizabile prin raportare la prepoziția *spre*: *Vine dinspre casă.* Prepoziția omonimă *despre* este substituibilă cu *de* când are sensul „cu privire la”: *Vorbește despre / de toți prietenii.*

Analizabile sunt și prepozițiile *dedesubt*, *împrejur*, *înaintea*, *înapoia*, *îndărătul*, din structura cărora fac parte un adverb sau o grupare formată din prepoziție și adverb (*dedesubt*, *împrejur* etc.) și un formant final (omonim cu articolul enclitic) *-(u)l* sau *-a*. Prezența formantului distinge prepoziția de adverbul corespunzător: compară *Pleacă înainte.* și *Pleacă înaintea voastră.*, *Privește împrejur.* și *Stau așezați împrejurul mesei.* Spre deosebire de aceste prepoziții, *deasupra* este constituită din două prepoziții: *de* și *asupra*. Nu sunt analizabile *asupra* (care e numai prepoziție) și *contra* (care nu-și modifică forma în cele două ipostaze: adverb – *Ei au fost contra.* și prepoziție – *Ei au fost contra noastră / tuturor.*).

2.3. Comportament gramatical de prepoziție au și unele grupuri fixe de cuvinte ce au statut de *locuțiuni prepoziționale*. Acestea sunt structuri formate din

una sau două (rar, mai mult de două) prepoziții și un cuvânt din altă clasă lexicală, pe care îl precedă, căruia îi urmează sau pe care îl încadrează (vezi *infra*). Cele mai multe astfel de combinații conțin una dintre prepozițiile simple *cu*, *de*, *la*, *în*. Componentele neprepoziționale care intră în alcătuirea locuțiunilor prepoziționale sunt, în special, substantive sau adverbe.

Frecvente ca structură sunt locuțiunile prepoziționale alcătuite din:

(a) [*adverb* + prepoziție] sau [prepoziție + *adverb* + prepoziție]: *cât despre*, *cât pentru*, (*în*) *afară de*;

(b) [*substantiv* + prepoziție] sau [prepoziție + *substantiv* + prepoziție]: *față de*, *cu privire la*, *în funcție de*, *în loc de*.

În structurile în care prepoziția este plasată după componentul neprepozițional, adverbul nu-și modifică forma (*afară de*), iar substantivul păstrează forma nearticulată (*față de*). În structurile cu prepoziții aflate înaintea celuilalt component, acesta este asociat cu *-a* sau *-ul*: *în fața*, *în afara*, *pe dinafara*, *pe dinaintea*, *în jurul*, *în locul*, *în mijlocul*, *pe dinăuntrul*.

Formantul final (*-a*, *-ul*) din structurile cu adverb se explică prin analogie cu acele construcții în care substantivul, urmat de un genitiv sau posesiv, este întotdeauna articulat (cf. *Pe față ta / lui / copilului se citește bucuria*). Încadrate în structura prepozițiilor sau a locuțiunilor prepoziționale, aceste componente nu participă la opozițiile de determinare proprii articolului. Componentul substantival, inclus în locuțiunea prepozițională, se detașează de substantivul corespunzător prin neparticiparea la opozițiile flexionare proprii acestuia: *în fața inevitabilului*, nu și **în față (fețele) inevitabilului*.

Unele locuțiuni prepoziționale se prezintă în două sau mai multe variante: *afară de / în afară de / în afara* (*Au venit toți afară de / în afară de / în afara lui Ion*), *față de / față cu* (*înv.*), *în decurs de / în decursul*.

Locuțiunile prepoziționale în care componentul substantival este precedat de prepoziție cunosc și variante (omonime cu locuțiunile adverbiale) construite cu clitic de dativ pronominal: *în față-mi*, *în urmă-i*. Alte locuțiuni prepoziționale cărora le corespund omonime adverbiale sunt: *de-a curmezișul*, *de-a latul*, *de-a lungul*, *în / la stânga*, *în / la dreapta* – *Copacul a căzut de-a curmezișul*. (adverb) / *Copacul a căzut de-a curmezișul drumului*. (locuțiune prepozițională).

Exprimarea aceleiași tip de relație este adeseori realizată prin grupări locuționale sinonime: *în raport cu*, *în funcție de*, *pe baza* (*clasificare în raport cu / în funcție de / pe baza*), seria sinonimică putând include și prepoziții (*clasificare după*).

Unele locuțiuni prepoziționale circulă de preferință în anumite registre stilistice. Astfel, *în raport cu*, *în funcție de*, *ca / drept urmare a* se întâlnesc frecvent în stilul administrativ sau științific, extinzându-se în presă și în exprimarea colocvială.

Construcții precum: *în raport de*, *funcție de*, *urmare a*: *taxe percepute în raport de / taxe percepute funcție de venituri* sunt nerecomandabile.

2.4. Delimitarea între grupările locuționale și îmbinările libere de unități lexicale organizate sintactic este adeseori dificil de făcut. În cazul grupurilor de cuvinte compatibile cu funcția prepozițională, trebuie luate în considerare următoarele aspecte: invariabilitatea termenilor componenți, sensul global al grupului, comportamentul sintactic. Pe baza acestor trăsături, grupuri lexicale ca *față de, în fața, în mijlocul* pot fi considerate locuțiuni prepoziționale: ele constituie o unitate semantică și impun cazul acuzativ sau genitiv nominalului pe care îl precedă, în contexte precum: *În fața primăriei s-au adunat mulți manifestanți., Se poartă cu blândețe față de animale., Solistul a susținut un recital unic în mijlocul admiratorilor săi.* În aceste grupări, componentul substantival nu acceptă intercalarea unui determinativ care să-l separe de prepoziție, ceea ce subliniază schimbarea semantică și de statut gramatical a substantivului (**în marele / îngustul mijloc, *în luminoasa față, *față senină de*).

Gradul de stabilitate a grupărilor locuționale variază de la o situație la alta. Astfel, asocierea *în centrul*, în care substantivul *centru* poate primi unele determinări, ca *în vechiul centru* sau *în plin centru* (*plin* fiind cvasisinonim cu „chiar”) este o îmbinare într-o fază incipientă de tranziție către locuțiune.

Sunt locuțiuni prepoziționale și grupările lexicale care conțin termeni ieșiți din uz, termeni care nu apar în combinații libere sau apar cu sens diferit: *în pofida, în decurs de, în decursul, în vederea.*

Mai apropiate de asocierile libere de cuvinte sunt unele grupări precum: *din cauza, din pricina, cu scopul, cu excepția, în timpul.* Termenii lor au o distribuție normală pentru clasele de cuvinte cărora le aparțin și nu prezintă modificări semantice care ar putea justifica statutul de locuțiuni (*din cauza ploii*, ca și *din cauza aceasta, din aceste cauze, cauzele acestea*). Mai apropiată de statutul locuțional este gruparea (sinonimă) *din cauză de*, unde *cauză* este invariabil: **din cauza de, *din cauze de.* Ca și în cazul lui *centru*, introducerea unor determinări (*din această cauză, din multe cauze*) disociază gruparea locuțională.

Deosebite de grupările discutate anterior sunt formațiile *cât privește* și *în (ceea) ce privește*, în componența cărora intră o formă verbală personală. Deși au structura unor propoziții subordonate, flexiunea limitată la prezent și specializarea ca elemente introductive pentru un circumstanțial de relație (*Cât / în ceea ce privește lucrul acesta, nu avem nimic de adăugat.*) sprijină considerarea lor ca locuțiuni prepoziționale.

Într-un enunț ca: *În (ceea) ce privesc noile proiecte nu s-au formulat obiecții.,* acordul la plural al verbului *a privi* este incorect: subiectul acestui verb este pronumele invariabil (*ceea*) *ce, nu proiecte.*

În limba actuală, în diferite stiluri, se constată prezența a numeroase locuțiuni prepoziționale ori expresii cvasilocuționale: *în cadrul, în contextul, la nivelul, legat de, în legătură cu, pe baza* etc. Devenite clișee lingvistice, ele sunt folosite în mod abuziv.

Un exemplu îl oferă locuțiunea prepozițională *vizavi de* (scrisă adeseori și *vis-à-vis*, ca în franceză, de unde a intrat în română). Pe lângă sensul locativ, această locuțiune a dezvoltat încă de la început alte sensuri: *Se va bucura de o independență absolută vizavi de* [„față de”] *celelalte direcții*. (Alecsandri, în DLR), *S-a văzut clar că bucuria reținută a olandezilor era întrecută evident de lamentările vizavi de* [„în legătură cu, despre”] *prestația slabă a Naționalei noastre*. („Sport total”, 2005), *Nu ne apărăm prin asta vizavi de* [„de”] *neajunsuri*.

3. DESCRIEREA SINTACTICO-SEMANTICĂ

Utilizarea prepoziției presupune existența unei structuri de trei termeni, ea fiind expresia relației de dependență dintre centrul grupului și termenul subordonat acestuia.

3.1. Din punct de vedere *sintactic*, prepoziția împreună cu termenul care îi urmează (T_2) formează o *unitate sintactică*, un **grup prepozițional** subordonat unui termen (regent) prin care se încadrează într-o unitate sintactică superioară.

În raport cu termenul care îi urmează, prepoziția funcționează în calitate de *centru* de grup sintactic, impunându-i acestuia (dacă este un nominal) restricții gramaticale de caz, de articulare sau de număr.

Grupul prepozițional alcătuit din prepoziție și constituentul pe care aceasta îl precedă are o mare disponibilitate funcțională, realizând în propoziție sau în frază diferite poziții sintactice, precum:

- atribut: *casă de vacanță, oricare dintre ei*;
- complement de diverse tipuri: *Nu dorește să recurgă la ajutorul nimănui.*, *Depinde de ce va spune acolo.*, *Nu mai știu de unde am pornit.*;
- circumstanțial de diverse tipuri: *Se plimbă prin oraș.*, *Era frumoasă de neimăginat.*, *Se joacă până când obosește.* etc.;
- nume predicativ: *Biroul este de stejar.*;
- predicativ suplimentar: *L-au luat drept student.*

Ocurența prepoziției (și implicit a grupului prepozițional) cere prezența unui termen regent (T_1) a cărui calitate morfologică determină tipul grupului sintactic T_1 *prep.* T_2 : grup nominal (*rochie de seară*), grup verbal (*mergând spre casă*), grup adjectival (*bun de gură*), grup adverbial (*concomitent cu aflarea veștii*) sau grup interjecțional (*vai de ei*). Rar, în construcții fixe sau într-un registru stilistic familiar, colocvial, regentul poate lipsi: *Au povestit de-ale tinereții.*, *Am cumpărat de-ale gurii.*, *Am mai auzit de-ale Mariei.*

În anumite situații, în funcție de particularitățile sintactice ale termenului regent, grupul prepozițional este suprimabil sau poate avea ca centru diferite prepoziții (comp. *Vorbește.* cu *Vorbește despre / cu / de față cu ei.*). Alteori, prepoziția este impusă de centrul grupului, relația dintre grupul prepozițional și regent fiind de coocurență obligatorie (*apelează la prieteni*, *depinde de rezultat*, nu și: **apelează*, **depinde* sau **apelează printre / de etc.*, **depinde la / despre etc.*).

3.1.1. La alcătuirea grupului prepozițional participă diverse clase de cuvinte.

Organizarea grupului prepozițional depinde atât de particularitățile prepoziției-centru, cât și de termenul pe care îl precedă.

3.1.1.1. Cele mai frecvente sunt asocierile **prepoziție + nominal**, în organizarea cărora calitatea de *centru* a prepoziției se manifestă prin restricțiile impuse nominalului (substantiv, pronume sau numeral).

(A) Restricții de caz

În română, prepozițiile impun nominalelor unul dintre cazurile acuzativ, genitiv sau dativ. Regimul cazual al unei prepoziții este vizibil atunci când se combină cu un pronume personal sau reflexiv, care disting flexionar acuzativul de nominativ și disociază genitivul de dativ (cf. *cu mine, de tine, pentru sine; datorită mie, mulțumită vouă, grație sieși*). Aceste cazuri sunt realizate prin forme omonime în flexiunea substantivului, adjectivului și a celor mai multe pronume. Faptul că în contextul unor prepoziții precum *deasupra, îndărătul, înaintea (înaintea lor / elevilor)* nu poate apărea forma de dativ a pronumelui personal (**înaintea mie*) permite interpretarea ca genitiv a formei substantivului.

Regim de **acuzativ** au:

(a) prepozițiile propriu-zise care alcătuiesc nucleul clasei: *a, către, cu, de, despre, din, dinspre, dintre, dintru, după, fără, în, înspre, între, întru, la, lângă, până, pe, pentru, peste, prin* etc.

(b) locuțiunile prepoziționale care au pe ultimul loc una dintre prepozițiile de sub (a): *afară de, cât despre, cât pentru, cu privire la, față de* etc.

Cer **genitivul** prepozițiile *asupra, dedesubtul, împotriva, împrejurul, înaintea, înapoia, îndărătul* etc. (care conțin particulele finale *-(u)l* sau *-a*, omonime cu formele articolului hotărât enclitic de masculin / neutru, respectiv, de feminin, la cazurile nominativ și acuzativ), prin analogie cu substantivele articulate cu articolul hotărât *-(u)l* sau *-a* (compară *împrejurul / înaintea casei* și *acoperișul / ușa casei*).

Prepozițiile *împotriva, înaintea* au variante identice cu adverbele, strict condiționate de prezența unor forme pronominale clitice de dativ (*înainte-i, împotriva-i: Și când rășai 'nainte-mi ca marmura de clară.*, M. Eminescu, *Nu mă-nțelege*).

Regim dublu are prepoziția *contra*. Spre deosebire de *asupra*, care cere genitivul, prepoziția *contra* are două utilizări: una extinsă, în care impune cazul genitiv, alta, mai puțin frecventă, cu nominalul asociat în acuzativ (*tată contra fiu*). Cu alt sens, *contra* se combină cu un nominal în acuzativ și în construcții precum: *Schimb apartament contra garsonieră., marfă contra bani, contra cost*.

Impun **dativul** câteva prepoziții (formate prin conversiune din alte părți de vorbire sau calchiate după modele străine), precum: *datorită, grație, mulțumită* (cf. *datorită / grație / mulțumită prietenilor*; pentru statutul morfologic și regimul cazual de dativ al unor cuvinte precum *aidoma, asemenea, așijderea, conform, contrar, potrivit, vezi infra, 4.3*).

După aceste prepoziții, în special în construcții coordonate, forma nominală de dativ (omonimă cu cea de genitiv) este asociată greșit cu *a*: *grație eforturilor și a talentului, datorită situației și a condițiilor* (corect: *grație eforturilor și talentului, datorită situației și condițiilor*).

În condiții determinate, nominalul cu formă de acuzativ se asociază cu *a*, pentru exprimarea unei relații de genitiv (compară *deasupra casei și deasupra a ceva înalt*), iar pentru exprimarea unei relații de dativ, cu *la* (cf. *Se adresează elevilor. și Se adresează la trei prieteni.*).

Se marchează **obligatoriu** relația de **genitiv** prin prepoziția *a* atunci când termenul subordonat (T₂) este reprezentat printr-un:

(a) nominal cantitativ invariabil (*angajarea a trei dintre ei*) sau un nominal asociat cu un determinant cantitativ (*amestecul a două culori*);

(b) un pronume invariabil (*aparitia a ceva nou*) sau o propoziție relativă introdusă printr-un relativ invariabil (*probe împotriva a (ceea) ce declară inculpatul*).

În aceleași condiții, relația de **dativ** se exprimă **obligatoriu** cu prepoziția *la*: *A dat bomboane la doi (copii)*.

În mod excepțional, după prepoziții cu regim de dativ (*datorită, grație* etc.), construcția prepozițională *a* + numeral sau pronume (cuantificator) invariabil are valoarea unui dativ: *grație a trei dintre ei, datorită a tot ceea ce știe, mulțumită a cât a primit*.

Prepozițiile *a* sau *la* ocurente în asemenea grupuri sunt golite de sens, funcționând ca mărci ale valorilor de genitiv, respectiv, de dativ.

Când cantitativele au statut flexionar dublu (vezi **Pronumele și adjectivul pronominal nehotărât, 2**), construcțiile cu prepoziția *a* sunt în variație liberă cu formele de genitiv-dativ: *plecarea a mulți / multora, absența a câțiva / câtorva*. În construcțiile de tipul *impresiile a diverși vizitatori / diverșilor vizitatori, trăsăturile a diferite elemente / diferitelor elemente*, adjectivele sunt asimilate cantitativelor, admitând două modalități de exprimare a relației de genitiv, sintetică, prin desinențe specifice, și analitică, cu ajutorul prepoziției *a*.

În aceleași condiții, se întâlnește dativul, concurat de construcția cu *la* în varianta vorbită, familiară, a limbii, în special pe lângă verbe exprimând atribuirea sau adresarea asociate cu un nominal animat: *A dat daruri la copii / copiilor., Dă apă la cai / cailor., A cumpărat o păpușă la fetiță / fetei., A spus la toți / tuturor., N-a arătat la nimeni / nimănui*. Construcții cu *la* apar și în expresii populare: *Îți spun ca la un frate., La calul năvălit pinten ascuțit trebuie*. Echivalența cu dativul este dovedită de faptul că grupările cu *la* pot fi dublate prin clitice pronominale de dativ: *Le-a spus la copii., Ne-a cerut la fiecare*.

Sunt neliterare construcțiile în care *la* însoțit de un substantiv comun nume de persoană la singular, purtând marca determinării maxime (definit), ori de un nume propriu de persoană este folosit în locul dativului: *Spune la doamna., I-am zis la Ioana.* (corect: *Spune doamnei., I-am zis Ioanei.*). Trebuie evitată de asemenea utilizarea construcției cu *la* în locul genitivului în contexte ca: *hăinuța la fetiță*, în loc de *hăinuța fetei*, *ușa la casă*, în loc de *ușa casei*, *Am vrut să-l dau pe mâna la poliție.*, în loc de [...] *pe mâna poliției*, construcție neliterară, frecventă în limba vorbită actuală.

Regional și popular, relația de dativ se exprimă și cu ajutorul prepoziției *către*, în special pe lângă verbe de adresare: *Zis-a mama către mine / fată.*

În cazul prepozițiilor care nu se construiesc cu forme pronominale de persoana I sau a II-a (*per, pro, supra, versus, via*), precizarea regimului nu se poate face decât prin extrapolare: se consideră că substantivele care urmează acestor prepoziții sunt în acuzativ, nominativul fiind exclus după prepoziții (*Addenda [...]* *adună reacții via e-mail, din țară și din Statele Unite.*, Rlit., 2003).

(B) Restricții de articulare

Prepozițiile impun restricții de articulare substantivelor pe care le precedă, între forma nearticulată / articulată enclitic și cazul substantivului existând o strânsă legătură.

Din punctul de vedere al articulării, prepozițiile care funcționează în structuri sintactice simple [prepoziție + substantiv] se grupează în două categorii: prepoziții care impun substantivului (în absența adjuncțiilor) forma nearticulată și prepoziții care impun forma articulată enclitic. Prepozițiile care pot impune nominalului în unele situații articularea enclitică, iar, în altele, nonarticularea sunt puține (vezi *infra*). Articularea cu articolul nehotărât a substantivului este nerelevantă, deoarece, în general, toate prepozițiile, cu excepția celor neologice (*per, pro, via*) o admit: *lângă o casă, înaintea unei case, datorită unor prieteni.*

În grupurile prepoziționale în care substantivul este însoțit de adjuncții atributivi în antepoziție sau în postpoziție, articularea substantivului se face în mod obligatoriu după regulile impuse de vecinătățile de grup, care prevalează asupra restricțiilor de articulare ale prepoziției: *Stă lângă fereastră., Stă lângă această fereastră luminată., Stă lângă fereastra cea luminată.; Scrie cu stiloul., Scrie cu stiloul acesta frumos., Scrie cu acest frumos stilou.*

În funcție de regimul cazual al prepozițiilor, se disting două situații:

- Prepozițiile care cer **acuzativul** sunt urmate, de regulă, de *substantive nearticulate*, indiferent de gradul de extensiune a referentului actualizat prin substantiv: *Se îndreaptă spre casă., perdeaua de la fereastră, respectuos față de profesor.*

În situații speciale, substantivul poate fi *articulat enclitic*:

- când desemnează o persoană unică pentru vorbitor, cu precădere un membru al familiei acestuia: *Mă duc la mama., o prăjitură făcută de bunica.* În asemenea situații, articularea este obligatorie și suficientă, construcții ca: *Mă duc la mama mea., o prăjitură făcută de bunica mea* fiind redundante, emfatice.

- când se referă la o persoană strict individualizată, familiară vorbitorilor; construcțiile din această categorie aparțin limbajului colocvial, popular: *Treci pe la popa.,* (arhaic) *Horia s-a dus la împăratul.*

Articularea substantivului precedat de *pe*, marcă a complementului direct, se supune aceluiași reguli: compară *L-am așteptat pe coleg. și L-am așteptat pe tata.*

Construcțiile de tipul *L-a căutat pe șeful.* sunt nerecomandate (indicat: *L-a căutat pe șeful nostru / lui.*).

Gruparea prepozițională *de-a* se construiește întotdeauna cu substantivul articulat enclitic: *Copiii s-au jucat de-a trenul*. Aceeași restricție de articulare impun și *cât*, *decât* și *ca*, folosite prepozițional (*roșu ca bujorul*, *înalt cât casa*) sau pe din construcțiile de tipul *face pe prostul / nebunul*.

Prepoziția *cu* se poate asocia cu un substantiv articulat sau nearticulat în funcție de sensul ei, de natura și de sensul substantivului, de gradul de cunoaștere a referentului și de funcția sintactică din context.

Prepoziția *cu*, la fel ca celelalte prepoziții care cer acuzativul, se construiește cu forma nearticulată când:

(a) substantivul face parte din clasa substantivelor nonnumărabile, masive sau abstracte: *Se spală cu săpun.*, *Se unge cu unt.*, *Plouă cu piatră.*, *Acționează cu abilitate.*, *Mănâncă cu poftă.*;

(b) substantivul exprimă o calificare / caracterizare: *casă cu etaj*, *grădină cu flori*;

(c) substantivul face parte din expresii și locuțiuni, exprimând (prin repetiție) acumularea: *strop cu strop*, *adună ban cu ban*, reciprocitatea: *munte cu munte*.

Prepoziția *cu* se construiește cu forma articulată a substantivului:

(a) când acest substantiv exprimă:

– instrumentul: *taie cu bisturiul*, *rupe cu dinții*, *cât vezi cu ochii*, *scrie cu creionul*;

– o cantitate determinată: *vinde cu grămada*, *așteaptă cu orele*, *toarnă cu găleata*, *este plătit cu ora*, *lucrează cu ziua*;

– asocierea: *Se ceartă cu vecinii.*, *Se plimbă cu prietenii.*, *Se luptă cu dușmanii.*;

– o persoană cunoscută, unică pentru vorbitor: *A vorbit cu doctorul.*, *A vorbit cu tata.*;

(b) în sintagme fixate, când substantivul este la origine un adverb sau un adjectiv: *a lua cu binele*, *Cu răul nu faci nimic.*;

(c) când este impusă de unele adjective sau adverbe: *copie conformă cu originalul*, *potrivit cu vârsta*, *proporțional cu venitul*.

Construcțiile în care substantivul precedat de *cu* poate fi articulat sau nearticulat (*Vine cu bani(i).*; *Să mă încalț cu pantofi(i) sau cu ghete(le)?*) diferă prin gradul de determinare. Astfel, spre deosebire de formele nearticulate, cele articulate trimit la un referent identificat, individualizat.

● Prepozițiile care au regim de **genitiv** sau de **dativ** cer forma articulată a substantivului: *îndărătul ușii*, *în fața copiilor*, *datorită străduinței*. Prepoziția *contra* impune substantivului forma articulată când are regim de genitiv (*contra unor dureri / durerilor*) și forma nearticulată când se construiește cu un acuzativ (*contra bani*, vezi *supra*).

(C) Restricții sintactico-semantică în utilizarea prepoziției

Posibilitățile de combinare ale prepoziției cu un nominal depind și de unele particularități semantice și gramaticale ale termenilor coocurenți.

Utilizarea prepozițiilor cu sens partitiv *de*, *din*, *dintre*, *dintru* impune ca termenul aflat în poziția a doua să fie la plural, să reprezinte o structură coordonată

sau să conțină, din punct de vedere semantic, ideea de întreg separabil: *unul de-ai mei, o parte dintre copii și părinți, trei foi din carte, o floare din buchet, doi copii dintr-un grup, o parte din nisip, o bucată din brânză*. Prepozițiile *dintre, printre* și *între* se construiesc cu pluralul în oricare dintre utilizările lor: când indică o relație de tip parte-întreg (*doi elevi dintre cei aleși*), reciprocitatea (*prietenia dintre el și ea*), o circumstanță locativă (*Merge printre rânduri.*) ori temporală (*între orele cinci și șase*). În afara utilizării partitive, prepoziția *din* se construiește cu singularul sau cu pluralul când indică o circumstanță locativă (*copacul din grădină, străzile din orașe*) sau temporală (*întâlnirea din acea săptămână / acele săptămâni*).

Un alt fel de restricții impune *până* atunci când formează un grup prepozițional împreună cu un nominal. Ca expresie a unei circumstanțe, asocierea prepoziției *până* cu un nominal se realizează direct sau prin intermediul altei prepoziții (pentru asocierea frecventă a lui *până* cu un adverb, vezi *infra*, 3.1.1.3). Cu sens temporal, *până* se combină fie cu un nominal precedat de prepoziție (*până la anul, până în vară*), fie cu un substantiv cu valoare temporală sau însoțit de determinări temporale (*până seara, până data viitoare*). În cazul în care circumstanța pe care o indică este locativă, *până* nu se poate asocia cu un nominal decât dacă acesta este precedat de o altă prepoziție (*până la mine, până la mare*).

Restricții de combinare asemănătoare impune prepoziția *de*, care, cu valoare temporală, indicând separarea de un moment inițial, se construiește cu un grup prepozițional sau cu un substantiv cu sens temporal: *de dimineață, de vara viitoare, de la amiază*.

Uneori, asocierea prepoziției cu un nominal depinde de statutul gramatical și semantic al termenului regent coocurent. Astfel, prepoziția circumstanțială *pe* se combină cu un nominal numai dacă centrul grupului este un verb sau un nominal deverbal: *plec pe 5 martie, mersul pe bicicletă*. Prepoziția *pe* necircumstanțială însă se poate asocia cu un nominal și când termenul regent al grupului prepozițional este un adjectiv: *invidios pe Ion*. La fel ca prepoziția *pe*, *cu* se combină cu un nominal când regentul este un verb (*merge cu trenul*) sau un termen derivat dintr-un verb (*călătoria cu trenul, plimbarea cu copiii; tablou asemănător cu picturile lui Luchian*), indicând instrumentul, asocierea, comparația. În plus, prepoziția *cu* se asociază cu un nominal și când regentul este un substantiv prototipic, indicând apartenența unei entități la un ansamblu (*casa cu pridvor*) sau calitatea (*om cu cap*).

Printre construcțiile prepoziționale în care prepoziția se asociază cu un nominal, un loc aparte îl ocupă cele formate cu elementele *ca, de, drept* și un substantiv care indică atribuirea unei calități având funcția sintactică de predicativ suplimentar. Uneori, prezența conectorului este obligatorie: *Profesorul i-a servit ca / de / drept / model elevului.*, alteori, nu: *Se va considera întotdeauna pe sine drept un scriitor român.* (Rlit, 2003). În ultimul exemplu, prepoziția *drept* poate fi suprimată fără a fi afectată structura gramaticală și semantică a enunțului: *Se va considera întotdeauna pe sine un scriitor român.*

În locul prepoziției *drept* sau a locuțiunii prepoziționale echivalente în calitate de, se folosește adeseori, nejustificat, gruparea *ca și* (cf. *Ca și dar de Crăciun a primit o pereche de patine.*, *Ca și prieten, l-am ajutat adesea.*). Gruparea *ca și* nu este recomandabilă nici măcar în situațiile în care este folosită pentru evitarea unei cacofonii (*ca și cadou de Crăciun, ca și coleg*); cacofonia se poate evita prin folosirea altor elemente lexicale cu statut de prepoziție, precum *drept, în calitate de*, sau chiar prin substituirea cuvântului precedat de *ca* printr-un sinonim.

3.1.1.2. Puțin frecvente sunt grupurile prepoziționale de tipul **prepoziție + adjectiv**.

Ca centru de grup prepozițional pot apărea prepoziții precum *de, din, ca*: *De mic i-au plăcut mașinile.*, *De frumoasă, e frumoasă.*, *Din albastru cerul s-a făcut gri.*, *Îi râd ochii de vesel.*, *Te consideră ca apt pentru a face armata.*

În combinațiile fixate: *vasul sună a gol / a spart*, în care *a* indică asemănarea, a avut loc substantivizarea adjectivului prin elipsă (*sună a gol = ca și cum ar fi gol*).

Într-o construcție ca *a se erija în cunoscător* prepoziția precedă un adjectiv substantivat, fapt dovedit de posibila prezență a unui determinativ adjectiv (*a se erija în mare cunoscător*).

3.1.1.3. La alcătuirea grupului prepozițional **prepoziție + adverb** participă o categorie mai largă și mai variată de prepoziții, *de, din, dintru, în, întru, pe, pentru*, formând împreună cu adverbul sintagme cu precădere locativ-temporale: *de acolo, de atunci, din sus, în jos, într-acolo, până aproape*.

O mai mare disponibilitate de asociere cu prepozițiile se constată în cazul adverbelor pronominale *aici, acolo, acum, atunci* ocurente în construcții ca: *Și-a luat mâncare pentru acolo.*, *E greu de făcut alegerea între acolo și aici.*, unde adverbul desemnează „substantival”, dar în termeni foarte abstracți (de „apropiere / depărtare”), referenți locali sau temporali (vezi și **Adverbul**). Sintactic, adverbele de acest tip sunt compatibile cu diverse funcții necircumstanțiale: de pildă, în *I-a spus multe despre atunci.*, *despre atunci* este complement prepozițional (ca și *despre vremea / perioada aceea / de atunci*).

În combinație cu adverbul, prepoziția *până* indică circumstanțe locale sau temporale: *până acolo / aici, până mâine / astăzi*.

Frecvent, construcțiile alcătuite dintr-un adverb și o prepoziție funcționează ca locuțiuni adverbiale: *de asemenea, de îndată, pe furiș*.

3.1.1.4. La alcătuirea grupului **prepoziție + verb** participă numai formele verbale nepersonale: anumite prepoziții cu regim de acuzativ au capacitatea de a se combina cu infinitivul, supinul sau, foarte rar, cu gerunziul.

(A) **Prepoziție + infinitiv**

Grupul prepozițional cu infinitiv presupune obligatoriu prezența morfemului *a*.

Frecvent, forma verbală de infinitiv este precedată de prepoziția *de*. Prezența lui *de* este obligatorie în limba actuală pentru legarea infinitivului atribut de substantivul regent: *aspirația de a fi vedetă, dorința de a studia, libertatea de a accepta*.

În schimb, prezența prepoziției *de* înaintea construcției *a* + infinitiv cu funcție de subiect sau de complement este nerecomandabilă. Asemenea construcții apar uneori în scrieri din secolul al XIX-lea: *Era oprit d-a ținea porțile închise, de-a arde gunoiul în curte sau de a lua vreo altă măsură profilactică.* (I. Ghica, *Scrisori*).

Și alte prepoziții se pot combina cu forma verbală de infinitiv: *Excelează în a demonstra., Munca lor se limitează la a menține ordinea., Învăță pentru / spre a lua examenul., Vorbește fără a cunoaște situația.* Locuțiunile prepoziționale (ca și construcțiile cvasilocuționale) se construiesc mai rar cu infinitivul: *În loc de a-și vedea de școală, se duce la schi., Am repetat instrucțiunile în scopul de a evita erorile.*

Uneori prezența unei prepoziții pe lângă un verb la infinitiv este impusă de regent: *se mulțumește cu a privi, excellează în a demonstra, obligația constă în a respecta programul, aspiră la a ajunge jurnalist.*

Infinitivul pasiv precedat de prepoziția *de* apare într-o construcție cu centru nominal (*necesitatea de a fi elucidată această problemă*) sau adjectival: *modele vrednice de a fi urmate.*

(B) Prepoziție + supin

Cu supinul se pot construi diverse prepoziții, mai frecvent, *de, pentru, spre,* dar și *cu, din, după, în, la, (în) afară de.* Caracterul verbal al supinului este marcat prin prezența complementului: *S-a apucat de scris poezii., Umblă după cumpărat provizii., A angajat un om pentru tăiat lemne., Ce altceva îi place în afară de citit cărți?*

Deosebit de frecventă este asocierea formei de supin cu prepoziția *de* care se subordonează unui substantiv (*problemă de rezolvat*), unui adjectiv (*fructe bune de mâncat*), unui adverb (*A fost dificil de explicat întâmplarea.*) sau unui verb (*S-a apucat de citit.*).

Este obligatoriu precedat de prepoziția *de* supinul în poziție de subiect sau complement direct: *De terminat nu e ușor., A sfârșit de citit.* (vezi **Forme verbale nepersonale, 4.3.1**). Coocurența obligatorie a supinului cu prepoziția *de* în această situație (dar și frecvența asocierii supinului cu *de* în variate alte condiții) explică de ce *de* este considerat marcă pentru forma verbală de supin.

Supinul substantivat, construit cu prepozițiile care îl precedă când are valoare verbală, dar și cu alte prepoziții, apare în contextele specifice substantivului, admitând articularea și determinările de tip substantival sau supunându-se restricțiilor cazuale impuse de regent: *A plecat la cântatul cocoșilor., Se îndeletnicește cu pescuitul., Este împotriva fumatului.*

(C) Prepoziție + gerunziu

Asocierea prepoziției cu gerunziul, puțin frecventă, se întâlnește în construcțiile cu predicativ suplimentar: *Îl consider ca fiind cel mai mare norocos. / ~ ca având un mare noroc.*

3.1.1.5. Într-o situație specială se află combinația **prepoziție + grup prepozițional**, din construcții precum: *casa de lângă drum, cartea de pe masă* etc.

În astfel de construcții, prima prepoziție funcționează ca element conector, legând grupul prepozițional următor de un termen regent.

Prepoziția *de* este în grupul nominal conectorul specific al adjunctului corespunzător circumstanțialului din grupul verbal (comp. *cartea de pe masă* și *Cartea este pe masă*.; *locuința de lângă școală* și *Locuiește lângă școală*.; *soarele de la amiază* și *Soarele strălucește la amiază*.).

Trebuie distinsă gruparea *de* + grup prepozițional introdus prin *la* (*soarele de la amiază*) de gruparea *de la* cu sens unitar, care se opune prepoziției componente *la* (comp. *vin / venirea de la Brașov* și *vin / venirea la Brașov*; vezi și *supra*, 2.2).

Când exprimă parcursul unui traiect, prepoziția *pe* se asociază frecvent cu un grup prepozițional, realizând legătura dintre acesta și termenul regent: *A trecut pe lângă tine.*, *Drumul o ia pe la moară.* *Pe* are valoare de modalizator pentru grupul prepozițional, apropiindu-se de rolul unui semiadverb de aproximare care poate fi suprimat: *Vine (pe) la noi.*, *Așteaptă de (pe) la șapte.*, *Așteaptă până (pe) la șapte.*

Asociat cu un grup prepozițional, *până* exprimă adeseori o limită, de obicei, spațială sau temporală: *până către seară*, *până după Crăciun*, *până după spital*; gruparea *până la* exprimă limita superioară: *Sala s-a umplut până la refuz.*, iar *până peste* exprimă depășirea unei limite (*sătul până peste cap*, *acelerează până peste viteza legală*).

3.1.1.6. Grupul prepozițional poate fi reprezentat și de combinația *prepoziție* + *propoziție*. Un constituent posibil al grupului prepozițional îl reprezintă *propoziția relativă* fără antecedent: *Voi răspunde la orice mă va întreba.*, *Am ajuns la ce ne interesează.*, *Nu a aflat de unde se întorcea Ion.* (vezi II, Construcții cu propoziții relative, 3.3.2.1).

Un alt constituent propozițional al grupului prepozițional poate fi *propoziția conjuncțională*: *A venit fără să ne anunțe.*, *Mai are multe de învățat până să ajungă profesor.* (pentru detalii, vezi II, Grupul prepozițional, 2.5).

3.1.2. Ocurența grupului prepozițional este condiționată de asocierea cu un alt termen *regent* (T_1), prin medierea căruia grupul prepozițional se încadrează, ca subordonat, într-un grup ierarhic superior. *Centrul* acestuia poate fi reprezentat printr-un nominal, un adjectiv, un adverb, un verb sau o interjecție. Grupurile prepoziționale subordonate unui centru verbal, adjectival, adverbial sau interjecțional au funcții sintactice de complemente sau de circumstanțiale, pe când cele subordonate unui centru nominal funcționează ca atribute.

3.1.2.1. Ca regent al grupului prepozițional, *verbul* este la mod personal: *Mergem la teatru.* sau nepersonal: *A intrat în casă tremurând de frică.*

Constituenții grupului prepozițional dependent de un centru verbal pot fi, pe lângă prepoziție, un nominal, un adjectiv sau un adverb: *Este plecat la cumpărături.*, *De mic citea romane.*, *S-au jucat până acum.*

În cadrul grupului verbal, în care se include grupul prepozițional, prepoziția este selectată de locutor după criterii pragmatico-semantică sau este impusă de

verbul-centru. Într-un enunț ca *Maria lucrează la facultate.*, adjunctul prepozițional (*la facultate*) este suprimabil și poate fi înlocuit sau asociat cu alte grupuri prepoziționale: *Maria lucrează la facultate de un an.* În schimb, în contextul *Maria a apelat la justiție.*, sintagma prepozițională *la justiție* nu poate lipsi (**Maria a apelat.*): între complementul prepozițional (*la justiție*) și verbul regent se stabilește o relație obligatorie, omiterea oricăruia dintre constituenții grupului verbal afectând enunțul din punct de vedere gramatical. Verbele cu regim prepozițional obligatoriu sunt destul de numeroase: *a culmina cu; a depinde de; a deriva de la, a se forma de la; a consta din, a se compune din, a rezulta din; a degenera în, a rezida în; a apela la, a recurge la; a se baza pe, a se bizui pe, a se sprijini pe.* În construcții precum *a se erija în mentor (profesor, lider etc.), a face pe prostul (deșteptul etc.),* prepoziția este de asemenea obligatorie, aceasta grupându-se cu verbul, și nu cu nominalul (pentru interpretarea acestor ultime construcții, vezi II, **Numele predicativ, 3.2.3.9, 3.3**).

În contextele cu centru verbal pot apărea toate prepozițiile, în limitele lexicale și gramaticale convenabile contextului. Fac excepție unele prepoziții neologice ca *supra, versus*, al căror uz este limitat din cauza specializării lor semantice (vezi *infra, 3.2.1*).

3.1.2.2. Nominalul-centru de grup este frecvent regentul unui grup prepozițional, cu funcție de atribut. Grupul prepozițional inclus într-un grup nominal poate fi alcătuit, la rândul lui, dintr-un nominal (*pădure de brazi, una din două, unele dintre acestea*), un adverb (*dimineața de mâine, cabana de acolo*), un verb la infinitiv sau la supin (*pregătiri pentru a întâmpina sărbătorile, hârtie de scris*).

Selectarea prepozițiilor de regentul nominal depinde în mare măsură de trăsăturile sintactico-semantice și morfologice ale acestuia.

Substantivul prototipic selectează diferite prepoziții: *casă fără ferestre, copac cu flori, inimă de piatră, bani pentru reparații, școala din centru* etc.

Raporturile sintactico-semantice se modifică în construcții în care grupul prepozițional cu prepoziția *de* are ca termen coocurent un substantiv implicând varietatea: *un soi de avertisment(e), un fel / un tip de aranjament(e)* etc. Fenomenul de acord (*S-au descoperit un soi de unelte.*) sau reluarea prin anaforic (*Am observat la microscop un soi de roci. Ele_i aveau o componență specială.*) pun în evidență faptul că prepoziția se grupează cu primul substantiv al structurii ternare funcționând împreună ca determinare a celui de-al doilea (care se constituie în centru al grupului nominal).

În construcțiile partitive, prepozițiile *de, din, dintru, dintre* presupun de asemenea combinarea cu două nominale, dintre care cel precedat de prepoziție (termenul subordonat) desemnează întregul / ansamblul, iar celălalt (regentul), partea: *unul de-ai noștri, un copil dintre cei trei.*

Dacă în construcțiile partitive de tipul *unul de-ai noștri*, corespunzând structurii T₁ de T₂, nominalul care indică întregul (*ai noștri*) din care se prelevează o parte (*unul*) este definit, delimitat, în construcțiile de tipul *douăzeci de elevi, un kilogram de mere, o bucată de brânză, un grup de studenți, o mulțime de oameni,*

întregul (*elevi, mere, brânză* etc.) este nedefinit, nedeterminat, de aceea ele au și fost numite „pseudopartitive”. În asemenea construcții, prepoziția *de* nu se grupează cu termenul pe care îl precedă, ci cu termenul aflat pe prima poziție – [*douăzeci de*] *elevi*, [*un kilogram de*] *brânză* etc., formând împreună cu acesta o construcție cu rol de cuantificare, care poate fi omisă sau înlocuită în enunț cu un alt determinativ cantitativ: *mulți / câțiva / puțini elevi, multă / puțină / destulă brânză*. Dacă determinativul cantitativ poate lipsi, centrul de grup este obligatoriu exprimat. Enunțuri precum *Am văzut douăzeci.*, *Cumpăr un kilogram.*, *Doresc o bucată.*, fără specificarea centrului de grup, nu sunt posibile decât dacă referentul corespunzând centrului de grup este dedus din situația de comunicare sau din contextul lingvistic anterior, ceea ce arată că aceste nominale au rol de adjuncti. Acordul ca și reluarea anaforică demonstrează, în plus, că nominalul aflat în poziția a doua reprezintă centrul de grup: *O mulțime de oameni; au venit. Ei; erau fericiți. / *Ea era fericită.*

Norma tradițională consideră că sunt greșite construcțiile cu utilizarea la singular a celor două nominale, de tipul *un prieten de-al meu, o rochie de-a mea*, în locul lor recomandându-se structurile cu nominalul din poziția a doua la plural: *un prieten de-ai mei, o colegă de-ale mele*. Argumentul invocat este echivalența lui *de* cu *dintre*, care este construit obligatoriu cu pluralul. De fapt, în aceste construcții, *de* nu indică relația parte-întreg dintre cele două nominale, ci contribuie la exprimarea unei calificări a referentului prin apartenență și întărește faptul că obiectul indicat prin nominalul din poziția întâi nu este unic. Astfel de construcții nu sunt partitive, pentru că nu este satisfăcută condiția ca întregul din care se extrage o parte să fie definit / delimitat, ca în: *o carte dintre acestea, o elevă dintre toate elevele*. În limba actuală, construcțiilor partitive cu *de*, cu nominalul-centru de grup la singular și cu nominalul subordonat la plural de tipul *un prieten de-ai mei, o elevă de-a ei* le sunt preferate construcțiile nonpartitive: *un prieten de-al meu, un elev de-al ei* (în limba veche, se înregistrează însă structuri ca: *una de sâmbete*, în DA; *carele de noi*, în DLR). Construcții cu sens partitiv care se utilizează într-adevăr în limba actuală sunt *unul de-ai noștri* și *unul de-ai mei*, alături de formele *unul de-al nostru / meu*, care nu sunt partitive.

De asemenea, structurile ternare cu prepoziția *de* la care participă un adjectiv (de proveniență adverbială sau locuțiune adjectivală), așezat pe prima poziție (T₁), și un substantiv se organizează diferit. În construcții precum: *o astfel de conduită, astfel de case, o altfel de viață, fel de fel de indivizi*, prepoziția se grupează cu T₁, constituind împreună cu acesta adjunctul regentului substantival (T₂). Grupările *astfel de, fel de fel de* au statutul de locuțiuni adjectivale, care se asociază obligatoriu cu un substantiv nearticulat sau articulat nedefinit. Ambele grupări funcționează ca o unitate sintactică și semantică și nu afectează cazul nominalului pe care îl însoțesc (compară *o astfel de floare și unei astfel de flori*).

Un statut special au substantivele de origine verbală, adjectival-verbală sau cele înrudite semantic cu un verb care selecționează frecvent aceleași prepoziții ca și verbul corespunzător: *plimbare prin parc*, ca și *a se plimba prin parc, discuție în plen*, ca și *a discuta în plen, cioplitor în piatră, operatoare pe calculator* etc. În

cazul substantivelor derivate de la verbe tranzitive, locul complementului direct este preluat de un atribut construit cu prepoziția *de*: *prezentator de știri* (a prezenta știri), *culegere de date* (a culege date). Atributul prepozițional concurează construcțiile cu genitivul: *prezentarea știrilor*, *culegerea datelor*. Grupul prepozițional corespunzător complementului de agent (subiect în structura de bază) este construit cu prepoziția *de către*: *ajutarea schiorilor de către salvamontişti* (vezi **II, Grupul nominal, 2.2**). Acesta este coocurent cu un atribut genitiv (*schiorilor*), corespondent al obiectului direct din structura de bază (*Salvamontiştii ajută schiorii*).

- Utilizarea unor prepoziții impune anumite **restricții de articulare** nu numai asupra nominalului asociat (vezi *supra*, **3.1.1.1.B**), ci și **asupra nominalului regent al grupului prepozițional**.

În construcțiile partitive conținând una dintre prepozițiile *de*, *dintre*, *între*, *printre*, centrul de grup aflat pe prima poziție nu poate fi articulat cu articolul hotărât: *un elev / doi elevi dintre toți / aceștia* (dar nu **elevul dintre toți / aceștia*, *niște elevi ai școlii* (nu și **elevii de-ai școlii*).

Când indică reciprocitatea, prepozițiile *dintre* și *între* impun articularea hotărâtă, respectiv, nehotărâtă a nominalului regent: *cearta dintre parteneri*, *Am asistat la o discuție între cei doi*.

Regula articulării nominalului regent din construcțiile cu *dintre* și cu *între* nu este strictă. După substantive articulate precum *delimitarea*, *distincția*, *corelația*, *legătura*, *schimbul*, *relațiile*, *distanța* pot apărea atât prepoziția *dintre*, cât și prepoziția *între* (*legătura între cele două puncte*, *distanța între București și Ploiești*).

În construcțiile de tipul *un elev de-al meu / de-al Mariei*, nonpartitive (întrucât întregul nu este delimitat), dar incompatibile cu ideea de unicitate, substantivul regent al grupului prepozițional, reprezentând „o parte” dintr-un întreg / ansamblu neprecizat, nu admite articolul definit: **elevul de-al Mariei*.

3.1.2.3. Grupul prepozițional poate să aibă ca regent și un **adjectiv**, participând deci la alcătuirea grupului adjectival.

Adjectivele-centru sunt însoțite de diverse elemente prepoziționale: *util pentru copii*, *nebun la cap*, *bolnav de inimă* (vezi **II, Grupul adjectival, 3.2.2**). Grupul prepozițional se subordonează adesea unui adjectiv care provine dintr-un verb, păstrând regimul prepozițional al acestuia: *încercător în ceva*, *rezistent la ceva*, *cioplitor în piatră*, *operator pe calculator*. Adjective precum *cioplitor*, *operator* sunt compatibile și cu statutul de substantiv, indicând un agent.

3.1.2.4. Subordonat unui **adverb**, grupul prepozițional se include într-un grup adverbial.

În contextele cu centru un adverb se actualizează un număr destul de redus de prepoziții: *asemenea cu*, *contrar cu*, *întocmai cu*, *proporțional cu*, *aproape de*, *departe de*: *Veniturile s-au mărit proporțional cu creșterea inflației*, *Era departe de a fi înțeles problema*.

În construcții precum: *suficient de bun / bine*, *destul de bun / aproape*, *nemaipomenit de puternic*, *grozav de deștept*, *extraordinar de aproape* (implicând

evaluarea intensității exprimate prin adjectivul / adverbul precedat de prepoziție, vezi **Adjectivul, 2.4; Adverbul, 5**), se produce o schimbare a raporturilor dintre termeni: prepoziția se asociază cu primul component al structurii ternare (adverbul căruia îi urmează, [*suficient de*] bine, [*destul de*] aproape), gruparea situându-se ca subordonat în raport cu adjectivul / adverbul precedat de prepoziție. Această modificare de organizare este pusă în evidență în cazul adjectivului prin acord: în *cărți destul / teribil de interesante*, relația de dependență dintre substantiv (*cărți*) și adjectiv (*interesante*) este marcată prin concordanță de gen, număr și caz (vezi și *supra, 3.1.2.2*, pentru situații în care prepoziția *de* se asociază cu primul termen al structurii ternare).

3.1.2.5. Interjecția, care participă rar în calitate de centru la alcătuirea unui grup (interjecțional), poate avea determinări prepoziționale.

Grupul prepozițional dependent de un termen regent interjecțional are drept centru prepoziția *de* în construcții precum: *vai de mine, halal de el*. Cu funcție de predicat, interjecția admite oricare dintre prepozițiile acceptate de verbul care îi corespunde din punct de vedere semantic: *Haide (mergi) cu mine / la mine / după mine!*; *Buf (dă) căciula de pământ*. (vezi **II, Grupul interjecțional, 2**).

3.2. Din punct de vedere *semantic*, prepoziția se caracterizează printr-un conținut specific, relațional, condiționat și de sensul termenilor coocurenți.

3.2.1. Prepozițiile au un sens intrinsec, comun majorității sensurilor contextuale ale unei prepoziții, și unul sau mai multe sensuri dependente de context. Trăsăturile semantice intrinsece ale prepozițiilor sunt: interioritatea (*în, întru*), localizarea (*la*), direcția (*spre*), suprapunerea (*pe*), superioritatea (*deasupra*), inferioritatea (*sub*), posterioritatea (*după*) etc.

Aproape toate prepozițiile din fondul de bază al limbii române au mai multe sensuri contextuale, putând fi asimilate cuvintelor polisemantice. De exemplu, prepoziția *după*, care indică inițial spațiul situat în spatele unui obiect (*Stă după cuptor.*), mai poate exprima: posterioritatea temporală (*Vine după ora trei.*), direcția cu nuanță finală (*S-a dus după cumpărături.*), cauza plasată în trecut (*Plânge după el.*), conformitatea (*A făcut totul după voia ei.*), instrumentul (*L-a recunoscut după voce.*).

Prepozițiile de curând intrate în limba română, limitate ca uz, au câte un singur sens:

Versus se folosește frecvent în stilul științific pentru a exprima opoziția sau contrastul dintre două elemente (sau structuri mai ample) care se explică astfel unul prin altul: *continuu versus discontinuu, distincția verb ergativ vs neergativ; Se disting numai două tipuri de propoziții: enunțiative, care dau informații, vs interrogative, care cer informații (apud DSL)*. Uneori, prepoziția *versus* este folosită cu sensul „dintre”, ca în exemplul: *A urmat disputa D. B. versus M. R.* („Libertatea de duminică”, 2003). Extinderea prepoziției *versus* în limba actuală se explică și grație utilizării în scris a abrevierii *vs*.

Prepoziția *per*, folosită inițial mai ales în limbajul comercial, în formule ca *per articol, per bucată, per kilogram, per unitate* (indicând repartiția) și *per ansamblu, per total* (indicând globalitatea), își extinde utilizarea în limba actuală

prin publicistică: *Echipa a jucat bine per ansamblu*. Semantic, *per* este echivalent cu *pe*, al cărei dublet etimologic este.

Termen internațional, prepoziția *per* (< lat.) este folosită în formule latinești, ca *per annum*, *per diem*.

Ca echivalent al lui *pentru* „în favoarea” este utilizată prepoziția *pro*: *Mai toate cele din România sunt pro (rămânerea acasă) și mai toate cele din America sunt contra (imaginii gri-negru a soartei emigrantului)*. (Rlit, 2003), *Apoi a dat declarații pro P. și căpitanul G. P.* (TV, 2003).

Însoțit de un nominal, *pro* formează chiar nume proprii care presupun, din motive comerciale, ideea de favorabil: *Pro Credit*, *Pro-Noi*.

Sunt asimilate prepozițiilor și elementele *supra* și *via*. În limbajul matematic, *supra* se utilizează în structuri care transpun în cuvinte aspectul scris al fracțiilor: *doi supra trei* (sau *doi pe trei* = $2/3$); *Fie Q un divizor al lui P minus 1 supra P minus 1*. (As, 2003).

Via „prin, pe ruta”, folosită inițial în domeniul transportului și al comunicației, este urmată, în mod obișnuit, de nume geografice, indicând punctul de tranzit: *Trenul merge la Viena via Budapesta*. Întrebuințarea ei s-a extins și la alte domenii, fiind asociată cu alte tipuri de substantive: *S-a adresat instanței, via comisia de judecată.*, „*Esteții de la Sibiu*” *pledau pentru o critică estetică ce descindea din Maiorescu via Lovinescu*. (Rlit., 2003).

Față de prepozițiile menționate anterior, *contra*, prepoziție neologică mai veche decât acestea, are o structură semantică ceva mai dezvoltată, exprimând două sensuri: adversitatea (*Conspiră contra autorității.*), în care se înscrie și opoziția locativă (*Zboară contra vântului.*), și schimbul (*Dă un lucru contra altuia.*).

Prepozițiile *datorită*, *mulțumită*, *împotriva*, *dedesubtul*, *înapoia*, *îndărătul*, *înaintea* etc., formate din alte părți de vorbire, se caracterizează printr-un număr redus de sensuri: „instrumentul”, „opoziția”, „locul”, „timpul”. Locuțiunile prepoziționale (*de-a lungul, în jurul, în locul, cu privire la* etc.), de asemenea, au puține sensuri, cele mai multe fiind chiar specializate semantic. La precizarea sensului unei locuțiuni contribuie în mare măsură elementul lexical cuprins în structura lor (*lungul, jurul* etc.).

Diversele elemente prepoziționale intră în relații de sinonimie, ca sinonime totale sau, mai frecvent, ca sinonime parțiale: *către / spre / la, în / la, înspre / spre, pe / peste / deasupra, pentru / spre, sub / dedesubtul, după / îndărătul / în urma / în spatele, mulțumită / datorită, înaintea / în fața* etc. Unele dintre unitățile sinonime cunosc o relativă specializare pentru un anumit sens. De exemplu, prepoziția *în*, indicând, în unele construcții, ca și prepoziția *la*, localizarea precisă sau punctul final al unei mișcări în spațiu, se folosește, de obicei, cu nume de țări sau de continente (*S-a stabilit în Germania, Pleacă în Grecia / în America.*). În schimb, prepoziția *la* se construiește cu nume de localități (*Pleacă la Paris, S-a stabilit la Madrid.*). Uneori, și prepoziția *în* se utilizează împreună cu un nume de localitate: *S-a născut în / la București*.

Prepozițiile se grupează și în cupluri semantice opozabile: limita inițială / limita finală (*de, din / în, de la / la*), direcția inițială / direcția finală (*dinspre / înspre, spre*), poziția superioară / inferioară (*pe, peste / sub, dedesubtul*), situarea anterioară / posterioară (*înaintea / după, înapoia, îndărătul*), atitudinea favorabilă / nefavorabilă (*pentru, pro / contra, împotriva*), asocierea pozitivă / negativă (*cu / fără*).

3.2.2. Dacă unele prepoziții au un sens clar, altele au un sens vag sau chiar sunt desemantizate. Multe dintre acestea reprezintă unități omonime.

Astfel, prepoziția *a*, veche în limbă, indică asemănarea (*Miroase a tămâie., Calcă a popă.*). În schimb, prepoziția neologică *a* exprimă distribuția (*S-au primit două colete a cinci kilograme.*). O altă prepoziție *a*, desemantizată, ajută la marcarea relației de genitiv sau de dativ în cazul unor cuvinte invariabile (*unul împotriva a zece, datorită a doi binevoitori; vezi, supra, 3.1.1.1.A*). În calitatea de marcă a infinitivului, prepoziția *a*, omonimă cu celelalte prepoziții menționate, îl precedă aproape întotdeauna, cu excepția situației în care acest mod urmează după verbul *a putea* (reg. și după *a ști: Știe țese la război.*) și a construcțiilor relative infinitivale: *Nu-i ce mânca.* (vezi **Forme verbale nepersonale, 2.3.4**).

Prepoziția *de* apare în diverse situații. Ca prepoziție purtătoare de informație semantică, *de* exprimă punctul de plecare (*Rudele lui vin de departe.*) sau momentul inițial (*Anul școlar începe de mâine / de săptămâna viitoare.*). Cu sens foarte vag, *de* introduce un actant nominal, obligatoriu sau suprimabil, al unui verb (*Reușita la examen depinde de candidat., Biserica a fost construită de un negustor.*), al unui substantiv verbal (*teama de*) ori adjectiv (*capabil de, bun de*). Prepoziția *de* este utilizată și în transpunerea unui grup prepozițional cu funcție de circumstanțial din grupul verbal într-un atribut corespunzător din grupul nominal: *Copilul stă pe bancă. / Copilul de pe bancă este nepotul meu.* (vezi și *supra, 3.1.1.5*). În grupuri atributive, *de* leagă termenul calificat sau comparat exprimat prin atribut de regentul nominal care exprimă calificativul (*nefericitul de el*) sau cu care se face comparație (*un drăcușor de băiat; vezi Adjectivul, 3.1.1*). Ca element desemantizat, *de* servește și la formarea unor structuri lexicale care exprimă trepte de intensitate (grade de comparație), legând un adverb de un adjectiv, adverb sau substantiv: *nemaipomenit de bună, grozav de bine, destul de frig.* (vezi **Adjectivul, 2.4.1.3.2**). Tot ca element desemantizat, *de* intră în componența unor categorii de numerale (*douăzeci de mii trei sute*), a unor locuțiuni adjectivale sau adverbiale (*astfel de, altfel de, atât de*), a unor locuțiuni prepoziționale (*față de, afară de, în loc de*). (vezi *supra, 2.3, 3.1.2.2, 3.1.2.4*).

Prepoziția *pe* cunoaște de asemenea diverse utilizări. Valorile principale ale acestei prepoziții sunt cea locativă (*Stă pe scaun.*) și cea temporală (*Vine pe 2 martie.*). Cu funcție de modalizator, *pe* se atașează unei prepoziții căreia îi conferă o valoare de aproximare, de obicei în construcții locative sau temporale (*Stă pe lângă parc., Vine pe la amiază.*), pierzându-și în această situație calitatea de prepoziție (vezi *supra, 3.1.1.5*). Prepoziția *pe* apare și ca regim al unor verbe sau substantive (legate semantic de verb) și adjective, exprimând fie elementul de sprijin (suportul): *a se baza pe ceva / cineva, a se bizui pe, a conta pe, a se*

întemeia pe, a se sprijini pe, fie ținta: a avea pică pe cineva, a-i cășuna pe, a se înfuria pe, gelos pe, invidios pe, supărat (supărarea) pe. Prepoziția pe se folosește și ca regim al unor verbe aspectuale (introducând frecvent un supin): a se porni pe râs, a se așterne pe învâțat. (vezi **Forme verbale nepersonale, 4.3.4.2**). Golită de sens, pe funcționează ca marcă sintactică a poziției de complement direct: *Cărțile pe care le-ai văzut sunt apariții recente.*, *L-am văzut pe președinte.* (vezi **Complementul direct, 3.1.1**). Pe se include și în numeroase locuțiuni: modale (pe alese, pe tăcute), temporale (pe înserate, pe înnoptate) etc.

Prepoziția la, pe lângă raporturile principale locativ-temporale (indicând direcția și punctul de contact: *Vine la școală / la ora cinci.*), mai indică entitatea căreia îi e destinată acțiunea, valoare echivalentă cu cea exprimată de forma de dativ a nominalului: *Dau bomboane la copii.* (vezi *supra*, **3.1.1.1.A**). În construcțiile cu supinul sau cu un substantiv verbal, la marchează un raport final (destinația acțiunii): *Merge la cules căpșune.*

4. RELAȚIA CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

4.1. O serie de unități prepoziționale au trăsături comune sau sunt omonime cu diverse elemente din alte clase lexico-gramaticale, în special din clasa adverbului sau a conjuncției, numai contextul diferențiindu-le din punct de vedere morfosintactic și semantic.

Astfel, grupările *de-a lungul*, *de-a latul* asociate cu un nominal (în genitiv) sunt locuțiuni prepoziționale, în timp ce, în absența nominalului, au statut de locuțiuni adverbiale (compară: *Au luat-o de-a lungul drumului.* cu *Au luat-o de-a lungul.*).

Diferențele de statut atrag, de cele mai multe ori, în cazul locuțiunilor, diferențe de formă, când termenul final al locuțiunii este un substantiv (compară: *În fața casei a crescut un cireș.* cu *În față a crescut un cireș.*) (vezi *supra*, **2.3**).

Până, cuvânt care exprimă limita extensiunii în spațiu sau timp, are statut de prepoziție în combinație cu adverbe: *A ajuns până acolo.*, *Așteptați până mâine.*, cu substantive (grupuri substantivale) folosite adverbial: *până seara*, *până luna viitoare* sau cu verbe la infinitiv: *Aveți multe de făcut până a pleca.*

Când precedă un verb la un mod personal, *până* are statut de conjuncție subordonatoare, exprimând limita unei extensiuni temporale (*A mers până s-a înnoptat.*), cantitative (*Apele au crescut până au distrus podurile.*).

De este prepoziție, respectiv conjuncție, după cum unitățile sintactice pe care le leagă se situează la nivelul propoziției sau al frazei: *A întrebat de tine.* vs (pop.) *Se întreba de o să veniți.* În limbajul popular, familiar, elementul omonim *de* are rolul unui pronume relativ: *Mi-a spus unul de l-am întâlnit ieri.*

4.2. Printre elementele lexicale care au comportament și statut diferențiat contextual se înscriu *cât*, *decât* și *ca*, implicate, prin semantica lor, în organizarea structurilor comparative:

(a) *Ion este modest ca mine., Ea nu a învățat cât tine., Copilul aleargă mai repede decât tine.*

(b) *A venit la mine ca la tine., Cartea i-a plăcut lui Ion mai mult decât lui Vasile.*

Dacă în primele exemple (a), *ca*₁, *decât*₁, *cât*₁ se comportă prepozițional, impunând comparantului cazul acuzativ, deși comparatul este în nominativ, în celelalte (b), ele au un comportament de adverb relațional, neinfluențând forma termenului pe care îl precedă (comparantul repetă structura comparatului; vezi și **Adverbul, 4.4.2**). Semantic, între construcțiile de sub (a) și cele de sub (b) nu există diferențe.

În construcții precum: *L-au luat ca secretar., L-am cunoscut ca profesor.*, elementul *ca*₂ exprimând calitatea, statutul social, are comportament de prepoziție (vezi **II, Predicativul suplimentar, 2.8**). Cu acest rol, *ca*₂ este sinonim cu prepoziția *drept*. Deși substantivul precedat de *ca*₂ nu poate fi substituit prin pronume în acuzativ (*mine, tine* etc.), sinonimia cu *drept* poate reprezenta un argument în privința regimului de acuzativ al lui *ca*₂ (*L-a luat drept mine.*).

Un element *ca*₃ omonim cu elementul *ca*₁ (prepozițional sau adverbial) și cu elementul *ca*₂ (prepozițional) intră în alcătuirea conjuncției *ca să*. (vezi **Conjunția 2.2, 5.3**).

În structuri ca: *Ion s-a pregătit mai bine decât s-a pregătit Gheorghe., Ion a fost mai binevoitor decât mi-am imaginat., decât*₁ comparativ are rolul de conjuncție subordonatoare, introducând o propoziție comparativă (vezi **II, Construcții comparative, 1.5**).

În structuri ternare pozitive sau negative, elementul *decât*₂ ajută la exprimarea excepției sau a cumulului. El poate avea un comportament adverbial ca și *decât*₁ comparativ: *N-a dat altcuiva decât ție., A intervenit și pentru altcineva decât pentru ei.*, dar poate apărea și într-o construcție prepozițională, analogă celei cu *decât*₁ comparativ: *N-a venit altcineva decât tine., A mai întârziat și altcineva decât mine.*

Ca semiadverb restrictiv, elementul *decât*₃ apare în construcții precum: *N-a venit decât Ion., N-am cumpărat decât flori., Nu știu decât că a plecat.*

4.3. Unele cuvinte prezintă dificultăți de interpretare a statutului lor, deoarece prezintă trăsături comportamentale ambigue, care permit clasarea lor în două sau chiar în trei categorii morfologice diferite.

Aidoma, asemenea, așijderea au un statut discutabil, putând fi încadrate atât în clasa prepoziției, cât și în clasa adverbului. Aceste cuvinte pot fi însoțite de un nominal în dativ (*aidoma celui alt, asemenea părinților*) sau de un grup prepozițional (*aidoma cu celălalt, asemenea cu părinții*). Prin faptul că au regim cazual, ele se apropie de statutul unor prepoziții. Din punct de vedere distributiv, categoria este însă neomogenă: *aidoma, asemenea, așijderea* nu sunt în mod obligatoriu însoțite de un dativ sau de un grup prepozițional (vezi *Ei se comportă aidoma / asemenea.*). Acest fapt constituie un argument important împotriva interpretării lor drept prepoziții. Convențional, elementele *aidoma, asemenea, așijderea* sunt considerate adverbe (vezi **Adverbul, 3.2.2.1**).

Conform, contrar, potrivit (cuvinte omonime cu formele de m. sg. ale adjectivelor din care provin, al căror tipar de construcție sintactică l-au păstrat) se situează, de asemenea, la limita dintre adverb și prepoziție, interpretarea lor ezitantă fiind favorizată și de unele aspecte semantico-sintactice, cum ar fi sinonimia cu anumite structuri prepoziționale: *Lucrează conform programului / după program.*, sau tematizarea unui constituent al enunțului: *Conform datelor cunoscute, apreciem că proiectul va fi aprobat.*

Pentru că apar de obicei într-un grup verbal ca elemente invariabile, fiind însoțite obligatoriu de un nominal în dativ sau de un grup prepozițional: *conform cu instrucțiunile, potrivit cu normele, contrar față de ei*, ele au fost considerate cel mai adesea prepoziții. Aceste elemente prezintă însă și trăsături comune cu ale adverbului, cum ar fi corespondentul adjectival sau forma negativă: *conformă, neconformă; potrivită, nepotrivită*. Pentru unificarea interpretării, *conform, contrar, potrivit*, ca și *aidoma, asemenea, așijderea*, sunt încadrate în clasa adverbului (vezi **Adverbul, 3.2.2.1**).

Pe lângă un nominal regent, *conform, contrar, potrivit* se acordă cu acesta, având statut de adjective și funcție de atribute (*atitudine contrară interesului general, procedee potrivite împrejurărilor*).

Nerealizarea (nerecomandabilă) a acordului în condițiile dependenței față de un substantiv (*lucrare conform proiectului / ~ conform cu proiectul*) se explică prin modelul grupului verbal (*lucrează conform proiectului*). Lipsa acordului este favorizată de faptul că substantivul regent este de natură verbală sau din familia semantică a unui verb, păstrând vecinătățile specifice bazei (compară: *Transferul s-a realizat conform ordinului. și transferarea conform ordinului...*).

O situație asemănătoare au **referitor / relativ la**. În construcții ca: *Referitor la / Relativ la cele menționate, facem precizarea că s-au făcut unele exagerări.*, componentul *referitor / relativ*, invariabil, se comportă adverbial. Grupurile de tip adverbial *referitor la, relativ la* prezintă un anumit grad de coeziune, constituind o unitate semantico-lexicală și având posibilitatea deplasării frecvente și emfatice la stânga. Aceste trăsături le apropie de niște structuri semilocuționale (vezi **I, Adverbul, 3.2.2.1; II, Grupul adverbial, 2.2.1.2, 2.2.3**). Sintagmele în care *referitor* și *relativ* se comportă ca niște adjective-tribute (*raport referitor la..., rapoarte referitoare la...*) sunt analizabile ca grupări libere.

4.4. Construcțiile de tipul adverb + prepoziție + alt termen: *alături de..., aproape de..., departe de..., la un loc cu...* (*Locuiește aproape de școală., Stă departe de părinți.*) sunt analizabile ca grupuri adverbiale care includ un grup prepozițional. În construcțiile menționate adverbele își păstrează nealterat sensul și calitatea de determinante verbale precum și o anumită libertate de așezare în context, care permite detașarea componentului prepozițional al construcției (cf. în *veci de el departe*, M. Eminescu, *Gemenii*, dar și *Departa sunt de tine., ibid.*). În astfel de combinații, adverbul poate suporta variații graduale (*Locuiește tare / mai departe de centru., Nu stă prea aproape de mine.*).

4.5. Prin neexprimarea termenului asociat, prepoziții precum *după*, *fără*, *lângă* pot aluneca spre clasa adverbului, situație frecventă în dialog sau în registrul familiar al limbii: *Îți place cafeaua cu zahăr sau fără?*, *Ei au plecat pe înserat, însă petrecerea s-a încins după*. Astfel de construcții sunt simțite ca eliptice.

4.6. Unele prepoziții au suferit modificări semantico-sintactice, încetând să funcționeze ca elemente de relație. Astfel, *la*, *peste*, *sub* au statuat apropiat de al unor semiadverbe (și pot fi omise, fără consecințe gramaticale), exprimând aproximarea când sunt însoțite de numerale: *Merele costă la / peste / sub 20000 de lei kilogramul*., *Negustorul vinde marfa cu peste / sub cinci la sută față de prețul de cumpărare*., *Se estimează o reducere de sub 10 %*. *La*, ca și grupările *până la* și (pop.) *ca la*, însoțite de *vreo*, exprimă frecvent aproximația: *Eram la vreo douăzeci toți*., *S-au strâns până / ca la (vreo) două sute de semnături*., *S-au distribuit ca la cinci-șase kilograme de fiecare om*. (vezi și **Grupul nominal**, 2.4.2, 2.4.6). Cu aceeași valoare se folosește și locuțiunea *în jur de*: *S-au adunat în jur de zece persoane*.

Acumulările frecvente în exprimarea colocvială, de tipul *în jur de circa / aproximativ* sau *la / ca la + în jur de* sunt pleonastice și trebuie evitate: *S-au adunat în jur de circa nouăzeci de asemenea contracte*. (CORV).

O situație asemănătoare are *la* în construcții ca: *Au venit la oameni!*, *A băut la apă!*, unde *la* nu mai este prepoziție, indicând o cantitate mare (este echivalentă semantic cu adjectivul *mult* sau cu gruparea *o mulțime de*). Sintagma introdusă prin *la* este rostită cu o intonație exclamativă.

CONJUNCȚIA

1. ASPECTE DEFINITORII

Conjuncția este o clasă de cuvinte neflexibile prin intermediul cărora se exprimă relații sintactice de coordonare sau de subordonare ori relații pragmatice, discursive, între diversele componente aparținând nivelului propozițional, frastic sau transfrastic.

Conjuncțiile fac parte din clasa conectorilor, alături de prepoziții și de relative (pronominale, adjectivale, adverbiale). Anumite particularități sintactice și semantice deosebesc însă conjuncțiile de ceilalți conectori. Astfel, prepoziția marchează numai raporturi de subordonare, de obicei în cadrul propoziției (*Îmi place casa de acolo., Ion este un copil fără părinți.*). În situații speciale, și anume atunci când se combină cu o propoziție relativă sau conjuncțională, prepoziția contribuie la redarea unui raport de subordonare la nivelul frazei: *Surpriza este mare pentru cine nu o așteaptă., A citit fără să rețină nimic.* (vezi I, **Prepoziția, 3.1.1.6** și II, **Grupul propozițional, 2.5**). Ca și prepoziția, relativele stabilesc raporturi de subordonare, însă numai între propoziții, având în subordonatele pe care le introduc și funcție sintactică (*Locul unde am mers îmi era necunoscut.*). Spre deosebire de conectorii reprezentați de prepoziție și relative, conjuncțiile pot indica atât relații de coordonare, în interiorul propoziției sau între propoziții (conjuncțiile coordonatoare: *Scriitorul și cititorul se întâlnesc în fiecare carte., A încercat, dar nu a reușit.*), cât și relații de subordonare, între propoziții (*Știe că a greșit.*).

Față de prepoziții și de relative, conjuncțiile depășesc nivelul frastic, marcând și relații pragmatice, discursive, între unități textuale (vezi II, **Conectori frastici și transfrastici, 2.1, 2.2**). De pildă, conjuncția *dar* din următorul exemplu exprimă o relație discursivă între două fragmente de text, având un rol important în realizarea coerenței textuale:

Cartea aceasta a fost scrisă pentru a fi pierdută, ceea ce a reușit de minune. Nu am nimic să adaug, nimic să retractez. „Așa este jocul”, cum zice versul lui Arghezi – și jocul trebuie lăsat în pace.

Dar scandalul a răscolit fapte și probleme ce se așază nu numai dincolo de carte, ci și dincolo de literatură. (M. Sebastian, *Cum am devenit huligan*).

După raporturile sintactice pe care le marchează, conjuncțiile se împart în **coordonatoare și subordonatoare**.

Conjuncțiile coordonatoare pun în relație unități sintactice aflate pe același plan, coordonarea nefiind posibilă între un termen regent și subordonatul său: *Lipsa*

de entuziasm și de curaj a fost cauza eșecului lui Ion. (dar nu: **Lipsa și de entuziasm [...]*).

Unitățile sintactice aflate în raport de coordonare și dependente obligatoriu de același regent au aceeași funcție sintactică: *Chipul frumos și senin al copilului atrăgea atenția.* sau, mult mai rar, funcții sintactice diferite, de circumstanțiale, și nu de complemente: *Jurnalistul își câștigă reputația dacă scrie mereu și bine., Trebuie să dăm un răspuns acum și aici.* (dar nu: **Dau copiilor și cartea.*; acest enunț, în care *copiilor și cartea* sunt complement indirect, respectiv, complement direct, este posibil numai dacă *și* este semiadverb, și nu conjuncție). Conjuncția *și* marchează totuși, rar, și o relație de coordonare între un circumstanțial și un complement, ca în exemplul: *Înjurătura nu este decât un prefabricat de mânie, la îndemână oricând și oricui.* (A. Blandiana, *Calitatea de martor*). În poziții sintactice diferite pot apărea și propoziții circumstanțiale care se conectează printr-o conjuncție coordonatoare: *Lucrează când vrea și cum poate.*

Conjuncțiile subordonatoare leagă întotdeauna o unitate sintactică dependentă, reprezentată printr-o propoziție, de un termen regent aflat într-o altă propoziție: *Aștepta de mai multe zile să afle rezultatele examenului medical.* Regentul propoziției introduse printr-o conjuncție subordonatoare poate fi și un grup sau o serie de grupuri sintactice coordonate: *Se îmbracă adesea în roșu și își pune pălărie neagră pe cap, pentru că așa se simte ea cel mai bine.*

Prin conjuncția subordonatoare se exprimă regimul centrului unui grup sintactic superior care poate fi: verb (*Ion vrea să plece.*), substantiv deverbal (*Afirmația că se retrage din echipă ne-a afectat.*), adjectiv (*El este capabil să o convingă.*), adverb (*A ajuns înainte să plec eu.*) sau interjecție (*Iată că a venit!*).

Atât conjuncțiile coordonatoare, cât și conjuncțiile subordonatoare indică diverse raporturi semantice și pragmatice între componentele enunțului sau între enunțuri, raporturi care se precizează în context: asociere (*și, precum și*), opoziție (*dar, iar, însă, ci, deși, cu toate că, în loc să*), excludere (*sau, ori*), implicație (*așadar, deci, prin urmare*) etc.

Alături de **joncțiune**, ca modalitate de exprimare a raporturilor dintre unitățile sintactice cu ajutorul conectorilor, **juxtapunerea**, având același rol, presupune simpla alăturare a elementelor discursului.

Dacă prin folosirea conectorilor se marchează relația sintactico-semantică dintre unitățile sintactice, pentru stabilirea tipului de raport exprimat prin juxtapunere, se ține seama de sensul actualizat al elementelor care intră în relație, de topică, precum și de datele contextuale și / sau situaționale. De exemplu, în enunțul *Spațiul e paradisul, timpul este infernul.* (M. Cărtărescu, *Orbitor*), raportul adversativ dintre cele două propoziții este sugerat de opoziția semantică *paradis – infern* și este redat grafic prin virgulă. (vezi II, **Relații sintactice**, 1.2, 2.1).

2. STRUCTURA MORFEMATICĂ A CONJUNCȚIEI

Ca parte de vorbire neflexibilă, conjuncția reunește elemente lexicale utilizate în limbă cu o unică realizare. Prin urmare, structura conjuncției nu include morfeme

care să exprime opoziții gramaticale, ca în cazul părților de vorbire flexibile. Variante ca *da'* (pop. și fam.), *dară* (înv. și pop.) pentru *dar*, *or* (pop.) pentru *ori*, *iară* (înv. și pop.) pentru *iar*, *daca* (reg.) pentru *dacă* nu au consecințe în plan gramatical.

După **structură**, conjuncțiile sunt **analizabile** și **neanalizabile**. Deși neflexibile, multe conjuncții sunt reprezentate prin asocieri de unități morfematice.

2.1. Conjuncțiile neanalizabile

Sunt neanalizabile conjuncțiile care au o structură redusă la o singură unitate morfematică, precum: *au* (înv. și pop.), *că*, *ci*, *dar*, *de*, *fie*, *iar*, *însă*, *or* (neologic), *ori*, *sau*, *să*, *și*. În categoria conjuncțiilor neanalizabile intră și cele a căror structură complexă originară este greu de recunoscut pentru vorbitorul limbii actuale, precum *căci* (< *că* + *ce*), *dacă* (< *de* + *că*).

2.2. Conjuncțiile analizabile

Sunt analizabile conjuncțiile formate în cadrul limbii române prin procedeul lexico-gramatical al compunerii. Acestea pot avea elementele sudate: *deoarece* (*de* + *oare* + *ce*), *deși* (< *de* + *și*), *fiindcă* (< *fiind* + *că*), *încât* (< *în* + *cât*), *întrucât* (< *întru* + *cât*) etc. sau nesudate: *ca să*, *ca...să*.

2.3. Locuțiunile conjuncționale

Pe lângă conjuncțiile analizabile și neanalizabile, se înregistrează în limba română un număr însemnat de locuțiuni conjuncționale, adică grupuri de cuvinte ce se constituie în unități sintactico-semantice echivalente cu conjuncțiile propriu-zise.

Cele mai multe locuțiuni conjuncționale conțin în structura lor un element cu rol de conectiv: o conjuncție (*cum că*, *doar că*) sau un relativ (*de cum*, *de vreme ce*, *pe măsură ce* etc.). Există însă și locuțiuni conjuncționale, în general relativ noi, care nu conțin niciunul dintre aceste elemente conective, precum: *ca atare*, *în concluzie*, *prin urmare* etc.

Locuțiunile conjuncționale, foarte numeroase, se pot repartiza în câteva tipuri, în funcție de calitatea elementului de relație component, care se află, de obicei, pe ultimul loc:

- Locuțiuni conjuncționale în componența cărora intră o conjuncție asociată cu:

(a) un adverb: *cum și*, *precum și*, *cât și*, *ca și* (în construcțiile cu sens cumulativ), *cum că*, *doar că*, *numai că*, *măcar că*, *chit că*, *așa că*, *chiar dacă*, *chiar de*, *măcar de*, *de parcă*;

(b) o prepoziție (și un substantiv nearticulat sau un pronume): *pentru că*, *pe lângă că*, *pentru ca să*; *din pricină că*, *din cauză că*, *în loc să*; *cu toate că*;

(c) un verb: (pop.) *lasă că* (*las' că*).

Unele locuțiuni conjuncționale conținând o conjuncție cunosc variante contextuale disociate, în condițiile intercalării unor cuvinte între elementele locuțiunilor, precum: *pentru ca să* / *pentru ca...să*, *în loc să* / *în loc ca...să*: *Trebuie să respectăm programul de lucru, pentru ca totul să meargă bine.*

Varianța în loc *ca...să* se explică prin faptul că, în anumite condiții sintactice, conjuncția *să* se realizează în varianta *ca...să* (vezi *infra*, 5.3): **În loc *ca* tot timpul *să* îi reproșeze ceva, mai bine ar încerca să-l înțeleagă.**

- Locuțiuni conjuncționale alcătuite dintr-un *pronume sau adjectiv relativ* asociat cu:

- (a) un substantiv precedat sau nu de prepoziție: *în vreme ce, de vreme ce, pe măsură ce; cât timp, câtă vreme;*

- (b) o prepoziție: *după ce, de ce* (în construcții cu elemente corelative de tipul *de ce...de ce, de ce...de aceea*, vezi *infra*, 5.4);

- (c) un adverb: *îndată ce, imediat ce, (pop.) cât ce, (pop.) numai ce, odată ce, (pop.) abia ce;*

- Locuțiuni conjuncționale care conțin un *adverb relativ* asociat cu o prepoziție: *de cum, după cum, pe când, pe cât, după cât.*

- Locuțiuni formate numai din elemente de relație: *ca și cum, ca și când, după ce că.*

- Locuțiuni conjuncționale în componența cărora nu apar nici conjuncția, nici adverbul relativ, nici pronumele sau adjectivul relativ, precum: *prin urmare, în concluzie, în consecință, ca atare.*

Nu au fost incluse în categoria locuțiunilor conjuncționale sau a conjuncțiilor analizabile anumite grupări conținând un element conjuncțional care au cunoscut diverse interpretări în gramatică.

- Grupările *ci și, dar și*, care presupun prezența corelativelor *nu numai* sau *nu numai că*, au fost tratate diferit, ca locuțiuni conjuncționale, conjuncții compuse sau îmbinări libere. Aceste grupări sunt, de fapt, analizabile în conjuncția *ci*, respectiv, *dar* și semiadverbul cumulativ *și*. Semantic, raportul exprimat prin aceste grupări cu elemente corelative cuprinde în prima parte o restricție (indicată de *numai*) care este negată (*nu numai*), iar în a doua parte, o corectare a negației, semnalată de conjuncțiile adversative *ci* sau *dar* și subliniată prin semiadverbul cumulativ *și*, opus lui *numai*.

În astfel de structuri, conjuncțiile *ci* sau *dar* nu sunt obligatoriu coocurente cu semiadverbul *și*, însă sensul de cumul este exprimat sau presupus de alt element al enunțului, care urmează conjuncției *ci* sau *dar*: *Eminența ei ontologică este atât de mare, încât putem spune că inexistența limitei exclude nu numai orice discurs ontologic, ci însăși existența ființei ca atare.* (G. Liiceanu, *Despre limită*), *Câteodată nu numai Dumnezeu, dar toate lucrurile îmi par ca și cum ar fi.* (C. Noica, *Mathesis*). Într-un enunț negativ, semiadverbului cumulativ *și* îi corespunde nici: *Să privești totul – prezentul și chiar trecutul – ca pe un viitor, cu sentimentul imprevizibilului și nesiguranței ce însoțesc întotdeauna faptele care nu numai că nu s-au întâmplat, dar nici nu se știe dacă se vor întâmpla vreodată.* (A. Blandiana, *Autoportret*). De asemenea, faptul că cele două conjuncții, *ci* și *dar*, pot fi separate de semiadverbul *și* prin intercalarea altor cuvinte reprezintă o dovadă că grupările *ci și, dar și* sunt îmbinări libere: *Oricum, imensul stol nu numai că scăzuse, dar își pierduse și siguranța mișcării.* (A. Blandiana, *Autoportret*).

Corelate cu adverbele *nu numai*, aceste grupări stabilesc raporturi de coordonare între unități sintactice realizate nonpropozițional sau propozițional: *Ca pedeapsă, vorbea prost nu numai aromâna, dar și toate limbile pe care le știa.* (I. Nicolau, *Haide, bre!*), *Este ca și cum aș fi apostrofată într-o limbă cu desăvârșire străină, în care sunt conștientă că nu pot înjgheba un dialog, nu numai pentru că nu reușesc să formulez replica, ci și pentru că din tot ce mi se țipă nu înțeleg decât intoleranța tonului.* (A. Blandiana, *Autoportret*). La nivelul frazei, grupările *ci și, dar și* pot fi corelate și cu *nu numai că*: *Nu numai că ar fi vorba despre o simplă explicație („asta și numai asta este”), în locul unei înțelegeri, dar în plus este vorba și despre o explicație proastă, forțată.* (G. Liiceanu, *Jurnalul*).

- Spre deosebire de structurile *nu numai (că)...ci / dar și*, unde absența lui *și* poate fi suplinită de alte elemente contextuale în exprimarea ideii de cumul, din grupările *cât și, precum și, cum și* semiadverbul *și* nu poate lipsi, nici nu poate fi înlocuit; de asemenea, aceste trei ultime îmbinări nu permit dislocarea prin intercalarea altor elemente. Aceste fapte constituie argumente pentru considerarea lor drept unități sintactice și semantice cu statut de locuțiuni conjuncționale, și nu de îmbinări libere, cum sunt *ci și, dar și*.

- Este preferabilă interpretarea grupării *și cu* nu ca locuțiune conjuncțională sau ca locuțiune prepozițională, ci ca îmbinare liberă a conjuncției coordonatoare copulative *și* cu prepoziția *cu*. Un argument important al acestei interpretări este dat de faptul că oricare dintre elementele grupării poate lipsi: *Ion și cu tine sunteți premianții concursului. / Ion și tu sunteți premianții concursului. / Ion cu tine sunteți premianții concursului.* (fac excepție construcțiile cu numerale: *Doi și cu trei fac cinci.* sau *Doi cu trei fac cinci.* vs **Doi și trei fac cinci.*). Analiza separată a celor două conective este susținută și de regimul lor sintactic diferit: prepoziția *cu* impune forma de acuzativ celui de-al doilea nominal împreună cu care formează un grup prepozițional, în timp ce conjuncția *și* leagă două nominale la aceeași formă cazuală. În plus, asocierea conjuncției *și* cu prepoziția *cu* este posibilă numai în grupul nominal în poziția de subiect: *Ion și cu Maria au plecat la munte.* În poziția de complement direct însă, unde nu apare această asociere, folosirea lui *cu* în locul lui *și* are alte consecințe semantice: (a) *Beau vin și apă.* nu este același lucru cu (b) *Beau vin cu apă.* Altfel spus, dacă în grupul nominal subiect construcțiile coordonate prin *și* pot fi echivalente cu cele în care apare prepoziția sociativă *cu*, fapt ce ar permite tratarea lui *cu* drept conjuncție coordonatoare, în grupul nominal complement direct, acestea nu mai sunt echivalente, sensul propoziției schimbându-se în funcție de alegerea lui *și* sau a lui *cu*. Așadar, în propoziția (a), substantivele *vin* și *apă* sunt coordonate prin *și*, iar, în propoziția (b), *cu* subordonează substantivul *apă* substantivului *vin*, *cu* având deci comportament de prepoziție, nu de conjuncție (în propoziția (b), gruparea *cu apă* ar putea fi interpretată și ca predicativ suplimentar, depinzând și de verbul *beau*, și de substantivul în poziție de complement direct *vin*).

3. DESCRIEREA SINTACTICO-SEMANTICĂ

În discutarea conjuncției, aspectul sintactic nu poate fi separat de cel semantic, întrucât rolul acesteia este de a lega unități sintactice pentru a marca diverse raporturi semantice.

3.1. Descrierea sintactică

Din punct de vedere sintactic, conjuncțiile stabilesc două tipuri principale de relații: de *coordonare* și de *subordonare*, între unitățile sintactice aparținând aceluiași enunț. În funcție de aceste tipuri de relații, conjuncțiile se împart în *coordonatoare* și *subordonatoare*. Conjuncțiile coordonatoare exprimă relații gramaticale de nondependență, iar cele subordonatoare, relații gramaticale de dependență (vezi *infra*, 4, 5).

Element important de coeziune în cadrul propoziției sau al frazei, conjuncția participă totodată la organizarea semantică a enunțului. De exemplu, în enunțul: *Ioana nu a venit azi la școală pentru că e bolnavă.*, subordonata cauzală introdusă prin locuțiunea conjuncțională *pentru că* exprimă motivul nerealizării acțiunii indicate de verbul regent.

În interiorul aceluiași enunț, dar mai ales între enunțuri, conjuncția marchează și relații de alt tip, *pragmatice, discursive*, „anunțând” o nouă temă de discurs, o argumentare, o obiecție (ca în fragmentul: *Pentru unii, înțeleg foarte bine, a vorbi, astăzi, despre îngeri sună ca nuca-n perete. Dar în definitiv, nu toți trebuie să ajungem analiști politici, tranzitologi, profesioniști ai reformei.*, A. Pleșu, *Despre îngeri*) etc. (vezi II, **Conectori frastici și transfrastici**, 3, 4.1).

La nivel discursiv, pragmatic, diferențele dintre relațiile de coordonare și de subordonare (din interiorul enunțului) nu mai sunt la fel de evidente ca în plan gramatical. Acest fapt este relevat, de exemplu, de propozițiile cauzale argumentative (metadiscursive), considerate în unele gramatici chiar propoziții principale, diferite de subordonatele cauzale propriu-zise. Dacă se compară, de pildă: *Ioana e bolnavă, pentru că nu a venit azi la școală.* și *Ioana nu a venit azi la școală pentru că e bolnavă.*, se observă că în primul enunț propoziția introdusă prin locuțiunea conjuncțională *pentru că* exprimă un argument, o explicație a afirmației anterioare, și nu cauza nerealizării acțiunii indicate de verbul regent, așa cum se întâmplă în al doilea enunț, unde între propoziția principală și subordonata introdusă prin același conector se stabilește o relație semantică (și gramaticală) de tip cauză-efect (vezi și II, **Circumstanțialul de cauză**, 3.2).

Anumite conjuncții cunosc o utilizare specială atunci când introduc o construcție incidentă, enunțul fiind întrerupt pentru ca locutorul să-și exprime o opinie în legătură cu situația concretă de comunicare, cu participanții la dialog sau cu obiectul comunicării. Astfel, conjuncția *și* poate să introducă în discurs o altă idee, o completare cu caracter suplimentar, stabilind doar o relație formală cu restul enunțului: *Tatăl meu, [și lucrul acesta a fost arătat și de profesorul Drecin foarte bine, atunci când a vorbit despre poziția lui față de mișcarea legionară], a fost totdeauna împotriva dictaturilor.* (CORV). De asemenea, locuțiunea

conjuncțională *pentru că*, introducând o construcție incidentă, nu marchează o legătură de tip cauză-efect cu altă propoziție, ci are rolul de a introduce în discurs o explicație pentru dezvoltarea temei anunțate anterior: *Citisem undeva că unii nebuni – pentru că tot venise vorba de ei – dacă se cred, să zicem câini se poartă ca atare, au „mentalitate” de câini.* (A. Buzura, *Fețele tăcerii*; vezi II, **Construcții incidente**, 1.3).

Ambele tipuri de relații, gramaticale și discursive, sunt actualizate cu ajutorul aceluiași conectori conjuncționali.

Dintre conjuncții, *or* s-a specializat pentru a marca relații discursive: *Se știe că în Orientul Mijlociu nebunii erau considerați în Antichitate, și chiar mai încoace, sfinți. Or, aceasta e un argument în măsură să zdruncine încrederea în profeți.* (A. Buzura, *Fețele tăcerii*; vezi II, **Conectori frastici și transfrastici**, 2.1).

3.2. Descrierea semantică

Din punct de vedere semantic, conjuncțiile au un sens gramatical-relațional cu rol determinant în structurarea enunțului. Unele conjuncții, în contexte determinate, sunt întrebuințate cu un sens specific. În multe situații, de conectorul conjuncțional depinde sensul enunțului. De exemplu, în: *Vine dacă l-ai chemat., Vine pentru că l-ai chemat.*, condiția sau cauza realizării acțiunii exprimate de verbul regent este marcată exclusiv prin conjuncția *dacă*, respectiv prin locuțiunea conjuncțională *pentru că*. Alteori, conjuncția are un sens vag, abstract, apariția ei într-un context fiind determinată în special de rațiuni de ordin sintactic: *Vreau să plec.*

O distincție importantă sub aspect semantic care se impune în subclasa **conjuncțiilor și locuțiunilor conjuncționale subordonatoare** este aceea care privește utilizările lor *circumstanțiale* și / sau *necircumstanțiale*.

În timp ce conjuncțiile circumstanțiale sunt purtătoare ele însele de informație semantică, indicând circumstanțe ale realizării acțiunii exprimate de verbul regent: de timp, de mod, de condiție, de cauză etc. (*Se lumina la față de cum / dacă / fiindcă apărea ea.*), conjuncțiile necircumstanțiale sunt impuse de un termen regent (*a considera că, a vrea să, dorința să, apt să*) sau indică transpunerea unei interogații totale în vorbire indirectă (*Întreabă dacă poate lipsi mâine de la serviciu.*); alteori marchează anumite valori modale, atunci când există posibilitatea combinării verbului cu una dintre conjuncțiile *că* sau *să*: *Mă bucur că / să îl întâlnesc.* (vezi *infra*, 5.3). Conjuncțiile utilizate cu valori diferite, circumstanțiale sau necircumstanțiale, reprezintă unități omonime, cu particularități sintactice și semantice specifice. Câteva conjuncții, precum *că, dacă, de, să, ca să, ca...să* pot exprima o mulțime de raporturi sintactico-semantice (vezi *infra*, 5.3).

Informația pe care conjuncțiile o aduc în structurarea semantică a enunțului poate fi aceeași în orice context sau, situație mai frecventă, poate varia în funcție de condițiile contextuale în care acestea apar.

Astfel, unele conjuncții sunt specializate pentru exprimarea unui anumit raport sintactic. De exemplu, *ori, fie* sunt în orice context conjuncții disjunctive, *deși, cu toate că* introduc numai propoziții concesive, *încât* este „marcă” a propozițiilor consecutive (vezi *infra*, 5.1).

Specializate din punct de vedere semantic sunt o serie de locuțiuni conjuncționale: la precizarea conținutului semantic al grupării conjuncționale locuționale, participă și alte elemente lexicale / lexico-gramaticale; locuțiunile conjuncționale conțin uneori chiar un component care exprimă lexical raportul sintactico-semantic pe care îl marchează. De exemplu, locuțiunile *din cauză că*, *din pricină că*, specializate pentru a exprima raportul cauzal în frază, cuprind substantivele „evocatoare” *cauză*, *pricină*. De cele mai multe ori însă, locuțiunile conjuncționale s-au specializat pentru un anumit raport, fără ca semantica elementelor alcătuitoare să aibă legătură cu sensul acestui raport. Astfel, în construcția *Nu te-am ajutat, de vreme ce nu mi-ai solicitat sprijinul.*, locuțiunea conjuncțională *de vreme ce* introduce o subordonată cauzală, substantivul *vreme* sau celelalte elemente ale locuțiunii nespunând nimic despre sensul relației dintre cele două propoziții. De asemenea, locuțiunea conjuncțională *cu toate că* nu conține niciun element care să facă referire la ideea de concesie, deși această locuțiune este specializată pentru raportul concesiv.

Cele mai multe conjuncții însă, coordonatoare și subordonatoare, exprimă raporturi variate, în contexte diferite (vezi *infra*, 4.3, 5.3).

Atât conjuncțiile coordonatoare, cât și cele subordonatoare prezintă trăsături comune și trăsături diferențiatorie în raport cu câteva criterii principale de analiză sintactico-semantică, și anume: restricțiile sintactice și semantice impuse de apariția lor într-un enunț, valorile contextuale și prezența elementelor corelative.

4. CONJUNCȚIILE ȘI LOCUȚIUNILE CONJUNCȚIONALE COORDONATOARE

4.1. Clasificarea sintactico-semantică

În funcție de raportul sintactico-semantic pe care îl marchează, conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale coordonatoare pot fi:

(a) **copulative**, exprimând ideea de asociere: *și*, *nici* (în structura corelativă *nici...nici*), *cât și*, *cum și*, *precum și*, *ca și*: *Explicațiile (precum / ca) și exemplele pe care le-ai folosit arată că ai înțeles problema.*

Nici are valoare conjuncțională numai în situația în care însoțește ambii termeni ai coordonării: *Nici tu, nici eu nu cunoaștem adevărul.*, formând o pereche copulativă, similară în construcțiile pozitive perechii copulative *și...și*: *Și tu, și eu cunoaștem adevărul.* (vezi *infra*, 4.4). Când apare fără elementul corelativ, *nici* se comportă asemenea unui semiadverb, căruia îi corespunde, în construcțiile pozitive, semiadverbul *și*: *Nu a venit nici Ion.* vs *A venit și Ion.*

(b) **disjunctive**, exprimând excluderea sau alternanța unor acțiuni, momente, posibilități etc.: *sau*, *ori*, *fie*, *au* (înv. și pop.): *Nu știu dacă vine ori pleacă.*, *Vine sau astăzi, sau mâine.*

Utilizarea conjuncției disjunctive *au*, de obicei în enunțuri interogative, împreună cu adverbul negativ *ba*, se asociază frecvent cu o intenție stilistică, ca în următorul exemplu: *Adică în loc de 12 000 000 lei (cele 100 kg de carne) dânsul a strâns 12 000 000 + 120 000 = 12 120 000 lei. Păi, se numește că v-a vândut și hârtia cu 120 000 lei, au ba?* (AC, 2003).

Conjuncția disjunctivă *ori* are varianta populară *or*, omonimă cu conjuncția adversativă neologică *or* cu care este confundată adesea în limbajul neîngrijit: *E greu să fii curajos când ești fricos. Ori ea a reușit chestia asta.* („Dilema”, 2003).

(c) **adversative**, marcând raporturi sintactico-semantice de opoziție între unitățile pe care le leagă: *iar, dar, însă, ci, or; numai că, doar că, numai cât: El îi povestește, dar ea nu îl ascultă.*

Dar poate fi conjuncție adversativă sau conjuncție concluzivă. Un criteriu de deosebire a celor două elemente omonime este topica: conjuncția concluzivă *dar* nu apare la începutul propoziției, ci în interiorul sau la sfârșitul acesteia (*Pirgu o luase dar spre Poștă, noi spre Sărindar.*, M. Caragiale, *Craii*).

Înainte de conjuncțiile adversative se pune virgulă: *A ajuns în gară, dar trenul plecase.* Conjuncția *or* poate fi precedată sau urmată de virgulă: *Un alt efect foarte răspândit al acestei gândiri este postularea unui interval vid între Dumnezeu și om. Or, tocmai spațiul acestui interval este spațiul credinței.* (A. Pleșu, *Despre îngeri*).

(d) **concluzive**, introducând un rezultat, o concluzie, o consecință a ceea ce s-a exprimat anterior: *așadar, dar, deci, carevasăzică, vasăzică, ca atare, așa că, de aceea, în concluzie, în consecință, prin urmare.*

Dificultatea de încadrare a elementelor concluzive în clasa conjuncțiilor sau în cea a adverbilor a fost adesea pusă în evidență (vezi, de pildă, GA I, p. 384–387).

Aceste elemente ar putea fi considerate adverbe sau locuțiuni adverbiale, pe baza următoarelor argumente:

– posibilitatea de asociere cu o conjuncție coordonatoare, particularitate care le deosebește de celelalte conjuncții coordonatoare. În exemplul: *S-a antrenat serios și deci a câștigat concursul.*, raportul sintactic dintre cele două propoziții este realizat, de fapt, cu ajutorul conjuncției coordonatoare *și*. În cazul în care din enunț ar lipsi conjuncția coordonatoare, relația sintactică ar fi exprimată prin juxtapunere: *S-a antrenat serios, deci a câștigat concursul.* Într-o singură situație două conjuncții coordonatoare se pot combina, însă construcția rezultată este pleonastică, deci nerecomandată: *dar însă.*

– absența din structura locuțiunilor conjuncționale concluzive a unei conjuncții sau a unui alt element de relație (adverb sau pronume relativ), condiție satisfăcută de toate celelalte locuțiuni conjuncționale (vezi *supra*, 2.3). Or, locuțiuni ca *prin urmare, în consecință, în concluzie, ca atare* etc. nu au în structura lor un astfel de element.

– topica liberă, diferită de cea a conjuncțiilor coordonatoare: *Nu a obținut rezultatul dorit, deci va mai încerca o dată / va mai încerca deci o dată / va mai încerca o dată deci.* Dintre toate conjuncțiile coordonatoare,

doar conjuncția adversativă însă mai prezintă libertate de topică (vezi *infra*, 4.2.1).

4.2. Restricții sintactice și semantice de utilizare a conjuncțiilor și locuțiunilor conjuncționale coordonatoare

4.2.1. Din punct de vedere *sintactic*, conjuncțiile coordonatoare leagă două unități care pot fi propoziții principale (*A insistat, dar nu a primit un răspuns cert.*), propoziții subordonate, dependente de același element regent (*Nu a venit la întâlnire, pentru că era târziu și se simțea obosit.*), părți de propoziție (*Îmi plac muzica și filmul.*) sau o parte de propoziție și o propoziție de același fel, dependente de același regent (*Îți cumpăr o carte și ce mai dorești.*). Uneori, conjuncția coordonatoare apare la începutul unui enunț, marcând și în acest caz legătura cu un enunț anterior: *Nu vrem să extindem dilema asupra a ceea ce, în jurul nostru, e nedilematic. Dar o recomandăm, acolo unde este cazul, ca pe un început de înțelepciune.* („Dilema”, 2003).

Apărent, conjuncțiile coordonatoare leagă și conjuncții sau locuțiuni conjuncționale: *Până la urmă, adevărul adevărat este că, din moment ce și cu toate că viața n-are sens, ea ar putea avea unul.* („Dilema”, 2002), prepoziții: *Medicii sunt nemulțumiți de primul articol al legii conform căruia cabinetul medical este unitatea cu sau fără personalitate juridică.* (CORV), prefixoide: *S-a observat la microscop spațiul extra- și intracelular.* În astfel de situații, conjuncția coordonează, de fapt, unități sintactice (propoziții sau părți de propoziție), dintre care una este incompletă și poate fi recuperată din context: *din moment ce* [viața nu are sens] *și cu toate că viața nu are sens, unitatea cu* [personalitate juridică] *sau fără personalitate juridică, spațiul extra[celular] și intracelular.* Fenomenul de elipsă este general: în coordonare, elementele identice pot să nu fie repetate (*Maria a citit mesajul și [Maria] a plecat., Ion este bogat, dar [Ion este] nefericit.*).

Conjuncțiile adversative *iar, or și ci*, ca și locuțiunile conjuncționale coordonatoare care au în structura lor un element de relație subordonator (*numai că, doar că, așa că, numai cât*) conectează numai propoziții, nu și părți de propoziții. Acest fapt le apropie de conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale subordonatoare.

Conjuncția *ci*, obligatoriu coocurentă cu semiadverbul de negație *nu* (care presupune un verb), chiar dacă apare într-un context în care nu sunt exprimate ambele verbe, coordonează tot propoziții (compară: *Nu vine, ci pleacă.* și *Nu Ion, ci Gheorghe a venit.*).

Spre deosebire de celelalte conjuncții coordonatoare, care pot apărea între doi sau mai mulți termeni (*Să prezinte lucrarea un student sau doi sau chiar mai mulți!*), conjuncțiile adversative *dar, însă, iar, ci, or* nu sunt ocurrente decât în structuri binare care exprimă o opoziție (*Lucrarea va fi prezentată nu de un singur student, ci de mai mulți.*).

În ceea ce privește posibilitățile de combinare ale conjuncțiilor coordonatoare, acestea nu se asociază cu un semiadverb: **Am ajuns acolo numai și / dar am stat puțin.* și nici cu o altă conjuncție coordonatoare: *Am citit, dar nu am înțeles nimic.* vs **Am citit și dar nu am înțeles nimic.*

Topica elementelor conjuncționale coordonatoare este în general fixă: conjuncțiile coordonatoare se plasează între unitățile sintactice pe care le leagă, respectiv, la începutul celei de-a doua unități sintactice. Topică liberă nu au decât conjuncția coordonatoare *însă* (*M-a întrebat la ce mă gândesc, însă nu am știut ce să îi răspund / nu am știut însă ce să îi răspund / nu am știut ce să îi răspund însă.*) și conjuncțiile (și locuțiunile conjuncționale) concluzive (cu excepția locuțiunii *așa că*; vezi *deci*, *supra*, 4.1).

Conjuncțiile coordonatoare nu pot apărea la începutul unei propoziții care reprezintă răspunsul la o întrebare: *Ce mai faci?* – **Și citesc.*

Gruparea reprezentată de conjuncție și termenul cu care aceasta se combină nu poate fi antepusă (*Am ajuns acolo și / dar am stat puțin.* vs **Și / Dar am stat puțin, am ajuns acolo.*).

4.2.2. Din punct de vedere *semantic*, conjuncțiile coordonatoare se supun unor restricții impuse de unitățile lexicale pe care le conectează. Astfel, conjuncțiile coordonatoare nu leagă în mod normal termeni aparținând unor clase semantice diferite (**Îmi plac animalele frumoase ori domestice.*). În limbajul artistic sunt permise însă asocieri de elemente diferite sub raport semantic pentru a se obține anumite efecte stilistice. Figura de stil care valorifică asemenea asocieri este cunoscută sub numele de *zeugma*.

În enunțul: *Tânăra doamnă de la masa mea, înaltă și brunetă, unguroaică și îmbrăcată în verde, de formație istoric și de profesie producător de televiziune, îmi arăta niște cărți nou apărute la Cluj.* („Dilema”, 2003), asocierea semantică dintre apartenența etnică a personajului și o caracteristică privitoare la aspectul vestimentar este acceptabilă cu presupunerea unei intenții stilistice.

În anunțurile publicitare actuale, se înregistrează adesea combinații nerecomandabile de elemente diferite semantic, uneori și cu funcții sintactice diferite, ca efect al enumerării concise a unor cerințe sau oferte: *Angajăm vânzătoare, profil mezeluri-carne, cu experiență și carte muncă.* (Rlib, 2003), *Taxi Tess caută colaboratori cu auto personal și experiență în domeniu, posibilități licență execuție, condiții avantajoase.* („Anunțul telefonic”, 2003).

Nerecomandabilă este și asocierea unor elemente aproximativ sinonime, ca în construcția: *Intervenția sa a fost scurtă și concisă.* Devenită clișeu, construcția pleonastică *așadar și prin urmare* este folosită frecvent glumeț și familiar. Utilizarea acestui clișeu este ironizată prin adăugarea unui al treilea termen sinonim în: *Deci, aşadar și prin urmare, ne bazăm pe norocul proverbial al lui nea Puiu.* (AC, 2003).

4.3. Valori contextuale

Conjuncțiile coordonatoare își modelează sensul în funcție de semantica elementelor coocurente.

- Conjuncția copulativă *și*, în contexte în care există o opoziție între termenii pe care îi leagă, capătă valoare adversativă: *El vine și ea pleacă.* Valoarea adversativă a conjuncției *și* este întărită când este însoțită de semiadverbul de negație *nu* (care subînțelege un verb): *Informaticienii folosesc cuvântul „site”, și*

nu „sit”. (enunț echivalent cu: *Informaticienii folosesc cuvântul „site”, și nu folosesc cuvântul „sit”*).

Alteori, conjuncția *și* exprimă un raport concludziv între unitățile sintactice pe care le leagă: *Sunt om și greșesc*.

Asemenea unor elemente adverbiale precum *apoi, după aceea, când*, conjuncția *și* poate sugera succesiunea în timp a unor evenimente: *S-a ridicat de pe bancă și s-a îndreptat spre el*. sau concomitența derulării unor acțiuni: *Când am deschis ușa, ea desena și fredona un cântec*.

Folosit singur sau împreună cu adverbe temporale ca *atunci, apoi, acum, deodată* etc., *și* apare frecvent în narațiune având un rol important în asigurarea desfășurării evenimentelor evocate. În textul narativ, unde relațiile de coordonare (exprimate prin elemente conjuncționale și prin juxtapunere) sunt dominante în raport cu relațiile de subordonare, conjuncția *și* contribuie în mare măsură și la realizarea continuității discursive, marcând progresia tematică și ierarhizarea informației. Într-un asemenea text, conjuncția *și* impune o lectură narativă în care raporturile logico-semantică sunt estompate. Într-o frază ca: *Mașina țipa goală și toată lumea se opri și se uita la mine*. (M. Preda, *În ceață*), un posibil raport consecutiv sau temporal de simultaneitate între primele două propoziții, ca și un posibil raport final între ultimele două sunt neglijate prin utilizarea lui *și* narativ în favoarea unei lecturi narative, care pune accent pe succesiunea în timp a evenimentelor.

Din punct de vedere discursiv, conjuncția *și* este folosită frecvent ca marcator al sfârșitului unei enumerări: *Am citit mai multe nuvele, piese de teatru și poezii scrise de acest autor*. (pentru alte valori discursive ale lui *și*, vezi **II, Conectori frastici și transfrastici, 2, 4.1**).

- Conjuncția *sau* (ca și *ori*), în anumite construcții, se apropie de sensul copulativ, marcând nu excluderea, definitorie pentru conjuncțiile disjunctive, ci o asociere, o enumerare. Acest sens este sugerat adesea și de acordul la plural al predicatului cu subiectul reprezentat de două unități sintactice coordonate prin *sau*: *Jocul didactic sau povestea cu final moralizator sunt metode eficiente de educare a copiilor*.

Sau poate marca și o relație apozitivă, de echivalență, între două componente ale enunțului fie din punct de vedere referențial, fie terminologic: *Foarte devreme sau la primele semne ale apariției soarelui se aude ciripitul păsărilor*. (echivalență referențială); *Analiza semică sau componențială este o metodă de cercetare structuralistă*. (echivalență terminologică).

În anumite contexte, conjuncțiile coordonatoare disjunctive *fie, ori, sau* exprimă o alternanță temporală în care se înscriu fapte, stări, însușiri: *De câte ori mă întâlnesc cu ea, se plânge sau se laudă*. (~ *sau se plânge, sau se laudă*). *Fie liniștită, fie nebunică, întotdeauna este o companie agreabilă*. Din acest motiv au mai fost numite și *conjuncții coordonatoare alternative*.

Cu rol narativ, conjuncțiile disjunctive *sau* și *ori* introduc în firul narațiunii o ipoteză care poate fi confirmată sau nu: *Ce-ți faci capul ciulama cu atâta*

citanie, vrei să ajungi în doaga lui Paşadia? **Ori** crezi că dacă ai să ştii ca el cine l-a moşit pe Mahomet [...] e mare scofală? Nimic; cu astea te usuci. (M. Caragiale, Craii).

• Conjunctiile adversative *dar*, *iar*, *însă*, *ci*, *or*, nesubstituibile în aceleaşi condiţii sintactice (vezi *supra*, 4.2.1), realizează într-un mod diferit raportul de opoziţie dintre două unităţi sintactice. Din punct de vedere semantico-pragmatic, conjunctiile cvasisinonime *dar* şi *însă* marchează contrazicerea aşteptărilor declanşate de primul termen al raportului sintactic adversativ (*Îi strig pe nume pe câţiva dintre ei, dar e de prisos.*, Camil Petrescu, *Ultima noapte*); *ci* indică o corectare a unei ipoteze negate exprimate de termenul coocurent anterior (*Mitul nu trebuie să fie recunoscut, ci crezut.*, N. Manolescu, *Teme*); conjuncţia *iar* sugerează un contrast tematic (*Necunoscând hârtie şi cerneală, / Cântecul nostru se-nălţa cântat, / Iar nesfârşitul vieţii nu era stricat / De un canon, un scris, o zugrăveală*, T. Arghezi, *Închinăciune*), iar *or*, specializat pentru relaţiile pragmatice, discursive, introduce a doua premisă a unui argument, decisivă pentru concluzie: *Pentru că filozofia înseamnă „mania”, nebunie, or niciun om de ştiinţă nu poate avea „mania”*. (G. Liiceanu, *Jurnalul*; pentru descrierea pragmatică a acestor conectori, vezi şi II, **Conectori frastici şi transfrastici**, 2.1, 2.2.1.).

În textul narativ, cele două conjuncţii adversative, *dar* şi *însă*, introducând o perspectivă narativă nouă, contribuie într-un mod semnificativ la progresia tematică: *Spre nedumerirea mea îndurerată, mama şi surorile mele au trecut de partea lui şi au pornit acţiuni paralele. Dar asta n-a fost ultima surpriză a acestui testament. Nevastă-mea, cu ochii ei albaştri şi neprihăniţi, a intervenit în discuţie cu o pasiune şi o îndârjire de care nu o credeam în stare.* (Camil Petrescu, *Ultima noapte*).

Sensul adversativ al conjuncţiei *iar* este întărit atunci când este urmată de semiadverbul de negaţie *nu*: *Cu tatul său aveţi ce-aveţi, iar nu cu dânsul!* (I. Creangă, *Amintiri*). În anumite contexte, conjuncţia *iar*, asemenea lui *şi*, marchează simultaneitatea temporală: *Prefer să-l las să spună la întâmplare, ce-i dictează pofa de vorbă, iar eu să trag numai cu cangea, la malul meu, amănuntele care mă privesc.* (Camil Petrescu, *Ultima noapte*) sau succesiunea în timp a evenimentelor: *Stau aşa ca vreun ceas, iar când se încenşează noaptea, trimitem o patrulă.* (*ibid.*).

4.4. Conjunctii şi locuţiuni conjuncţionale coordonatoare cu elemente corelative

Conjunctiile copulative şi disjunctive pot însoţi ambii membri ai raportului sintactic, formând perechi: *Ce poţi avea, sufletul meu, / Când soarele ne pune-n ramuri iară / Ori un inel de foc, ori o brăţară.* (T. Arghezi, *Pia*). Între aceste conjuncţii, se distinge *fie* care apare obligatoriu la fiecare membru al unei perechi: *Fie mergi înainte, fie te opreşti unde ai ajuns.* Celelalte tipuri de conjuncţii coordonatoare pot constitui numai facultativ o pereche copulativă sau disjunctivă.

Corelarea a două conjuncții sinonime (ca în exemplul: *Puteți să lucrați fie individual, sau, dacă este necesar, în grup.*) este nerecomandabilă.

Perechile conjuncționale *fie...fie, ori...ori, sau...sau* exprimă o relație de excludere mai puternică decât cea indicată printr-o singură conjuncție de acest tip (*Ori* vii, *ori pleci!* vs *Vii ori pleci!*). Aceste perechi conjuncționale pot exprima și o alternanță de momente diferite în care se plasează elementele conectate: *În ultima vreme am văzut-o sau râzând, sau plângând.* (vezi și *supra*, 4.3).

Mai rar, elementul corelativ este adverb, nu conjuncție, ca în următoarele structuri care conțin și semiadverbul cumulativ *și*: *atât...cât și, nu numai (că)...ci / dar și*: *Statuile eline, oarbe toate, poartă în ele nu numai limitația, forma, ci și principiul contemplării ei.* (G. Liiceanu, *Despre limită*).

Este nerecomandată o construcție ca: *manevrabilitatea, cât și costurile mijloacelor tehnice* (EZ, 2004), din care lipsește corelativul *atât*.

În perechi corelative, pot să apară numai adverbe, care, prin repetare, se desemantizează, dobândind valoare de conjuncție: *și...și, nici...nici, aci...aci, acum...acum, când...când, ba...ba*.

Dintre acestea, perechile corelative *și...și, nici...nici* au un sens cumulativ: *Nici voi, nici noi nu am cunoscut adevărul despre cele întâmplate.*

Construcțiile corelative *aci...aci, acum...acum, când...când, ba...ba* exprimă o succesiune temporală sau alternanța în timp a unor evenimente, însușiri etc. (*Când / ba ninge, când / ba plouă., Acum este amabilă, acum este furioasă., Aci se bucură, aci se întristează.*).

Între termenii coordonați ai unei perechi conjuncționale se pune virgulă (compară: *Lucrez sâmbătă și duminică. și Lucrez și sâmbătă, și duminică.*).

5. CONJUNCȚIILE ȘI LOCUȚIUNILE CONJUNCȚIONALE SUBORDONATOARE

5.1. Clasificarea sintactico-semantică

După raportul sintactico-semantic pe care îl exprimă, conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale subordonatoare se clasifică în **circumstanțiale**, introducând propoziții subordonate temporale, modale, cauzale, condiționale etc., și **necircumstanțiale**, introducând propoziții subordonate subiective, predicative, complete directe, complete prepoziționale etc.

Clasa conjuncțiilor și locuțiunilor conjuncționale subordonatoare este mai bogată decât a celor coordonatoare, cuprinzând atât elemente specializate pentru anumite raporturi sintactice, cât și elemente compatibile cu diverse raporturi sintactice. Din categoria elementelor **specializate** fac parte:

– conjuncții și locuțiuni conjuncționale **cauzale**: *căci, deoarece, fiindcă, întrucât, din cauză că, din pricină că, de vreme ce, din moment ce, pentru că* (*Din cauză că era tristă, nu voia să vadă pe nimeni.*);

Din cauza sinonimiei dintre *căci* și *că*, atunci când cele două conjuncții exprimă un raport causal, *că* este înlocuit în mod greșit prin *căci* și în alte construcții decât cele cauzale: *Aflați căci o ducem bine*.

– conjuncții și locuțiuni conjuncționale **concesive**: *deși, cu toate că, chiar dacă, chiar de, măcar că, măcar să* (*Cu toate că a promis că îl va ajuta, nu a făcut-o.*);

– conjuncția **consecutivă** *încât* (*Trebuie să lucreze atât de mult încât să recupereze și timpul pierdut.*);

– conjuncții și locuțiuni conjuncționale **temporale**: *imediat ce, îndată ce, abia ce, (ori) de câte ori* (*Imediat ce a văzut-o a izbucnit în plâns.*);

– conjuncții și locuțiuni conjuncționale **comparative**: *ca și cum, ca și când, pe cât, de parcă* (*O privea de parcă atunci o vedea pentru prima oară.*);

– locuțiunea conjuncțională **opozitională** *în loc să* (*Așteaptă o minune, în loc să ia o decizie.*);

– locuțiuni conjuncționale **cumulative**: *după ce că, pe lângă că, plus că, lasă (las') că* (*După ce că nu face nimic, îi mai încurcă și pe ceilalți.*).

Conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale **nespecializate** au valori semantice diferite în funcție de contextul semantic și sintactic în care sunt folosite: *să, ca să, ca...să, că, dacă, de, până, unde, când, cum, (în) afară că, câtă vreme, de unde, după ce, în timp ce, odată ce* (vezi *infra*, 5.3).

5.2. Restricții sintactice de utilizare a conjuncțiilor și locuțiunilor conjuncționale subordonatoare

Spre deosebire de anumite conjuncții coordonatoare care pot lega două sau mai multe unități sintactice, la nivelul propoziției sau al frazei (în această situație aflându-se *și, precum și sau*), conjuncțiile subordonatoare conectează întotdeauna numai două unități sintactice, reprezentate de o propoziție subordonată și regentul ei, la nivelul frazei.

Ca și conjuncția coordonatoare, conjuncția subordonatoare poate introduce aparent un enunț independent: conjuncția trimite însă și în acest caz la un element regent aflat în enunțul anterior (*Voi veni. Dacă dorești atât de mult.*). Izolarea subordonatei evidențiază plasarea acesteia într-o poziție tematică.

În ceea ce privește posibilitatea de combinare cu semiadverbele, conjuncțiile subordonatoare se deosebesc de cele coordonatoare (vezi *supra*, 4.2.1). Astfel, conjuncțiile subordonatoare se pot asocia cu semiadverbe: *Vom ajunge acolo numai dacă vom avea noroc*. Nu toate conjuncțiile subordonatoare acceptă însă această asociere. Conjuncțiile *încât, deși*, de exemplu, nu se combină cu un semiadverb.

Conjuncțiile subordonatoare impun *restricții de asociere cu modurile verbale*. Astfel, conjuncția *că* și toate locuțiunile conjuncționale care o conțin se pot combina cu orice mod personal, în afară de imperativ, mod specific

propozițiilor principale, și de subjonctiv. Totuși, în vorbirea populară și neîngrijită, conjuncția *că* este adesea asociată cu subjonctivul: *Ziceam că să stăm de vorbă, să vedem cum îi facem, vorbi flăcăul, oprindu-și caii în ulița satului.* (M. Preda, *Întâlnirea din Pământuri*). În literatură, o asemenea asociere este frecvent folosită pentru redarea oralității. Conjuncția subordonatoare *încât* este compatibilă cu oricare dintre modurile personale, exceptând imperativul. În limba vorbită, se întâlnește totuși, utilizată metadiscursiv, o construcție care asociază o conjuncție subordonatoare cu un verb la modul imperativ, ca: *M-am săturat de tine, încât pleacă de aici!* (apud Avram 2001). La fel ca *încât*, conjuncția *dacă* se combină cu oricare dintre modurile indicativ, condițional, subjonctiv sau prezumtiv; când indică raportul condițional, *dacă* nu admite însă modul subjonctiv.

Relația conjuncției *de* cu verbul poate determina calificarea acestei conjuncții drept coordonatoare sau subordonatoare. Folosită popular, conjuncția *de* conectează două propoziții construite cu modul imperativ: *Tu mai lasă drumurile și stai lângă mămuca, de-i fă țevi și leagănă copilul.* (I. Creangă, *Amintiri*). Într-o asemenea situație, conjuncția *de* are sens final, la fel ca în construcția *A mers de l-a ajutat*. Datorită faptului că verbele pe care le leagă au caracteristici morfologice similare (cf. persoană, timp, mod), se consideră că *de* cu sens final are și o funcție coordonatoare, comportându-se asemănător conjuncției *și*: *Du-te și / de mănâncă!, S-a dus și / de l-a ajutat.*

Utilizarea conjuncțiilor subordonatoare presupune și luarea în considerare a unor restricții de *topică*. Conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale subordonatoare se află la începutul propoziției subordonate pe care o introduc. Când subordonata precedă regenta, conjuncția subordonatoare este primul element al frazei: *Întrucât abaterile sunt grave, se propune eliminarea din concurs a acestui candidat.*

Spre deosebire de conjuncțiile coordonatoare (vezi *supra*, 4.2.1), conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale subordonatoare (cu câteva excepții: *încât*, *de vreme ce* etc.) au posibilitatea de a apărea la începutul unei propoziții care constituie răspunsul la o întrebare: *De ce nu vii? – Pentru că nu pot.*

Dacă unele conjuncții subordonatoare permit antepunerea propoziției subordonate pe care o introduc, altele nu apar decât în subordonate obligatoriu postpuse. Conjuncția *căci* (și conjuncția *că*), de exemplu, nu poate apărea într-o subordonată cauzală antepusă regentei, spre deosebire de conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale sinonime *fiindcă*, *deoarece*, *din cauză că* etc. (compară: *Fiindcă am fost bolnav, nu am venit.* și **Căci am fost bolnav, nu am venit.*).

Prin această restricție, conjuncția *căci* se apropie de conjuncțiile coordonatoare care nu pot fi dislocate împreună cu propoziția cu care se combină (vezi *supra*, 4.2.1). Conjuncția *căci* are și alte particularități sintactice comune cu ale conjuncțiilor coordonatoare. Astfel, *căci* (ca și *întrucât* și *de vreme ce*) nu apare într-o propoziție care este răspuns la o întrebare: (*De ce nu ai venit? – Fiindcă am fost bolnav.*, dar nu: **Căci am*

fost bolnav.). Propoziția introdusă prin *căci*, la fel ca propoziția care se asociază cu o conjuncție coordonatoare, nu admite combinarea cu un semiadverb: *Am venit numai fiindcă m-ai rugat.* vs **Am venit numai căci m-ai rugat.* De asemenea, coordonarea a două propoziții introduse prin elementul de relație *căci* nu este posibilă: *Nu am venit fiindcă am fost bolnav și fiindcă nu m-a invitat nimeni.* vs **Nu am venit căci am fost bolnav și căci nu m-a invitat nimeni.* (pentru restricțiile sintactice de utilizare a conjuncțiilor coordonatoare, vezi *supra*, 4.2.1).

Dimpotrivă, conjuncția *cum* introduce subordonata cauzală numai când aceasta precedă regenta: *Cum nu l-a anunțat nimeni, a fost luat pe nepregătite de această vizită.*

Deplasarea conjuncției în interiorul propoziției subordonate are ca efect emfaticizarea unor elemente ale subordonatei: *Inspirație dacă ai, cuvintele se leagă.*

Prin restricțiile de topică și de asociere cu modurile verbale, pe care conjuncția le impune propoziției cu care se combină, acest conector poate fi considerat centru de grup sintactic. Într-o situație similară se află, de exemplu, prepoziția care, în calitate de centru al grupului prepozițional, impune diverse restricții termenului cu care se asociază (vezi I, **Prepoziția**, 3.1.1; II, **Grupul prepozițional**, 2). Ca și grupul prepozițional, grupul conjuncțional se include într-un grup sintactic superior: grup verbal (*recunoaște că a greșit*), grup nominal (*dorința să plece*), grup adjectival (*apt să muncească*), grup adverbial (*înainte să vină*), grup interjecțional (*Hai să plecăm!*).

5.3. Valori contextuale

Pentru a exprima un anumit raport, de asociere, de opoziție, de implicație etc., conjuncțiile coordonatoare pun în conexiune în special sensurile exprimate de predicatele din propozițiile pe care le coordonează; în schimb, conjuncțiile subordonatoare marchează diversele raporturi sintactico-semantice între întreaga propoziție subordonată și un anumit element din propoziția regentă: verb, adjectiv, interjecție, adverb, substantiv, pronume, numeral.

Dacă unele conjuncții și locuțiuni conjuncționale subordonatoare sunt **specializate** pentru un tip de raport sintactic (vezi *supra*, 5.1), altele prezintă multiple valori, circumstanțiale și / sau necircumstanțiale, în funcție de context, fiind elemente omonime.

Conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale subordonatoare **nespecializate** se împart în trei categorii, după cum pot avea: (a) numai valori circumstanțiale, introducând un număr limitat de subordonate, din cauza caracterului lor mai concret; (b) numai valori necircumstanțiale (*cum că*) sau (c) atât valori circumstanțiale, cât și valori necircumstanțiale.

(a) Unele conjuncții și locuțiuni conjuncționale circumstanțiale cunosc o *relativă specializare*, în sensul că se asociază în mod frecvent cu un anumit raport

circumstanțial, și anume cu raportul sintactico-semantic inițial, din care au derivat celelalte raporturi. Astfel:

– (în) *afară* **că** introduce de obicei o propoziție circumstanțială cumulativă (*În afară că e frig, mai e și întuneric.*), dar poate introduce și o propoziție circumstanțială de excepție (*În afară că a căzut, nu-și mai amintește nimic aliceva.*);

– *după ce* introduce în mod frecvent o circumstanțială temporală (*A plecat după ce și-a luat rămas bun.*), dar poate introduce și o circumstanțială cumulativă, fiind utilizată, de fapt, în locul locuțiunii *după ce că* (*După ce nu a învățat nimic, mai vrea și notă mare.*);

– *în timp ce, în vreme ce, câtă vreme*, în mod obișnuit mărci ale raportului temporal (*Ascultă muzică în timp ce se îmbracă.*), pot indica și raportul opozițional dintre propoziția regentă și subordonata sa (*Azi muncește în timp ce ieri se distra.*);

– *odată ce* introduce frecvent o temporală (*Odată ce se vor soluționa revendicările, studenții vor reîncepe cursurile.*), dar și o cauzală (*Odată ce s-a obișnuit cu programul, nu îi mai este greu să lucreze opt ore pe zi.*) sau o condițională (*Odată ce ai încheiat lucrarea, poți să o predai.*).

Alte conjuncții și locuțiuni conjuncționale circumstanțiale (reprezentând conversiuni din alte părți de vorbire) nu marchează preponderent un anumit raport sintactic, nu au prin urmare o relativă specializare sintactico-semantică:

– *până* introduce o temporală (*Până adoarme, mama îi spune fiului său o poveste.*); o cantitativă (*S-a îngrășat până a ajuns la greutatea normală.*);

– *decât* introduce o circumstanțială de excepție (*Nu a făcut nimic altceva decât a citit.*), dar și o completivă comparativă (*El lucrează mai bine decât lucrează ea.*);

– *când* introduce: o cauzală (*Când ai o fire dinamică, vie, cum să te mulțumești cu un asemenea mod, sedentar, de viață?* – G. Adameșteanu, *Diminează pierdută*); o condițională (*Da' că l-aș ucide în bătaie, când aș afla că el a prins pupăza, s-o chinuiască.* – I. Creangă, *Amintiri*); o opozițională (*Pretinde atâtea avantaje, când el nu oferă nimic nimănui.*); o concesivă (*Te-ai supărat pe mine, când eu nu te-am mințit niciodată!*);

– *cum* introduce: o temporală (*Cum ai ajuns tu, a și început discuția.*); o cauzală (*Cum nu ai terminat cartea, nu știi ce s-a întâmplat cu personajul tău preferat.*);

– *unde* introduce: o cauzală (*Unde a insistat atâtea, a obținut informația dorită.*); o opozițională (*Unde până mai ieri se bucura de respectul tuturor, acum abia mai este salutat pe stradă.*);

– *de unde* introduce: o concesivă (*De unde nu mai sperai că o să vină, a apărut pe neașteptate.*); (pop., într-o construcție eliptică) o condițională (*Să pleci, că de unde nu, o să-ți pară rău!*); o opozițională (*De unde până acum [...] îmi tot telefona, acum tace.* – P. Goma, *Alte jurnale*).

(b) Locuțiunea conjuncțională subordonatoare *cum că* introduce, în schimb, numai subordonate necircumstanțiale: o subiectivă (*Cum că pentru scopul acesta*

se iau drept deviză toate principiile posibile și imposibile, **cum că** cutare grup se poreclește cu cutare nume de fantezie, iar altul, cu cutare, e asemenea adevărat. – M. Eminescu, *Publicistică*); o atributivă (*Știrea cum că plecarea s-a anulat l-a întristat.*); o completivă directă (*A aflat cum că se află pe lista restanțierilor.*); o completivă prepozițională (*S-a gândit cum că ar fi mai bine să renunțe la noul proiect de lucru.*).

(c) Conjunțiile *că, dacă, de, să, ca să, ca...să* (ultima, ca variantă contextuală a conjuncției *să*), ca și locuțiunea *după cum* pot avea atât valori circumstanțiale, cât și valori necircumstanțiale. Astfel:

– *că* introduce subordonate *necircumstanțiale*: o subiectivă (*Se știe că va întârzia.*); o predicativă (*Părerea mea este că ai întrecut măsura.*); o predicativă suplimentară (*O vede că este abătută.*); o completivă directă (*Cred că ești mulțumit de rezultatele cercetării tale.*); o completivă secundară (*Ion mă anunță că pleacă.*); o completivă prepozițională (*Se gândea că va ploua.*); o atributivă (*Gândul că îl va părăsi îl neliniștea.*) și subordonate *circumstanțiale*: o cauzală (*Nu a venit, că nu a fost invitat.*); o consecutivă (*I-a povestit atât de multe că l-a fermecat.*); o concesivă (*Că-s rude, că-s prietini, tu să n-ajungi la mâna lor...* – G. Adameșteanu, *Dimineață pierdută*);

– *să*, conjuncție și marcă a modului subjonctiv, introduce atât propoziții subordonate *necircumstanțiale*: o subiectivă (*Trebuie să ajungă la timp.*); o predicativă (*Obligația lui era să supravegheze grupul de elevi.*); o predicativă suplimentară (*Întâmplarea merită să fie povestită.*); o atributivă (*Dorința să câștige îl anima.*); o completivă directă (*Dorește să fie invitat la conferință.*); o completivă secundară (*Ioana m-a învățat să înot.*); o completivă prepozițională (*Se gândește să renunțe la plecare de dragul ei.*), cât și propoziții subordonate *circumstanțiale*: o finală (*Merge în oraș să cumpere un cadou.*); o consecutivă (neliterar: *A căutat să înnebunească adresa ei.*); o condițională (*E-hei, să fi trăit mămica, alta i-ar fi fost viața!* – G. Adameșteanu, *Dimineață pierdută*); o concesivă (*Să mă roage, și tot nu voi mai răspunde invitației lui.*).

Să este numai marcă a subjonctivului în propozițiile principale independente: *Să vină când vrea!* sau în subordonate de tipul: *Nu găsesc un loc în care / unde să mă retrag.*

Conjunția *să* este înlocuită greșit în alte construcții decât cele finale cu conjuncția *ca să* sau cu locuțiunea conjuncțională *pentru ca să* (cu care este sinonimă când indică o relație finală): *Nu știu pentru ca să îți spun.*

Conjunțiile *că* și *să* introducând același fel de propoziții subordonate *necircumstanțiale* participă la exprimarea opoziției modale posibil / real: *Mă bucur să / că îl văd după atâția ani.*

– *ca... să*, variantă contextuală a conjuncției *să* (în condițiile intercalării unor elemente aparținând subordonatei între termenul regent și predicatul din subordonată) introduce propoziții *circumstanțiale*: o finală (*Ca onoarea ta să nu fie afectată, explică-i ce s-a întâmplat.*); o consecutivă (*Nu era așa de naivă, ca la propunerea lui să renunțe la acel proiect important.*) și propoziții

necircumstanțiale: o subiectivă (*Ca lucrarea noastră în viitor să constituie un singur organism normal și fără abatere, e, se-nțelege de sine, un ideal.* – M. Eminescu, *Publicistică*); o predicativă (*Ideea era ca până la acea dată lucrarea să fie terminată.*); o completivă directă (*Dorește ca atunci când greșește să fie corectat.*); o completivă secundară (*Ion m-a anunțat ca mâine să vin la școală.*); o completivă prepozițională (*Se gândea ca atunci când nu se va mai descurca singură, să apeleze la ajutorul lui.*);

– *ca să* (ca și pentru *ca să*) marchează cel mai frecvent raportul final (*Am venit ca să îți mulțumesc.*), dar poate să introducă și alte subordonate *circumstanțiale*, precum: o consecutivă (*Nu era atât de naivă ca să accepte propunerea lui.*); o opozițională (*Erau foarte înțepate când încercam să le fac curte, pur și simplu îmi întorceau spatele, ca să fie vesele cu alții.* – M. Preda, *Cel mai iubit dintre pământeni*); de asemenea, *ca să* (nu și locuțiunea conjuncțională *pentru ca să*) poate introduce propoziții subordonate *necircumstanțiale*, însă nerecomandate de limba literară: o atributivă (*Ordinul ca să înainteze era clar.*); o subiectivă (*N-ar fi deloc imposibil ca să ne trezim antrenări într-o catastrofă...*, G. Adameșteanu, *Dimineață pierdută*); o predicativă (*Soluția era ca să ne aștepte câteva ore.*).

Ca să este o conjuncție analizabilă care evidențiază tendința de disociere funcțională a elementelor alcătuitoare, primul component, *ca*, tinzând să preia rolul de element de relație, iar *să* să devină exclusiv marcă / morfem a / al subjonctivului.

– *dacă* poate să introducă mai multe tipuri de subordonate *necircumstanțiale*, marcând transpunerea vorbirii directe în vorbire indirectă: o subiectivă (*Nu se știe dacă va veni.*); o predicativă (*Întrebarea este dacă va ajunge la timp.*), o atributivă (*Întrebarea dacă va veni îl frământa.*), o completivă directă (*Nu știe dacă va avea același succes ultima sa melodie.*); o completivă secundară (*L-am întrebat dacă înțelege.*); o completivă prepozițională (*Se gândea dacă poate să plece mai repede.*).

Când nu indică transpunerea în vorbire indirectă, *dacă* introduce o serie de subordonate *circumstanțiale*: cel mai adesea, o condițională (*Dacă vei avea curaj, îi vei mărturisi adevărul.*); (pop.) o temporală (*Și nu că mă laud, căci lauda-i față: prin somn, nu ceream demâncare; dacă mă sculam, nu mai așteptam să-mi deie alții; și când era de făcut ceva treabă, o cam răream de pe-acasă.* – I. Creangă, *Amintiri*); o opozițională (*Dacă prin pacea de la 1856 Rusia a fost depărtată de la Dunăre, o vedem câștigând prin războiul strein de la 1870 aproape tot ceea ce pierduse.* – M. Eminescu, *Publicistică*), o cauzală (*A plecat, dacă l-ai jignit.*);

– *de* introduce, de asemenea, subordonate *necircumstanțiale*: subiective (*De va veni înseamnă că nu m-a uitat.*); complete directe (*A întrebat de-ar putea să-l ajute.*); complete secundare (*L-a întrebat de va putea veni.*); o completivă prepozițională (*El este curios de vom ajunge la o înțelegere.*) și subordonate

circumstanțiale: consecutive (*Căldura i-a înfierbântat fața și i-a înmuiat încheieturile de nici nu-i mai vine să se miște.* – G. Adameșteanu, *Dimineată pierdută*); concesive (*Și de m-ar fi bătut mama cu toate gardurile și de m-ar fi izgonit de la casă ca pe un străin, tot n-aș fi rămas așa de umilit în fața ei, ca atunci când m-a luat cu bineșorul.* – I. Creangă, *Amintiri*); condiționale (*De știam asta, mai bine ședeam acasă.* – I. Creangă, *Amintiri*); circumstanțiale de relație (*Să cercăm vinul de-i bun.,* în GA I).

În structurile necircumstanțiale și neinterogative, conjuncțiile *dacă* și *de* pot avea o funcție modală ipotetică, introducând o subiectivă (*Dacă te-am iertat o dată, asta nu înseamnă că te voi ierta și a doua oară., De mă vei căuta înseamnă că m-ai iertat.*) sau o completivă directă (*Dacă te-am iertat, am făcut-o pentru a-ți da posibilitatea de a mă cunoaște mai bine.*), reluate adesea de un substitut propozițional (pronume cu valoare neutră și substantive cu valoare generală) în propoziția regentă, care are funcția sintactică a subordonatei: *aceasta, asta, o, totul; faptul, lucrul.*

– locuțiunea conjuncțională *după cum* introduce subordonate circumstanțiale precum o modală (*S-a petrecut totul după cum ne-am înțeles.*), dar și o subordonată necircumstanțială, și anume o predicativă suplimentară (*Ai găsit casa după cum ai lăsat-o.*) sau o comparativă (*Este frumoasă după cum este și deșteaptă.*).

În *textul narativ*, conjuncțiile subordonatoare contribuie în mare măsură la realizarea continuității referențiale și a continuității discursive prin marcarea unor relații temporale, comparative, finale, cauzale, condiționale etc.

Derularea evenimentelor narate este semnalată frecvent de conjuncții și locuțiuni conjuncționale subordonatoare care indică raporturi temporale de posterioritate (*până*), de anterioritate (*după ce, îndată ce, odată ce* etc.: *Așa, a doua zi, au venit la masă după ce toată lumea se așezase.*, Camil Petrescu, *Ultima noapte*) sau de simultaneitate (*în timp ce, câtă vreme* etc.), vezi I, **Verbul. Timpul, 1; II, Circumstanțialul de timp.**

Anumite conjuncții și locuțiuni conjuncționale au rol metadiscursiv, contribuind astfel la coeziunea textului: *Când zic „tăinuită” e un fel de a vorbi, căci eram major și din familia noastră nimeni nu m-ar fi putut opri.* (ibid.).

Conjuncțiile subordonatoare pot avea și rolul de a deschide o nouă perspectivă în planul narativ: *Încep să judec și atitudinea ei, ca amantă. Dacă ar fi iubit, ar fi suferit atroce ca mine și ea.* (ibid.) (pentru valorile pragmatice, discursive ale unor conjuncții și locuțiuni conjuncționale subordonatoare, vezi și II, **Conectori frastici și transfrastici, 2, 3**).

5.4. Conjuncții și locuțiuni conjuncționale subordonatoare cu elemente corelative

Ca elemente corelative ale unor conjuncții sau locuțiuni conjuncționale subordonatoare apar în propozițiile regente anumite adverbe sau locuțiuni adverbiale. De exemplu, raportul cauzal marcat de o conjuncție sau de o locuțiune

conjuncțională, precum *deoarece, fiindcă, pentru că* etc., poate fi întărit de elementul corelativ *de aceea* (locuțiune adverbială) din regentă: *Pentru că a cunoscut succesul, de aceea este încrezător în ceea ce face*. Aceeași locuțiune adverbială, *de aceea*, în corelație cu conjuncția *ca să*, exprimă raportul final: *De aceea este aici, ca să-ți explice ce nu ai înțeles*.

Elementele corelative au rolul de a explicita și de a întări raportul de subordonare dintre două propoziții. De pildă, prezența corelativelor *asa de, atât de* implică raportul consecutiv exprimat de conjuncțiile specializate: *L-a afectat atât / așa de tare vestea, încât a început să plângă.*, *Am fost așa de surprins, că mi-a pierit graiul.* (N. Manolescu, *Teme*).

Ca și conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale, unele elemente corelative sunt specializate în exprimarea unui anumit raport. Așa sunt adverbele *totuși* și *tot*, care nu pot fi corelate decât cu conjuncția *deși* sau cu locuțiunile conjuncționale specializate *chiar dacă, măcar că* etc. pentru marcarea raportului concesiv: *Deși nu s-a clasat în primele locuri, totuși a fost mulțumit de rezultat*.

Dacă în relația de coordonare, termenii corelativi sunt cel mai adesea identici, în relația de subordonare, rar se întâmplă acest fapt. Chiar când există o identitate, aceasta este doar formală, pentru că, în realitate, termenul din propoziția regentă este altă parte de vorbire decât conjuncție. Astfel, *cum* cu funcție de conjuncție poate să fie corelat cu adverbul de timp *cum*: *Cum a ajuns, cum s-a apucat de lucru*. La fel, locuțiunea conjuncțională *de ce*, care introduce o propoziție circumstanțială cantitativă, poate fi corelată cu locuțiunea adverbială omonimă *de ce*: *De ce îl asculta, de ce se întrista*.

6. CONJUNCȚIA SUBORDONATOARE CA EXPRESIE A REGIMULUI UNUI CENTRU DE GRUP

Coeziunea unui grup sintactic se poate manifesta și prin restricțiile de selectare a conjuncției.

Conjuncțiile subordonatoare pot impune restricții de asociere cu modurile verbale (vezi *supra*, 5.2) sau pot fi impuse de verbul regent. Astfel, unele verbe modale, precum *a putea, a vrea, a trebui* etc., sau care dobândesc valoare modală, cum este *a-i veni*, și unele verbe inerent aspectuale: *a se apuca, a continua, a începe* etc. sau contextual aspectuale: *a sta, a da* etc. se construiesc obligatoriu cu conjuncția *să*, component al modului subjonctiv și totodată conector: *Vreau să citească.*, *Se apucă să citească*. Alte verbe, precum *a afirma, a presupune* etc. nu acceptă combinarea cu modul subjonctiv, deci cu *să*, ci selectează conjuncția asertivă *că*: *Afirm că îl cunosc*. O serie de verbe ca *a se bucura, a plăcea* etc. acceptă însă ambele combinații, selecția lui *că* sau a lui *să* corespunzând valorilor modale *real* vs *posibil*: *Mă bucur că / să te revăd*.

Substantivele sau adjectivele verbale păstrează regimul verbului din care au provenit: *dorința să, încercarea să, rugămintea să, afirmația că, bănuiala că* (*Dorința să ajungă la capăt era mare.*), *dornic să, bucuros că / să* (*Era întotdeauna bucuros că ne vede / să ne vadă.*).

Nu numai adjectivele provenite din verbe impun o conjuncție: și adjective precum *capabil*, *apt*, *sigur* selectează anumite elemente conjuncționale (*Ion este capabil să se sacrifice.*, *El este apt să participe la maraton.*, *Ion e sigur că va reuși.*).

Se pot asocia cu o conjuncție subordonatoare și unele substantive cu sens generic care nu provin din verbe: *Venise timpul să spună lucrurile direct.*, *Ideea că nu reușește nu-i dădea liniște.*, *Ideea să plece îi surâdea.*

Conjuncția subordonatoare poate apărea și ca regim al adverbului (*Înainte să vină era liniște.*, *Era departe să înțeleagă ce s-a întâmplat.*) sau al interjecției (*Uite că vine.*).

7. RELAȚIA CONJUNCȚIEI CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

Raporturile pe care conjuncția le are cu alte părți de vorbire trebuie urmărite sub câteva aspecte: 1. schimbarea statutului morfologic al unor părți de vorbire, care ajung să funcționeze asemenea unor elemente conjuncționale; 2. omonimiile dintre elementele conjuncționale și elemente aparținând altor clase morfologice; 3. tendința unor grupări de cuvinte de a căpăta valoare de elemente conjuncționale, respectiv, de locuțiuni conjuncționale.

7.1. Conversiuni în clasa conjuncției

În interiorul clasei conectorilor (conjuncții, prepoziții și unele adverbe) se produc adesea modificări de statut, care se explică prin particularitatea lor sintactică comună de a lega diverse unități sintactice. De exemplu, conjuncția *până* are la bază prepoziția *până*, ambele sugerând o limită circumstanțială (de loc, temporală sau cantitativă) a acțiunii exprimate de termenul regent: *Am alergat până acolo / acum.* vs *Am alergat până am obosit.* După cum limita acțiunii este exprimată la nivelul propoziției sau al frazei, elementul *până* are statut de prepoziție, respectiv, de conjuncție. Când se combină cu o propoziție conjuncțională, introdusă prin conjuncția *să*, conectorul *până*, deși se situează la nivelul frazei, are tot statut de prepoziție, fiind centrul unui grup prepozițional care încorporează o propoziție: *A plecat până să vină el.* (vezi II, Grupul prepozițional, 2.5).

Prin fenomenul de conversiune se explică trecerea în clasa conjuncției a adverbelor relative *când*, *cum*, *unde*, care se desemantizează: *Cum nu s-a pregătit, a luat o notă mică.* (vezi supra, 5.3.). Numai conjuncțiile *fie* și *fiindcă* au la bază forme verbale, și anume subjonctivul, respectiv, gerunziul verbului *a fi*.

Dacă unele părți de vorbire pot deveni prin conversiune conjuncții, conjuncția nu își schimbă niciodată calitatea morfologică. Doar în metalimbaj conjuncția poate funcționa ca substantiv, ca, de altfel, orice unitate lingvistică: „*Că*” este o conjuncție subordonatoare., „*A*” este o vocală.

Anumite conjuncții, utilizate în propoziții principale, independente, pot să-și piardă calitatea sintactico-morfologică, dobândind funcție stilistică. Acest fapt este

evident în construcții de tipul: *A venit ca să îl ajute.* (circumstanțială finală) vs *Ca să vezi ce gânduri poți lega de un geamantan vechi, mai ales când e la mijloc o femeie drăguță.* (N. Manolescu, *Teme*).

Își pierde funcția de conjuncție, devenind mărci modale, și conjuncțiile *de*, *dacă*, din propozițiile principale, optative, care, la origine, sunt, de fapt, propoziții secundare, dependente de o propoziție principală subînțeleasă (*ar fi bine de / dacă*): *De-ar veni vara mai repede!*, *Dacă aș putea să zbor!*. *Dacă* își pierde statutul de conector și atunci când se află în vecinătatea adverbului *abia*, indicând o valoare modală, de aproximare și incertitudine, într-o construcție precum: *De-abia dacă îl mai recunosc.*

7.2. Omonimii între conjuncție și alte clase lexico-gramaticale

În construcțiile comparative, *decât* este fie prepoziție, fie adverb, fie conjuncție. Astfel, când se combină cu un nominal căruia îi impune restricție de caz (*Tu ești mai bun decât mine.*) *decât* este prepoziție. În schimb, când cele două nominale corespunzând comparatului și comparantului au aceeași formă cazuală, *decât* are statut de adverb (*Îți dau ție mai mult decât altuia.*). Când stabilește o conexiune între două verbe, *decât* comparativ devine conjuncție: *Ion învață mai bine decât învață Maria.*

Omonim cu *decât* comparativ este semiadverbul restrictiv *decât*: *Nu vreau decât asta / să plec mai repede.* (vezi și **Adverbul, 4.4.2, Prepoziția, 4.2**).

Gruparea *ca și* din construcțiile cu sens cumulativ se comportă la fel ca locuțiunile conjuncționale copulative *cât și*, *precum și*, *cum și*: *Un bulgăr mai talentat a reușit să spargă un ultim rest de geam și zgomotul cioburilor s-a grăbit să pulverizeze reveria mea belle époque ca și meditația mea obosită de efortul obiectivității.* (A. Blandiana, *Autoportret*; vezi *supra, 2.3*).

Locuțiunea conjuncțională *ca și* este omonimă cu gruparea *ca și* prin care se exprimă un raport comparativ de egalitate. Faptul că gruparea *ca și*, substituibilă prin elementul component *ca*, poate impune o formă cazuală nominalului cu care se asociază demonstrează comportamentul prepozițional al acesteia: *Adevăru-i că toți erau tot așa de surprinși de atitudinea unchiului ca și mine.* (Camil Petrescu, *Ultima noapte*) / ~ *ca mine.* (pentru interpretarea ca adverb sau ca prepoziție a conectorului *ca* în funcție de identitatea sau de diferența de formă cazuală a nominalelor aflate în raport de comparație, vezi **Prepoziția, 4.2**).

Elementele *decîi*, *așadar*, *prin urmare* etc., ca mărci apozitionale, indicând o relație de echivalență, sunt adverbe, nu conjuncții, ca și conectorii *adică* și *anume*: *Ne vom întoarce acasă pe 5 august, decîi / adică peste exact două săptămâni.*

7.3. Grupări interpretabile ca locuțiuni conjuncționale sau ca îmbinări libere

Relația conjuncției cu alte părți de vorbire este invocată în discutarea statutului de locuțiune conjuncțională al unor îmbinări precum *în ciuda faptului că*, *datorită faptului că*, *pentru motivul că*, *sub pretextul că*, *cu condiția să* etc. Se consideră că aceste grupări nu sunt locuțiuni conjuncționale, întrucât substantivul pe care îl conțin își păstrează individualitatea semantică și sintactică, dovadă fiind

forma articulată (indusă de propoziția următoare) și posibilitatea acestuia de a primi și alte determinări: *în ipoteza fericită că, în cazul neașteptat că* etc. În schimb, grupările care conțin un substantiv nearticulat, mai vechi în limbă, manifestă mai puternic tendința de a deveni locuțiuni, dat fiind faptul că acestea nu mai prezintă aceleași posibilități combinatorii: *în caz că* (dar și *în nefericitul caz că*), *în caz când, pe motiv că, pe bază că*.

Și construcțiile paralele *dat fiind* și *dat fiind că* au un statut oscilant, fiind tratate fie ca locuțiuni (prepozițională, respectiv, conjuncțională), fie ca îmbinări libere. Forma invariabilă a lui *dat* ar întări interpretarea potrivit căreia ambele structuri ar fi neanalizabile, deci, locuțiuni (*dat fiind rezultatul, dat fiind propunerile*). Însă faptul că în limbă circulă forme cu acord (*date fiind propunerile*), conform normei literare, contribuie la scăderea unității acestor structuri, analizabile în complement exprimat prin gerunziu pasiv + subiect, respectiv, propoziție subiectivă.

Construcțiile *de când, de unde, până unde, până când* sunt îmbinări libere ale unui adverb relativ cu o prepoziție atunci când acestea corespund unor construcții precum *de atunci, de acolo, până acolo, până când*. În contexte în care se pot stabili asemenea echivalențe, adverbul își păstrează autonomia semantică indicând circumstanțe de timp sau de loc nuanțate de prepoziția cu care se combină. În situația în care adverbul relativ se desemantizează, asocierea acestuia cu o prepoziție are statut locuțional. Astfel, *de unde* este locuțiune atunci când marchează raportul concesiv, condițional sau opozițional (pentru exemple, vezi *supra*, 5.3). La fel, *pe când* este o îmbinare liberă a adverbului *când* cu *pe când* exprimă circumstanțe temporale (*Pe când ne plimbam, s-a auzit un strigăt., Pe când rămâne să ne vedem?*), sau locuțiune conjuncțională când introduce o opozițională, situație în care sensul temporal al lui *când* se șterge (*El e harnic, pe când ea e leneșă.*).

INTERECȚIA

1. ASPECTE DEFINITORII

Interjecția este o clasă eterogenă reunind cuvinte neflexibile cu intonație exclamativă, mai rar interogativă, a căror semnificație este neconceptualizată și depinde într-o măsură mai mică sau mai mare de intonație și de context.

1.1. Caracterizarea generală a interjecțiilor

Interjecțiile se diferențiază de aproape toate celelalte clase lexico-gramaticale prin faptul că nu sunt semne lingvistice, nu denumesc un referent prin intermediul unui *concept*. Interjecțiile sunt un fel de *semnale lingvistice* care nu *denotă*, ci *exprimă* diverse senzații, sentimente, impulsuri voliționale sau *imită* (ori *sugerează*) diverse sunete și zgomote. Multe interjecții au o semnificație destul de instabilă, care se precizează prin contextul situațional sau lingvistic, prin intonație, eventual și prin mijloace de comunicare nonverbale (mimică, gesturi). Interjecțiile pot avea diverse valori comunicative – emotivă, fatică, injonctivă, prezentativă, sugestivă etc. – sau pot funcționa drept conectori pragmatici (vezi *infra*, 3). Și din punct de vedere sintactic, interjecția reprezintă o clasă eterogenă, întrucât unele interjecții pot fi parțial echivalate funcțional și semantic cu verbe, substantive, adjective sau adverbe, preluând o parte din caracteristicile sintactice ale acestora. Interjecțiile pot avea anumite particularități fonetice și fonologice care le disting de celelalte clase de cuvinte (vezi *infra*, 2.1).

În marea lor majoritate, interjecțiile nu sunt „creații spontane”, produse odată cu starea care le-a generat, deși exprimarea lor poate avea un caracter spontan, uneori involuntar, fiind aproape concomitente cu reacțiile pe care le semnalează. Interjecțiile aparțin unui inventar deja existent, cuprinzând forme mai mult sau mai puțin stabile, convenționalizate, majoritatea dintre ele specifice unei limbi date (nefiind exclusă nici posibilitatea apariției unor forme spontane).

Există și interjecții care sunt comune mai multor limbi, fără ca acest lucru să se datoreze împrumutului. Ele sunt formate, în marea lor majoritate, dintr-un singur sunet vocalic, au rolul de a semnaliza reacții afective și sunt notate aproximativ la fel: *a(h)*, *e*, *o(h)*.

Unele interjecții au fost împrumutate – în limba veche (*aleluia*, *amin*, *bre*, *haide*, *osana*) sau în perioada modernă și contemporană (*adio*, *alo*, *bla-bla*, *bravo*, *ciao*, *hello*, *mersi*, *ole*, *pardon*, *stop*, *ups*). Interjecțiile împrumutate fie sunt tot interjecții în limba de origine, fie aparțin altor clase lexico-gramaticale (de exemplu, *aport* și *pas* provin din verbe din franceză).

1.2. Distincția interjecției propriu-zise / onomatopee

În funcție de sursa referențială și de natura semnificației lor, se disting două tipuri de interjecții: **interjecții propriu-zise**, care exprimă stări psihice, reacții la senzații fizice, diverse impulsuri voliționale sau funcționează ca mărci conversaționale, și **onomatopee** (sau **interjecții onomatopeice**), care imită sunete și zgomote din realitatea înconjurătoare ori sugerează mișcări. Între ele există deosebiri din punctul de vedere al semnificației (implicit, al sursei referențiale, vezi *infra*, 3), sintactice și pragmatice. Onomatopeele pot apărea frecvent ca predicat, în timp ce dintre interjecțiile propriu-zise, doar câteva interjecții prezentative sau injonctive au această funcție. În schimb, interjecțiile propriu-zise pot avea rolul de conectori pragmatici, iar onomatopeele, nu. Din punct de vedere pragmatic, în general, interjecțiile propriu-zise sunt orientate asupra participanților la actul de comunicare, iar onomatopeele – asupra mesajului. *Semnificația neconceptuală* și apartenența la *planul vorbirii directe* (caracterul deictic) sunt *trăsături comune* care justifică încadrarea lor în aceeași clasă.

Sunetele care însoțesc râsul, plânsul, dregerea glasului, tusea, strănutul, sughitul, sforăitul, înghițitul nu sunt interjecții, ci simple *emisii sonore* omenești. Sunt onomatopee cuvintele care încearcă să le reproducă (*ha-ha-ha*, *ho-ho-ho*, *hm*, *hapciu*, *hâc*, *sfor*, *gâl-gâl*). Unele dintre aceste sunete pot fi folosite în mod voluntar, în scop comunicativ, iar în acest caz, ele sunt interjecții (de exemplu, dregerea voluntară a glasului pentru a atrage atenția cuiva, notată *hm*).

1.3. Distincția interjecției primare / interjecției secundare (impropriei)

În funcție de modul de constituire, interjecțiile propriu-zise pot fi împărțite în două subtipuri: **primare** și **secundare (impropriei)**. **Interjecțiile primare** sunt cuvinte a căror valoare inițială în limba română este aceea de interjecții (chiar dacă unele dintre ele sunt moștenite sau împrumutate din limbi în care au altă valoare gramaticală). Ele sunt folosite ca interjecții în contextele în care apar. (Despre interjecțiile care capătă unele dintre caracteristicile sintactice ale verbelor, adjectivelor sau adverbilor, vezi *infra*, 4; despre interjecțiile care se convertesc în substantive, vezi *infra*, 5.2.2). Interjecțiile **secundare** sau **impropriei** sunt create pe terenul limbii române din alte părți de vorbire sau din diverse sintagme ori propoziții care, în urma unei întrebuintări frecvente și prin accentuarea valorii afective, au căpătat statut de interjecții. Când sunt folosite cu valoare interjecțională, aceste cuvinte sau grupuri de cuvinte își pierd, total sau parțial, sensul lexical propriu, căpătând nuanțe afective suplimentare, și își schimbă comportamentul gramatical, fiind invariabile din punct de vedere morfologic și independente sintactic (vezi *infra*, 5.1):

Doamne, măi femeie, Doamne, multă minte-ți mai trebuie! (I. Creangă, *Amintiri*);

Dar oare cum o să-l duc eu de-aici, păcatele mele! (L. Rebreanu, *Ion*);

Noul post de purtător de cuvânt al instituției va fi deținut musai de un ziarist care, vezi Doamne, să oglindească mai bine activitatea ofițerilor incompetenți din poliția bihoreană. (AC, 2004).

Interjecțiile secundare se încadrează toate în subclasa interjecțiilor propriuzise și au o funcție comunicativă emotivă (vezi *infra*, 3.2.1).

1.4. Autonomia comunicativă a interjecțiilor

O caracteristică importantă a interjecțiilor este aceea că pot constitui singure enunțuri exclamative sau interogative, neeliptice (vezi *infra*, 4.1.1):

Ai! Ghiță! Iar m-ai speriat! (I. L. Caragiale, O scrisoare pierdută);

Dumnealui e ungur, iar d-ta ai obrazul să te numești român! Pfui! (L. Rebreanu, Ion).

Prin analogie cu interjecțiile care formează singure enunțuri, și alte cuvinte utilizate ca enunțuri exclamative sunt interpretate uneori drept interjecții: *Ajutor! Liniște!* Spre deosebire de interjecțiile secundare, acestea își păstrează sensul lexical (la care se pot adăuga și valori afective, ca frica, respectiv iritarea, pentru exemplele de mai sus), fiind substantive care formează enunțuri nominale.

2. DESCRIEREA FORMEI INTERJECȚIILOR

2.1. Descrierea din punctul de vedere al formei sonore

Din punct de vedere sonor, interjecția prezintă câteva caracteristici care o deosebesc de alte clase de cuvinte: unele interjecții conțin sunete ce nu aparțin sistemului fonologic al limbii sau combinații de sunete care nu se întâlnesc la cuvintele aparținând altor clase lexico-gramaticale, unele interjecții sunt formate numai din consoane, multe interjecții sunt folosite repetate, iar câteva interjecții pot fi exprimate fără deschiderea cavității bucale.

Se manifestă două fenomene contrarii care fac ca interjecțiile unei limbi date să aibă anumite particularități fonetice și fonologice care le deosebesc atât de cuvintele aparținând altor clase lexico-gramaticale ale aceleiași limbi, cât și de interjecțiile din alte limbi care au aceeași sursă referențială (exprimând aceeași reacție sau imitând același sunet). Pe de o parte, interjecțiile au tendința de a se conforma sistemului fonologic al limbii (acesta fiind unul dintre motivele pentru care nu există multe interjecții care sunt comune mai multor limbi, în afara împrumuturilor – vezi *supra*, 1.1). Pe de altă parte, interjecțiile au tendința de a se sustrage, de a rezista constrângerilor sistemului fonologic, recurgând frecvent la sunete sau combinații de sunete care nu se întâlnesc la alte categorii de cuvinte, pentru a obține mai multă expresivitate. Un exemplu este interjecția rezultată din țuguirea buzelor și inspirarea puternică a curentului de aer fonator printr-o deschizătură mică, rezultând o africată bilabială (un fel de *t* bilabial), prin care se îndeamnă caii să pornească. Prin fluierare se produce un alt sunet care nu face parte

dintre fonemele limbii române, notat, de obicei, drept *fiu-fiu!* Grafia, care notează fonemele, nu sunetele, încearcă să apropie sunetele respective de un fonem aparținând sistemului fonologic al limbii, astfel că redarea lor în scris este aproximativă. În această situație se află mai ales unele onomatopee al căror complex sonor conține sunete care încearcă să se apropie cât mai mult, mai fidel de sunetul imitat, ieșind astfel din sfera fonemelor limbii.

Printre interjecțiile care conțin *combinații de sunete* care nu se regăsesc la alte cuvinte se află interjecția prin care se atrage atenția – *pst*, interjecția prin care se opresc caii – *ptruu*, onomatopeea care imită bâzâitul insectelor – *bzz*. O particularitate a clasei interjecțiilor este că există cuvinte aparținând acestei clase care sunt formate numai din consoane (care, în combinații cu alte foneme, pot să se întâlnească și în corpul sonor al altor cuvinte). În cazul acestor interjecții, unele consoane (de obicei continue sau vibranta *r*) au rol vocalic, de centru silabic: *brr*, *bzz*, *nț*, *pst*, (*ss*)*st* etc.

O altă particularitate fonică a unor interjecții este că modul de articulare a lor nu implică deschiderea cavității bucale, iar sunetele rezultate, emise faringal sau faringal-nazal și cu diferite intonații, sunt redată aproximativ în scris prin: *hm* / *hâm* (exprimând nedumerirea, nemulțumirea, îndoiala), *mmm* (pentru a reda impresia produsă de un gust savuros sau de durerea de dinți), *ihî* (aprobare), *îi* / *hî* (= „ce-ai spus?”) ș.a. (vezi și **II, Organizarea prozodică a enunțului, 1.6.2.1.a**).

Marea majoritate a onomatopeelor din diverse limbi (înrudite sau nu) care imită același sunet nu sunt identice, deoarece nu numai imitarea este influențată de sistemul fonologic, ci și receptarea stimulului acustic (de pildă, interjecția românească *cucurigu* are drept echivalent în franceză *cocorico*, în italiană *chicchirichi*).

Onomatopeele compuse și cele formate din mai multe silabe pot prezenta *aliterații*: *bâldâbâc*, *cotcodac*, *cucurigu*, *guguștiuc*, *hodoronc-tronc*, *treanca-fleanca*, *trosc-pleosc*. Repetarea facultativă (vezi *infra*, **2.2**) poate avea și un rol eufonic.

În general, fonemelor li se atribuie o anumită expresivitate. Unele dintre ele, singure sau în combinații, sunt percepute ca fiind apropiate de sunete și zgomote din realitatea înconjurătoare, ceea ce face ca anumite aliterații să aibă o valoare onomatopeică. În textele literare, mai ales în poezie, prin forma cuvintelor se pot sugera efectele sonore ale acțiunilor descrise: *Vin săgeți de pretutindeni / Vâjâind ca vijelia și ca plesnetul de ploaie*. (M. Eminescu, *Scrisoarea III*).

Multe interjecții au *variante*, forma lor fiind mai puțin stabilă decât a altor cuvinte. Întrucât semnificația unei interjecții este determinată în mare măsură de intonație și de context, forma ei poate să varieze fără ca acest lucru să împiedice înțelegerea semnificației (de pildă, *aoeu* are variantele *aleu*, *aoleo*, *auleu*, *oleo*, *oleoleo*, *oleu*, interjecția *hai(de)* are variantele *ai*, *aida*, *aide*, *haid*, *haida*, cf. DEX) – spre deosebire de celelalte părți de vorbire, unde legătura dintre formă și sens este foarte strânsă și schimbarea unui fonem poate antrena schimbarea sensului. Există însă și cazuri când schimbarea formei are drept urmare modificarea

conținutului, a înțelesului (*ai* vs *ei*). Îndeosebi schimbarea intonației are acest efect. Cu o intonație diferită, interjecțiile *măi* și *hei* au fie o valoare adresativă, fie o valoare emotivă. La cuvintele aparținând celorlalte clase lexico-gramaticale, intonația nu schimbă sensul cuvântului (dar poate adăuga diverse nuanțe semantice suplimentare în contextul enunțării, vezi II, **Organizarea prozodică a enunțului**, 1.6.2.1.c).

2.2. Clasificarea interjecțiilor în funcție de numărul și tipul de componente

În funcție de **numărul de componente**, interjecțiile pot fi **simple**, **repetate** sau **compuse**. Interjecțiile **simple** sunt formate dintr-un singur corp fonic (cel mai adesea, o singură silabă): *ah*, *hai*, *măi*, *miau*, *na*, *of*, *pleosc*, *tronc*, *vai* etc. Interjecțiile simple formate din mai multe silabe sunt, în general, onomatopee: *bâldâbâc*, *cucurigu*, *pitpalac*. Spre deosebire de onomatopeele compuse, onomatopeele simple formate din mai multe silabe alcătuiesc un singur corp fonic, consecința grafică fiind scrierea lor într-un singur cuvânt.

Interjecțiile simple pot fi **repetate**, de obicei o dată sau de două ori, fără pauză în rostire. Procedul se întâlnește mai frecvent la interjecțiile adresative specializate pentru destinatari nonumani (*pis-pis*, *cuțu-cuțu*) și la onomatopee, dacă acțiunea ale cărei efecte sonore sunt imitate sau sugerate dă naștere la mai multe secvențe sonore (*boc-boc*, *cioc-cioc*, *tronc-tronc*):

Închipuieste-ți să vii pe drum cu birza ținți postii, hodoronc-hodoronc, sdronca-sdronca... Stii, m-a sdrunținat! (I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*).

Procedul repetării se mai întâlnește și la interjecțiile propriu-zise cu funcție expresivă: *măi, măi!*, *of, of!*; *vai, vai!* etc.: *Ei, ei! Acu-i acu!* (I. Creangă, *Amintiri*), *Vai, vai, frate Virgile!* (N. Steinhardt, *Jurnalul*).

Repetarea poate avea caracter facultativ sau obligatoriu. În general, repetarea este facultativă pentru interjecțiile expresive (ex. *vai, vai*), care, prin repetare, capătă un grad sporit de intensitate. Repetarea este obligatorie sau aproape obligatorie pentru majoritatea interjecțiilor folosite pentru adresarea către animale (*pis-pis*), la unele onomatopee (*cioc-cioc*, *ham-ham*, *mac-mac*, *mor-mor*) sau la unele interjecții injonctive (*nani-nani*), la interjecția *bla-bla* (-*bla*). În scris, de obicei se pune cratimă între componente (sau virgulă, dacă repetarea are caracter facultativ).

Secvența formată din două ocurențe ale aceleiași interjecții adresative repetate poate fi dislocată de un substantiv în cazul vocativ (cf. structurile similare cu pronumele personal: *Tu Maria tu*). Întregul grup adresativ are o intonație specifică, de obicei fără pauze între componente: *Am pierdut frumusețea, măi, Vergilică, măi*. (AC, 2003), *mă Mariane mă* (IVLRA).

Interjecțiile **compuse** sunt formate din două sau trei componente între care există mici diferențe fonologice și care pot rima între ele. Unele dintre ele sunt onomatopee (*ding-dang*, *hodoronc-tronc*, *tic-tac*, *treanca-fleanca*, *tura-vura*), altele sunt interjecții propriu-zise (*ei aș*, *ei na*, *ia uite* (exprimând mirarea), *(i)ete fleoșc*, *(i)ete na*, *(i)ete scârț*):

Ei aș!... Teribil e de ramolită! (I. L. Caragiale, *Căldură mare*);

Ei na! De unde ți-a mai venit și-asta-n cap? (I. L. Caragiale, *D-ale carnavalului*);

– *Ce ai rămas așa?... Ia uite cum a rămas!* (Camil Petrescu, *Patul lui Procust*).

Uneori, elementele componente se pot folosi și independent, ca interjecții simple, având o semnificație asemănătoare sau diferită de cea pe care o au când intră în componența interjecției compuse (*aș, dang, ei, ia, scârț, tic, uite*).

Locuțiunile interjecționale sunt grupări stabile de cuvinte, cu o semnificație globală, care semnalează, în general, sentimente sau reacții afective ale locutorului. La fel ca interjecțiile, locuțiunile interjecționale se asociază cu intonații specifice, de tip *exclamativ*. Din punct de vedere sintactic, locuțiunile interjecționale sunt independente, apărând fie ca niște secvențe incidente, fie ca enunțuri independente. Ele pot să aibă în componența lor o interjecție primară și unul sau două cuvinte provenind din alte clase – adverb, pronume, substantiv sau verb: *ce mai, ei asta-i, ei bine, ei și (?)*, *ia te uită* (atunci când exprimă mirarea), *ia vezi* (cu înțelesul „ai grijă c-o pățești!”), *măi să fie, nu zău, scârț Marișo, tronc Marghioalo, vai de mine* etc.:

Îl prind pe cetățean că vinde zece filme, el spune: „Da, dom’le, ei și?” (EZ, 2003);

Definuiți politici? Nu zău, mă? Voi sunteți infractori împotriva securității statului, asta sunteți. (N. Steinhardt, *Jurnalul*);

Vai de mine, mi se pare că dumneata ai uitat de tot? zise Ion. (L. Rebreanu, *Ion*).

Tot locuțiuni interjecționale sunt și interjecțiile secundare care au în componența lor cel puțin două cuvinte: *Ce Dumnezeu!, Doamne ferește!, Doamne păzește!, Ferească sfântul!, păcatele mele* etc. (vezi *infra*, 5.1):

Și turbare de cap și frântură de limbă ca la acești nefericiți dascăli, nu mi s-a mai dat a vedea: cumplit meșteșug de tâmpenie, Doamne ferește! (I. Creangă, *Amintiri*);

Ce vagon, domnule plutonier, păcatele noastre! (L. Rebreanu, *Răscola*).

2.3. Fenomene cu caracter flexionar specifice unor interjecții

Interjecțiile sunt, prin definiție, cuvinte neflexibile. Chiar și interjecțiile provenite din părți de vorbire flexibile își pierd caracterul flexibil, fiind fixate pentru valoarea interjecțională cu o anumită formă. Singurele interjecții care au forme flexionare sunt interjecțiile cu semnificație imperativă *haide, poftim* și *uite*, care au forme cu desinența verbală de persoana a II-a plural *-ți*: *haideți, poftiți* și *uitați* sau cu desinența verbală de persoana I plural *-m*: *haidem, poftim*. Pentru interjecțiile *uitați, poftiți* și *poftim*, existența desinenței se explică prin originea lor verbală (vezi *infra*, 5.1.3). Există o opoziție între formele *uite, poftim* și *haide*, care se folosesc când este un singur destinatar, și formele *uitați, poftiți* și *haideți*, care se folosesc când sunt mai mulți destinatari sau într-o exprimare politicoasă. În cazul interjecției *hai(de)*, opoziția se completează cu un al treilea termen, folosit când locutorul se include printre destinatarii îndemnului sau ai ordinului (*haidem*).

Apariția sau menținerea acestor forme constituie un argument pentru a afirma că româna este o limbă sensibilă la parametrii pluralului și politeții (iar parametrul politeții pare a fi mai puternic decât parametrul pluralului, întrucât, de obicei, forma nemarcată *hai(de)* se poate folosi în adresarea către un grup aflat pe o treaptă socială egală sau inferioară, dar nu unei persoane aflate pe o treaptă superioară).

Interjecția *bravissimo* este o formă de superlativ a interjecției *bravo*, formată cu sufixul *-isim*. De fapt, sufixarea nu s-a produs pe terenul limbii române, ambele interjecții fiind preluate ca atare din italiană. Forma *bravissimo* reprezintă un intensiv al formei *bravo* din punct de vedere funcțional, dar nu și din punct de vedere derivațional.

Accidental, pot apărea și alte fenomene morfologice: interjecția *vai* are grad de comparație în exemplul *Vai de cel ce se smintește, dar mai vai de cel prin care vine sminteala!* (I. Creangă, *Popa Duhu*), datorită echivalenței semantice care se stabilește între interjecție și un adverb de tipul *rău*, *grav* etc.

Interjecția *aolică* are aspectul unui diminutiv, fiind formată prin atașarea sufixului diminutival *-ică* la interjecția *aoleo*. Apariția acestei forme diminutive se datorește faptului că sufixul diminutival are o valoare afectivă, sporind conținutul afectiv al interjecției.

În limbajul colocvial-familiar, se pot crea variante diminutive și de la alte interjecții: *Bonjurică*, *Miorița*, *da' unde ești de nu ești pe-acasă?* (IVLRA).

3. DESCRIEREA SEMNIFICAȚIEI ȘI A VALORILOR CONTEXTUALE

3.1. Descrierea generală a semnificației interjecției

Interjecțiile se deosebesc de alte clase de cuvinte, „pline” semantic (substantivele, verbele, adjectivele, adverbele, pronumele, numerele) prin faptul că nu au un sens (în accepția saussuriană), nu denotă obiecte (în sens larg) / referenți prin intermediul unui concept, al unei imagini generalizatoare și nu au o structură (configurație) logico-semantică. Ele nu sunt semne lingvistice, ci un fel de semnale lingvistice. Din acest motiv, de obicei se preferă termenii *semnificație* și *înțeles* în legătură cu interjecțiile, în locul aceluia de *sens*. În locul termenului *referent*, se folosește acela de *sursă referențială* (prin care se înțelege starea psihică etc. exteriorizată prin interjecție sau sunetul ori zgomotul imitat / sugerat).

Din punctul de vedere al semnificației și al sursei referențiale, interjecția reprezintă o clasă foarte eterogenă. Există o distincție clară între interjecțiile propriu-zise și onomatopee. Primele comunică – în marea lor majoritate (cu excepția unora care sunt fixate prin convenție pentru a fi folosite în anumite situații) – stări psihice, reacții, impulsuri de voință etc., având deci o *sursă referențială internă* locutorului. Onomatopeele încearcă să imite, cu mijloacele

propriii aparatului fonator omenesc, sunete și zgomote din realitatea externă locutorului (mai rar, din realitatea internă – în situația în care se imită sunete ce însoțesc unele procese fiziologice omenеști) sau sugerează mișcări. În același timp, locutorul poate să comunice și impresia produsă asupra sa de sunetul / zgomotul respectiv sau de mișcarea sugerată. Așadar, sursa referențială a onomatopeelor este una *externă*, dar poate fi în același timp și *internă*. Rolul interjecțiilor propriu-zise este de a *exterioriza* diverse stări psihice, iar onomatopeele, pe lângă funcția lor imitativă, *interiorizează* oarecum ceea ce exprimă, deoarece imitarea sunetelor și a zgomotelor se asociază cu o implicare afectivă a locutorului, care încearcă să redea și impresia produsă asupra sa de sunetul sau zgomotul respectiv.

Unele interjecții sunt la limita dintre onomatopee și interjecțiile propriu-zise: interjecția care redă râsul (*ha-ha-ha*, *he-he-he*) și cea care redă plânsul în hohote (*ho-ho-ho*) imită efectele sonore ale unor acțiuni, la fel ca onomatopeele, însă acțiunile respective sunt cauzate de imbolduri afective și pot avea și un rol comunicativ (se poate râde pentru a comunica alocutorului ceva), la fel ca interjecțiile propriu-zise. Rar, se pot produce treceri dintr-o subclasă în alta: interjecția *ptiu*, inițial onomatopee, a devenit o interjecție cu valoare emotivă, exprimând disprețul sau, dimpotrivă, admirația.

Semnificația interjecțiilor propriu-zise depinde în mai mare măsură de context și de intonație decât cea a onomatopeelor. Multe interjecții propriu-zise au o semnificație destul de vagă, fiind semnale exclamative prin care se comunică alocutorului un conținut afectiv (sentimente și reacții ale locutorului, provocate de diverse elemente din contextul situațional sau lingvistic). În afara contextului enunțării, semnificația interjecțiilor respective poate fi greu de explicat. În contextul enunțării, la conturarea semnificației interjecțiilor contribuie într-o măsură foarte mare contextul lingvistic (mesajul sau fragmentul de enunț anterior interjecției și / sau enunțul ori fragmentul de enunț posterior interjecției), elemente suprasegmentale (intonația – care are un rol foarte important, uneori chiar distinctiv – și pauza), elemente nonverbale (mimica, gesturile) și chiar elemente paraverbale (intensitatea vocii etc.).

Unele interjecții sunt folosite întotdeauna cu aceeași semnificație: *au* exprimă durerea fizică, în general, *arș(i)* exprimă senzația de durere provocată de arsură, *pis-pis* se folosește doar când „destinatarul” este o pisică, *nani-nani* se folosește doar pentru a adormi pe cineva, onomatopeea *miau* imită doar sunetul scos de pisică etc. În general, onomatopeele care imită sunetele produse de vietățile mai cunoscute omului nu sunt ambigue (*mor-mor*, *ham-ham*). Pentru multe interjecții, semnificația depinde, în limba vorbită, de intonație, gesturi, mimică și de întreg contextul lingvistic și situațional, iar în textele scrise care redau limba vorbită, de contextul lingvistic (anterior sau posterior interjecției), astfel încât, în absența acestor elemente ajutătoare, semnificația interjecțiilor poate fi greu de decodat, spre deosebire de aceea a substantivelor, verbelor sau adjectivelor. Se poate întâmpla ca aceeași secvență sonoră, asociată sau nu unei schimbări de intonație, să exprime lucruri diferite: *ff* poate exprima și senzația de frig, și pe aceea de arsură, în funcție de context, *vai* exprimă supărarea, teama, indignarea, dar și bucuria sau admirația,

ni-ni (repetată) exprimă admirația sau dezaprobarea, *măi* poate exprima o chemare sau mirarea ori admirația etc. Prin urmare, semnificația multor interjecții trebuie interpretată în context, iar o descriere a interjecțiilor pe criterii de semnificație este o descriere a utilizărilor lor contextuale.

Chiar și atunci când sunt independente sintactic (vezi *infra*, 4.1), interjecțiile interacționează semantic și pragmatic cu restul enunțului sau cu enunțul precedent ori următor. În multe contexte, interjecțiile constituie un fel de semnale exclamative care au funcția de a-l ghida pe interlocutor să interpreteze afectiv mesajul. Semnificația interjecțiilor se conturează cu ajutorul contextului lingvistic, iar contextul lingvistic, la rândul său, este întregit de interjecții, acestea reprezentând o completare afectivă, emotivă. Unele interjecții stabilesc relații semantice și pragmatice cu enunțul care le precedă (*retrospectiv*), altele, cu enunțul care le urmează (*prospectiv*). De pildă, unele enunțuri pot fi prefăcute de o interjecție emotivă care le marchează afectiv, expresiv. Interjecția are, în acest caz, o orientare prospectivă:

Ehe, greu îți vine să dai când ai de la Dumnezeu prea mult! bolborosi Ignat.
(L. Rebreanu, *Răscola*).

Funcțiile comunicative ale interjecțiilor sunt diverse. Funcția comunicativă prototipică este cea *emotivă* sau *expresivă*, când mesajul este orientat spre locutor, interjecția comunicând stări emoționale sau diverse reacții ale locutorului. Marea majoritate a interjecțiilor au această funcție, care se poate asocia cu diverse alte funcții în contextul enunțării. O altă funcție, caracteristică unui număr destul de mare de interjecții, este cea *conativă*, mesajul fiind orientat spre alocutor (interjecțiile cu această funcție sunt numite uneori *alocutive*). Această funcție este caracteristică interjecțiilor *injonctive* / *persuasive*, *prezentative* și *adresative*. Interjecțiile cu funcție *fatică* au rolul de a stabili sau a menține contactul dintre locutor și alocutor. Mai rar, interjecțiile au o funcție *referențială*, comunicând o informație, fără a avea valoare afectivă, sau funcție *metalingvistică* (interjecțiile fiind orientate spre cod). Aceeași interjecție poate avea funcții comunicative diferite în diverse contexte: interjecțiile adresative *hei* și *măi* pot avea funcții expresive în unele contexte, arătând mirarea sau admirația, interjecția *alo* are funcție fatică în general, dar ea poate fi folosită și cu funcție expresivă (indicând iritarea locutorului): *Alo, domnule, fii mai atent!* De multe ori, interjecțiile cumulează mai multe funcții în același context. Astfel, interjecțiile cu funcție emotivă pot fi și mărci dialogale.

3.2. Tipuri de valori (contextuale)

3.2.1. Interjecțiile cu valoare emotivă / expresivă exprimă reacții afective la diverse senzații fizice sau emoții ori stări mentale. Interjecțiile cu valoare emotivă sunt printre cele mai ambigue prin ele însele, fiind dependente într-o foarte mare măsură de intonație și de context. Puține sunt folosite cu o singură semnificație: *ura* pentru bucurie, *sâc* pentru satisfacția răutăcioasă față de necazul altcuiva, *au* pentru durerea fizică etc. Majoritatea pot avea cel puțin două semnificații: *ff* (transcrierea unei fricative labiodentale rostite cu inspirarea curențului de aer

fonator) poate să exprime reacția provocată de senzația de arsură sau, dimpotrivă, de frig; *ptiu* exprimă fie disprețul, fie admirația (*Ptiu, să nu te deochi!*); *tiii* poate exprima fie admirația, fie regretul; *brr* exprimă fie o reacție la senzația de frig, fie sentimentul de groază; *bravo* poate exprima aprobarea, admirația (*Bravo, îmi place cum te-ai gândit să-ți redecorezi casa!*) sau dezaprobarea, prin ironie (*Bravo, ai reușit să spargi paharele!*); *mde* poate exprima îndoiala sau distanța etc.

La polul opus interjecțiilor cu un singur înțeles se situează interjecțiile care pot avea multe semnificații, fiind foarte vagi, imposibil de decodat în lipsa contextului explicativ: *a, ah, e, ei, o, of, oh, uf, vai* etc. Ele au rolul de a semnală alocutorului o reacție afectivă intensă, a cărei semnificație rezultă mai ales din sensul global al enunțului și din intonația pe care o folosește locutorul, dar și din mimică, gesturi etc.

În enunțul *Ah!* – *exclamă deodată Gavrilescu. [...] Am uitat servieta!* (M. Eliade, *La Țigănci*), interjecția *ah* însoțește actul aducerii aminte. În alte enunțuri, aceeași interjecție poate exprima satisfacția (*Ah! în sfârșit, exclamă Gavrilescu, arătându-i triumfător portmoneul. Era acolo unde trebuia să fie...*, M. Eliade, *La Țigănci*), regretul (*Ah, îmi pare rău că am plecat!*), măhnirea, nostalgia etc.

În fragmentul care urmează, interjecția *a*, folosită de același personaj într-un schimb verbal, exprimă emoții diverse, semnalând intensitatea acestora:

A! mi-e groază să mă gândesc. [...] A! înnebunesc de frică. [...] A!... cum pot să iubesc pe omul ăsta! [...] A! de ce nu pot să te omor! (I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*).

O altă interjecție cu o semnificație afectivă generală este *vai*:

Vai, doamnă, nu trebuia! protestă Herdelea, luând însă cu plăcere. (L. Rebreanu, *Răscola*);

De-ar fi fost iubire-adevărată?... / Dar, vai!... N-a fost decât o nebunie!... (I. Minulescu, *Tu crezi c-a fost iubire-adevărată?*);

Ascultă-mă, doctore, i-am zis, pentru ce vrei să-mi mărești întristarea probându-mi aceste lucruri pe care le știu, vai! destul de bine? (D. Zamfirescu, *Scrisori*).

Nu este întotdeauna ușor de identificat ce stare psihică anume exprimă o interjecție, aceasta putând exprima la un „amalgam” de stări emoționale, dificil de „etichetat”:

Ah, de câte ori voit-am / Ca să spânzur lira-n cui... (M. Eminescu, *Singurătate*);

Of! de-ar veni iarna, să te mai dau odată la școală undeva. (I. Creangă, *Aminiri*).

Printre interjecțiile cu valoare emotivă se numără și majoritatea interjecțiilor secundare, a căror semnificație se precizează tot cu ajutorul intonației și al contextului situațional și lingvistic. Ca și interjecțiile primare, interjecțiile secundare stabilesc relații pragmatice și de semnificație cu enunțul în care sunt inserate (ca secvențe incidente) sau cu enunțul care urmează:

*De fumat, mă mai lăsasem de vreo douăzeci de ori, așa încât... Așa încât puteam să încerc din nou, **ce dracu!** („Dilema”, 2003);*

Slavă Domnului, noi avem valorile noastre, putem spera așadar ca ambasadorii străini să tacă. („Dilema”, 2002);

Fir-ar să fie! Am pierdut trenul!

3.2.2. Interjecțiile injonctive / persuasive exprimă un ordin sau un îndemn. În rândul interjecțiilor persuasive există unele interjecții specializate pentru anumite tipuri de ordine sau îndemnuri: *pst*, *ssst*, *șșș* sunt interjecții folosite pentru a cere să se facă liniște, *stop* și *ho* sunt interjecții prin care se cere cuiva să se oprească dintr-o anumită acțiune, prin interjecția *halt* se ordonă cuiva să stea pe loc, cu ajutorul interjecției *nani* (repetată) se îndeamnă copiii să adoarmă, interjecțiile *na* și *poftim* se folosesc când se oferă ceva cuiva etc.

Există și interjecții specializate pentru destinatari animale, aparținând anumitor specii: *aport* (pentru câini), *bâr* (pentru oi), *dii* (pentru cai), *hăis*, *cea* (pentru boi), *zât* (pentru pisici). Interjecția *marș* are două utilizări: este folosită pentru a alunga câinii sau pentru a comanda pornirea unei unități militare.

Alte interjecții au un conținut imperativ general, a cărui semnificație se precizează prin context: *hai(de)*, *ia*. De multe ori, ele însoțesc verbe la modul imperativ sau conjunctiv (hortativ), accentuându-le valoarea de poruncă, îndemn, rugămintă:

Aide, mișcă ce mai caști gura?! (L. Rebreanu, Pădurea);

Ia ad-o-ncoace la moșul, s-o drămluiască! (I. Creangă, Amintiri);

Ia spune boierule, ia mai spune. (M. Eliade, La țișănci).

Interjecțiile injonctive pot avea diverse nuanțe suplimentare emotive, în funcție de intonație. Un ordin sau un îndemn poate fi dat cu nerăbdare, cu iritare, cu dispreț etc. Adresată oamenilor, interjecția *marș* exprimă și disprețul: *Ura pe toată lumea. Drept exprimare acelor simțiri fruste, la discursul călduros al lui Rim, îi răspunse numai: **Marș!** (H. Papadat-Bengescu, Concert).*

3.2.3. Interjecțiile adresative / apelative cunosc o oarecare structurare, prin specializarea unor interjecții pentru destinatari cu trăsătura [+ Uman]: *alo*, *bă*, *băi*, *bre*, *fa*, *fă*, *hei*, *mă*, *măi*, *pst* (*Zoe scoate capul, cheamă pe Pristanda: „Pst! Pst!” și închide repede ușa.*, I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*). Altele sunt folosite numai pentru destinatari [- Uman], fiind specializate în funcție de speciile de animale: *cuțu*, *pis*, *pui-pui*. Dintre interjecțiile cu destinatari [+ Uman], numai *fa* / *fă* este specializată, pentru destinatari de sex feminin, ca urmare a provenienței sale din substantivul *fată*.

O parte dintre interjecțiile adresative pot exprima diverse nuanțe emotive. Interjecția *măi* poate exprima mirarea sau admirația (uneori, cu caracter ironic), *bre* poate exprima mirarea:

Măi!!! s-a trecut de șagă, zic eu, în gândul meu; încă nu m-a gătit de ascultat, și câte au să mai fie! (I. Creangă, Amintiri);

Măi! dar isteț om mai ești tu! (I. Slavici, Popa Tanda).

În multe situații, interjecțiile adresative însoțesc substantive în cazul vocativ, întărind valoarea adresativă a acestora:

Mă Ioane, dragi ți-s ție fetele? (I. Creangă, *Amintiri*);

Ce dai, măi, animalule? (AC, 2004);

Nu pe aici, bre omule, luați-o mai la stânga, că e povârnișul mai dulce. (Camil Petrescu, *Ultima noapte*).

Dacă substantivul în cazul vocativ nu are desinență specifică, fiind omonim cu forma de nominativ, interjecția poate fi un mijloc de a semnaliza valoarea de vocativ a substantivului:

Dacă vrei să-ți răspundă, i te adresezi cu „Bă Mihai”. (AC, 2003);

Nu te mai băga în vorbă, băi cap de copil, că politica nu-i de nasul tău! (*ibid.*);

Da' de ce ești așa dus rău cu sorcova, măi Horia? (IVLRA).

3.2.4. Interjecțiile cu valoare fatică sunt relativ puține. Interjecția *alo* este specializată pentru a iniția o convorbire telefonică, prin interjecțiile *aha* și *îhî* interlocutorul confirmă faptul că decodează mesajul și că rămâne atent:

A: *Eu vă spun așa, adică, să nu mă chinui să fac dosaru' și până la urmă să mi se respingă.*

B: *Îhî.*

A: *Adică, aș vrea să știu condițiile care sunt esențiale.*

B: *Îhî.* (IVLRA).

Și interjecțiile cu valoare emotivă pot avea un rol fatic (arătând implicarea afectivă a locutorului și îndemnând alocutorul să-și continue povestirea):

A: *Și-am ajuns la soacră-mea la doisprezece și un sfert.*

B: *Doamne!*

A: *Bășici pă tălpi aveam.*

B: *Mmm!* (IVLRA).

Interjecția *ei* poate avea și un rol fatic, arătând interesul locutorului îndemnându-l pe alocutor să continue:

Pristanda: [...] o iau pituliș pe lângă uluci și intru în curtea Primăriei.

Tipătescu (interesându-se de povestire): Ei? (I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*).

3.2.5. Interjecțiile prezentative / ostensive – *ia, iacă, iacătă, iată, uite* – pot fi folosite în două tipuri distincte de contexte: *deictic* sau *discursiv*. Având o valoare deictică, ele sunt folosite pentru a prezenta alocutorului obiecte, persoane sau evenimente din contextul situațional:

Uite cartea pe care o căutam!

Ține-te, stăpâne, gata, că iată se apropie Gheonoaia. (P. Ispirescu, *Tinerețe*).

Uneori, interjecția *iată*, neutră din punct de vedere afectiv, se folosește pentru a introduce exemplificări:

Demagogia nu bânuie numai printre politicieni. Dai de ea te miri unde. Iată un exemplu din vara anului trecut. („Cotidianul”, 2005).

Interjecțiile *iată* și, ceva mai puțin frecvent, *uite* sunt folosite cu valoare discursivă, pentru a introduce un enunț sau un fragment de enunț, al cărui conținut îl pun în evidență. Ele adaugă textului o nuanță dinamică și pot viza, printre altele,

implicarea afectivă a alocutorului (care poate fi o persoană din situația de comunicare descrisă de textul narativ, destinatarul mesajului oral, cititorul etc.):

Când, tocmai la vreme de bătrânețe, iată că se îndură norocul și cu dânsul și dobândi un drag de copilaș, de să-l vezi și să nu-l mai uiți. (P. Ispirescu, *Aleodor Împărat*);

Anii, iată, au trecut și imaginea lui este ceva mai bună. (AC, 2003);

Dar uite că avem guverne care sunt din ce în ce mai deștepte, uite, avem oameni care execută „culcat” când le spune baroneasa. (ibid.);

Iată cum stă valea. În dreapta este un deal numit Râpoasa. (I. Slavici, *Popa Tanda*).

3.2.6. Interjecțiile care funcționează ca mărci discursive sau dialogale sunt, în general: *ai, aș, de, deh, ei, hm, iată, îhî, nș, păi, uite, zău* etc. Câteva interjecții sunt echivalente cu *răspunsuri afirmative* sau *negative*, putând acumula și valori de semnificație suplimentare. Interjecția *îhî* exprimă fie o afirmație sigură, fie una nesigură, în funcție de intonație, *nș* se folosește ca răspuns negativ, *oho* adaugă afirmației o nuanță cantitativă, *păi* exprimă o afirmație sigură sau una nesigură sau evitarea unui răspuns (în funcție de intonație), *zău* și locuțiunea interjecțională *zău așa* întăresc afirmația:

– *Și omul cel de-alături e cumătrul dumatle?*

– *Îhî!* (M. Sadoveanu, *Frații Jderi*);

Magda (privind de jur împrejurul bibliotecii): Are ce citi.

Ana: Da, zău. Multe mai sunt. (M. Sebastian, *Ultima oră*);

– *Oare n-ar fi bine să semănăm păpușoi pe lângă gard și împrejurul straturilor?*

– *Ba bine, zău așa! Mie-mi place păpușoiul verde!* (I. Slavici, *Popa Tanda*);

– *A nins pe la voi?*

– *Oho!* („Foarte mult.”) / *Hm!* („Nu prea.”) / *Nș.*

Unele interjecții introduc un răspuns, arătând atitudinea vorbitorului (precizată prin intonație, pauze). Interjecția *păi*, pronunțată cu pauză și cu o anumită intonație, indică un răspuns nesigur, prudența, ezitarea (a), iar fără pauză și cu un alt contur intonațional indică certitudinea (b):

(a) – *Ce părere ai, ar trebui să meargă și el cu noi?*

– *Păi (... poate că nu).*

(b) – *Și Relu ? Merge și el ?*

– *Păi sigur că da.* (C. Botoșaru, *Dacă-i musai, cu plăcere*)

Interjecțiile *aș(i), ei, ei aș, ei na* și locuțiuni ca *Doamne ferește, pe dracu(l)* etc. pot constitui răspunsuri negative:

Magda: Poate întârzie...

Ana: Aș! [...] Dumnealui nu întârzie niciodată. (M. Sebastian, *Ultima oră*).

Interjecțiile *de* și *ei* indică o ezitare sau chiar evitarea unui răspuns direct:

– *N-au trecut pe aici niște oameni?*

– *De! răspunse Ghiță chibzuit, suntem la drum și trece multă lume.* (I. Slavici, *Moara cu noroc*).

Corina: Ce e gustul ăsta să scrii mereu pe tablă cât e ceasul, de unde bate vântul, cât arată termometrul?

Bogoiu (încurcat): Ei... e o plăcere a mea. (M. Sebastian, Jocul).

Interjecțiile *ai* și *ei* constituie **mărci interogative**, inserate într-un enunț interogativ, fie, de obicei, la începutul acestuia (*ei*), fie la finalul său (*ai*) ori, mai rar, în partea mediană :

Rebeliune, ai, puturoșilor?... Și hoți, și obraznici, ai? (L. Rebreanu, Răscoala);

Trahanache: [...] scrisoare de amor în toată regula. Ai? ce zici d-ta de asta? (I. L. Caragiale, O scrisoare pierdută);

Ei, ce-i, ce s-a întâmplat? întrebă Apostol tulburat. (L. Rebreanu, Pădurea).

3.2.7. Interjecțiile folosite drept formule de politețe sunt formule de salut (*adio, bonjur, bună, ciao, pa, servus*), de mulțumire (*mersi*) sau se întrebuintează pentru a cere scuze cuiva (*pardon*). Ele sunt, în general, împrumutate din alte limbi. Ele au un caracter mai familiar și mai puțin strict (convenționalizat) decât formulele de politețe reprezentate de cuvinte aparținând altor clase lexicogramaticale (vezi *infra*, 5.1.1).

3.2.8. Interjecțiile cu funcție referențială, informativă, lipsite de conținut afectiv, se folosesc în situații foarte precise. Interjecția *pas* se folosește într-o anumită situație de la jocul de cărți, *amin* se folosește în practica religioasă ca formulă de încheiere, iar *aleluia* reprezintă un refren de laudă în cântările bisericești.

3.2.9. Interjecțiile cu rol eufonic, secvențe sonore care funcționează ca un fel de cuvinte „de umplură”, sunt întâlnite în cântece, mai ales în refrene. Ele pot avea și rolul de a exprima, destul de vag, bucuria): *la-la-la, tra-la-la, u-ii-ii, ia-ia-ia, ilai-la, ler / lerui / lerului* etc.:

Mă înec în ochii tăi / La-lu-la-la-lu-lei. („Dilema”, 2003).

Tot un fel de secvențe sonore de umplură sunt sunetele vocalice *ăă* și *îî*, care adesea întrerup enunțul în comunicarea orală, în mod involuntar, indicând ezitarea locutorului:

Din promisiunea bilaterală de vânzare-cumpărare, ăă promitenta vânzătoare nu face nimic altceva decât să promită că la data la care expiră interdicția va ăă perfecta ăă actele de vânzare-cumpărare introduse în probă, respectiv, va transmite titlu de proprietate asupra ăăăă imobilului în speță, în consecință, ăă părțile s-au înțeles să încheie această promisiune bilaterală de vânzare-cumpărare. (IVLRA);

Când Sfântul Apostol Pavel ajunge la versetul al... mai departe, îî spune că Dumnezeu a hotărât o zi în care va să judece lumea. (IVLRA).

3.2.10. Onomatopeele imită efectele sonore ale unei acțiuni sau o sugerează prin forma lor sonoră (rolul imitativ fiind atenuat). Prin intonație și prin încercarea de a reda cât mai fidel sunetul sau zgomotul imitat, onomatopeele pot să redea și impresia produsă asupra locutorului de sunetul sau zgomotul respectiv, urmărind, totodată, să-i creeze și alocutorului aceeași impresie. În funcție de sursa referențială (sunetele sau zgomotele pe care le reproduc), onomatopeele sunt foarte diverse:

(a) onomatopee care imită sunete produse de animale, de păsări sau de insecte: *auuu* (lup), *be(h)e(h)e* (oaie), *(b)zz* (insecte), *chiț* (șoarece), *cirip* (păsări, în

general), *cotcodac* (găină), *cra* (cioară), *cri* (greiere), *cucu* (cuc), *cucurigu* (cocoș), *ga-ga, sss* (gâscă), *guiț* (porc), *ham, mâr* (câine), *mac* (rață), *miau* (pisică), *mor* (urs), *oac* (broască), *pu-pu-pup* (pupăză), *pitpalac* (pitpalac) etc.

(b) onomatopee care imită sunete produse de contactul între diverse obiecte (în sens larg), de diverse instrumente sau care însoțesc mișcări: *balang, bâldâbâc, boc, buf, bum, cioc, ding-dang, hârșt, pac, pâc, pleosc, plici, poc, tic (-tac), tranc, trosc, țâr, vâj, zbâr* etc.

(c) onomatopee care imită sunete care însoțesc diverse procese fiziologice omenești: *hapciu* (strănutul), *hm* (tusea), *sfor* (sforăitul), *gâl-gâl, gogâlț-gogâlț* (înghițitul).

(d) onomatopee care sugerează efectele sonore ale unor acțiuni. Onomatopeele *tura-vura, treanca-fleanca* sugerează sporovăiala, vorbăria inutilă, având deci o funcție metalingvistică:

Din vorbă-n vorbă, tura-vura, ne-am abătut pe la o țuică... (I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*).

Interjecția *tralala* poate sugera sporovăiala, iar interjecțiile *fâl-fâl, hodoronc-tronc, hop, pâș-pâș, țâști, țop și țuști* încearcă să sugereze mișcări.

Interjecția *bla-bla-bla* poate fi interpretată și ca onomatopee, și ca interjecție propriu-zisă. Ea sugerează sporovăiala, la fel ca *tura-vura, tranca-fleanca*, dar reprezintă și un comentariu asupra mesajului anterior, având și o nuanță suplimentară emotivă, exprimând plictiseala sau nerăbdarea:

În fond, vrea să ne convingă discursul, e vorba de tineri care ard de nerăbdare să facă ceva, să se implice, să schimbe, e vorba de curaj... bla, bla, bla. (EZ, 2003).

4. DESCRIEREA SINTACTICĂ A INTERJECȚIEI

Din punct de vedere sintactic, interjecția reprezintă o clasă eterogenă. Unele interjecții nu pot contracta relații sintactice în nicio situație, iar altele pot contracta relații sintactice comune cu alte clase lexico-gramaticale – verbul, adverbul, adjectivul – cărora li se substituie pe baza unei relații de echivalență semantică parțială pe care locutorul o stabilește contextual. În structurile în care sunt integrate sintactic, interjecțiile respective funcționează ca verbe, adverbe sau adjective.

4.1. Interjecțiile independente sintactice

Interjecțiile independente sintactic pot constitui enunțuri independente sau sunt inserate într-un enunț, în poziție inițială, mediană sau finală. Între interjecție și enunțul în care este inserată sau enunțurile ce o urmează ori precedă se pot stabili diverse relații semantico-pragmatice.

4.1.1. Toate interjecțiile pot constitui *enunțuri independente*, nestructurate, în diverse contexte lingvistice. Uneori, enunțurile independente constituite din interjecții însoțesc alte enunțuri care apar în aceeași replică a locutorului și pe care

le completează afectiv. În enunțul *Nicio vorbă, că pe loc te pun în lanțuri!... Și acuma ieși afară!... Marș!* (L. Rebreanu, *Ion*), interjecția *marș* „dublează” semantic enunțul *Și acuma ieși afară!*, aducând în plus o informație referitoare la starea psihică a locutorului (sentiment de dispreț față de alocutor, iritare etc.).

Enunțul format din interjecție poate reprezenta întreaga replică / intervenție a unuia dintre participanții la actul de comunicare:

(*Tipătescu*) *Da, beșiv... Uite și acuma ești turmentat, ești băut...*

(*Cetățeanul*) *Ași!* (I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*).

Enunțurile formate din interjecții pot constitui secvențe citate într-o relatare:

Și pornind eu cu demâncarea, numai ce și aud pupăza cântând:

– *Pu-pu-pup! pu-pu-pup! pu-pu-pup!* (I. Creangă, *Amintiri*);

Era cât pe ce să mă reped la telefon, dar am zis: Halt! (O. Verdeș, *Muzici*).

4.1.2. Interjecțiile pot apărea ca secvențe incidente într-un enunț, de obicei în poziție inițială sau mediană, mai rar finală:

Ei, a trecut tinerețea, s-au dus toate. (M. Eliade, *La țișănci*);

Nu ții minte când mi-ai spus, ehe, acu-s doi ani aproape, că trebuie să silesc pe badea Vasile să-mi dea pe Ana? (L. Rebreanu, *Ion*);

Sunt aici, pe TVR2, și dumneavoastră vorbiți cu televizorul, iată! („Național”, 2003).

Uneori, interjecțiile dau impresia contractării unor relații sintactice în enunțul din care fac parte, ca și cum ar fi regenții unor propoziții introduse prin conjuncția *că* (în registrul colocvial):

Hai că plec, am o întâlnire cu lordul Robertson... (AC, 2003).

Interjecția *hai* acceptă calitatea de regent al unei propoziții subordonate, datorită conținutului său imperativ care face să poată fi echivalată cu un verb. Propoziția subordonată care detaliază ordinul sau îndemnul vizat de interjecție este introdusă prin conjuncția *să* (*Hai să plecăm.*). Interjecția *hai* poate fi urmată și de propoziții subordonate introduse de conjuncția *că* (de obicei, circumstanțiale de cauză), însă între interjecția și conjuncția subordonatoare se face o pauză în vorbire, marcată în scris prin virgulă (*Hai (să mergem), că a început să plouă.*, vezi **II, Circumstanțialul de cauză, 2.1.1.2**). În enunțuri ca *Hai că una ca asta n-am mai pomenit.*, *Hai că mă iau cu vorba și uit de pâine.* (C. Botoșaru, *Dacă-i musai, cu plăcere*), fragmentul de enunț introdus prin conjuncția *că* nu se subordonează sintactic interjecției *hai*, a cărei valoare injonctivă este atenuată, fiind dublată de o valoare emotivă. Conjuncția *că* s-a păstrat din construcții în care introduce propoziții subordonate cauzale, interjecția *hai* fiind completată de propoziții subordonate prin care se exprimă un ordin sau un îndemn (*Hai [să nu mai discutăm] că mă iau cu vorba și uit de pâine.*), însă își pierde parțial sau total sensul causal în construcțiile în care formează o unitate prozodică cu interjecția *hai*.

Și alte interjecții pot fi urmate de propoziții introduse în discurs prin conjuncția *că*, propoziții care nu se subordonează sintactic interjecției:

Tulai, că m-a omorât tâlharul! (L. Rebreanu, *Ion*);

Na c-a-nceput să plouă!

Unele interjecții pot fi urmate în enunț de propoziții precedate de conjuncția coordonatoare adversativă *dar*, dând impresia că interjecția este coordonată adversativ cu o propoziție:

Măi! dar isteț om mai ești tu! – grăiește către stăpân – și prin vârful casei ai ferestre. (I. Slavici, *Popa Tanda*);

Uite măi! dar de când ați început voi să purtați rochii de postav? (ibid.).

Prezența conjuncției poate indica încălcarea unei așteptări a interlocutorului: *Vai, dar nu trebuia să-mi aduci flori!, Ah, dar trebuia să plecăm acum o oră, ca să ajungem la timp!*

Uneori, interjecțiile apar în diverse contexte cu conjuncția copulativă coordonatoare *și*. Coordonarea se face între aceeași interjecție repetată (*Of, of și iar of!*), între interjecții care au aceeași semnificație sau între o interjecție și cuvinte aparținând altor clase lexico-gramaticale (*Mersi și pe mâine!*). În enunțul *Bravo și aplauze în fund, conduse de Brânzovenescu; râsete și sâsâituri în grupul lui Cațavencu.* (I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*), interjecția *bravo* este o secvență citată, având valoare substantivală în contextul respectiv, ceea ce face posibilă coordonarea copulativă cu un alt substantiv (*aplauze*).

Unele interjecții au rolul de conectori pragmatici. Locuțiunea interjecțională *ei bine* se apropie, prin unele utilizări ale sale, de jonctivi, cu o vagă funcție concluzivă, în contextele în care face legătura între două părți distincte ale enunțului, una expozitivă sau explicativă și relatarea propriu-zisă, informația nouă ori o parte concluzivă. Locul său în enunț este fie la început, fie în poziție mediană:

Oferta televiziunii de dinainte de revoluție era atât de amărâtă, încât toți copiii visau să petreacă ore nesfârșite în fața unor televizoare care să transmită numai și numai desene animate. Ei bine, copiii noștri au șansa după care noi am tânjit. („Cotidianul”, 2005);

Dar dacă vă interesează și lucrurile mai puțin plăcute ale lumii, spectacolul unui personaj bolnav, dezvoltarea cinematografică a unor obsesii, atmosfera încărcată dintr-un azil de sănătate, ei bine, e filmul cel mai potrivit. (AC, 2003).

Pentru alte interjecții folosite drept conectori pragmatici vezi **II, Conectori frastici și transfrastici, 2.1.**

De regulă, interjecțiile nu pot fi negate, nici măcar când ocupă poziția de predicat, întrucât ele nu se supun logicii condițiilor de adevăr. Singura interjecție care apare cu adverbul negativ *nu* este *zău*, formând locuțiunea interjecțională *nu zău* (vezi *supra*, 2.2).

4.2. Interjecțiile integrate sintactic

Interjecțiile integrate sintactic pot contracta relații sintactice datorită unei relații de echivalență semantică pe care locutorul o stabilește între (unele) interjecții și anumite cuvinte aparținând altor clase lexico-gramaticale. În virtutea acestei relații, se transferă asupra unei interjecții posibilitatea de a contracta relațiile sintactice pe care le poate avea verbul, adjectivul sau adverbul echivalent. Un rol important în definirea funcției sintactice a interjecțiilor respective îi revine

intonației. Pot avea funcții sintactice onomatopeele și unele interjecții propriu-zise. Majoritatea interjecțiilor secundare nu pot contracta relații sintactice, cu excepția celor provenite din verbe (vezi *infra*, 5.1.3).

Într-o situație specială sunt interjecțiile care reprezintă secvențe de vorbire directă citată (după verbe *dicendi*, după anumite verbe de percepție). Aparent, acestea ocupă diverse poziții sintactice, însă ele nu aparțin aceleiași plan discursiv ca restul enunțului: *Se aude „pleosc”*., *Pisicuța făcea „miau-miau”*.

4.2.1. Cele mai multe onomatopee pot avea rolul de *predicat*, datorită echivalenței semantice care se stabilește între onomatopeea care imită efectele sonore ale unei acțiuni și verbul care denumește acțiunea respectivă. Astfel, onomatopeea este substituită verbului și, în urma acestui transfer semantic și funcțional, ea poate avea rolul de predikat, preluând și unele dintre determinările facultative sau obligatorii ale verbului înlocuit: complement direct, complement indirect (*Vasile, trosc! o palmă lui Ion.*), predicativ suplimentar (*Răzușca, lipa-lipa grăbită pe cărare.*), circumstanțiale (*Și zvârr! cu pravila cea mare după călugări.*, I. Creangă, *Amintiri*). Spre deosebire de verb, onomatopeea nu admite clitice (**Îl pleosc (pe Andrei).*., **Îi zvârr! o piatră.*).

Enunțurile în care onomatopeea are rol de predikat pot fi interpretate și ca enunțuri eliptice, în care verbul predikat lipsește, iar onomatopeea reprezintă o secvență citată care are rolul unui circumstanțial de mod, dar se află la alt nivel discursiv decât restul enunțului: *Vasile [îi dă] trosc! o palmă lui Ion.*, *Răzușca [vine] lipa-lipa grăbită pe cărare.*, *Și [aruncă] zvârr! cu pravila cea mare după călugări.*). Elipsa verbului cu funcția de predikat este facilitată de faptul că informația semantică a acestuia se recuperează prin onomatopee.

Anumite interjecții propriu-zise – în general, interjecțiile prezentative și injonctive – pot avea funcția de predikat, admitând unele dintre complinirile verbului: complement direct, exprimat prin substantiv, pronume (inclusiv prin clitice) sau prepozițional (*Uite-l pe colegul meu!*, *Dar iată că într-o iarnă, la opt dimineata, Sf. Nicolae ne-a umplut ghețele cu lacrimi și bomboane de colivă.*, I. Nicolau, *Haide, bre!*), complement indirect (*Bravo tuturor!*), complement propozițional (*Mersi pentru sfat!*), dativ posesiv (*Bătrânule! na-ți căciula, nu sta cu capul gol!*, I. Slavici, *Popa Tanda*), circumstanțiale (*Hai mâine cu mine la film!*), predicativ suplimentar (*Na-ți-o bună că ți-am frânt-o!*, I. Creangă, *Amintiri*; *Iată-ne teferi!*; *Iată-l că vine!*).

Interjecțiile cu funcție de predikat pot avea subiect exprimat:

Hai și noi, măi băieți, să dăm ajutor la drum. (I. Creangă, *Amintiri*);

Ne-am despărțit unul de altul [...] și hai fiecare pe la casa cui ne are.

(I. Creangă, *Amintiri*);

Pupăza, zbrr! pe-o dugheană. (I. Creangă, *Amintiri*);

Mașina demarează în trombă. Grăsanul, șontâc-șontâc, după ea! (AC, 2003).

Pentru mai multe detalii privind interjecția ca regent vezi **II, Grupul interjecțional**.

4.2.2. Unele interjecții pot avea funcția de *nume predicativ*, fiind echivalente contextuale ale unor adjective calificative sau adverbe (*El e cam tralala., Am rămas paf.*). Interjecția *vai* poate îndeplini funcția de nume predicativ în construcții impersonale, de tipul *e vai de..., e vai și amar de* (având sensul „e rău de...”).

Tot o structură impersonală este expresia *Halal să-mi / să-ți [etc.] fie!*, în care interjecția *halal* se construiește cu verbul *a fi*.

În poziția numelui predicativ se pot afla și grupurile interjecționale alcătuite în jurul interjecției *vai*, care funcționează ca niște locuțiuni adjectivale (vezi *infra*, **5.2.3**):

După trei examene la rând sunt ca vai de mine, îmi trebuie o săptămână ca să-mi revin!;

Păi, am fost până la o vecină [...] și am pus la ea ficăței, la cuptor, că al nostru e ca vai de mama lui, i se deschide ușa. (AC, 2003);

Ion a ajuns ca vai de capul lui.

4.2.3. Destul de rar, interjecția se poate afla în poziția de *atribut*, în contexte în care ea are rolul unui adjectiv cu sens apreciativ. Au rolul de atribut interjecțiile emotive, prin care locutorul își exprimă reacția afectivă în legătură cu referentul nominalului-centru (ex. *Avea o fată pfui!*, *Are o mașină mamă-mamă!*) sau, mai rar, unele onomatopee, folosite tot cu sens apreciativ (pentru a da mai multă expresivitate enunțului):

O veste bum-bum în Naționalul de luni: de la Revoluție încoace, nu s-au mai compus cântece ostășești! („Dilema”, 2003);

Avea o căruță zdronca-zdronca.;

Are o rochie fâl-fâl.

Unele dintre aceste enunțuri pot fi interpretate ca eliptice, interjecția reprezentând secvențe citate într-o propoziție atributivă redusă: *Avea o căruță* [care făcea] *zdronca-zdronca.*, *Avea o rochie* [care făcea] *fâl-fâl.*

Interjecția *halal* apare destul de des cu funcție de atribut, în enunțuri exclamative formate din interjecția amintită, exprimând o calificare, și substantivul pe care îl determină: *Halal justiție!* (Rlib, 2003), *Halal organizare!* („Proastă organizare!”). Interjecția *halal*, apropiată foarte mult de un adjectiv invariabil, poate fi și postpusă substantivului-centru, construcția având o intonație diferită de cea a structurii cu interjecția antepusă (*Avem o organizare halal / o justiție halal.*).

Interjecția *bravos* poate fi folosită într-o structură exclamativă, alcătuită din interjecție și un substantiv pe care îl califică, asemănătoare cu structura care cuprinde interjecția *halal*: *Bravos ziar, domnule!* (I. L. Caragiale, *O scrisoare pierdută*). Interjecțiile *halal* și *bravos*, antepuse substantivului, se pot folosi numai în enunțuri nominale exclamative (**El mi-a spus că țara sa are o halal justiție.*, **Ion mi-a spus că a citit un bravos ziar.*). Dacă este postpusă substantivului, interjecția *halal* poate să primească determinări prepoziționale (*Au o justiție halal de ea.*).

Construcțiile formate în jurul interjecției *vai* (*ca vai de noi*, vezi *infra*, **5.2.3**), echivalente semantic cu adjective calificative, pot determina un substantiv, având funcția de atribut interjecțional:

Din ceaslov și psaltire, și acele bălmăjite rău, **ca vai de ele**, să treci la gramatică, și încă ce gramatică! (I. Creangă, *Amintiri*).

4.2.4. Datorită echivalenței semantice dintre unele interjecții și adjective, poziția sintactică de *predicativ suplimentar* poate fi ocupată de interjecții sau de grupurile interjecționale construite în jurul interjecției *vai*:

Prietenele mele îl găsesc cam tralala, dar mie îmi place.;

A lăsat-o paf cu mașina lui cea nouă.;

Ne suim în căruță, supărați și plânși, ca vai de noi. (I. Creangă, *Amintiri*);

Trăiesc ca vai de ei.

Onomatopeele pot fi predicative suplimentare în contextele în care se substituie unor forme verbale nepersonale gerunziale: *Vedeam iepurele țup-țup! prin grădină.* (cf. *Vedeam iepurele sărind prin grădină.*).

Onomatopeea poate reprezenta o secvență citată, aflată în poziția unui predicativ suplimentar, echivalentă semantic cu o formă verbală nepersonală gerunzială: *Aud câinii ham-ham.* (cf. *Aud câinii lătrând.*).

4.2.5. Interjecțiile care apar în poziția unui *circumstanțial de mod* sunt echivalentele contextuale ale unor adverbe:

Un prim paragraf dintr-un text se poate întâmpla de multe ori să pice fleoșc fără prea multe bătaii de cap în prealabil. („Dilema”, 2003).

Destul de frecvent, onomatopeele constituie circumstanțiale modale „redundante” ale verbelor care denumesc acțiuni, folosite pentru a ilustra efectele sonore ale acțiunilor respective, fără să aducă o informație semantică suplimentară. Rolul lor în enunț este unul stilistic, expresiv:

De ce râdeai așa? mă întreabă Iulia, râzând la rândul ei, în timp ce ne pupăm țoc-țoc, pe obraji doar, nu ca altădată, dar cu mult drag, încă. („Dilema”, 2002).

Interjecția poate preceda verbul, fiind mult mai expresivă decât acesta. Între interjecție și verbul din aceeași sferă semantică se poate considera că se stabilește o relație de tip apozitiv, verbul explicând interjecția:

Când s-a atins de mijlocul ei, dang! a plesnit cercul, și ea îndată a născut pruncul. (I. Creangă, *Povestea porcului*);

Soră, zice, Iisus e cu noi, și țoc-țoc a pupat-o pă țigancă. (IVLRA).

4.2.6. Interjecția stabilește rar relații apozitive, în situații în care este simțită ca fiind prea ambiguă și este urmată de diverse secvențe explicative: *Mergea pâș-pâș, adică încet, ca să nu trezească copilul.*

4.2.7. După verbele *dicendi* și cele care denumesc perceperea auditivă pot apărea interjecții care, aparent, se află în poziția unui subiect sau a unui complement direct. Onomatopeele pot fi introduse în enunț de verbul *a face*, care se folosește cu valoare de verb *dicendi*:

Forfecuța doamnei făcea țac-țac cu pielicelele de la mâna lui stângă. (AC, 2004);

Ion spuse „vai!”.

Se auzea numai trosc și pleosc.

În aceste situații, interjecția apare ca o secvență citată, aparținând planului vorbirii directe, în timp ce verbul aparține planului narativ, al vorbirii indirecte. În exemplele respective, interjecția nu are funcție sintactică.

5. RELAȚIA DINTRE INTERJECȚIE ȘI CELELALTE CLASE LEXICO-GRAMATICE

Între clasa interjecției și celelalte clase de cuvinte există treceri în ambele sensuri: cuvinte aparținând altor clase devin interjecții secundare, pierzându-și total sau parțial sensul de bază și dezvoltând valori afective, expresive, iar interjecțiile pot constitui baze de derivare pentru verbe și substantive, în general (iar accidental, și pentru adjective), prin sufixare, articulare, atașarea unor desinențe substantivale sau adjectivale ori a unor determinanți substantivali (ca procedee mai frecvente).

5.1. Treceri din alte clase de cuvinte în clasa interjecțiilor

Interjecțiile secundare provin, în general, din substantive și, într-o măsură mai mică, din verbe, adverbe, pronume și sintagme nominale. Subclasa interjecțiilor secundare mai înregistrează grupuri prepoziționale și structuri fixe de proveniență propozițională.

5.1.1. Substantivele care se pot converti în interjecții secundare se grupează în câteva clase semantice: nume de rudenie (*mamă, măicuță, tată, frate, soră*), substantive din sfera religioasă (*Dumnezeu, Domn, drac, naiba, păcat*), termeni de adresare frecvent folosiți (*domn, nene*), rar nume proprii (în componența locuțiunilor interjecționale *scârț, Marișo și tronc, Marghioalo*). Cu excepția substantivelor *drac* și *naiba*, care își păstrează într-o măsură mai mare valoarea semantică primară (motiv pentru care sunt uneori evitate chiar și în limbajul familiar), substantivele care au valoare de interjecții sunt aproape total desemantizate, rolul lor fiind acela de a exprima stări psihice ale locutorului. În marea lor majoritate, interjecțiile secundare se încadrează în subclasa interjecțiilor cu valoare emotivă / expresivă (vezi *supra*, 3.1), putând avea o gamă largă de semnificații contextuale.

Interjecțiile secundare provenite din substantive sunt „împietrite”, fixate cu o anumită formă morfologică: de nominativ nearticulat (*drac*), de dativ (*dracului, naibii*) sau de vocativ (*mamă, frate, soro, nene, domnule, dom'le, Doamne, Dumnezeule, drace*). Formele de dativ *dracului* și *naibii* se explică, probabil, prin analogie cu structurile cu dativ locativ *Du-te dracului!, Du-te naibii!* Prin analogie cu acestea, au apărut și construcții de tipul *Taci dracului / naibii!*, în care substantivul în dativ nu are funcție sintactică și nu aduce o informație semantică în plus, având doar rol expresiv. Substantivul *drac* apare și cu forma *dracu'*, care poate fi interpretată ca o formă de dativ trunchiată (trunchierea fiind posibilă tocmai pentru că nu este relevant cazul în aceste situații, substantivul neavând funcție sintactică):

Mahler te răscolește, intri dracu' într-un șanț! („Dilema”, 2003).

O structură frecventă este cu una dintre interjecțiile *drac*, *Dumnezeu*, *naiba* ș.a. intercalată între pronumele sau adverbul interogativ și restul enunțului interogativ:

Ada băgă de seamă ce rău arată bărbatu-su. „Ce Dumnezeu are?” se întrebă ea. (H. Papadat-Bengescu, *Concert*);

Dar ce Dumnezeu mi-ai făcut? Mă simt cam amețit. (M. Eliade, *La țigănci*);

Cine dracu / dracului / naiba / naibii mi-a luat cartea?;

Cum naiba ai făcut asta?;

Unde Dumnezeu / naiba / dracu ai fost?

Locuțiunile interjecționale *ce dracu*, *ce Dumnezeu*, *ce naiba* sunt resturi de propoziții asemănătoare cu cele de mai sus, care se folosesc cu valoare interjecțională, pentru a exprima, în general, indignarea, surpriza neplăcută. Ele pot fi intercalate în alte enunțuri sau constituie enunțuri independente:

Puțin loc, hei, ce Dumnezeu... Faceți-mi loc, băieți! (L. Rebreanu, *Pădurea*);

Chiar așa, ce dracu', e și el prim-ministru, nu ca mine, ziarist, să-l trimită nevastă-sa la redacție c-o sută de mii în buzunar. (AC, 2003);

Ce naiba, că doar s-a dat jos din pat, l-ai auzit clar. („Tabu”, 2003).

Substantivele care au formă de vocativ și sunt folosite cu valoare interjecțională nu mai au rolul de adresare sau de chemare, ca în situațiile când sunt folosite cu sensul propriu, ci de exprimare a unei reacții afective. Diferența față de substantivele omonime este reflectată și de intonație (vezi II, **Organizarea prozodică a enunțului, 1.6.2.1.a**). În general, interjecțiile de acest fel sunt intercalate în alte enunțuri, dar unele pot fi și enunțuri independente:

Jeff: E domnul Ștefan Valeriu.

Madame Vintilă: Tot el, frate? (M. Sebastian, *Jocul*);

Și uite așa, măi fraților, venii la noi în Vâlcea. („Dilema”, 2002);

Și știi cum mânca când i-am dus astea? Săracu'. Vai Doamne... așa, cu lăcomie, cu... cu foamea aia. (CORV);

Nu poți, dom'le, să te duci la pescuit cu o limuzină, îți trebuie o națională... („Dilema”, 2003);

De la mii de kilometri depărtare ne-am fi zis: nenică, ce încheștare grandioasă a mai fost! (AC, 2003).

Termenii de adresare au căpătat valoare interjecțională prin frecvența lor folosire și prin accentuarea valorii afective în dauna celei denotative, fenomen ce caracterizează interjecțiile secundare, în general.

Unele locuțiuni interjecționale pot proveni din grupuri nominale formate, în general, din substantiv și un adjunct (de diverse tipuri): *mama dracului*, *păcatele mele*, *păcatele noastre*, *slavă Domnului* etc.:

Păcatele mele, ce s-a-ntâmpat?;

Ce mama dracului i-ai spus de s-a supărat așa?;

Interesul pentru echilibru m-a dus la o concluzie simplă și perfect truistică: slavă Domnului, echilibru există! („Dilema”, 2003).

Pe lângă interjecțiile cu valoare emotivă, fenomenul trecerii din clasa substantivului în clasa interjecției cuprinde și interjecții adresative: interjecția *fă*, cu

variantea *fa*, a apărut prin scurtare din substantivul *fată* (după modelul interjecției *mă*), interjecția prin care se cheamă puii (sau alte păsări de curte) *pui-pui* provine din substantivul *pui*. Onomatopeea *guguștiuc* provine din substantivul omonim, împrumutat din bulgară. (În general, ca urmare a strânsei legături formale (sonore) care există între onomatopee și ceea ce imită ele, trecerile dinspre diverse clase de cuvinte în clasa onomatopeelor sunt foarte puține.)

Formulele de salut sau de urare (*Bună ziua!*, *La mulți ani!*, *Sănătate!*) se apropie de interjecțiile secundare prin faptul că sunt parțial desemantizate, dar se deosebesc de acestea prin diverse aspecte: interjecțiile sunt reacții mai mult sau mai puțin involuntare, cu un grad sporit de familiaritate, a căror sursă referențială este de natură internă (pe care o semnalează, nu o denotă conceptual), în timp ce formulele au un caracter voluntar, nu au o sursă referențială internă (de ordin afectiv) și au un grad mai mare de convenționalitate. Doar unele formule de acest tip au un caracter familiar, iar cuvintele din componența lor își *păstrează* parțial sensul lor propriu, deși reprezintă o convenție. Ele sunt adaptate situației de comunicare și interlocutorului: formulele de salut se diferențiază pe momente ale zilei (*Bună dimineața!*, *Bună seara!*, *Noapte bună!*) și în funcție de relația dintre locutor și alocutor (*Sărut mâna!*, *Noroc!*, *Bună!* etc.), formulele de urare sunt adaptate evenimentului cu privire la care sunt rostite (*La mulți ani!*, *Baftă!*, *Noroc!*, *Poftă bună!*, *Noapte bună!* etc.).

Ticurile verbale se aseamănă cu interjecțiile secundare prin faptul că au un caracter oarecum involuntar, necontrolat, sunt caracteristice limbii vorbite, au, în general, o intonație de tip exclamativ, sunt parțial desemantizate (din cauza utilizării lor frecvente), pot exprima reacții afective ale locutorului și sunt independente sintactic de context: *Asta-i bună!*, *Asta-i culmea!*, *Ce mai veste poveste?*, *Cum să vă spun?* (dubitativ), *Fugi de-aici!*, *Nu mai spune!*, *Știi că-mi placi?*, *Vă spun!* (pentru întărirea categorică a afirmației), *Vorba vine* etc. Multe ticuri verbale funcționează drept conectori textuali, la fel ca unele interjecții.

5.1.2. Unele interjecții secundare sunt *grupări prepoziționale*, cu prepozițiile *la*, *pe*, *pentru* și substantivele *naiba*, *drac*, *Dumnezeu*: *La naiba!*, *Pe naiba!*, *Pentru Dumnezeu!*, *Pe dracu(l)!*, *La dracu(l)!*

5.1.3. Interjecțiile provenite din *forme verbale* sunt desprinse, în general, din paradigma imperativului. În unele contexte, ele își păstrează valoarea injonctivă: *uite* (cu varianta foarte familiară, în tempo rapid, *ui*) și *uitați* provin din formele de imperativ ale verbului *a se uita*. *Uite* se explică, formal, prin forma de singular *uită-te* (producându-se, mai întâi, o asimilare vocalică: *uite-te*, apoi pierderea pronomelui reflexiv), însă a evoluat diferit din punct de vedere funcțional (sintactic și semantic): *uită-te* nu se poate combina cu complement direct, întrucât este un verb reflexiv (**uită-te-l*, **uită-te-o*), nici cu dativ posesiv (**uită-te-ți la lucrare*, **uită-te-ți lucrarea*), spre deosebire de interjecția *uite* (*uite-l*, *uite-o*, *uite-ți lucrarea* (*ta*)!). Interjecția și forma de imperativ corespondentă sunt utilizate într-o serie de contexte în care nu ar fi posibilă substituirea uneia prin cealaltă, cel puțin nu fără a antrena diferențe semantice. *Uite* tinde să-și piardă sensul lexical

„privește”, devenind un semnal exclamativ care capătă diverse semnificații în context (la fel ca majoritatea interjecțiilor). Pe lângă valoarea prezentativă, apropiată de verb (*Uite un balon!*), *uite* poate avea și o valoare discursivă (*Uite, vin cu voi la cinema!*, *Uite că nu vreau să vin!*).

Din paradigma verbului *a pofti*, formele de indicativ prezent, persoana I plural (*poftim*) și imperativ plural sau indicativ prezent, persoana a II-a plural (*poftiți*) au devenit interjecții, cu utilizări multiple, datorită faptului că și verbul de bază *a pofti* are multiple utilizări:

(a) ca formule de politețe prin care se exprimă diverse îndemnuri: locutorul oferă ceva alocutorului (interjecția fiind echivalentă semantic cu verbele „ia”, „ține” sau cu interjecția „na”) sau face o invitație alocutorului. Interjecția formează enunțuri independente sau este integrată în alte enunțuri, putând păstra și determinări ale verbului: (semi)adverbul *mai*, complementul direct, circumstanțiale locative sau temporale: (*Mai*) *poftiți o prăjitură!*, *Mai poftiți pe la noi!*, *Poftiți înăuntrul!*, *Poftiți duminică pe la noi!*, *Poftiți pe scaunul de consultații!*

(b) pentru a îndemna la acțiune, accentuând caracterul imperativ al unui verb (de multe ori și cu nuanțe afective, de iritare): *Poftim, fă-o tu dacă te pricepi mai bine!* *Ia poftim de încăleacă.* (I. Creangă, *Amintiri*), *Poftim citește!* (H. Papadat-Bengescu, *Concert*), *Poftiți să dați o mână de ajutor!* (similar cu *haideți să...*).

(c) cu funcție expresivă, exprimând indignare, nemulțumire, ciudă, reproș, revoltă (având sensul „asta-i bună!”), dublată de o valoare ostensivă, de a atrage atenția alocutorului asupra unui element din situația de comunicare, față de care se manifestă sentimentele locutorului). Este frecvent însoțită de interjecția *ei*: *Ei poftim! Am întârziat de la masă!* (L. Rebreanu, *Pădurea*), *Poftim! Iar am uitat cheile!*, *Poftim de mai înțelege ceva!*

(d) ca marcă interogativă, exprimând o cerere de repetare sau de explicare a mesajului anterior (= „ce-ai / ce-ați spus?”, „repetă / repetați”). Pentru această utilizare este preferată forma *poftim*, chiar și în situațiile de exprimare politicoasă.

(e) ca o „falsă” interogativă, având, de fapt, funcție expresivă, arătând reproșul sau nemulțumirea locutorului:

– *Mă gândeam să nu dau anul ăsta la facultate.*

– *Poftim?!*

5.1.4. Trecherile dinspre *clasa adverbului* spre *clasa interjecției* sunt foarte rare.

Adverbul interogativ *cum* are o valoare interjecțională atunci când este folosit exclamativ, exprimând indignarea, protestul, cu o intonație diferită de cea pe care o primește când este utilizat ca adverb:

– *Ce să vezi?*

– *Cum ce să văd? Dumneata n-ai băgat de seamă?* (M. Sadoveanu, *Împărăția*).

1. În limbajul familiar, adverbul *aiurea* se folosește cu valoare de interjecție emotivă, arătând dezaprobarea sau chiar disprețul locutorului față de mesajul anterior sau față de punctul de vedere al alocutorului:

Ei o țin mai departe pe a lor, cum că ți-au făcut casă și – colac peste pupăză – că ți-au făcut și economie. Aiurea! Dacă faci câteva socoteli, e clar că economia lor nu-i deloc funcțională. (AC, 2003).

2. Etimologic, interjecția *păi* provine din adverbul *apoi* (cu varianta *apăi*), însă vorbitorii nu mai fac legătura între cele două cuvinte. Până nu demult, adverbul *apoi* se întâlnea în contexte în care, de obicei, se folosește interjecția *păi*, pentru a introduce o replică: *Apoi dacă Vodă te-ar asculta pe tine, așa ar fi, negreșit.* (L. Rebreanu, *Răscoala*).

5.1.5. Pronumele interogativ *ce* poate avea valoare de interjecție, exprimând iritarea, indignarea, disprețul, protestul etc. Ca interjecție, acesta apare în (a) întrebări ecou, în contexte în care vorbitorul reia o parte din replica interlocutorului, adesea întrerupându-l, și adaugă elementul interogativ *ce* sau (b) la începutul unui enunț interogativ:

(a) – *Și dacă moare, ce s-alege din mine? Ce să mă fac?*

– *Ce să moară? Așa se îmbolnăvesc copiii...* (L. Rebreanu, *Ion*);

(b) *Ce, credeți că președintele chiar nu e în stare de revoluție și reformă mentală?* (AC, 2003).

5.1.6. Unele interjecții secundare (locuțiuni interjecționale) au structura unor propoziții. Intonația lor, când sunt folosite cu valoare interjecțională, diferă de cea pe care o au când sunt folosite cu sens propriu: *Fir-ar să fie!*, *Ferească Dumnezeu!*, *Doamne ferește!*, *Doamne feri!*, *Doamne iartă-mă!*, *Doamne păzește!* Dacă sunt folosite cu sens propriu (*Ferească Dumnezeu de un asemenea necaz!*, *Doamne, iartă-mă că n-am știut ce fac!* etc.), ele își păstrează valoarea de substantive și pot avea relații sintactice în enunțurile din care fac parte. Uneori poate fi dificil de interpretat dacă locutorul folosește cuvintele respective cu sensul propriu sau desemantizate, cu valoare interjecțională.

5.2. Trecheri dinspre clasa interjecțiilor spre alte clase de cuvinte

Interjecțiile pot constitui baza de derivare pentru verbe, substantive sau, mai rar, adjective. Mijloacele lexicale sau gramaticale prin care se realizează trecerea dinspre clasa interjecției spre alte clase lexico-gramaticale sunt: derivarea cu sufixe și prefixe, articularea, atașarea unor desinențe sau a unor determinanți specifici anumitor clase de cuvinte ori plasarea în anumite poziții sintactice, specifice substantivului (subiect, complement direct).

5.2.1. Cele mai numeroase trecheri înspre clasa verbului se produc prin sufixarea onomatopeelor, formând verbe care desemnează acțiunile și evenimentele însoțite de zgomotul imitat sau sugerat de onomatopeea care a constituit baza de derivare.

Cele mai frecvente sufixe care se atașează la *onomatopee* sunt *-âi*, *-ăi* și *-(ă)ni*: *a bălângăni*, *a bâzâi*, *a behăi*, *a bocăni*, *a bufni*, *a chiorăi* / *a ghiorăi*, *a chițai*, *a ciocăni*, *a clămpă(n)i*, *a clănțâni*, *a clefăi*, *a cloncă(n)i*, *a dăngăni*, *a fâlfâi*, *a fâșâi*, *a fâșâi*, *a fleșcăi*, *a foșni*, *a gălgâi*, *a grohăi*, *a hămăi*, *a hopăi*, *a horpăi*, *a lălăi*, *a lipăi*, *a măcăi*, *a mârâi*, *a miorlăi*, *a mormăi*, *a orăcăi*, *a pâlpăi*, *a*

pâcâi, a pâ râi, a plescâi, a pleoscâi, a pocni, a pufni, a ronțai, a sâsâi, a scârțai, a sfârâi, a sforâi, a șonticăi, a ticâi, a troncâni, a tropâi, a țacăni, a țârâi, a țopâi, a vâjii, a zângâni, a zbârâni, a zdroncâni, a zornâi, a zumzâi, a zvâcni etc.

Alte sufixe, mai puțin productive, sunt: *-ui: a chiuui, a piui, a țiui, a zurui; -i: a ciripi, a sictiri; -a: a guița, a mieuna.*

Unele verbe au dezvoltat și alte sensuri: *a mormâi* înseamnă și „a vorbi indistinct”; *a zbârâni* – „a fi foarte activ”; *a ciripi* – „a vorbi cu o voce subțire și melodioasă (despre femei); (arg.) a divulga un secret” (cf. DEX).

Interjecțiile propriu-zise care constituie baze de derivare pentru verbe sunt mai puține: interjecția *vai* a stat la baza verbelor *văita / văieta* și *văicări*.

Există o relație de sinonimie sintactică între construcțiile cu verbul *a face* urmate de o onomatopee sau o interjecție propriu-zisă și verbul derivat de la interjecția respectivă *a face zbrr – a zbârâni, a face ghior – a ghiorâi, a face miau – a mieuna etc.*

Interjecției *haide* i se atașează desinențe verbale, datorită echivalenței semantice cu verbele la imperativ și conjunctiv cu valoare de imperativ. Atașarea desinenței la interjecția *haide* a fost facilitată de frecvența utilizării sale. Totuși, nu se poate considera că prin acest început de flexiune interjecția *haide* a trecut în clasa verbului, deoarece ea nu are o structurare modală și temporală, specifică verbelor.

5.2.2. Unele treceri înspre *clasa substantivelor* au un caracter *definitiv*, cuvintele respective fiind înregistrate în dicționare atât ca interjecții, cât și ca substantive, pe când alte substantivizări se produc *ocazional, contextual*. Printre substantivele a căror trecere este *definitivă* sunt: *fâș* („material textil impermeabil; haină din acest material”), *scârț* („adaos (din piele) la încălțăminte, pentru a o face să scârțâie în timpul mersului”), *zdup* („închisoare”, în registrul familiar), *baubau* (prin repetarea interjecției *bau* și care desemnează „un personaj imaginar cu care se sperie copiii mici”), *of* („durere sufletească, regret”), *pic* („strop, fărâmə”), *hop* („obstacol”), unele onomatopee care imită sunetele produse de animale sau păsări și care au devenit substantive denumind animalele sau păsările respective: *pitpalac*, *bâză* (cu sufixul *-ă*), probabil și *gâză*. Mai rar constituie baze de derivare pentru substantive onomatopeele din sfera celor care imită efectele sonore ale unor acțiuni (*glească*).

Aceste substantive capătă toate caracteristicile sintactice ale substantivului, inclusiv capacitatea de a ocupa *poziții sintactice*: *Te mănâncă baubau.*, *Stă la cucurigu.*

Unele substantivizări se produc în limbajul copiilor: *Mergem cu titiul.* („Mergem cu mașina.”), *pisă*, cu sufixul *-ă* („piscă”).

Interjecțiile pot constitui *baze de derivare* pentru substantive. Sufixelexicale mai des întâlnite sunt: *-ă* (*bâză, gâză, flească*), *-an* (prin atașarea sufixului *-an* la onomatopeea *clonc* s-a format substantivul *cloncan* care desemnează păsările ce scot sunetul reprodus de onomatopeea respectivă), *-ăt* (*dangăt*), *-et* (*clinchet*), *-ism* (*heirupism*) etc.:

El a sancționat și heirupismul cu care PNA a confecționat dosare de corupție pentru a-și justifica activitatea. (EZ, 2004).

Pentru o serie de interjecții care există și cu valoare de substantive e greu de precizat dacă au fost împrumutate cu ambele valori din limba de origine sau dacă substantivizarea s-a produs în limba română: *stop* (< fr., eng.), *trap* (< germ. *Trab*) etc.

Orice interjecție poate deveni substantiv contextual, *metalingvistic*: „*Ah*”-ul *Mariei m-a trezit*, *Soldatul a tras și imediat a auzit un „au”*.

Un alt mijloc de substantivizare a interjecțiilor este *atașarea desinențelor substantivale de plural*:

Ăia cu bip-bip-uri... („Dilema”, 2003);

Și mai enervant e că, în finalul comunicatului, filiala Sălaj ține lecții despre „promovarea valorilor autentice”, „respect reciproc” și alte bla-bla-uri. (EZ, 2004).

În calitate de substantive, interjecțiile pot avea și determinări caracteristice substantivului (adjective) și pot ocupa funcții specifice acestuia (subiect, complement direct): *Se aude un bum puternic*, *A scos un of prelung*.

5.2.3. Trecherile înspre clasa *adjectivului* sunt rare: prin derivare cu suf. *-ist*, de la interjecția *heirup* a fost creat adjectivul *heirupist* (cf. *supra*, substantivul *heirupism*):

Pe de o parte ține discursuri heirupiste la Strasbourg, iar pe de alta își apără haita de oportuniști. (Rlib, 2003);

Era prin anii '80, ai optzecismului nebun, heirupist, sublim. (AC, 2003).

Grupurile interjecționale alcătuite din interjecția *vai* și adjuncții săi prepoziționali au devenit un fel de locuțiuni adjectivale, colocviale, echivalente semantic cu niște adjective calificative:

(a) (*ca*) *vai de* + pronume personal în cazul acuzativ (*E mititel și vai de el.*);

(b) (*ca*) *vai de mama* + pronume personal în cazul genitiv (*Arată ca vai de mama lui.*);

(c) (*ca*) *vai de capul* + pronume personal în cazul genitiv (*Se descurcă ca vai de capul lui.*).

Aceste structuri preiau o parte dintre disponibilitățile combinatorii ale adjectivului: se pot grupa cu prepoziția cu sens apreciativ *ca*, pot avea funcții sintactice de nume predicativ, atribut interjecțional, predicativ suplimentar (vezi *supra*, 4.2.2, 4.2.3 și 4.2.4). Pronumele personal preia informația de număr, persoană și, eventual, de gen de la nominalul cu funcția de subiect (când grupul îndeplinește funcția de nume predicativ) sau de la nominalul regent (când grupul se află în poziția de atribut sau de predicativ suplimentar).

5.2.4. Interjecția *mersi* intră în componența expresiei *bine-mersi*, cu valoare de *locuțiune adverbială*, provenită dintr-o structură dialogală de tipul: [Ce mai faci?] *Bine, mersi*. Ea se întâlnește în registrul colocvial-familiar:

Numai că noi, cu berbecii și cârlanii noștri, putem să rămânem acasă bine-mersi. (AC, 2004);

După interzicerea ei, [...] s-a-ntors *bine-mersi* la Londra și s-a reangajat în secția română. („Dilema”, 2003).

6. OBSERVAȚII STILISTICE

Marea majoritate a interjecțiilor sunt specifice exprimării orale și au, în general, un caracter familiar. În limba scrisă, ele sunt mai frecvente în textele beletristice, în pasajele având caracter oral – redarea vorbirii directe a personajelor, pasajele în care este folosit stilul indirect liber, textul naratorului (dacă acesta folosește un stil de povestire mai familiar, colocvial):

Și părintele Ioan de sub deal, Doamne, ce om vrednic și cu bunătate mai era! (I. Creangă, *Amintiri*);

Și, în coadă, nelipsita urare ca Dumnezeu să mă aibă în sfânta sa pază. Amin! În halul însă în care mă găseam, mi-ar fi fost peste puțină să pornesc pe orice fel de cale. (M. Caragiale, *Craii*).

În limba literară, interjecțiile mai apar în epistole, jurnale, poezii, proza poetică sau retorică și, în general, în textele cu un puternic caracter subiectiv. În aceste tipuri de texte, apar frecvent interjecțiile *a*, *ah*, *o*, *oh*, *vai*:

Ah, subțire și gingașă / Tu pășeai încet, încet. (M. Eminescu, *Pe aceeași ulicioară*);

Vai, cum îmi repeta el ce am gândit și eu de mii de ori. (D. Zamfirescu, *Scrisori inedite*);

O, vreau să joc, cum niciodată n-am jucat! (L. Blaga, *Vreau să joc!*);

Pierdut? A! nu. [...] A! nu, umilința cedării e de la diavol. (N. Steinhart, *Jurnalul*);

Azi gălesc, iată, puțină liniște (vai, nu interioară, ci liniște pur și simplu, singurătate pur și simplu). (M. Cărtărescu, *De ce iubim femeile*).

Foarte rar, interjecțiile sunt specializate. Interjecțiile *aleluia*, *amin*, *bogdaproste* și *osana* aparțin limbajului religios, de unde au trecut și în limbajul colocvial, familiar. Interjecția *pas* se folosește într-o anumită situație la jocurile de cărți, *alo* se folosește pentru a iniția o convorbire telefonică, fiind neutră din punctul de vedere al afectivității când are această utilizare (dar nu și când este folosită ca interjecție de adresare, vezi *supra*, 3.2.3).

Unele interjecții propriu-zise sunt neutre din punctul de vedere al afectivității – cele cu caracter religios (*aleluia*, *amin*, *bogdaproste*, *osana*), interjecțiile *alo*, *halt*, *iată*, *pas*, *stop*. Ele pot fi întâlnite și în texte care nu au un caracter familiar sau colocvial:

Iată o serie de citate cu scopul de a arăta justetea punctului de vedere prezentat aici. (I. Iordan, V. Guțu Romalo, Al. Niculescu, *Structura*).

Interjecțiile prezentative *iată* și, într-o măsură mai mică, *uite* sunt utilizate uneori în exces în registrul colocvial, pierzându-și parțial caracterul strict deictic, prezentativ. Ele devin mărci ale deixisului discursiv (vezi și *supra*, 3.2.5):

Un organism vorace, devorator de fonduri [...], dar iată că el reușește încă să mai păcălească și să-și găsească gazde pe care să le paraziteze. („Dilema”, 2003);

Și cum s-a întâmplat că, iată, ne îndreptăm seara, ca niște conspiratori, cu sticlele ascunse în geți și traiste, ca să ducem acasă apă bună. (JN, 2004).

În general, în presa actuală, odată cu creșterea ponderii limbajului colocvial, interjecțiile apar destul de frecvent în pasajele în care autorul adoptă un stil colocvial, familiar:

Am descoperit, acum câțiva ani, adevărata fascinație a sălilor de cinematograf. Oh, nu, n-are decât în foarte mică măsură de-a face cu ceea ce se întâmplă pe ecran! (DV, 2005);

[...] despre un nivel de trai în – vai, anemică! – ascensiune („Dilema”, 2003);

Procesul lui s-a-ncheiat. Slavă domnului! Mă rog. Vinovații au dispărut, sunt pe undeva prin țară. („Dilema”, 2003);

Pentru început, hai să dau în vileag sfârșitul filmului. („Dilema”, 2003);

Cartea asta merită dusă până la capăt. Haideți să vă spun și de ce. (AC, 2003).

În presă și în limbajul foarte familiar apar și împrumuturi recente:

Și, pentru prima oară într-o emisiune la postul național, am auzit – uau! – chiar nume: cutare la BNR, cutărică la curtea de Casație etc.! (AC, 2004);

– Helău.

– Salut. (IVLRA).

SUMAR ANALITIC

UNITĂȚILE LIMBII

(Valeria Guțu Romalo)

1. Preliminarii	5
1.1. Limbă și comunicare	5
1.2. Unitățile – semn al limbii	6
1.2.1. [Unități analizabile]	6
1.2.2. [Unități neanalizabile]	7
1.2.3. [Relația dintre unitățile semnificative]	7
2. Cuvântul	7
2.1. Cuvântul, unitate a sistemului	7
2.2. Cuvântul, semn lingvistic autonom	8
2.3. Cuvinte compuse, locuțiuni	8
3. Morfemul	10
3.1. Morfemul, semn lingvistic minimal	10
3.1.1. [Morfemul, unitate semnificativă]	10
3.1.2. [Structura fonică a morfemului]	11
3.2. Morfemul – clasă de alomorfe	12
3.2.1. [Alomorfele morfemului gramatical]	12
3.2.2. [Tipuri de alomorfe]	13
3.2.3. [Alomorfele morfemului lexical]	14
3.2.4. [Morfem / alomorf zero]	14
3.3. Structura morfematică a cuvântului flexibil	16
3.3.1. [Radicalul]	16
3.3.2. [Flectivul]	16
4. Enunțul	17
4.1. Enunțul și unitățile sistemului	17
4.1.1. [Enunțul, unitate a comunicării]	18
4.1.2. [Referențialitatea]	18
4.2. Enunțul, unitate sintactică	19
4.2.1. [Verbul, component principal al enunțului]	19
4.2.2. [Relația de dependență]	20
4.2.3. [Statutul termenului regent]	21
4.2.4. [Termen cu statut sintactic dublu (regent / dependent)]	22
4.3. Enunțul cu un unic centru verbal	23
4.3.1. [Funcțiile / pozițiile sintactice]	24
4.3.2. [Adjuncții]	24
4.4. Enunțul cu mai multe verbe la mod personal	24
4.4.1. [Adjunctul – formă verbală nepersonală]	25
4.4.2. [Verbul-pivot, marcă a referențialității]	25
4.5. Enunțul, structură ierarhică	26
4.5.1. [Enunțul analizabil, asociere de structuri binare]	26
4.5.2. [Structura enunțului extins, rețea de relații]	28

4.5.3. [Integrarea sintactică a grupului prin centrul cu statut dublu]	29
4.5.4. [Grupul sintactic, termen dependent]	29
4.5.5. [Grup sintactic / grup semantico-sintactic]	30
4.5.6. [Integrarea grupului în structura ierarhică a enunțului]	30
4.6. Grupul semantico-sintactic, unitate a comunicării	33
4.6.1. [Semantica grupului]	33
4.6.2. [Referențialitatea grupului]	34
4.7. Dubla organizare (sintactică și semantică) a enunțului	35
4.7.1. [Organizarea sintactică]	35
4.7.2. [Organizarea informațional-referențială]	35
4.7.3. [Articularea celor două niveluri de organizare]	35

CLASE DE CUVINTE

(Valeria Guțu Romalo)

1. Clasificarea cuvintelor	37
2. Părțile de vorbire	37
2.1. Particularități ale părților de vorbire	38
2.2. Subclasificarea părților de vorbire	39
2.2.1. [Flexiunea]	39
2.2.2. [Posibilitățile combinatorii]	40
2.2.3. [Repartizarea în clase a părților de vorbire]	40
2.3. Clasa pronumelor	41
2.3.1. [Caracteristici morfologice]	41
2.3.2. [Caracteristici asociativ-enunțiative și semantice]	41
2.4. Pronumele personale	42
2.4.1. [Pronumele personale de persoana I și a II-a]	42
2.4.2. [Pronumele personal de persoana a III-a]	43
2.4.3. [Posesivul]	43
2.5. Pronumele nepersonale	44
2.5.1. [Pronumele semiindependente]	44
2.5.2. [Adjuncții pronumelor semiindependente <i>al</i> și <i>cel</i>]	44
3. Alte clase de cuvinte	45
3.1. Numeralul	46
3.2. Clasa cantitativelor	46
3.2.1. [Clasa semantică]	47
3.2.2. [Categorii gramaticale a numărului]	47
3.3. Clasa determinanților	47
3.3.1. [Unități ale limbii cu funcție de integrator enunțiativ]	48
3.3.2. [Articolul, component afixal al categoriei determinanților]	48
3.3.3. [Componente lexicale ale clasei determinantelor]	48
3.3.4. [Funcția de precizare a domeniului de referință]	49
3.4. Articolul	53
3.4.1. [Sistemul opozițiilor de determinare]	53
3.4.2. [Integrarea enunțiativă și limitarea extensiunii substantivului]	54
3.4.3. [Articolul și categoria de număr]	54
3.4.4. [Articolul și numele proprii]	55
3.4.5. [Referențializarea prin articol a substantivului]	56
3.4.6. [Articolul, suport al flexiunii]	57
3.4.7. [Articolul și elementele omonime]	57
3.5. Clasa proformelor	57
3.6. Clasa substitutelor	58

3.7. Categoria deicticelor	58
3.7.1. [Deixis și categoria gramaticală a persoanei]	58
3.7.2. [Deixis temporal]	59
3.7.3. [Deixis „social”]	59
3.7.4. [Raporturi deictice și anaforice]	59
3.8. Clasa jonctivelor	59
3.9. Clasa conectorilor	59
3.10. „Părți de vorbire” / „clase de cuvinte”	60

SUBSTANTIVUL

(Raluca Brăescu, Isabela Nedelcu, Camelia Stan, Domnița Tomescu)

1. Preliminarii (Domnița Tomescu)	61
1.1. Caracteristici morfologice	61
1.2. Caracteristici sintactice	62
1.3. Caracteristici semantice	62
2. Flexiunea substantivului (Domnița Tomescu)	63
2.1. Genul substantivului	63
2.1.1. [Definiția genului]	63
2.1.2. [Aspecte sintactice]	63
2.1.3. [Aspecte semantice]	65
2.1.4. [Genul personal]	68
2.1.5. [Fixitatea genului]	69
2.2. Numărul substantivului	69
2.2.1. [Definiția numărului]	69
2.2.2. [Substantive numărabile / nonnumărabile]	69
2.2.3. [Aspecte sintactice]	69
2.2.4. [Aspecte morfologice]	70
2.2.5. [Aspecte semantice]	70
2.3. Cazul substantivului	70
2.3.1. [Definiția cazului]	70
2.3.2. [Sincretismul cazurilor]	71
2.3.3. [Aspecte sintactice]	71
2.3.4. [Aspecte morfologice]	72
2.3.5. [Aspecte semantice]	72
2.4. Determinarea substantivului	73
2.4.1. [Definiția categoriei determinării]	73
2.4.2. [Aspecte sintactice]	74
2.5. Exprimarea categoriilor gramaticale ale substantivului	77
2.5.1. [Mijloace de exprimare a categoriilor gramaticale]	77
2.5.2. [Exprimarea genului]	78
2.5.3. [Exprimarea numărului]	78
2.5.4. [Exprimarea cazului]	83
2.5.5. [Exprimarea categoriei gramaticale a determinării]	84
2.6. Clasificarea în declinări a substantivului	87
2.6.1. [Criterii de clasificare]	87
2.6.2. [Clase flexionare: substantive variabile / invariabile]	87
2.6.3. [Clase de declinare]	88
2.6.4. [Substantive neregulate]	89
2.7. Declinarea substantivelor comune compuse (Camelia Stan)	91
2.7.1. [Substantivele compuse din cuvinte întregi]	92
2.7.2. [Substantivele compuse cu elemente tematice]	93
2.7.3. [Substantivele compuse prin abreviere]	93

2.7.4. [Substantivele compuse parasintetic]	94
2.7.5. [Substantivele însoțite de adjective posesive conjuncte]	94
3. Posibilitățile combinatorii ale substantivului comun propriu-zis (Camelia Stan)	95
3.1. Substantivul – centru al grupului nominal	96
3.1.1. [Tipurile de adjuncți]	96
3.1.2. [Descrierea formală a adjuncților]	97
3.1.3. [Funcțiile sintactice ale adjuncților]	100
3.1.4. [Combinarea substantivului-centru cu mai mulți adjuncți]	101
3.1.5. [Restricții de articulare a substantivului-centru]	101
3.1.6. [Structura grupului nominal în funcție de poziția sintactică a substantivului-centru]	101
3.1.7. [Mijloace de realizare a coeziunii grupului nominal]	102
3.2. Substantivul ca adjunct	102
3.3. Substantivul ca termen al raporturilor de nondependență	102
4. Clase semantico-gramaticale de substantive	102
4.1. Substantivele abstracte (Camelia Stan)	103
4.1.1. Caracteristici semantice	103
4.1.2. Caracteristici morfosintactice	103
4.2. Substantivele masive (Isabela Nedelcu)	106
4.2.1. Caracteristici semantice	106
4.2.2. Caracteristici morfosintactice	106
4.3. Substantivele colective (Raluca Brăescu)	109
4.3.1. Caracteristici semantice	109
4.3.2. Caracteristici morfosintactice	111
4.4. Substantivele „verbale” și „adjective” (Camelia Stan)	113
4.4.1. Caracteristici semantice	113
4.4.2. Caracteristici morfosintactice	114
4.5. Substantivele proprii (Domnița Tomescu)	118
4.5.1. Caracteristici semantice	118
4.5.2. Caracteristici morfosintactice	119
4.5.3. Declinarea substantivelor proprii	127
4.5.4. Numele propriu, centru al grupului nominal	128
5. Raportul substantivului cu alte clase lexico-gramaticale (Camelia Stan)	129
5.1. Treceri dinspre clasa substantivului	129
5.1.1. [Conversiunea]	129
5.1.2. [Derivarea, compunerea, formarea locuțiunilor nesubstantivale]	131
5.2. Treceri înspre clasa substantivului	133
5.2.1. [Conversiunea / substantivarea]	133
5.2.2. [Derivarea]	135
5.2.3. [Compunerea]	137
5.2.4. [Formarea locuțiunilor substantivale]	138
5.3. Observații generale	139

ADJECTIVUL

(Magdalena Popescu-Marin)

1. Preliminarii	141
1.1. Aspecte definitorii	141
1.2. Clase semantico-sintactice de adjective	142
1.2.1. [Adjectivele calificative]	142
1.2.2. [Adjectivele categoriale]	143
1.2.3. [Clase semantice instabile și interferente]	143
1.2.4. [Adjectivele de proveniență verbală]	144
1.2.5. [Compatibilitatea semantică]	144

2. Flexiunea adjectivului	144
2.1. Adjectivele variabile	145
2.1.1. Clase flexionare	146
2.1.2. Adjective defective	148
2.1.3. Cazul vocativ	148
2.1.4. Radicalul adjectivului	150
2.1.5. Alternanțe fonetice	150
2.2. Adjectivele invariabile	151
2.3. Articularea adjectivului	153
2.3.1. [Articolul enclitic]	153
2.3.2. [Adjective articulare; adjective nonarticulare]	153
2.4. Gradele de intensitate	154
2.4.1. [Intensitatea comparată; reperul comparației]	154
2.4.2. [Adjective incompatibile cu gradele de intensitate]	164
3. Posibilități combinatorii	166
3.1. Adjectivul-adjunct	166
3.1.1. [Component al grupului nominal]	166
3.1.2. [Component al grupului verbal]	168
3.2. Adjectivul-centru	168
3.2.1. [Generalități]	168
3.2.2. [Tipuri de adjuncți ai adjectivului-centru]	169
3.2.3. [Articularea adjuncților nominali]	174
3.2.4. [Adjectivul de proveniență verbală – centru de grup]	174
4. Raportul adjectivului cu alte clase lexico-gramaticale	174
4.1. Tregeri dinspre clasa adjectivului	175
4.1.1. Substantive provenite din adjective	175
4.1.2. Adverbe provenite din adjective	177
4.2. Tregeri înspre clasa adjectivului	177
4.2.1. Adjective provenite din substantive	178
4.2.2. Adjective provenite din verbe	178
4.2.3. Adjective provenite din adverbe	178
4.2.4. Adjectivizarea unor prefixe sau prefixoide	178
4.2.5. Locuțiuni adjectivale	178

PRONUMELE

(Andra Vasilescu)

PRELIMINARII	181
1. Aspecte definitorii	181
2. Eterogenitatea clasei	184
2.1. Eterogenitatea semantico-referențială	184
2.2. Eterogenitatea sintactică	184
2.3. Eterogenitatea morfologică	185
3. Categoriile gramaticale	185
3.1. Persoana	185
3.2. Numărul	186
3.3. Genul	187
3.4. Cazul	188
3.5. Pronumele – <i>determinata tantum</i>	189
4. Adjectivul pronominal	189
4.1. Adjectiv pronominal vs adjectiv propriu-zis	189
4.2. Adjectiv pronominal vs pronume	190

5. Raportul cu alte clase lexico-gramaticale	191
5.1. Pronumele personal propriu-zis	191
5.2. Pronumele de politețe	191
5.3. Pronumele de întărire	192
5.4. Pronumele reflexiv	192
5.5. Pronumele posesiv	192
5.6. Pronumele / adjectivul demonstrativ	192
5.7. Pronumele nehotărât	192
5.8. Pronumele negativ	193
5.9. Pronumele interogativ	194
5.10. Pronumele relativ	194
PRONUMELE PERSONALE	194
PRONUMELE PERSONAL PROPRIU-ZIS	194
1. Aspecte definitorii	194
2. Flexiunea pronumelui personal propriu-zis	195
2.1. Exprimarea categoriilor gramaticale	197
2.2. Distribuția formelor pronominale accentuate, nonclitice și a formelor pronominale neaccentuate, clitice	200
2.2.1. Formele accentuate, nonclitice	200
2.2.2. Formele neaccentuate, clitice	201
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui personal propriu-zis	208
3.1. Pronumele personal propriu-zis – centru de grup sintactic	208
3.2. Pronumele personal propriu-zis – în structuri apozitive.....	209
3.3. Pronumele personal propriu-zis – adjunct în grupul sintactic	210
3.4. Funcțiile sintactice ale pronumelui personal propriu-zis	211
4. Comportamentul discursiv al pronumelui personal propriu-zis	211
PRONUMELE DE POLITEȚE	212
1. Aspecte definitorii	212
2. Flexiunea pronumelui de politețe	213
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui de politețe	215
4. Comportamentul discursiv al pronumelui de politețe	215
PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL DE ÎNTĂRIRE	218
1. Aspecte definitorii	218
2. Flexiunea formelor de întărire	220
3. Posibilitățile combinatorii ale formelor de întărire	221
4. Comportamentul discursiv al formelor de întărire	222
PRONUMELE REFLEXIV	222
1. Aspecte definitorii	222
1.1. Condiții de ocurență a pronumelui reflexiv	222
1.2. Eterogenitatea reflexivului	223
1.3. Cumulul de valori semantice	226
1.4. Ambiguitatea reflexivului	227
2. Morfologia pronumelui reflexiv	229
2.1. Exprimarea categoriilor gramaticale	230
2.2. Distribuția formelor accentuate, nonclitice, și a celor neaccentuate, clitice	231
2.2.1. Formele accentuate	231
2.2.2. Formele clitice	231
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui reflexiv	232

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL POSESIV	232
1. Aspecte definitorii	232
1.1. Exprimarea posesiei în limba română	233
1.2. Structuri cu posesivul	234
1.2.1. Statutul unității lexicale <i>a</i>	234
1.2.2. Statutul lexemului posesiv	236
2. Flexiunea posesivului	238
3. Posibilitățile combinatorii ale posesivului	239
4. Comportamentul discursiv al posesivului	240
PRONUMELE NEPERSONALE	241
PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL DEMONSTRATIV	241
1. Aspecte definitorii	241
1.1. Subtipuri semantice	241
1.2. Subtipuri sintactice	242
1.3. Adjectivele pronominal demonstrative	242
2. Flexiunea pronumelui și a adjectivului pronominal demonstrativ	243
2.1. Pronumele și adjectivul demonstrativ de apropiere	243
2.2. Pronumele și adjectivul demonstrativ de depărtare	245
2.3. Pronumele semiindependente	245
2.3.1. <i>Cel</i>	246
2.3.2. <i>Al</i>	247
2.3. Pronumele și adjectivul demonstrativ de identitate	248
2.4. Pronumele și adjectivul demonstrativ de diferențiere	248
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui și ale adjectivului pronominal demonstrativ	249
3.1. Pronumele demonstrativ - centru de grup sintactic	249
3.2. Pronumele demonstrativ – adjunct	250
3.3. Pronumele demonstrativ – apozitie	250
3.4. Funcțiile sintactice ale pronumelui demonstrativ	250
3.5. Comportamentul sintactic al adjectivului demonstrativ	251
4. Comportamentul discursiv al pronumelui și al adjectivului pronominal demonstrativ	251
PRONUMELE DE CUANTIFICARE	253
PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL NEHOTĂRÂT	254
1. Aspecte definitorii	254
1.1. Configurația zonei semantice a cuantificării nehotărâte	254
1.1.1. Cuantificatorii universalii	256
1.1.2. Cuantificatorii existențiali	258
1.2. Adjectivul pronominal nehotărât	260
1.2.1. Realizări exclusiv pronominal	260
1.2.2. Realizări pronominal și adjective	260
1.2.3. Realizări exclusiv adjective	261
2. Flexiunea pronumelui și a adjectivului pronominal nehotărât	261
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui și ale adjectivului pronominal nehotărât	263
3.1. Pronumele nehotărât – centru de grup sintactic	264
3.2. Pronumele nehotărât – adjunct	265
3.3. Pronumele nehotărât – apozitie	265
3.4. Funcțiile sintactice ale pronumelui nehotărât	265
3.5. Comportamentul sintactic al adjectivului pronominal nehotărât	266
4. Comportamentul discursiv al pronumelui și al adjectivului pronominal nehotărât	267

PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL NEGATIV	268
1. Aspecte definitorii	268
2. Flexiunea pronumelui și a adjectivului pronominal negativ	269
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui și ale adjectivului pronominal negativ	270
3.1. Pronumele negativ – centru de grup sintactic	271
3.2. Pronumele negativ – adjunct	271
3.3. Funcțiile sintactice ale pronumelui negativ	271
3.4. Comportamentul sintactic al adjectivului pronominal negativ	272
4. Comportamentul discursiv al pronumelui și al adjectivului pronominal negativ	272
PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL INTEROGATIV	272
1. Aspecte definitorii	272
1.1. Configurația zonei semantice a interogativelor	273
1.2. Adjectivul pronominal interogativ	274
2. Flexiunea pronumelui și a adjectivului pronominal interogativ	274
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui și ale adjectivului pronominal interogativ	276
3.1. Poziția pronumelui și a adjectivului interogativ în enunț	276
3.2. Pronumele / adjectivul interogativ în cadrul grupurilor sintactice	277
3.3. Funcțiile sintactice ale pronumelui și ale adjectivului pronominal interogativ	278
4. Comportamentul discursiv al pronumelui și al adjectivului pronominal interogativ	278
PRONUMELE ȘI ADJECTIVUL PRONOMINAL RELATIV	280
1. Aspecte definitorii	280
1.1. Configurația zonei semantice a relativelor	281
1.2. Adjectivul pronominal relativ	283
2. Flexiunea pronumelui și a adjectivului pronominal relativ	283
3. Posibilitățile combinatorii ale pronumelui și ale adjectivului pronominal relativ	284
3.1. Relativele ca elemente de relație	284
3.2. Funcțiile sintactice ale pronomelor și ale adjectivelor pronominale relative	285
3.3. Împletirea subordonatei cu regenta	286
PRONUME ȘI ADJECTIVELE PRONOMINALE HIBRIDE	287
PRONUMELE ȘI ADJECTIVELE PRONOMINALE RELATIV-INTEROGATIVE	287
PRONUMELE ȘI ADJECTIVELE PRONOMINALE RELATIV-EXCLAMATIVE	288

NUMERALUL

(Elena Carabulea)

1. Preliminarii	289
1.1. Aspecte definitorii	289
1.2. Caracterizare morfologică	289
1.3. Caracterizare sintactică	290
2. Numeralul cardinal	291
2.1. Aspecte definitorii	291
2.2. Structura morfematică a numeralului cardinal	291
2.3. Raportul scris-vorbit în utilizarea numeralelor cardinale	292
2.4. Flexiunea numeralului cardinal	293
2.5. Posibilitățile combinatorii ale numeralului cardinal	295

2.6. Numeralesle cardinale ca expresie a aproximației	300
2.7. Numeralul cardinal și clasele lexico-gramaticale	301
3. Numeralul ordinal	303
3.1. Aspecte definitorii	303
3.2. Structura numeralului ordinal	303
3.3. Flexiunea numeralului ordinal	305
3.4. Posibilitățile combinatorii ale numeralului ordinal	306
3.5. Utilizări speciale ale numeralului ordinal	308
3.6. Numeralul ordinal și clasele lexico-gramaticale	309
4. Numeralul colectiv	309
4.1. Aspecte definitorii	309
4.2. Structura numeralului colectiv	309
4.3. Flexiunea numeralului colectiv	311
4.4. Posibilitățile combinatorii ale numeralului colectiv	311
5. Numeralul multiplicativ	313
5.1. Aspecte definitorii	313
5.2. Structura numeralului multiplicativ	313
5.3. Posibilitățile combinatorii ale numeralului multiplicativ	313
5.4. Numeralul multiplicativ și clasele lexico-gramaticale	314
6. Numeralul fracționar	314
6.1. Aspecte definitorii	314
6.2. Structura și flexiunea numeralului fracționar	314
6.3. Posibilitățile combinatorii ale numeralului fracționar	314
6.4. Exprimarea aproximației numerice	317
6.5. Numeralesle mixte	317
7. Numeralul distributiv	318
7.1. Aspecte definitorii	318
7.2. Structura numeralului distributiv	318
7.3. Flexiunea numeralului distributiv	319
7.4. Posibilitățile combinatorii ale numeralului distributiv	319
7.5. Exprimarea aproximației numerice	320
7.6. Numeralul distributiv și clasele lexico-gramaticale	320
8. Numeralul adverbial	320
8.1. Aspecte definitorii	320
8.2. Structura numeralului adverbial	320
8.3. Posibilitățile combinatorii ale numeralului adverbial	321
8.4. Exprimarea aproximației numerice	322
8.5. Numeralul adverbial și clasele lexico-gramaticale	322

VERBUL

(Dana Manea, Gabriela Pană Dindelegan, Rodica Zafiu)

PREZENTARE GENERALĂ (Gabriela Pană Dindelegan)	323
1. [Definiție]	323
2. [Caracterizare morfologică]	323
3. [Caracterizare sintactică și semantico-sintactică]	325
4. [Caracterizare semantică]	326
5. [Caracterizare pragmatică]	331
CLASE SINTACTICE ȘI SINTACTICO-SEMANTICE DE VERBE (Gabriela Pană Dindelegan)	332
i. Preliminarii	332
2. Clasificarea sintactică în funcție de <i>numărul de determinări obligatorii</i>	336

2.1. Criteriul numărului de actanți	336
2.2. Celelalte compliniri obligatorii: circumstanțiale și predicative	337
3. Clasificarea verbelor după <i>restricțiile de formă</i> impuse complinirilor obligatorii și după <i>funcțiile sintactice</i> ale acestora	338
3.1. Subclase ale verbelor monovalente	338
3.2. Subclase ale verbelor bivalente	338
3.3. Subclase ale verbelor trivalente	338
4. Clasificarea verbelor după <i>prezența unei poziții sintactice</i> și, implicit, a unei <i>anumite funcții</i>	340
4.1. Tranzitiv vs intransitiv	341
4.1.1. Verbe tranzitive	341
4.1.2. Verbe intransitive	342
4.1.3. Verbe ergative	343
4.1.4. Grade de tranzitivitate	344
4.2. Personal vs impersonal	348
4.2.1. Verbe personale	348
4.2.2. Verbe impersonale	349
4.3. Copulativ vs noncopulativ; verbe atributive	352
4.3.1. Verbe copulative	352
4.3.2. Verbe noncopulative	353
4.3.3. Verbe atributive	353
4.4. Clasificarea verbului în funcție de celelalte determinări obligatorii: OI, OPrep, OSec, Circ	355
4.4.1. Clasificarea în funcție de complementul indirect	355
4.4.2. Clasificarea în funcție de complementul prepozițional	356
4.4.3. Clasificarea în funcție de complementul secundar	356
4.4.4. Clasificarea în funcție de circumstanțialul obligatoriu	357
4.5. Reflexiv vs nonreflexiv; reflexivitate inerentă vs reflexivitate contextuală	357
MODURILE PERSONALE (PREDICATIVE) (Dana Manea)	358
1. Preliminarii	358
1.1. [Real ~ posibil (nonreal)]	359
1.1.1. [Axa semnificațiilor epistemice]	359
1.1.2. [Axa semnificațiilor deontice]	360
1.2. [Concluzii]	361
2. Indicativul	362
3. Condiționalul	363
3.1. Inventar de forme și structură morfematică	363
3.2. Valori modale	365
3.2.1. [Semnificația „proces considerat fals” [contrafactiv]]	365
3.2.2. [Semnificația „dorință, intenție”: condiționalul-optativ]	366
3.2.3. [Semnificația „proces considerat posibil, virtual”]	367
3.2.4. [Condiționalul-potențial]	369
3.2.5. [Atitudinea de menajare a alocutorului]	370
3.3. Relația cu alte moduri	371
3.3.1. [Relația cu <i>indicativul imperfect</i>]	371
3.3.2. [Relația cu modul <i>conjunctiv</i>]	371
3.3.3. [Relația cu forme verbale nepersonale: <i>gerunziul</i>]	371
3.4. Caracteristici temporale	371
4. Prezumtivul	373
4.1. Inventar de forme și structură morfematică	373
4.2. Valori modale	376
4.3. Relația cu alte moduri	376
4.4. Caracteristici temporale	377

5. Imperativul	378
5.1. Inventar de forme și structură morfematică	378
5.1.1. [<i>Imperativul afirmativ</i>]	378
5.1.2. [<i>Imperativului negativ</i>]	380
5.1.3. [Verbe care nu sunt folosite la imperativ afirmativ sau / și negativ]	381
5.2. Valori modale	381
5.3. Relația cu alte moduri	382
5.3.1. [Relația cu modul <i>conjunctiv</i>]	382
5.3.2. [Relația cu modul <i>indicativ</i>]	383
5.3.3. [Relația cu formele verbale nepersonale]	383
5.3.4. [Relația cu modul <i>condițional(-optativ)</i>]	384
6. Conjunctivul	384
6.1. Inventar de forme și structură morfematică	384
6.1.1. [Componentul mobil, invariabil, <i>să</i>]	384
6.1.2. [Conjunctivul <i>prezent</i>]	385
6.1.3. [Conjunctivul <i>perfect</i>]	386
6.1.4. [Disocierea formelor de conjunctiv]	386
6.2. Valori modale	387
6.2.1. [Semnificațiile conjunctivului în <i>propoziții independente</i>]	387
6.2.2. [Semnificațiile conjunctivului în <i>propoziții principale regente</i>]	388
6.2.3. [Semnificațiile conjunctivului în <i>propozițiile subordonate</i>]	389
6.3. Relația cu alte moduri	391
6.3.1. [Relația cu <i>condiționalul-optativ</i>]	391
6.3.2. [Relația cu <i>imperativul</i>]	391
6.3.3. [Relația cu <i>indicativul</i>]	392
6.3.4. [Relația cu <i>infinitivul</i>]	392
6.4. Caracteristici temporale	393
TIMPUL (Dana Manea)	394
1. Preliminarii	394
1.1. Punct de reper, timp de referință, raporturi temporale	394
1.2. Tipologia timpurilor verbale	399
1.3. Semnificație intrinsecă și semnificații (valori) contextuale	401
2. Prezentul indicativ	403
2.1. Inventar de forme și structură morfematică	403
2.2. Conținutul formelor de prezent indicativ	407
2.2.1. [Trăsătura temporală]	407
2.2.2. [Trăsătura aspectuală]	413
2.2.3. [Trăsătura modală]	414
2.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului	414
2.3.1. [Prezentul prototipic – principalul punct de reper temporal]	414
2.3.2. [Relația cu perfectul compus, cu perfectul simplu, cu viitorul propriu-zis]	414
3. Perfectul compus	415
3.1. Inventar de forme și structură morfematică	415
3.2. Conținutul formelor de perfect compus	416
3.2.1. [Trăsătura temporală]	416
3.2.2. [Trăsătura aspectuală]	418
3.2.3. [Trăsătura modală]	418
3.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului	418
3.3.1. [Perfectul compus – antecedentul timpurilor anaforice]	418
3.3.2. [Interval temporal și raporturi temporale]	419
3.3.3. [Relația cu mai-mult-ca-perfectul]	419
4. Perfectul simplu	420
4.1. Inventar de forme și structură morfematică	420
4.2. Conținutul formelor de perfect simplu	422

4.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului	422
4.3.1. [Perfectul simplu – în româna actuală (graiuri vs româna literară)]	422
4.3.2. [Perfectul simplu – antecedent al timpurilor anaforice]	422
4.3.3. [Perfectul simplu – în limbajul beletristic]	422
5. Imperfectul	423
5.1. Inventar de forme și structură morfematică	423
5.2. Conținutul formelor de imperfect	424
5.2.1. [Trăsături temporale: timp de relație / anaforic]	424
5.2.2. [Trăsătura aspectuală]	428
5.2.3. [Semnificații de natură modală: imperfectul irealității, imperfectul iminenței contracarate, imperfectul modestiei]	431
5.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului	432
5.3.1. [Timpul de referință al imperfectului]	432
5.3.2. [Relația cu perfectul compus și perfectul simplu]	432
5.3.3. [Relația cu mai-mult-ca-perfectul]	433
6. Mai-mult-ca-perfectul	433
6.1. Inventar de forme și structură morfematică	433
6.2. Conținutul formelor de mai-mult-ca-perfect	434
6.2.1. [Trăsături temporale: timp de relație / anaforic]	434
6.2.2. [Trăsătura aspectuală]	437
6.3. Relația cu celelalte timpuri ale indicativului	438
6.3.1. [Relația cu perfectul (simplu sau compus)]	438
6.3.2. [Raporturi temporale]	438
6.3.3. [Relația cu imperfectul]	439
7. Viitorul propriu-zis	439
7.1. Inventar de forme și structură morfematică	439
7.1.1. [Serii de forme analitice]	439
7.1.2. [Construcție perifrastică]	441
7.2. Conținutul formelor de viitor propriu-zis	442
7.2.1. [Trăsătura temporală]	442
7.2.2. [Trăsătura aspectuală]	444
7.2.3. [Trăsătura modală]	444
7.3. Relația cu alte timpuri ale indicativului	444
7.3.1. [Raporturi temporale]	444
7.3.2. [Relația cu prezentul prospectiv]	445
8. Viitorul anterior	445
8.1. Inventar de forme și structură morfematică	445
8.2. Conținutul formelor de viitor anterior	445
8.2.1. [Timp de relație / anaforic]	446
8.2.2. [Similitudinea cu mai-mult-ca-perfectul]	446
9. Prezentul condițional	446
10. Prezentul prezumtiv	447
11. Prezentul conjunctiv	447
12. Perfectul condițional	448
13. Perfectul prezumtiv	448
14. Perfectul conjunctiv	448
CATEGORIA ASPECTULUI (Dana Manea)	449
1. Preliminarii	449
2. Semnificații aspectuale	450
2.1. Perfectiv și nonperfectiv	450
2.2. Durativ și momentan	450
2.2.1. Posibilități combinatorii ale verbelor durative	451
2.2.2. Posibilități combinatorii ale verbelor momentane	453

2.3. Individual (determinat) și generic	453
2.4. Unic și iterativ	453
2.5. Linear și progresiv	456
2.6. Incoativ, continuativ, terminativ	456
3. Verbele de aspect	457
3.1. Definiție și caracterizare morfosintactică	457
3.2. Inventar și clasificare	457
3.3. Posibilități combinatorii ale verbelor de aspect	459
3.3.1. Structura V aspectual – V	459
3.3.2. Structura V aspectual – substantiv	464
3.4. Structuri eliptice	466
NUMĂRUL ȘI PERSOANA (Dana Manea)	468
1. Inventar de forme	468
1.1. Manifestarea paradigmatică a categoriei gramaticale de număr	468
1.1.1. [Formele sintactice]	468
1.1.2. [Formele analitice: perfectul compus și viitorul indicativului, condiționalul și prezumtivul]	472
1.2. Manifestarea sintagmatică a categoriei gramaticale de număr	474
2. Semnificația categoriei gramaticale a persoanei	474
3. Semnificația categoriei gramaticale a numărului	477
4. Valori discursive ale persoanei și ale numărului	478
4.1. Semnificații discursive în zona singularului	478
4.2. Semnificații discursive în zona pluralului	478
4.2.1. [Persoana 4, persoana 5]	479
4.2.2. [Semnificația „generic”]	479
CATEGORIA DIATEZEI (Gabriela Pană Dindelegan)	480
1. Definiție	480
2. Specificul categoriei	480
3. Poziția reflexivului	481
FORME VERBALE NEPERSONALE	483
1. Prezentare generală a formelor verbale nepersonale (Gabriela Pană Dindelegan)	483
2. Infinitivul (Gabriela Pană Dindelegan)	486
2.1. Caracteristici definitorii	486
2.2. Inventar de forme și descrierea morfematică a formelor	486
2.2.1. Infinitiv vs infinitiv perfect	486
2.2.2. Structura morfematică a infinitivului	486
2.2.3. Structura infinitivului perfect	488
2.3. Distribuția formelor; tipare de construcție cu infinitivul	488
2.3.1. Formant fără autonomie morfologică	488
2.3.2. Infinitivul neizolat, subordonat al verbului, al adjectivului, al adverbului, al numelui	489
2.3.3. Infinitivul fără marca <i>a</i> din vecinătatea verbului <i>a putea</i>	490
2.3.4. Infinitivul din construcțiile relative infinitivale	491
2.3.5. Infinitivul din construcțiile infinitivale absolute	492
2.3.6. Infinitivul „predicativ”	492
2.3.7. Distribuția infinitivului perfect	493
2.4. Poziția intermediară a infinitivului: verbală și nominală	493
2.4.1. Argumente pentru natura verbală	494
2.4.2. Argumente pentru natura nominală	495
2.5. Sinonimie și concurență cu alte forme (verbale și nominale)	496
2.5.1. Sinonimia cu subjonctivul / conjunctivul; concurența infinitiv – conjunctiv	496
2.5.2. Sinonimia cu supinul; substituția infinitiv – supin	496

2.5.3. Sinonimia cu postverbele substantivale abstracte	497
2.5.4. Concurența cu indicativul; extinderea infinitivului în locul indicativului	497
2.5.5. Sinonimia cu imperativul; utilizarea infinitivului în locul imperativului	498
3. Participiul (Gabriela Pană Dindelegan)	498
3.1. Caracterizare generală	498
3.2. Expresia participiului	498
3.2.1. [Sufixul participiului]	498
3.2.2. [Tipul de accentuare]	499
3.2.3. [Structura formei adjectivale de participiu]	499
3.3. Structuri sintactice incluzând participiul; tipare de construcție	499
3.3.1. Participiul formant	499
3.3.2. Participiul în structura pasivă	500
3.3.3. Participiul în poziții sintactice adjectivale	501
3.3.4. Participiul în construcții verbale impersonale	503
3.3.5. Construcții participiale absolute	504
3.4. Dubla natură: adjectivală și verbală	504
3.4.1. Natura adjectivală	504
3.4.2. Natura verbală	506
3.5. Sinonimii și ambiguități	508
3.6. Concluzii comparative	509
4. Supinul (Gabriela Pană Dindelegan)	509
4.1. Caracterizare generală	509
4.2. Expresie; distingerea de participiu	510
4.3. Tipologia structurilor cu supin	511
4.3.1. Tipare structurale stabilite în raport cu un regent verbal	512
4.3.2. Structura Subiect + Copulativ + Supin	517
4.3.3. Dependența față de un regent nominal	520
4.3.4. Dependența față de un regent adjectival	520
4.3.5. Un tipar de tematizare forte	522
4.4. Concluzii comparative	523
5. Gerunziul (Rodica Zafiu)	525
5.1. Aspecte generale	525
5.2. Descrierea structurală a formelor	525
5.3. Tipare de construcție	528
5.3.1. Structuri morfosintactice (gramaticalizate) în care apare gerunziul	528
5.3.2. Gerunziul circumstanțial	528
5.3.3. Gerunziul „ipostazei”: predicativ suplimentar cu particula <i>ca</i>	533
5.3.4. Gerunziul în relație cu un verb de percepție: predicativ suplimentar, complement direct, subiect	534
5.3.5. Gerunziul adnominal	535
5.3.6. Construcții incidente	537
5.4. Natura verbală a gerunziului	538
5.4.1. Construcții	538
5.4.2. Timp și aspect	538
5.4.3. Gerunziul – centru de grup verbal	540
5.5. Topica	542
5.5.1. Topica în grupul gerunzial	542
5.5.2. Topica gerunziului față de regentul său	543
5.6. Concluzii comparative	543
DIVERSIFICARE FLEXIONARĂ. CLASIFICAREA VERBELOR DUPĂ CRITERIUL FLEXIUNII (Gabriela Pană Dindelegan)	
1. Verbe cu flexiune <i>regulată</i> . Clasificarea în <i>conjugări</i>	544
1.1. Precizări preliminare	544
1.2. Inventarul de conjugări și caracterizarea conjugărilor	548

1.3. Clasificarea verbelor în funcție de variația accentuală	553
1.4. Încercare de clasificare a verbelor după criteriul alternanțelor	555
1.5. Productivitatea conjugărilor; fluctuații între clase	556
2. Verbe cu flexiune <i>neregulată</i>	562
2.1. Tipuri și grade de neregularitate; explicații ale neregularităților	562
2.2. Neregularități ale radicalului	564
2.3. Neregularități ale flectivelor și ale repartiției omonimiilor	567
3. Verbe <i>defective</i>	569
3.1. <i>Defectivitatea</i> în accepție curentă	569
3.2. Verbe <i>unipersonale</i> , tip special de verbe defectiv	570
3.2.1. Verbe <i>unipersonale</i> vs verbe (<i>tri</i>) <i>personale</i>	570
3.2.2. Explicația unipersonalității	571

RELAȚIA VERBULUI CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

(Gabriela Pană Dindelegan)	572
1. Trecheri <i>înspre</i> clasa verbului	572
1.1. Clasificatori derivativi	572
1.2. Clasificatori flexionari	573
1.3. Prefixare	573
1.4. Derivare regresivă	574
1.5. Compunere	574
1.6. Procesul locuțional. Crearea locuțiunilor verbale	575
2. Trecheri <i>dinspre</i> clasa verbului	577
2.1. Derivare propriu-zisă (sufixare)	577
2.1.1. Postverbale substantive	577
2.1.2. Postverbale adjectivale	578
2.1.3. Postverbale adverbiale	579
2.2. Derivare regresivă	579
2.3. Conversiune	579
2.3.1. Conversiuni sistematice	580
2.3.2. Conversiuni curente	581
2.3.3. Conversiuni accidentale	583
2.4. Compunere	583

ADVERBUL

(Andreea Dinică)

1. Aspecte definitorii	585
2. Structura morfemică	587
2.1. Adverbele neanalizabile	588
2.2. Adverbele analizabile	588
2.2.1. [Adverbe formate prin derivare]	588
2.2.2. [Adverbe formate prin compunere]	588
2.3. Locuțiunile adverbiale	590
3. Descrierea sintactică a adverbului	591
3.1. Adverbe neintegrate sintactic	591
3.2. Adverbe integrate sintactic în enunț	591
3.2.1. Adverbul ca adjunct	592
3.2.2. Adverbul – centru de grup	593
4. Clase semantice de adverbe	595
4.1. Adverbe circumstanțiale	595
4.1.1. [Adverbe de loc]	595
4.1.2. [Adverbe de timp]	595

4.1.3. [Adverbe de mod]	596
4.1.4. [Adverbe cantitative]	596
4.1.5. [Adverbe de cauză și de scop]	597
4.1.6. [Adverbe concesive]	597
4.2. Adverbe substitute	597
4.2.1. [Adverbe demonstrative]	597
4.2.2. [Adverbe nehotărâte]	598
4.2.3. [Adverbe negative]	598
4.2.4. [Adverbe pronominale interogative și relative]	599
4.3. Adverbe modalizatoare	599
4.3.1. [Adverbe de modalitate epistemică]	599
4.3.2. [Adverbe de modalitate deontică]	600
4.3.3. [Adverbe de modalitate apreciativă]	600
4.4. Adverbe relaționale	600
4.4.1. [Adverbe relative]	601
4.4.2. [Elementele de relație <i>ca</i> și <i>decât</i>]	601
4.4.3. [Adverbe care marchează atitudinea locutorului]	601
4.4.4. [Adverbe cu rol argumentativ]	601
5. Categoria intensității	602
6. Relația cu alte clase lexico-gramaticale	603
6.1. [Adverbe rezultate prin conversiunea altor clase lexico-gramaticale]	603
6.1.1. [Conversiunea adjectivului]	603
6.1.2. [Conversiunea substantivului]	603
6.1.3. [Conversiunea prepoziției]	604
6.1.4. [Conversiunea altor părți de vorbire]	604
6.2. [Conversiunea adverbului]	605

PREPOZIȚIA

(Fulvia Ciobanu, Isabela Nedelcu)

1. Aspecte definitorii	607
1.1. [Definiție]	607
1.2. [Relația prepoziției cu cei doi termeni coocurenți]	607
1.2.1. [Relația prepoziției cu termenul care îi urmează; grupul prepozițional]	607
1.2.2. [Regentul grupului prepozițional]	608
2. Structura morfematică a prepoziției	608
2.1. [Prepoziții neanalizabile]	609
2.2. [Prepoziții analizabile]	609
2.3. [Locuțiuni prepoziționale]	611
2.4. [Locuțiuni prepoziționale vs îmbinări libere]	612
3. Descrierea sintactico-semantică	612
3.1. [Descrierea sintactică]	612
3.1.1. [Clasele de cuvinte care participă la alcătuirea grupului prepozițional]	620
3.1.2. [Regentul grupului prepozițional]	624
3.2. [Descrierea semantică]	624
3.2.1. [Sensuri intrinseci și sensuri contextuale ale prepozițiilor]	626
3.2.2. [Prepoziții cu sens vag sau desemantizate; sensuri ale prepozițiilor omonime] ...	627
4. Relația cu alte clase lexico-gramaticale	627
4.1. [Omonimii între prepoziție și alte părți de vorbire: adverbul, conjuncția]	627
4.2. [Statutul elementelor <i>cât</i> , <i>decât</i> , <i>ca</i>]	628
4.3. [Statutul elementelor <i>aidoma</i> , <i>asemenea</i> , <i>așijderea</i> ; <i>conform</i> , <i>contrar</i> , <i>potrivit</i> ; <i>referitor</i> / <i>relativ la</i>]	629
4.4. [Statutul grupărilor <i>alături de</i> , <i>aproape de</i> , <i>departe de</i> , <i>la un loc cu</i>]	629

4.5. [Statutul elementelor <i>după, fără, lângă</i> în funcție de lexicalizarea sau nelexicalizarea termenului asociat]	630
4.6. [Schimbarea statutului gramatical al unor prepoziții]	630

CONJUNCȚIA

(Isabela Nedelcu)

1. Aspecte definitorii	631
2. Structura morfemică a conjuncției	632
2.1. Conjuncțiile neanalizabile	633
2.2. Conjuncțiile analizabile	633
2.3. Locuțiunile conjuncționale	633
3. Descrierea sintactico-semantică	636
3.1. Descrierea sintactică	636
3.2. Descrierea semantică	637
4. Conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale coordonatoare	638
4.1. Clasificarea sintactico-semantică	638
4.2. Restricții sintactice și semantice de utilizare a conjuncțiilor și locuțiunilor conjuncționale coordonatoare	640
4.2.1. [Restricții sintactice]	640
4.2.2. [Restricții semantice]	641
4.3. Valori contextuale	641
4.4. Conjuncții și locuțiuni conjuncționale coordonatoare cu elemente corelative	643
5. Conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale subordonatoare	644
5.1. Clasificarea sintactico-semantică	644
5.2. Restricții sintactice de utilizare a conjuncțiilor și locuțiunilor conjuncționale subordonatoare	645
5.3. Valori contextuale	647
5.4. Conjuncții și locuțiuni conjuncționale subordonatoare cu elemente corelative	651
6. Conjuncția subordonatoare ca expresie a regimului unui centru de grup	652
7. Relația conjuncției cu alte clase lexico-gramaticale	653
7.1. Conversiuni în clasa conjuncției	653
7.2. Omonimii între conjuncție și alte clase lexico-gramaticale	654
7.3. Grupări interpretabile ca locuțiuni conjuncționale sau ca îmbinări libere	654

INTERJECȚIA

(Blanca Croitor Balaciu)

1. Aspecte definitorii	657
1.1. Caracterizarea generală a interjecțiilor	657
1.2. Distincția interjecției propriu-zise / onomatopoe	658
1.3. Distincția interjecției primare / interjecției secundare (improprii)	658
1.4. Autonomia comunicativă a interjecțiilor	659
2. Descrierea formei interjecțiilor	659
2.1. Descrierea din punctul de vedere al formei sonore	659
2.2. Clasificarea interjecțiilor în funcție de numărul și tipul de componente	661
2.3. Fenomene cu caracter flexionar specifice unor interjecții	662
3. Descrierea semnificației și a valorilor contextuale	663
3.1. Descrierea generală a semnificației interjecției	663
3.2. Tipuri de valori (contextuale)	665
3.2.1. [Interjecțiile cu valoare emotivă / expresivă]	665
3.2.2. [Interjecțiile injonctive / persuasive]	667

3.2.3. [Interjecțiile adresative / apelative]	667
3.2.4. [Interjecțiile cu valoare fatică]	668
3.2.5. [Interjecțiile prezentative / ostensive]	668
3.2.6. [Interjecțiile care funcționează ca mărci discursive sau dialogale]	669
3.2.7. [Interjecțiile folosite ca formule de politețe]	670
3.2.8. [Interjecțiile cu funcție referențială, informativă]	670
3.2.9. [Interjecțiile cu rol eufonic]	670
3.2.10. [Onomatopeele]	670
4. Descrierea sintactică a interjecției	671
4.1. Interjecțiile independente sintactic	671
4.1.1. [Enunțuri independente]	671
4.1.2. [Interjecții care reprezintă secvențe incidente într-un enunț]	672
4.2. Interjecțiile integrate sintactic	673
4.2.1. [Interjecții cu rolul de predicat]	674
4.2.2. [Interjecții cu funcția de nume predicativ]	675
4.2.3. [Interjecții în poziție de atribut]	675
4.2.4. [Interjecții în poziție de predicativ suplimentar]	676
4.2.5. [Interjecții cu rolul de circumstanțial de mod]	676
4.2.6. [Interjecții care stabilesc relații de tip apozitiv]	676
4.2.7. [Interjecții utilizate metalingvistic (secvențe citate), în poziție de subiect sau de complement direct]	676
5. Relația dintre interjecție și celelalte clase lexico-gramaticale	677
5.1. Trecceri din alte clase de cuvinte în clasa interjecțiilor	677
5.1.1. [Trecceri din clasa substantivului]	677
5.1.2. [Grupuri prepoziționale care devin interjecții]	679
5.1.3. [Forme verbale care devin interjecții]	679
5.1.4. [Trecceri din clasa adverbului]	680
5.1.5. [Trecceri din clasa pronumelui]	681
5.1.6. [Propoziții împietrite care devin interjecții]	681
5.2. Trecceri dinspre clasa interjecțiilor spre alte clase de cuvinte	681
5.2.1. [Trecceri înspre clasa verbului]	681
5.2.2. [Trecceri înspre clasa substantivului]	682
5.2.3. [Trecceri înspre clasa adjectivului]	683
5.2.4. [Trecceri înspre clasa adverbului]	683
6. Observații stilistice	684

BIBLIOGRAFIE SPECIALĂ

UNITĂȚILE LIMBII

- Austin, J. L., 1962.
Benveniste, E., 1966, p. 258–266.
Jakobson, R., 1963, p. 87–103.
Kerbrat-Orecchioni, C., 1980.
Kleiber, G., 1987.
Pană Dindelegan, G. (coord.), 2005, p. 15–26.

CLASE DE CUVINTE

- Benveniste, E., 1966, p. 251–257.
Coteanu I. (coord.), 1967, p. 225–236, 272–284.
Guțu Romalo, V., 2001, *Clasa „determinanților”*, în SCL, LII, 1–2, p. 21–28.
Wilmet, M., 1998, p. 113 ș.u.

SUBSTANTIVUL

- Avram, M., 1997, p. 43–110.
Chierchia, G., 1997.
Coteanu, I., 1958, *Ce este -ule de la vocativ*, în *Omagiu Iordan*, p. 213–216.
Diaconescu, P., 1961, *Un mod de descriere a flexiunii nominale cu aplicație la limba română contemporană*, în SCL, XII, 2, p. 163–165.
Diaconescu, P., 1962, *Le système casuel du roumain*, în CLTA, 2, p. 171–173.
Diaconescu, P., 1968, *Vocativul în -(u)le*, în SCL, XIX, 5, p. 469–472.
Diaconescu, P., 1969, *Sintagmatic și paradigmatic în structura genului din limba română*, în SCL, XX, 1, p. 23–39.
Diaconescu, P., 1970, *Mărcile semantice distinctive ale genurilor din limba română*, în *Actele celui de-al XII-lea congres internațional de lingvistică și filologie romanică*, p. 601–606.
Dimitriu, C., 1999, p. 55–143.
Dragomirescu, Gh. N., 1943, *Contribution à l'analyse sémantique et morphologique du vocatif en roumain*, în „Langue et littérature”, II, p. 169–223.
Flaux, N., D. Van de Velde, 2000.
Florea, M., 1983.
Goga, E., 1966, *Observații asupra genului comun în Romania*, în SCL, XVII, 2, p. 195–204.
Graur, Al., 1926, *Les noms roumains en -u(l)*, în „Romania”, LII, 3, p. 495–504.
Graur, Al., 1928, *Les substantifs neutres en roumain*, în „Romania”, LIV, 3, p. 395–504.
Graur, Al., 1931, *Despre vocativul românesc*, în „Grai și suflet”, V, 1, p. 178–181.
Graur, Al., 1934, *Notes sur l'article postposé en roumain*, în „Romania”, LX, 2, p. 233–237.
Graur, Al., 1936, *Influence du vocatif sur le nominatif*, în BL, IV, p. 194–196.
Graur, Al., 1940, *L'accusatif de direction*, în BL, VIII, 3, p. 206–207.
Graur, Al., 1945, *Contribution à l'étude du genre personnel en roumain*, în BL, XIII, p. 97–104.

- Graur, Al., 1954, *Genul neutru în românește*, în LR, III, 1, p. 30–44.
- Guțu Romalo, V., 1968, p. 55–101.
- Hojeși, V., 1958, *Cu privire la morfologia genitivului și a dativului în limba română contemporană*, în CL, III, p. 207–217.
- Ichim-Tomescu, D., 1973, *Cercetarea gramaticală a numelor proprii*, în LR, XXII, 5, p. 467–477.
- Jordan, I., 1972, *Observații asupra articulării substantivelor*, în LL, XXVII, 1, p. 63–65.
- Jordan, I., V. Guțu Romalo, Al. Niculescu, 1967, p. 70–104.
- Kleiber, G., 1999.
- Marcus, S., 1962, *O analiză sincronică a genului grammatical*, în SCL, XIII, 3, p. 337–353.
- Nandriș, O., 1961, *Le genre, ses réalisations et le genre personnel en roumain*, în „Revue de linguistique romane”, XXV, p. 47–74.
- Niculescu, Al., 1958, *Note asupra vocativului românesc*, în SCL, IX, 4, p. 533–537.
- Pătruț, I., 1963, *Considerații în legătură cu vocativul românesc în -o*, în „Romanoslavica”, VII, p. 87–93.
- Pătruț, I., 1964, *Tot despre vocativul românesc în -o*, în „Romanoslavica”, X, p. 193–194.
- Pătruț, I., 1974, p. 124–132.
- Pușcariu, S., 1922, *Despre pre la acuzativ*, în DR, II, p. 565–581.
- Racoviță, C., 1940, *Sur le genre personnel en roumain*, în BL, VIII, p. 154–158.
- Renzi, L. (ed.), 1991, p. 273–423, 645–698.
- Rizescu, I., 1963, *Observații asupra topicii vocativului*, în LR, XII, 6, p. 612–616.
- Rosetti, Al., 1938, *Sur le vocatif des noms masculins en roumain*, în BL, VI, p. 243–244.
- Rosetti, Al., 1959, *Remarques sur la catégorie du genre en roumain*, în SCL, XIII, 2, p. 133–136.
- Spitzei, L., 1945, *The Romanian vocatives again*, în BL, XIII, p. 5–37.
- Togebly, K., 1952, *Le problème du neutre en roumain*, în „Cahiers Sextil Pușcariu”, II, p. 265–268.
- Utlez, F. L., 1960, *Observații asupra categoriei genului în limba română*, în SCL, XI, 3, p. 769–771.
- Vasilii, E., 1965, *Le système des cas en roumain*, în CTLA, II, p. 313–340.
- Vasilii, L., 1956, *Observații asupra vocativului în limba română*, în SG, I, p. 5–23.
- Vlad, C., 1971, *Categoria gramaticală a persoanei la substantiv*, în SCL, XXII, 3, p. 275–283.
- Wald, L., 1983, *Note asupra pluralului abstractelor negative*, în SCL, XXXIV, 5, p. 471–474.
- Wald, L., 1990, *Some observations concerning the plural of abstract nouns in Romanian and other Romance languages*, în RRL, XXXV, 4–6, p. 389–393.
- Whitnez, T., 1944, *The Romanian vocative*, în „Language”, XX, 1, p. 22–28.
- Zdrenghea, M., 1956, *În legătură cu vocativul*, în LR, V, 6, p. 55–59.
- Zdrenghea, M., 1960, *Este vocativul un caz?*, în SCL, XI, 3, p. 797–801.

ADJECTIVUL

- Avram, M., 1980, *Genitivul complement al unui adjectiv și rolul lui al (a, ai, ale)*, în SCL, XXXI, 5, p. 511–516.
- Coja, I., 1962, *Substantivarea adjectivelor care denumesc însușiri omenești negative*, în SMFC, III, p. 279–283.
- Diaconescu, I., 1962, *Substantivarea adjectivului în limba română*, în SMFC, III, p. 197–278.
- Florea, M., 1983, p. 102, 111, 121, 126–127, 130, 134, 166–168, 171, 184, 202–206.
- Guțu Romalo, V., 1968, p. 101–142.
- Manoileu, M., 1962, *Asupra categoriei comparației în limba română*, în SCL, XIII, 2, p. 208.
- Mihai, C., 1963, *Valoarea adverbială a adjectivelor în limba română contemporană*, în SCL, XIV, 2, p. 209–218.
- Pănă Dindelegan, G., 1981, *Structura adv. + de + adj. (sau adv.): descriere sintactică și interpretare semantică*, în SCL, XXXII, 6, p. 593–610.
- Pănă Dindelegan, G., 1992, p. 7–23, 35–118.

- Pană Dindelegan, G., 1997, *La interferența mai multor părți de vorbire: mulți, puțini*, în LL, XXVI, 1, p. 3–6.
- Pană Dindelegan, G. (coord.), 2002b, p. 11–17, 147–184.
- Pană Dindelegan, G. (coord.), 2004, p. 97–109, 183–193, 675–682.
- Popescu-Marin, M., 1961, *Observații asupra topicii atributului adjectival în limba română*, în SG, III, p. 161–178.
- Popescu-Marin, M., 1987, *Adjectivele defective din limba română contemporană*, în LR, XXXVI, 5, p. 357–365.
- Popescu-Marin, M., 1972, *Contribuții la studiul derivării cu sufixele din seria -(t)ate*, în SMFC, VI, p. 55–68.
- Rădulescu, M., 1987, *Despre categoria comparației în limba română*, în LR, XXXVI, 1, p. 14–28.

PRONUMELE

- Avram, M., 1997, p. 154–193.
- Berea Găgeanu, E., 1980, *Pronumele de întărire în româna contemporană*, în LR, XXIX, 3, p. 183–186.
- Berea Găgeanu, E., 1983, *Pronumele și adjectivul demonstrativ în limba română contemporană. Evoluție și sistem*, în LR, XXXII, 2, p. 104–115.
- Cinque, G., G. Giusti (eds.), 1995, p. 1–54.
- Cornilescu, A., 1995, *A note on dative clitics and dative case in Romanian*, în RRL, XL, 3, p. 213–224.
- Cornilescu, A., 1991, *Anaphoric questions in Romanian: the possessive dative verbal construction*, în AUBLLS, 40, p. 55–71.
- Cornilescu, A., 1986, *Further development in the theory of clitics: the Romanian se reflexive constructions*, în AUBLLS, 35, p. 81–85.
- Cornilescu, A., D. Urdea, 1987, *Relații și elemente anaforice în limba română: construcții cu pronume reflexive se și sine*, în LR, XXXVI, 2, p. 105–122.
- Coteanu, I. (coord.), 1985, p. 220–235.
- Dascălu, L., 1979, *On the „interjection” ce in Romanian*, în RRL, XXIV, 5, p. 529–532.
- Dimitriu, C., 1979, p. 110–179.
- D'Hulst, Y., M. Coene, L. Tasmowski, 1997, *On the syntax of Romanian possessor phrase*, în RRL, XLII, 3–4, p. 149–166.
- Diaconescu, P., 1985, *Pronumele dănsul (însul) în limba română*, în SCL, XXXVI, 5, p. 400–403.
- Dobrovie-Sorin, C., 2000, p. 74–105, 139–154, 216–258, 259–296.
- Duțescu Coliban, T., 1977, *Open class quantifiers in Romanian and English*, în AUBLLS, 26, 1, 123–131.
- Evdoșenco, A., 1992, *Clasificarea pronomelor*, în SCL, XLIII, 3, p. 229–240.
- Evdoșenco, A., 1992, *Pronumele de întărire: pronume sau adjectiv?*, în LR, XLI, 9, p. 491–494.
- Felix, J., 1990, *Contribuții la paradigma părților de vorbire în limba română*, în SCL, XLI, 5–6, p. 433–446.
- Florea, M., 1983.
- Irimia, D., 1986, *Adjective posesive sau pronume personale în genitiv*, în „Collegium”, 2, p. 130–136.
- Irimia, D., 1997, p. 95–148.
- Iordan, I., V. Guțu Romalo, Al. Niculescu, 1967, p. 117–156.
- Iordan, I., V. Robu, 1978, p. 409–430.
- Manoliu Manea, M., 1968.
- Manoliu, M., 1964, *Asupra claselor pronominale în limba română*, în SCL, XV, 2, p. 181–193.
- Milaș, C., 1991, *Dativul posesiv*, în CL, XXXVI, 1–2, p. 67–74.
- Neamțu, G. G., 1984, *Pronume, adjective pronominale și adverbe exclamative*, în LR, XXXIII, 6, p. 468–475.

- Pană Dindelegan, G., 1991, *O variantă a împletirii regentei cu subordonata: dubla subordonare a relativului*, în LLR, XX, 4, p. 6–8.
- Pană Dindelegan, G., 1997, *La interferența mai multor părți de vorbire: mulți, puțini*, în LLR, XXVI, 1, p. 3–6.
- Pană Dindelegan, G., 1998, *Capcane ale gramaticii (II): forme pronominale atone cu și fără funcție sintactică?*, în LLR, XXVII, 2, p. 3–6.
- Pană Dindelegan, G., 2003, p. 65–74, 87–102.
- Rădulescu, M., 1996, *Cuvinte interogative sau / și relative*, în LLR, XXV, 1, p. 6–8.
- Rădulescu, M., 1992, *Pronumele de politețe*, în LLR, XXI, 3–4, p. 13–15.
- Slamă Cazacu, T., 1983, *Formule de politețe în limba română: structură și funcție*, în SCL, XXXIV, 3, p. 237–263 și 4, p. 287–310.
- Șerbănescu, A., 2002.

NUMERALUL

- Avram, M., 1997, p. 129–154.
- Carabulea, E., 1960, *Despre categoria numeralului*, în SCL, XI, 3, p. 417–421.
- Carabulea, E., 1980, *Numeralul ordinal în limba veche*, în SCL, XXI, 4, p. 361.
- Florica, V., 1965, *Numeralul. Analiză distributivă*, în LR, XIV, 3, p. 335–343.
- Găitănaru, Ș., 1993.
- Goloșenția-Eretescu, S., 1964, *La délimitation de la classe de numéraux*, în RRL, IX, 5, p. 503–512 (versiunea în limba română: SCL, XVI, 1965, 5, p. 383–390).
- Goloșenția-Eretescu, S., 1965, *Locul numeralului în structura grupului nominal*, în SCL, p. 613–618.
- Graur, Al., 1971.
- Gruică, C., 1987, *Contribuții la studiul numeralului românesc*, CL, XXXII, 1, p. 21–27.
- Guțu Romalo, V., 1980, *Flexiunea numeralului*, în LR, XXIX, 2, p. 148–152.
- Mărgărit, I., 1998, *Câteva observații asupra numeralului colectiv în graiurile din Muntenia*, în LR, XLVII, 5–6, p. 330–334.
- Nearșu, G. G., 1980a, *Despre flexiunea cazuală a numeralului*, în LR, XXIX, 3, p. 249–251.
- Nearșu, G. G., 1980b, *Numeralul. Trei note morfosintactice*, în CL, XXV, 2, p. 201–203.
- Novac, A., 1970, *Observații asupra numeralului fracționar în limba română*, în SCL, XXI, 6, p. 669–672.
- Opreșcu, M., 1994, *Categoria gramaticală a numărului la numeral*, în LR, XLIII, 5–6, p. 204–209.
- Pană Dindelegan, G. (coord.), 2002b, p. 17–19.
- Pană Dindelegan, G., 2003, p. 75–86.
- Plătăreanu, D., 1990, *O sintagmă cu analiză discutabilă: numeral + de + substantiv*, în LL, II, p. 146–149.
- Rădulescu, M., 1994, *Categoria gramaticală a genului numeralului cardinal*, în LR, XLIII, 1–2, p. 5–16.
- Rădulescu, M., 1998, *O nouă interpretare a valorilor numeralului cardinal*, în LLR, XXVII, 3, p. 7–11.
- Saramandu, M., 1999, *Numeralul – parte de vorbire eterogenă*, în LR, XLVIII, 1–2, p. 129–136.
- Șerbin, F., 1971, *Valori stilistice ale numeralului în poezia lirică*, în CL, XVI, 2, p. 398–408.

VERBUL

CLASE SINTACTICE ȘI SINTACTICO-SEMANTICE DE VERBE

- Amiot, D., W. De Mulder, N. Flaux, M. Tenchéa, 1999, *Fonctions syntaxiques et rôles sémantiques*, în „Cahiers Scientifiques de l'Université d'Artois”, 13.
- Blinkenberg, A., 1960.
- Dimitrescu, F., 1963, *O modalitate de clasificare sintagmatică a verbelor*, în SCL, XIV, 1, p. 45–55 (republicat în Dimitrescu, 2002, p. 117–127).

- Guțu Romalo, 1963, *În problema clasificării verbelor. Încercare de clasificare sintagmatică*, în SCL, XIV, 1, p. 29–43 (republicat în Coteanu, red. resp., 1967, p. 291–305).
- Herslung, M., 1994, *Valence et relations grammaticales*, în „Linguistica”, 34, p. 109–117.
- Huddleston, R., G. K. Pullum (eds.), 2002, p. 213–322.
- Niculescu, Al., 1978, p. 253–273.
- Pană Dindelegan, G., 1968, *Regimul sintactic al verbelor în limba română veche*, în SCL, 3, p. 265–296.
- Pană Dindelegan, G., 1974, p. 37–57, 74–92, 155–178.
- Pană Dindelegan, G., 1976, p. 200–216.
- Pană Dindelegan, G., 1992b, p. 48–78.
- Pană Dindelegan, G., 1996, *Tranzitiv. Tranzitivitate*, în LR, 9–12, p. 515–520.
- Pană Dindelegan, G., 2003, p. 103–115.
- Picoche, J., 1995, *Définitions actancielle*, în „Cahiers de lexicologie”, 66, 1, p. 67–76.

MODURI PERSONALE (PREDICATIVE)

- Borchin, M. I., 1999.
- Coteanu, I. (coord.), 1985, p. 156–198.
- Iordan, I., V. Guțu Romalo, Al. Niculescu, 1967, p. 213–225.
- Pană Dindelegan, G., 1985, *Preliminarii la semantica modalizatorilor*, în AUBLLR, XXXIV, p. 15–28.
- Pottier, B., 1981, *La notion semantico-logique de modalité*, în „Recherches Linguistiques”, VIII, p. 55–63.

TIMPUL

- Bîrlea, R.-M., 2003.
- Berthonneau, A., Kleiber, G., 1993, *Pour une nouvelle approche de l'imparfait: l'imparfait, un temps anaphorique méronimique*, în „Languages”, 112, p. 55–73.
- Călărașu, C., 1987.
- Charaudeau, P., 1992.
- Gosselin, L., 1996, *Sémantique de la temporalité en français. Un modèle calculatoire et cognitif du temps et de l'aspect*, în „Champs linguistiques”.
- Moeschler, J., 1993, *Aspects pragmatiques de la référence temporelle: indétermination, ordre temporel et inférence*, în „Languages”, 112, p. 39–54.
- Vetters, C., 1993, *Passé simple et l'imparfait: un couple mal assorti*, în „Langue Française”, 100, p. 14–29.

CATEGORIA ASPECTULUI

- Guțu Romalo, V., 1961, *Semiauxiliare de aspect*, în LR, V, 1, p. 3–15.

NUMĂRUL ȘI PERSOANA

- Benveniste, E., 2000.
- Coteanu, I. (coord.), 1985, p. 169–173.
- Iorgu, I., V. Guțu Romalo, Al. Niculescu, 1967, p. 237–239.

CATEGORIA DIATEZEI

- Gaetone, D., 1998, *Categoria diatezei*, în „Champs linguistiques”.
- Huddleston, R. G., G. K. Pullum (eds.), 2002, p. 1427–1442.
- Melis, L., 1990.

FORME VERBALE NEPERSONALE

INFINITIVUL

- Diaconescu, I., 1977.
- Dobrovie-Sorin, C., 1994, p. 82–111 (trad. rom.: 2000, p. 108–137).

- Gavelko, M., 2004, *Sur la spécificité de l'infinif en roumain contemporain*, în RRL, 1–4, p. 69–84.
- Huot, H., 1981.
- Joseph, Brian D., 1983.
- Pănă Dindelegan, G., 1992a, p. 119–128.
- Vulpe, M., 1963, *Repartiția geografică a construcțiilor cu infinitivul și conjunctivul în limba română*, în FD, V, p. 123–155.

PARTICIPIUL

- Emonds, J., 2003, *Adjectival Passives: The construction in the iron mask*, http://www.uilots.let.uu.nl/syncom/uiltes/case_001_apas.htm, p. 2–37.
- Gabinschi, M. A., 1991–1992, *Considerații asupra sferei participiului din limbile romanice*, în AUI, *Omul și limbajul său. Studia linguistica in honorem Eugenio Coșeriu*, p. 213–227.
- Jordan, I., 1950, *Note sintactice*, în SCL, I, 2, p. 269–278.
- Ocheșanu, R., L. Vasiliu, 1954, *Despre valoarea verbală și cea adjectivală a participiului*, în LR, III, 6, p. 16–21.
- Pănă Dindelegan, G., 2003, p. 116–132, 133–141.
- Rivière, N., 1990, *Le participe passé est-il verbe ou adjectif?*, în „Travaux de Linguistique et de Philologie”, p. 131–169.
- Soare, E., 2002, *Participes, nominalisation et catégories mixtes: le supin roumain*, thèse de doctorat non publiée, Paris, Université Paris 7 – „Denis Diderot”.
- Stati, S., 1958, *Valorile participiului*, în LR, VII, 5, p. 27–38.

SUPINUL

- Cornilescu, A., 2001, *Romanian nominalizations: case and aspectual structure*, în „Journal of Linguistics”, 37, p. 467–501.
- Guțu Romalo, V., 1964, *Un procedeu distribuțional de delimitare a paradigmelor*, în SCL, XV, 1, p. 59–68.
- Manoliu-Manea, M., 1993, p. 103–114.
- Pănă Dindelegan, G., 1982, *Structura sintactică Nominal + Adverb (sau Adjectiv) + Supin*, în LR, 1, p. 5–14.
- Pănă Dindelegan, G., 1992a, p. 72–83; 99–101, 128–136.
- Pănă Dindelegan, G., 2003, p. 142–150, 151–164.
- Roegiest, E., 1981, *Constructions adjectivales transformées dans les langues romanes*, în RRL, XXVI, 5, p. 415–433.
- Soare, E., 2002, *Participes, nominalisation et catégories mixtes: le supin roumain*, thèse de doctorat non publiée, Paris, Université Paris 7 – „Denis Diderot”.

GERUNZIUL

- Arnavielle, T. (ed.), 2003, *Participe présent et gérondif*, în „Langages”, 149.
- Avram, M., 1987, p. 139–142.
- Caragiu, M., 1957, *Sintaxa gerunziului românesc*, în SG, II, p. 61–82.
- Edelstein, F., 1972.
- Herslund, M., 2000, *Le participe présent comme co-verbe*, în „Langue française”, 127, p. 86–94.
- Hristea, V., 1967, *Adjectivarea gerunziului*, în SMFC, IV, p. 253–276.
- Kindt, S., 2003, *Le participe présent en emploi adnominal comme prétendu équivalent de la relative en qui*, în „Langages”, 149, p. 55–70.
- Manoliu Manea, M., 1993.
- Munteanu, Șt., 1991, *„Fiind fost” – o formă gramaticală dialectală?*, în LR, XL, 5–6, p. 291–293.
- Negomireanu, D. (coord.), 2000, p. 137–143.
- Popușoi, C., 2002, p. 198–238.

- Renzi, L., G. Salvi (eds.), 1991, p. 605–609.
Sandfeld, Kr., H. Olsen, 1936, p. 287–294.

DIVERSIFICARE FLEXIONARĂ. CLASIFICAREA VERBELOR DUPĂ CRITERIUL FLEXIUNII

- Brâncuș, Gr., 1975, *Observații asupra sufixului gramatical -ez al verbelor neologice*, în SCL, XXVI, 3, p. 247–254.
Brâncuș, Gr., 1976.
Brâncuș, Gr., 1976b, *Productivitatea conjugărilor în româna actuală*, în SCL, 5, p. 485–492.
Diaconescu, P., 1960, *Contribuții la definirea și clasificarea verbelor regulate în limba română*, în SCL, XI, 2, p. 227–234.
Dimitrescu, F., 1995, p. 211–219.
Felix, J., 1965, *Câteva observații cu privire la clasificarea morfologică a verbelor românești*, în SCL, XI, 2, p. 233–238.
Graur, Al., 1968, p. 170–270.
Guțu Romalo, V., 1968, p. 143–274.
Lombard, A., 1954, 1955.
Pană Dindelegan, G., 1987.

RELAȚIA VERBULUI CU ALTE CLASE LEXICO-GRAMATICALE

- FC, I, p. 209–214; II, p. 33–308; III, p. 15–167.
Coteanu, I. (coord.), 1985, p. 183–251.
Dimitrescu, F., 1958.
Holtus, G., M. Metzeltin, C. Schmitt, 1989, p. 33–55.
Hristea, Th. (coord.), 1984, p. 66–121.
Pană Dindelegan, G. (coord.), 2003, p. 107–115.
Stan, C., 2003, p. 56–78.
Stoichițoiu-Ichim, A., 2001, p. 7–36.

ADVERBUL

- Avram, M., 1975, *Adverbul mâine și timpurile din sfera trecutului*, SCL, XXVI, 2, p. 189–195.
Avram, M., 1997, p. 252–261.
Brâncuș, Gr., M. Saramandu, 2001, p. 192–217.
Ciompec, G., 1985.
Ciompec, G., 1993, *Adverbe sau adjective invariabile?*, în „Analele Științifice ale Universității Ovidius din Constanța”, seria „Filologie”, IV, p. 96–102.
Jordan, I., V. Robu, 1978, p. 497–510.
Irimia, D., 2000, p. 289–303.
Pană-Dindelegan, G., 1992, p. 85–117.
Pană Dindelegan, G. (coord.), 2002b, p. 127–144.
Renzi, L. (ed.), 1995, p. 341–412.

PREPOZIȚIA

- Avram, M., 2001, p. 264–277.
Barker, C., 1998, *Partitives, double genitives, and anti-uniqueness*, în „Natural Language and Linguistic Theory”, 16, p. 679–717.
Bartning, I., 1992, *La préposition de et les interprétations possibles des syntagmes nominaux complexes. Essai d'approche cognitive*, în „Lexique”, 11, *Les prépositions: méthodes d'analyse*, p. 163–191.
Cadiot, P., 1997, p. 9–41.

- Flaux, N., 1999, *La fonction „complément de nom” dans les groupes binominaux en de et les rôles sémantiques*, în „Cahiers scientifiques de l'Université d'Artois”, 13, *Fonctions syntaxiques et rôles sémantiques*, p. 137–150.
- Hulk, A., 1996, *L'autre de: une tête quantificationnelle?*, în „Langue française”, 109, *Un bien grand mot: de. De la préposition au mode de quantification*, p. 44–59.
- Pană Dindelegan, G., 2003, p. 165–182.
- Pană Dindelegan, G., 1994, p. 37–38.
- Rădulescu, M., 1998, *O nouă interpretare a valorilor numeralului cardinal*, în LLR, 3, p. 7–11.
- Riegel, M., J.-C. Pellat, R. Rioul, 1994, p. 369–373.

CONJUNCȚIA

- Avram, M., 2001, p. 268–290, 416–453.
- Hobæk Haff, M., 1987, 69–96.
- Niculescu, Al., 1965, p. 100–106.
- Pană Dindelegan, G., 1994, p. 88–93.
- Pană Dindelegan, G., 2003, p. 200–210.
- Pană Dindelegan, G. (coord.), 2005, p. 230–245.
- Piot, M., 1988, *Coordination-subordination. Une définition générale*, în „Langue française”, 77, p. 5–18.
- Pop, L., 1993, *Cuvintele coordonatoare între gramatică și discurs*, în SCL, XLIV, 6, p. 469–488.
- Stan, C., 1989, *Un tip de structuri sintactice cu elemente corelative în română*, în SCL, XL, 5, p. 445–450.
- Stati, S., 1990, p. 130–167.
- Teiuș, S., 1980, p. 46–126.
- Vulpe, M., 1980, p. 87–226.
- Zafiu, R., 2000, p. 109–166.
- Zafiu, R., 2001, p. 61–62.

INTERECȚIA

- Ameke, F. (ed.), 1992, *Journal of Pragmatics (Special issue on „Interjections”)*, 18, 2–3, p. 101–308.
- Dascălu, L., 1979, *On the „interjection” ce in Romanian*, în RRL, XXIV, 5, p. 529–532.
- Dascălu Jinga, L., L. Pop (coord.), 2003, p. 262–280.
- Dominte, C., 1971, *Interjecția și onomatopeea în limba română*, în AUBLLR, 20, 1–2, p. 165–194.
- Elwert, W. T., 1965, *Interjections, onomatopées et système linguistique, à propos de quelques exemples roumains*, în *Actes du 10^e Congrès international de linguistique et philologie romanes*, p. 1235–1246.
- Karcevski, S., 1941, *Introduction à l'étude de l'interjection*, în „Cahiers Ferdinand de Saussure”, 1, p. 57–75.
- Minuț, A. M., 1997, *Interjecția în limba română*, I, în AUI, 43, p. 179–186.
- Minuț, A. M., 1998–1999, *Interjecția în limba română*, II, în AUIL, 44–45, p. 157–172.
- Pop, L., 1992, *Une „partie” essentiellement „du discours”*, în RRL, XXXVII, 4, p. 235–242.
- Popescu-Marin, M., 1984, *Despre substantivarea interjecției în limba română*, în LL, 2, p. 166–172.
- Pușcariu, S., 1937, p. 319–351, 464–469.
- Șerbănescu, A., 1991, *Despre statutul lui uite vs uită-te*, în SCL, 3–4, p. 151–165.
- Zafiu, R., 1989, *Câteva observații asupra conectorilor pragmatici din limba română*, în SCL, 3, 1989, p. 315–319.

BIBLIOTECA INSTITUTULUI DE LINGVISTICA
 INVENTAR CĂRȚI Nr. 30.761